This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

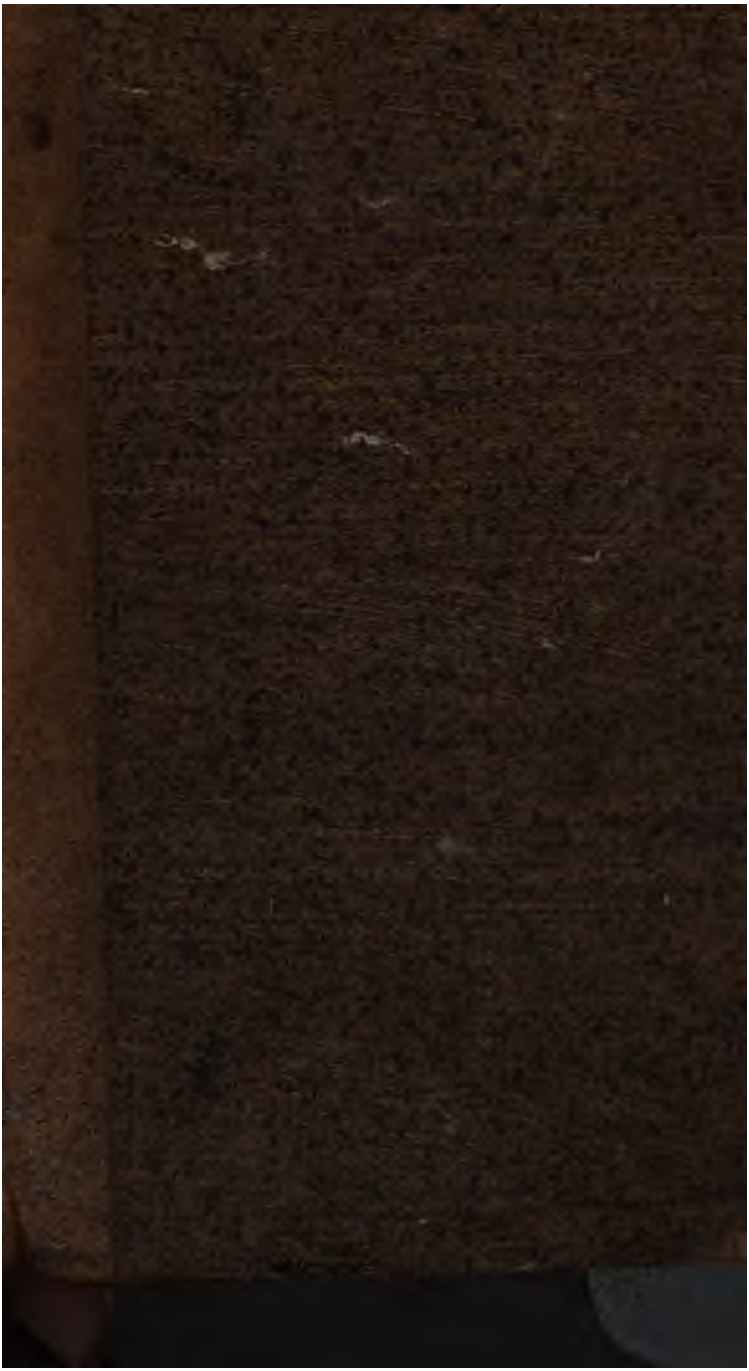
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

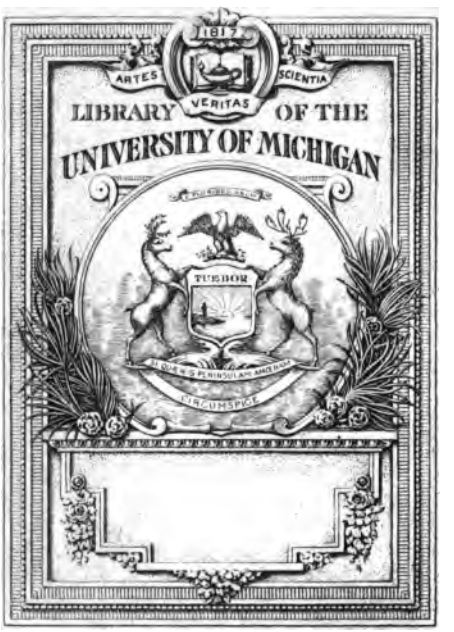
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

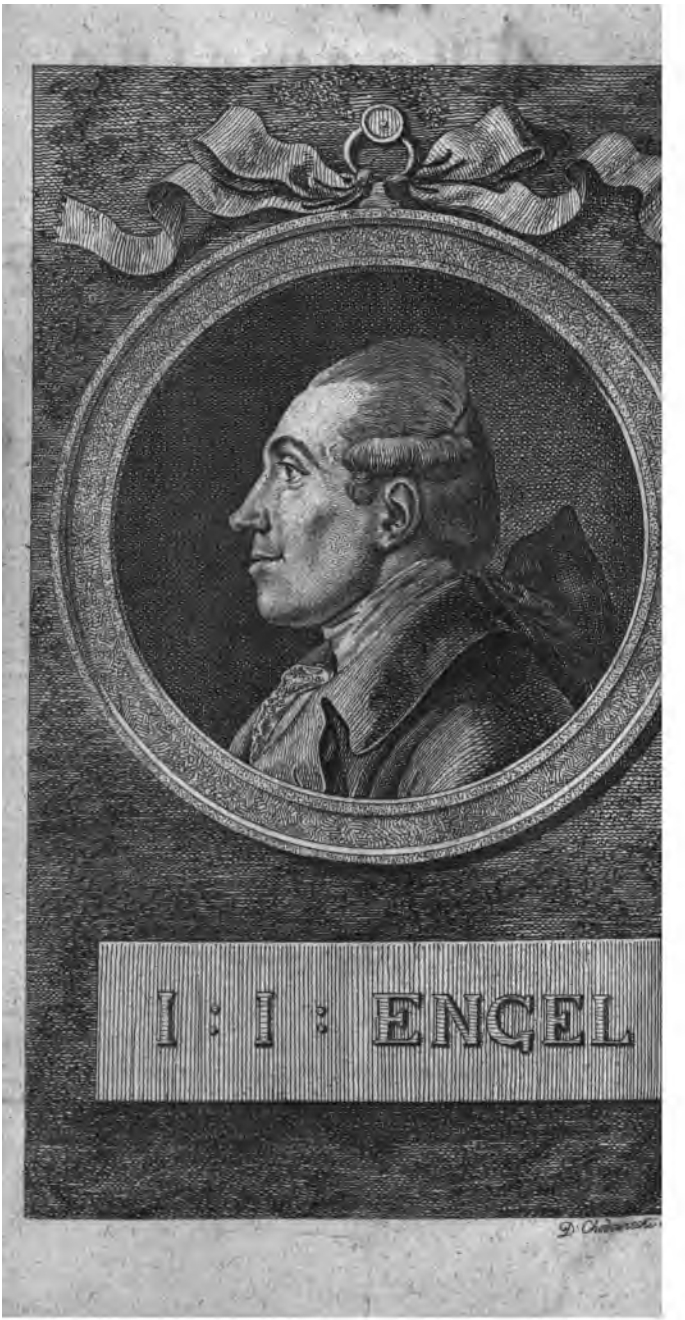
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Litt. 1.
2.


ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR
CIRCUMSPICE

Z
1007
.A39


J. J. ENGEL

Allgemeine deutsche Bibliothek.

Des neun und dreyßigsten Bandes erstes Stück.

Mit Röm. Kayserl. Königl. Preußischen, Churſächſiſchen und Churbrandenburgiſchen allergnäd. Freyheiten.

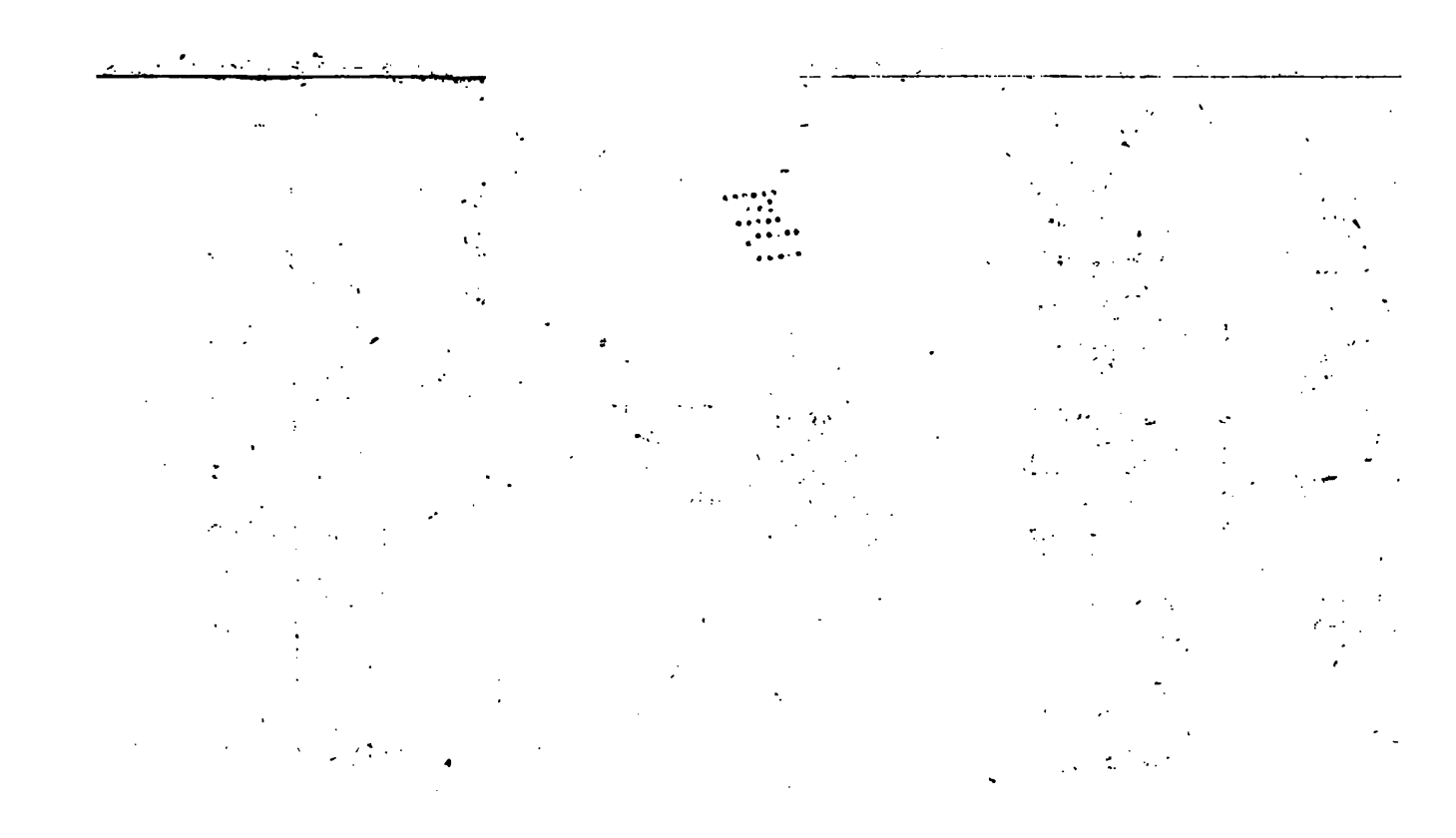
Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai, 1779.

Allgemeine deutſche Bibliothek.

Des neun und dreyßigſten Bandes erſtes Stück.

Mit Röm. Kayſerl. Königl. Preußiſchen, Churſächſiſchen und Churbrandenburgiſchen allergnäd. Freyheiten.

Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai, 1779.



Faculty Research Prop.
Dr. Gingler
2-27-31
23643

Verzeichniß

der in des neun und dreyßigsten Bandes erstem Stücke recensirten Bücher.

I. D. J. A. Starks Geschichte der christl. Kirche des ersten Jahrhunderts 3
II. J. Bernoulli's Reisen durch Brandenburg — und Polen, 1ster B. — Reise nach Danzig 15

Kurze Nachrichten.

1. Gottesgelahrheit.

G. E. Lessings znr Gesch. und Litteratur aus den Schätzen der Herzogl. Biblioth. zu Wolfenbüttel, 4ter Beytrag 30
Schumann, über die Evidenz der Beweise für die Wahrh. der christlichen Religion 53
Ueber den Beweis des Geistes u. d. Kraft v. Lessing 55
J. D. Schumanns Antwort darauf 57
Das Testament Johannis 59
Die Auferstehungsgesch. J. C. — vertheidiget, ebend.
Eine Duplik 61
M. F. D. Behns Vertheidigung der bibl. Gesch. von der Auferstеh. J. C. 1ste, 2te Auflage 63
J. M. Göze, etwas Vorläufiges gegen — Lessings — Angriffe auf unsere allerheil. Religion 66
Eine Parabel, ebend.
Axiomata, wenn es deren in dergl. Dingen giebt 69
Anti-Göze, ebend.
Anti-Lessing 72

A. Wittenbergs Sendschr. an Hrn. Hofr. Lessing, ebend.
J. M. Göze Lessings Schwächen, 2 St. 75
G. E. Lessings nöthige Antwort auf eine sehr unnöthige Frage des Hrn. Hauptpast. Göze in H. 76
J. M. Göze Lessings Schwächen, 3tes St. 77
Der nöthigen Antwort — erste Folge, ebend.
Epistel an den — Göze — von 'n Layen 78
Ueber den Religionszust. in d. preuß. Staaten, 3r B. ebend.
Schöner großer Dank dem Herausgeb. der Briefe — 1ste Ladung 82
Ueber den evangel. öffentl. Gottesdienst in Franken ebd.
Hessen-Darmstädt. allgemeines Gesangbuch 87

2. Rechtsgelahrheit.

Ueber die Eidesleistung, von J. W. Oesfeld 94
Oeconomia forensis, 4r B. 105
Ritualgesetze der Juden, ebend.
Thesaurus dissert. iurid. selectiss. in acad. Moguntina habitarum, cura D. *F. I. Hartleben.* Vol. I. P. I. II. 106
Beytr. zum Braunschw. und Hildesheim. Staats- und Privatrechte, 2r und 3r Theil 108
J. P. Langens Anleit. zu einer vernünft. und rechtschaffenen Vormundschaftsf. für den Landm. 109
J. G. F. Kochs allgem. europäisches Land- und Seekriegsrecht 110
I. G. Heinecii elem. I. Ciu. ex edit D. *Haeppfner* 112
L. C. G. Gmelin comment. de iure pignoris vel hypothecae. 113

3. Arzneygelahrheit.

D. A. B. Kölpins medic. prakt. Bemerk. 1s Heft
Ebend. prakt. Bemerk. über den Gebr. der Sibirisch. Schneeros. in Gichtkrankh. 115
J. D. Metzgers gerichtl. medic. Beobacht. 1r Jahrg. 118

D. J.

D. J. F. Boltens ausführl. Beschreibung der Krankengesch. der Jungfer M. Branden 129
F. G. Baldingers neues Mag. für Aerzte, 1 B. 2 St. 125
Sammlung auserlesener Abhandl. zum Gebrauche praktischer Aerzte, 4ten B. 4s St. 128
I. A. Murray apparatus medicaminum, Vol. II. 130
J. C. Ehrmanns prakt. Versuche in der Darmgicht der Pferde 134
Von Pferdekrankheiten, ebend.
Vertraute Briefe über eine ganz unerhörte und unheilbare Pockenkur 135
Bericht. des Tagebuchs von der letzten Krankh. des Herz. und Churfürst. in Bayern 136
D. J. P. Brinkmanns patriot. Vorschläge zur Verbesserung der Medicinalanstalten 140
D. *F. A. Weberi* opuscula semiologica 142
D. *Theoph. de Meza* compend. med. pract. per fascic. distributum, Fasc. I. 144

4. Schöne Wissenschaften.

J. G. Dyks kom. Theater der Franz. — 5r Th. 147
An die preuß. Armee bey Eröffnung des Feldzuges
Kriegslieder für Josephs und Friedrichs Heere
Preußische Kriegslieder 148
Oden der Deutschen, 1ste Samml. 151
Die Beschwerlichk. des Neujahrstages, ebend.
Ueber Brokmanns Hamlet, von Schink, ebend.
Appellation der Vokalen an das Publikum, 154
Sinngedichte in drey Büchern von Göckingk 155
Ausbund flüchtiger Poesien der Deutschen, ebend.
Satirische Erzählungen, 2r B, 157
Asmus omnia secum portans, 3 Th. 158
D. J. Priestleys Vorles. über Redekunst und Kritik, aus dem Englischen übersetzt von J. J. Eschenburg 159

Die Werke der Caledon. Barden, 1 B. 161
Singspiele, von F. W. Gotter, 1ster B. 162
C. Gozzi, theatralische Werke, aus dem Italieni-
schen, 3r und 4r Theil 163
Paridom Wrantpott, ein Lustspiel 164
A. H. Niemeyers Gedichte, ebend.

5. Schöne Künste.

a) bildende Künste.

Samml. berühmter Medailleurs und Münzmeister 169
Die Kunst auf Glas zu malen und Glasarbeiten zu
verfertigen, aus dem Französisch. P. le Viel
1ster Theil 169
J. G. Meusels Miscellaneen artistischen Inhalts,
18 Heft 172

b) Musik.

VI. diverses Piéces pour le Clavecin, par *I. A. P. Schulz* 173
Gesänge am Clavier, von ebend. 175
Volks- und andere Lieder — in Musik gesetzt von
S. Freyherrn von Seckendorf, 2 Samml. ebend.

6. Romanen.

Geschichte Carl Ferdiners, 2 B. 2r Th. 176
Reizenstein, 1r B. 178
Lebensgesch. des Hrn. D. Schneck, 1r Th. 180
Briefwechsel dreyer akademischer Freunde, 1ste
Samml. 2te Aufl. 182
Geschichte Karls von Burgheim und Emiliens von
Rosenau, 2 B. 184

7. Naturlehre und Naturgeschichte.

D. Lorenz Crell chymisches Journal, 1 Th. 188

J. A.

J. A. B. Bergsträßers Nomenclatur und Beschreibung der Insekten in der Grafschaft Hanau-Münzenberg, 1r Jahrgang 195
L'Auteur justifie 196
J. C. Fueßli Magazin für die Liebhaber der Entomologie, 2s Stück 200
Sammlung zur Physik und Naturgeschichte, 1r B. 3s und 4s St. 201
Abhandlungen zur Naturgeschichte, Physik und Oekonomie, aus den philosophischen Transactionen gesammelt, von Leske, 1 B. 1 Th. 203

8. Geschichte, Diplomatik und Erdbeschreibung.

Historischer Beweis der in Nordamerika vorgefallenen Staatsveränderungen, aus dem Franz. 206
Delaporte Reisen eines Franzosen, 2 1r Th. 209
Samml. der besten und neuest. Reisebeschr. 19r Th. 210
M. J. H. Zopfens erläuterte Grundl. der Universalhistorie, 17te Auflage, ebend.
J. v. W. Vers. eines kurzen Begr. d. Universalgesch. 211
J. G. Meusels histor. Untersuchungen, 1 B. 2s St. 214
Millot Universalhist. alter, mittler- und neuerer Zeiten, aus dem Franz. von W. E. Christiani, 3ter Th. 217
B. G. Weinarts topograph. Geschichte der Stadt Dresden, 5r Heft, ebend.
Versuch einer Geschichte des Tempelherrenordens 218
C. F. Sattlers Gesch. des Herzogth. Würtenberg, 10ter Th. 220
Le Beau Gesch. des morgenl. Kaiserth. 17r Th. 222
Allgem. Gesch. der bekannten Staaten, 13r Th. ebend
G. Achenwalls Geschichte der allgem. europäischen Staatshändel, 4te Aufl.
Ebend. Staatsklugheit, 4te Aufl. 223
P. W. Gerkens codex diplom. Brandenb. T. VI. 224

J. H. Lucanus hiſtor. Bibliothek vom Fürſtenthum Halberſtadt 225
Charaktere — des öffentlichen Betragens — der vornehmſten Perſonen im Parlamente von Großbritannien, aus dem Engl.
J. N. C. B. Grundriß von Nordamerika 226

9. Gelehrtengeſchichte.

I. G. Meuſel Nachtrag zu der dritten Ausgabe des gelehrten Deutſchlands 227
Einige Nachrichten von der portugieſ. Litteratur 237
Geſch. der königl. Pariſ. Bibl. überſ. von M. G. C. E. W. ebend.
Epiſtolarum hiſtoricoeccleſ. Sec. XVI. ſcriptarum ſemicenturia, ex edit. *B. F. Hummel* 238

10. Philologie, Kritik und Alterthümer.

Euripidis Oreſtes ex rec. *I. Burneſii*, et edit. *I. F. Facii* 239
I. H. Schlegelii obſeruatt. crit. et hiſtor. in Cornel. Nepotem 245
J. D. Michaelis hebräiſche Grammatik, 3te Aufl. 248
N. Guil. Schroederi inſtitutt. ad fundamenta linguae hebraeae 249

11. Deutſche Sprachkunſt.

Ueber die deutſche Rechtſchreibung von Klopſtock 253
Allerneueſte deutſche Orthographie — 258

12. Erziehungsſchriften.

M. K. E. Mangelsdorfs Verſuch einer Darſtellung deſſen, was ſeit Jahrtauſenden in Betreff des Erziehungsweſens geſagt und gethan worden iſt 259
J. H. Campe kleine Kinderbibliothek, 1r B. ebend.

Lektüre

Lektüre für die kleine Jugend, 1 Th. 261
J. H. Campe kleine Kinderbibliothek, 2r B. 262
J. H. Rödings Zögling 263
Domi-Drames par Mr. de *Saint-Marc*
Halbdramen, von St. Marc 266
J. P. Sattlers Briefe eines Lehrers an seine jungen Freunde, 1r Band, ebend.

13. Physiognomik.

Versuch eines Beweises über die physiognomische Kenntniß der Pferde 272
Physiognomische Reisen, 3r Heft 273

14. Finanz- und Handlungswissenschaft.

Einleitung in die Lehre von Auflagen 273
Raynal Philosoph. und polit. Geschichte der Besitzungen und des Handels der Europäer in beyden Indien, übers. von Mauvillon
Ebend. Philosoph. und polit. Geschichte der europ. Pflanzörter in beyden Indien, andere Uebers. 276

15. Haushaltungswissenschaft.

Wirthschaftliches Lehrbuch für die Landjugend 282
J. M. Neidhart, Zusätze und Verbesserungen meines praktischen Auszuges zur besten Bienenzucht 288

16. Vermischte Nachrichten.

Lettres sur l'Amour de la Patrie, ou Correspondance d'Anapistemon et de Philopatros
Briefe über die Liebe zum Vaterlande 295

Hr. Untertruchses; eine polnische Originalschrift, übers. von J. R. Migula 29
Berlocken aus Allerley der Groß- und Kleinmäßner 29
Geschichte von Winkelmanns Briefen an seine Freunde in der Schweiz 30
Neueste Nachrichten von der Schreib- und Druckfreyheit in Schweden, ebend.
Auserlesene Sammlung angenehmer Erzählungen und sinnreicher Einfälle.
Anekdoten, oder Sammlung kleiner Begebenheiten und witziger Einfälle nach alphabetischer Ordnung. 2 Bände, 2te Auflage 30
Episteln eines Antiquars und seiner Frau an Hrn. Hofr. Lessing, ebend.
Nachrichten 30
Beförderungen 30
Todesfälle 30
Druckfehler 30

1.

Geschichte der christlichen Kirche des Ersten Jahrhunderts, von D. Johann August Starck. Erster Band. Berlin, Decker. 1779. 704 S. in gr. 8. ohne Zuschrift, Vorrede und allgemeinen Abriß von 3 Bogen.

Hr. St. gesteht, daß bisher nicht Kirchengeschichte, sondern Kritik und Philologie sein Fach gewesen, und daß er an jene Wissenschaft erst spät gegangen sey. Dabey aber habe er auch seinen Vortheil gefunden. „Man „bleibt frey, sagt er, von manchen Vorurtheilen, die „sich sonst tief in eine jugendliche Seele einprägen, „und hernach der freyen und unpartheyischen Untersuchung der Wahrheit fast unübersteigbare Hinderniße „entgegen setzen.“ Wenn dieses so viel heißen soll, daß der Jüngling, der seine Kenntniß der Kirchengeschichte aus Compendien und Vorlesungen schöpft, gar zu gern bey den einmal eingesogenen Begriffen über dieselbe, und das zum Schaden seiner fernern Aufklärung, ein ganzes Leben hindurch bleibt: so haben wir nichts dagegen zu sagen. Aber es ist eben so richtig, daß es kein kräftigeres Hülfsmittel gebe, von den Vorurtheilen über die Religion frey zu bleiben, als wenn man ihre Geschichte frühzeitig untersucht und überdenkt, indem man eben dadurch den Ursprung so vieler menschlicher Meinungen und Einfälle über die Religion, überhaupt aber den Mißbrauch, der von ihr gemacht worden ist, zuverläßig einsehen lernt.

Doch der Verf. erkennt dieſes bald darauf ſelbſt, i
verſichert, eben in der Abſicht, ſich von manchen o
urtheilen loßzuwickeln, und Wahrheit ausfündig z
machen, zum Studium der Kirchengeſchichte gegar
gen zu ſeyn. Er ſetzt hinzu, daß er die Kirche, d
ren Geſchichte er unterſucht, als eine fremde betrach
tet habe, die ihn gar nichts angienge. — Die alt
und erſte Forderung an den Geſchichtſchreiber derſel
ben! In Anſehung der Methode, ſie abzuhandeln
zieht er die chronologiſche, als die eigentliche hiſtori
ſche, billig vor; aber er vergrößert, wie es uns vor
kömmt, ihre Mängel ſehr. Warum ſollen bey dieſe
Methode, ganze und wichtige Materien gänzlich
wegfallen, bloß darum, weil man keinen geſchickte
Ort wiſſe, wo man ſie hinſtellen kann, und wenn
man denſelben auch aufgefunden hätte, ſie dennoch nich
brauchbar genug abzuhandeln im Stande ſeyn? Da
z. E. Baronius, Fleury, u. a. die Geſchichte i
chriſtlichen Glaubenslehren weggelaſſen haben, i
weiſet nur, daß ſolche nicht in ihren Entwurf ge
habe; keineswegs aber, daß ſie darinn unmöglich ei
nen bequemen Platz finden konnte. Und dieſen hat ſi
wirklich in der Geſchichte der theologiſchen Streitigkei
ten, und in den Abriſſen von dem Lehrbegriffe jede
berühmten, und auf ſein Zeitalter einwirkenden Theo
logen. Wird ſie ſolchergeſtalt chronologiſch fortge
führt, und in die übrige Geſchichte verwebt: ſo i
dieſes angenehmer und brauchbarer, auch mehr hiſto
riſcher Vortrag, als wenn die Geſchichte der Glau
benslehren, außerhalb des eigentlichen Laufs der Ge
ſchichte, in beſondern Abhandlungen hingeſtellt wird —
Um unterdeſſen die Vortheile beyder Method
einigen, hat Hr. St. zuerſt die ganze Geſchichte in An
len chronologiſch erzählt, und ſodann die ausfü

Geschichte nach der Ordnung der Materien abgehandelt. Ohngefähr wie in Schröckhs Kirchengeschichte jeder Zeitraum sein Jahrbuch, und darauf seine ausführliche Geschichte hat; nur mit dem Unterschiede, daß Schr. auch in der letztern die chronologische Methode zum Grunde gelegt hat.

Dieses Werk nun soll sich zwar nicht weiter, als über das erste christliche Jahrhundert erstrecken; aber doch drey Theile in sich begreifen, von denen allen hier der allgemeine Abriß vorangeschickt ist.

In dem gegenwärtigen ersten machen also die Annalen dieses Jahrhunderts den Anfang, S. 1—86. Die Erzählung ist hier fließend und zusammenhängend; auch wird häufig auf die Abschnitte der ausführlichen Geschichte verwiesen, wo jede Begebenheit genauer erörtert ist. Nur glauben wir eben deswegen, daß diese Annalen um die Hälfte kürzer seyn könnten, nicht weitläuftige Beschreibungen und Ursachen der Begebenheiten, sondern diese bloß bündig und hervorstechend dargestellt, enthalten sollten. Daß Paulus sich zu Tarsus auf die griechische Gelehrsamkeit gelegt habe, (S. 49.) davon sind wir künftig den Beweis zu lesen begierig.

Die ausführliche Geschichte besteht aus fünf Hauptstücken, davon das erste den Zustand der heidnischen und jüdischen Religion, beym Anfange des Christenthums, beschreibt, (S. 89—193.) Was die neun Abschnitte desselben enthalten, läßt sich leicht vermuthen; wir zeichnen also nur einige von den Anmerkungen des V. aus. Er glaubt nicht, (S. 80 fg.) daß bey der Ankunft Christi das Verderben unter Juden und Heiden seinen höchsten Gipfel erstiegen, und daß es daher die höchste Zeit gewesen sey, die Men-

schen aus ihren Irrthümern zu reißen. Wie man die Frage bestimmt, denken wir: und das ist längst geschehen. Auch giebt der Verf. selbst zu, daß beyde Religionen damals ihrem Falle nahe waren, und zu sinken anfiengen. (S. 5. 91. 123. 129.) Es war also die höchste Zeit, daß eine bessere kam. Die so gezwungenen philosophischen Erklärungen, durch welche man der heidnischen Volksreligion eine bessere Gestalt zu geben suchte, (S. 91.) machten dieselbe gar nicht erträglicher: sie sind auch nicht erst zu Christi Zeiten aufgekommen, wie der Verf. zu behaupten scheint. Daß die Aegyptier Pflanzen göttlich verehrt hätten, (S. 93.) halten wir nicht vor erwiesen genug. Von der innern (geheimern) Religion des Heidenthums, die der Verf. auch ihr Interieur nennt, wird S. 108 fg. manches Gute gesagt. Auch ist richtig bemerkt, (S. 122.) „das Heidenthum mochte immer so unsinnig und verwerflich seyn, als es in der That war: wäre es gefallen, ohne daß eine bessere Religion vorhanden gewesen, die eingetreten wäre, so würde das größte Unheil unvermeidlich gewesen seyn. — Es war doch immer die Stütze des gesammten gemeinen Wesens, u. s. w. Was S. 128. steht, die Juden hätten sich, indem sie in die Gewalt der Parsen, die Todtfeinde des Polytheismus waren, gerathen wären, von ihrem ehemaligen Hange zum Götzendienste entwöhnt, kann zwar einigermaßen gelten; aber was von den Völkern, unter welchen die Juden während des Babyl. Exilium gelebt hätten, beygefügt wird, schwächt diese Erläuterung. S. 130. sind die jüdischen Begriffe von der göttlichen Dreyeinigkeit den nachmaligen christlichen gar zu sehr entgegen gesetzt; als wenn die Träume der Kabbalisten den ganzen Lehrbegriff der Juden geändert hätten. Bey

der,

der Behauptung S. 140, daß das Judenthum überhaupt nur eine Lokal- und Temporalreligion gewesen sey, hätten wir Religion und äußerliche Uebung derselben genauer von einander unterschieden.

Das zweyte Hauptstück handelt von dem Zustande der heidnischen und jüdischen Gelehrsamkeit beym Anfange des Christenthums, (S. 194—257.) Er ist gut abgeschildert; aber die bewundernswürdige Freyheit im Denken, Schreiben und Beurtheilen, (S. 225.) können wir bey den Römern zu dieser Zeit der Cäsars nicht mehr finden. Sonst wird auch von den Mängeln der griechischen und römischen Philosophie, in Absicht auf die Religion, lehrreich gehandelt.

Im dritten Hauptstücke erzählen sieben Abschnitte die Geschichte Jesu von Nazareth, des Stifters der christlichen Religion, (S. 258—412.) Daß die Evangelisten das Jahr, in welchem Jesus gebohren worden, nicht ausdrücklich angegeben, kömmt, nach Hrn. St. Meinung, (S. 264.) hauptsächlich daher, daß sie Juden waren, welche in der Geschichte nicht chronologisch, sondern genealogisch denken, und also, ohne das Jahr anzuzeigen, sich mit Anführung seiner Genealogie begnügten. Aber sie haben ja dieses Jahr wirklich auf mehr als eine Art angegeben; nur darinn liegt der Mangel, daß ihre Zeitbestimmungen für die Nachwelt zu dunkel und unzulänglich geworden sind: für ihre Zeitgenossen und nächsten Nachkommen waren sie es gar nicht. — Aus der Unterlassung der Feyer des Geburtstags Christi in der ältesten Kirche, schließt Hr. St. (S. 265.) daß dieser Tag den ersten Christen gänzlich unbekannt gewesen sey, weil sie sonst wohl nicht würden unterlassen haben, das Gedächtniß desselben zu heiligen. Bekanntlich lassen sich jedoch auch andere

Urſachen von jener Unterlaſſung angeben. — Die wahrſcheinlichſte Vermuthung von den Magiern, die nach Jeruſalem kamen, nennt der V. dieſe (S. 269.): daß es Juden aus Perſien oder Chaldäa geweſen, welche Grundſätze der dortigen Philoſophie und Religion, mit der jüdiſchen in eine gewiſſe Verbindung gebracht hatten: denn eigentliche Perſer oder Chaldäer hätten an der Geburt des Meſſias unter den Juden kein Intereſſe nehmen können. Warum das nicht in gewiſſer Maaße? und die ganze Erzählung ſcheint auf keine Juden zu paſſen. — S. 277. glaubt Hr. St. die Darſtellung Jeſu im Tempel ſey noch vor Ankunft der Magier geſchehen. — S. 289. Die Proſelytentaufe war aus Perſien und Chaldäa zu den Juden gekommen. — S. 295. Ob Johannes Jeſum, als er ſich von ihm taufen laſſen wollte, noch nicht als den Meſſias, oder nur noch nicht perſönlich gekannt habe, iſt zweifelhaft. — S. 298. Unter dem Satan, der Jeſum verſuchte, ſcheinen die Evangeliſten wirklich das ſchadenfrohe Genie verſtanden zu haben, welches ſich Jeſu in einer ſichtbaren Geſtalt gezeiget hat, um, wo es möglich, ihn zum Abfall zu bewegen, und die großen Abſichten, die er ausführen ſollte, zu vereiteln. Jeſus kannte aber ſeinen Verſucher nicht; ſondern wurde erſt da inne, wer er wäre, als er die letzte Aufforderung an ihn ergehen ließ. — S. 306 fg. wird die Lehre Jeſu abgebildet; aber weder für eine Geſchichte der chriſtlichen Religion, noch für die übrige Ausführlichkeit des Werks, vollſtändig genug. Es wird z. E. gar nicht geſagt, was Jeſus über die nachmals ſo genannte Lehre von der göttlichen Dreyeinigkeit vorgetragen habe. Dafür ſteht nur folgendes: „Er predigte die Lehre von dem Daſeyn eines einigen „wahren Gottes, der ein Geiſt, das wohlthätigſte,

„lieb-

„liebreichste und allervollkommenste Wesen sey, den die „Menschen als einen gütigen Vater betrachten könn„ten, da er auf nichts anders, als auf die Glückselig„keit aller seiner Geschöpfe, und vorzüglich der Men„schen, als seiner Kinder, sein vornehmstes Augen„merk gerichtet hätte.“ — S. 329. 330. will es der V. nicht zugeben, daß Johannes zween seiner Jünger in der Absicht zu Jesu gesandt habe, um ihre Ueberzeugung, daß er der Messias sey, zu befördern, weil sie doch das eigene Bekenntniß Jesu von sich nicht hätte überzeugen können. Aber Jesus verwies sie ja auf die Wunder, durch die sie ihn seine Lehre bestätigen sahen: und jene Absicht leuchtet, wie uns dünkt, sehr klar aus der Erzählung hervor. — Lange hält sich der V. (S. 391 fg.) bey der Untersuchung auf, woher es gekommen sey, daß die Juden Jesum verworfen haben? Er zeigt aus der ältesten jüdischen Theologie, die insonderheit in dem berühmten Buche Sohar enthalten ist, daß die Juden allerdings richtige Begriffe vom Messias gehabt haben, wobey er zugleich wünscht, „daß man einmal alle die Stellen sammelte, „die in den Schriften der Juden vom Messias vor„kommen, sie gehörig wählte, und ungezwungen er„klärte.“ Allein dieses letztere ist schon längst in Christian Schöttgens vortrefflichem Buche: Jesus der wahre Messias, aus der alten und reinen jüdischen Theologie dargethan und erläutert, Leipzig, 1748. 8. geschehen. Der Verf. ist damit nicht zufrieden, daß man der Juden Verhalten gegen Jesum von ihrer Blindheit und Hartnäckigkeit herleitet; glaubt auch nicht, daß ihre Priester dabey wider ihr besseres Wissen und Gewissen gehandelt hätten. Die Ursache ihres Betragens findet er vielmehr darinne, daß sie Jesum für einen Galiläer hielten, sich an seiner

niedrigen Abkunft ärgerten, und die Aufhebung des mosaischen Gesetzes befürchteten, u. s. w. Doch dieses ist alles schon auch von andern Schriftstellern bemerket worden; so wie das, was Hr. St. auf die Fragen antwortet: warum es Jesus nicht deutlicher herausgesagt, daß er der Messias sey, und warum er sich nach seiner Auferstehung seinen Feinden nicht gezeigt habe.

Die Gründung der christlichen Gemeinden wird im vierten Hauptstücke beschrieben, (S. 415—505.) Hier meynt der V., man könne füglich den Grundsatz annehmen: „Jesus stiftete eine Schule; seine Apo„stel und Jünger stifteten verschiedene Gemeinen, und „die Nachfolger derselben stifteten endlich eine Kir„che.“ Sollte jedes dieser drey unterschiedenen Wörter recht genau erklärt werden, (und das hätte insonderheit auch historisch geschehen sollen,) so besorgen wir, man möchte diesen Grundsatz nicht so leicht zugeben. Gewiß war wenigstens die christliche Kirche schon unter den Aposteln da. Die Abhandlung von den fälschlich angegebenen Ursachen der schnellen Ausbreitung des Christenthums, (S. 449 fg.) erregt Aufmerksamkeit. Hr. D. St. zeigt, daß die von den Aposteln verrichteten Wunder nicht so viel zur Annahme und Ausbreitung des Christenthums beygetragen haben, als man ihnen insgemein beyzulegen pflegt: weder bey Juden, noch bey Heiden; daß hingegen das Vermögen die Kraft Wunder zu thun, auf andere fortzupflanzen, in gewisser Hinsicht mehr ausgerichtet habe. Die den Aposteln mitgetheilte Gabe der Sprachen scheint ihm noch weniger unter jene Mittel zu gehören, weil sehr wenige sich überzeugen konnten, daß dieselbe ihnen durch ein Wunder ertheilt worden sey. Sie war auch nur ein Geschenk

für

für den Augenblick, da die Christen in Entzückung gesetzt, die Gaben des h. Geistes empfiengen, und Gott in allerley fremden Sprachen lobten: ein Geschenk, das ihnen nachmals entrissen wurde, selbst den Aposteln. Daher hatten die letztern zum Theil Dollmetscher mit sich, wie Petrus. Man findet auch nirgends, wo von der Verkündigung des Christenthums die Rede ist, daß die Apostel sich dieser Gabe bedient, und dadurch die Menschen bewogen hätten, der Lehre des Christenthums beyzutreten. Eben so wenig ist die Gabe der Weissagungen hieher zu zählen: manche Weissagungen von Unglück brachten sogar dem Christenthume, ehe sie in Erfüllung giengen, Nachtheil. — Wir überlassen, da uns der Platz hierzu fehlet, auch der Ort nicht bequem dazu ist, diese und ähnliche Behauptungen andern zur Prüfung; glauben aber, daß, obgleich viel Wahres darinne ist, doch auch genug darunter von dem V. zu sehr in seinem Gebrauche und Wirkungen verringert, oder ohne Beweis gesagt worden sey. — Als gegründete Ursachen der Ausbreitung des Christenthums unter den Juden nimmt er (S. 462 fg.) diese an: die Auferstehung Jesu von den Todten, die sich seine Feinde selbst nicht ganz zu leugnen unterstanden; die gesunde Mittelstraße, welche das Christenthum zwischen der zügellosen Freyheit der Sadducäer, und zwischen der Aengstlichkeit der Pharisäer und Essäer, beobachtete; selbst das lange, auch unter Christen fortdauernde Vorurtheil, daß der Messias ein sichtbares Reich auf Erden aufrichten werde; die große Verwandtschaft der christlichen Religion mit der jüdischen, und die ungemeine Nachsicht der ersten Christen gegen die letztere; die Verfolgungen des Christenthums, welche, wie gewöhnlich, machten, daß man sich für den leidenden

Theil

Theil erklärte; der Untergang des jüdischen Staats; und die Zertheilung der Juden in Sekten. — Bey den Heiden wurde der Fortgang des Christenthums durch folgendes befördert: durch die monarchische Regierung und äußere Ruhe, auch ausgebreitete Herrschaft des Röm. Reichs; durch die Religionsduldung der Römer; durch die Meinung, daß das Christenthum eine Art von Philosophie sey, welche jedermann frey wählen dürfe; und wenn man nach eigentlichen Bewegungsgründen fragt, durch die Beschaffenheit des Christenthums selbst, das für die meisten Heiden eben das war, was sonst für wenige unter ihnen die Mysterien vorstellten; durch die ihnen bekannte Geschichte Christi; durch den Heroismus der Christen in den Verfolgungen; durch die Mildthätigkeit der Christen. Auch in allen diesen Untersuchungen ließe sich, wenigstens nach unserer Einsicht, manches berichtigen und ergänzen; ob sie gleich sonst zu dem vorzüglichern Theile des Werks gehören. Wir wollen aber lieber noch etwas von dem

Sechsten und letzten Abschnitte dieses Hauptstücks sagen, welcher überschrieben ist: Endzweck und Folgen des Christenthums. Der Verf. sagt, er möchte wohl eher in einer Dogmatik und Polemik einen Platz einnehmen müssen, als in der Kirchengeschichte, und er finde auch nicht, daß jemand, der die Geschichte des Christenthums beschrieben, sich darüber erklärt habe. Wir können beydes sicher läugnen; nur muß man diese historischen Materien am rechten Orte in der Kirchengeschichte suchen. Der bedachtsame Geschichtschreiber des Christenthums kann den Endzweck desselben, daß es die allgemeinste, die liebreichste, die am meisten praktische Religion seyn sollte, nicht vergessen, wenn er diese Religion so vorstellt, wie sie eben aus dem

dem Munde Christi gekommen ist; er wird aber auch ihre Folgen nicht gleich Anfangs in einer vorläufigen Abhandlung erörtern; sondern erst da, wo sie sich zeigen, oder nach dieler Meinung zeigen sollen: und freylich wird er sich nicht ins Polemisiren vertiefen. Hr. St. widerlegt z. E. hier die dem Christenthume gemachten Vorwürfe, als wenn es an dem Verfalle des Römischen Reichs und der Gelehrsamkeit Schuld gewesen wäre. Aber diese Vorwürfe historisch zu beschreiben und zu prüfen, ist am Ende des Lebens Jesu noch gar der Ort nicht. Dieser erscheint nach und nach ganz ungezwungen; ja, wenn der Geschichtschreiber von Zeit zu Zeit die gewaltsamen Erschütterungen des Röm. Reichs und die Fehler seiner Regenten bemerkt: so braucht er nicht einmal ausdrücklich zu beweisen, daß es durch das Christenthum nicht zu Grunde gerichtet worden sey. Daher bringt nun zwar der Hr. Verf. viel Treffendes hier bey; aber auch das allermeiste aus spätern Jahrhunderten.

Aus dem fünften Hauptstücke endlich, ob es gleich unter allen das weitläuftigste ist, haben wir am wenigsten auszuzeichnen. Es handelt von der bürgerlichen Verfassung der Juden und Heiden beym Anfange des Christenthums. (S. 505—704.) Die Geschichte der Juden wird noch vor den Zeiten Herodes des Großen angefangen, und bis zum Untergange ihres Staats erzählt; die Römische Geschichte aber kurz von ihren ersten Zeiten an, und ausführlicher durch das ganze erste Jahrhundert. Niemand wird wohl leugnen, daß beyde Geschichten der christlichen ein unentbehrliches Licht anzünden; wie sie denn auch der Verf. hauptsächlich immer in Rücksicht auf diese beschrieben hat. Aber warum so bekannte Dinge so umständlich?

Nutzen bringen, wenn ein schiffbares Wasser da wäre, das Holz nach Berlin oder andere größere Städte zu flößen. Man hatte verschiedene vergebliche Versuche gemacht, einen Kanal anzulegen; und ein anderer Versuch, den man eben zu der Zeit machte, als Hr. B. in dieser Gegend war, war auch im Großen allzu vielen Schwierigkeiten ausgesetzt. Es hatte nämlich ein Engländer vorgeschlagen, aus der Mitte des Waldes bis zu der drittehalb Meilen weiter fließenden Spree, einen Weg von parallellaufenden Bohlen anzulegen, dergleichen in der Grafschaft York gebraucht werden, die Steinkohlen von einem Orte zum andern zu schaffen; die breiten Räder laufen leicht auf den Bohlen fort, und man bedarf nicht halb so vieler Pferde, als wenn man mit den gewöhnlichen Rädern fährt. Beschreibung von Proetzel, und dem schönen Landsitze des Hr. Alex. v. Kameke, der den Zustand seiner Güter sehr verbessert hat. Der Pächter der gesammten Kamekischen Güter entrichtet jährlich über 10000 Thlr. Die Beschreibung von Monchoix, einem Landhause des Grafen von Golofkin, Schwagers und Mutterbruders des Grafen von Kameke, und des dabey in einem ganz besondern Geschmack angelegten Gartens ist angenehm.

Das schöne und große Dorf Gusow, neun Meilen von Berlin, das, nebst einem andern, Platikow, dem Grafen von Podewils zuständig ist, ist dermaßen volkreich, daß hier ohngefähr tausend Seelen wohnen, und der Boden so ergiebig, daß nicht allein diese zahlreichen Einwohner selbst, sondern auch viele von den benachbarten Dörfern und dem eine kleine Meile davon liegenden Städtchen ihre Nahrung hier finden, indem sie das Land bearbeiten helfen. Insonderheit ist der hiesige Kohlbau beträchtlich. Der jetzige Besitzer

fand

fand bey dem Antritte der Güter nicht mehr als für 164 Thlr. verpachtetes Kohlland, und hat es durch Urbarmachung ſchlechter Wieſen dergeſtalt vermehrt, daß es anjetzt im Durchſchnitte über 900 Thlr. einbringt, und der hier gewöhnliche Morgen von 300 Ruthen zu 200 Thlr. genutzt wird, welches bey den größten Reſidenzen wenig Aecker einbringen. Der Vortheil des Kohlbaues iſt ſo anſehnlich, daß man aus Dörfern, die anderthalb Meilen entfernt ſind, hier Kohlland pachtet. Der Graf hat müſſen, weil ſich die Anzahl der Einwohner dadurch beynahe verdoppelt hat, verſchiedne Familienhäuſer bauen laſſen, unter welchen, wie der Verf. verſichert, eines iſt, in welchem 38 Familien wohnen. Beyde Güter, Guſow und Platikow, waren vor dreyßig Jahren, da ſie für 130000 Thl. verkauft wurden, lange nicht von der Wichtigkeit, als anjetzt, da ſie über 18000 Thl. reine Pacht einbringen; ſie trugen damals nicht über ſieben oder achttauſend Thl. ein. Doch iſt noch vieler Boden nicht verpachtet; der Graf hat ſich die minder guten Stellen vorbehalten, theils zu Verſuchen und zur Verbeſſerung, theils zur Holzſaat; und die heranwachſenden Wäldchen verſprechen der Nachkommenſchaft großen Vortheil. Der Graf hat eine ausgeſuchte, und doch ſtarke, wohlgeordnete Bibliothek, worinn die Fächer der Geſchichte, der Litteratur und der Kräuterkunde, insbeſondere gut beſetzt ſind; und man findet viele ſehr theure Werke, auch einige ſchätzbare Manuſcripte, Alterthümer, mathematiſche und phyſikaliſche Inſtrumente. Unter den letztern zeichnet ſich ein Odometer von dem berühmten Mechaniker Hohlfeld aus, der ſehr einfach und dauerhaft iſt, und an das Wagenrad geſchnallt, hundert Meilen weit die Entfernung eines Orts von dem andern anzeigt, ohne daß er darf

aufgezogen, noch ihm nachgeholfen werden. An den Bücherſaal ſtößt ein Gemäldekabinett. Die Lieblingsbeſchäfftigung der Gräfinn aber iſt die Naturgeſchichte; und dieſe hat eine der vollſtändigſten Naturalienſammlungen veranlaſſet, die an Conchylien und Schmetterlingen vorzüglich reich iſt. Der Garten, einer der ſchönſten in den preußiſchen Staaten, war vor dreyßig Jahren noch eine moraſtige Wüſte. Die Kirche, worinn das Grab des Feldmarſchalls von Dörfling iſt, und beſonders der Thurm, verdient in Anſehung der Architektur, die nur von einem Landmanne iſt, um ſo mehr die Bewunderung der Kenner.

Am 30ſten May trat Hr. B. mit dem Miniſter die Reiſe nach Hinterpommern an. Bey dem Eintritte in die Neumark bey Zellin, giebt der Verf. zuerſt eine Nachricht von des Hrn. Präſid. von Benkendorf pommeriſchen und neumärkiſchen Wirth, auf welches Werk er auch nachher öfter verweiſt. Eine Stelle können wir uns nicht enthalten hier auszuzeichnen, wo Hr. B. von ſeinem Könige als ein zufriedner und dankbarer Unterthan redet. Nachdem er der unter dem jetztregierenden Könige, im Herzogthum Pommern und in der Neumark veranſtalteten Landesverbeſſerungen, aus dem Hrn. v. B. gedacht hat, ſetzt er hinzu: „Möchte doch durch dieſe Nachrichten des preißwürdigen Präſidenten löbliche Abſicht erreicht werden! Möchten doch dieſelben dem Undanke, der auch mich oft geärgert hat, vorbeugen und ein Ende machen! Ich bin ein Schweizer, ich genieße nicht überflüßig vom Könige, ich erwarte nichts, und werde auch niemals um mehr bitten; ſondern allein aus wahrer Ueberzeugung nenn' ich dieſen einzigen Monarchen, Friedrich den Wolthätigen, mit eben der Begeiſterung, als ganz Euro-

ihn in mancher anderer Rücksicht Friedrich den Großen nennt.“ Pyritz, der erste Ort in Hinterpommern, ist wegen seines Waizenackers berühmt; und ein alter pommerischer Schriftsteller leitet darum selbst den Namen vom alten griechischen Worte πυρὸς ab. Madüze, zwischen Pyritz und Altdamm, ist jetzt durch die Veranstaltung des geh. R. v. Brenkenhof größtentheils ausgetrocknet, und in urbares und bewohntes Land verwandelt. Der König hat an diese Verbesserung, wodurch 14338 Morgen gewonnen worden, 36000 Thl. gewandt; und der König genießt von diesem Vortheile nur etwas über die Hälfte; das übrige gehört den benachbarten adelichen Gutsherren. Stargard, und das dasige Collegium Groeningianum, und die marianische Bibliothek. Ein gelehrter Stargarder, David Herlicius; er war Arzt, Astronom und Dichter, und starb 1637. Nach dem Städtchen Freyenwalde und dem schönen Gute Braunsfort, folgt viel dürres Heideland; doch sind ein paar Güter, Elbershagen und Stargord, davon auszunehmen, deren Boden durch den Fleiß der Besitzer schon sehr ist verbessert worden.

Stargord ist seit 14 Jahren der gewöhnliche Aufenthalt des Generalmajors Heinr. Adr. Grafen v. Borke, ehemaligen Oberhofmeisters des jetzigen Prinzen von Preußen; unter seinen Mitlieblingen beym Könige war in dieser Zeit insonderheit Maupertuis sein Freund. Nach seiner Erlassung 1764, mit einem beträchtlichen Gnadengehalte, begab er sich nach seinem Rittersitze Stargord. Wie sehr er durch seinen geschäfftigen forschenden Geist, ohne sonderliche Kenntnisse in diesem Fache mitgebracht zu haben, dieses Landgut in 14 Jahren verbessert habe, das von jeher nur 1400 Thl. geschätzt war, und jetzt statt 700

gegen 3000 Thl. einbringt, zeigt schon der bloße Anblick, und noch mehr die von dem Generale selbst herausgegebene kurze Beschreibung der stargordischen Wirthschaft. Man sehe unsere Bibliothek XXXVI S. 589 ff. Die Beschreibung, die der V. von seinen vornehmsten wirthschafftlichen Anstalten giebt, die er selbst in Gesellschaft des würdigen Grafen, und mit seiner Schrift in der Hand, übersehen hat, ist sehr lesenswerth. Insbesondere ist durch die Anlegung von Kleefeldern der Viehstand dermaßen verbessert worden, daß statt 36 Häupter Vieh, die ehedem kümmerlich unterhalten wurden, man 1777 an 170 zählte. Die Bevölkerung war bereits um 170 Seelen stärker, als vor dem letzten Kriege, und es sind 23 Familienwohnungen neu angelegt worden. Bey der Hexelmühle erwähnt der Verf. noch einer besondern Verbesserung, die der Graf angebracht hat; der Hexel fällt durch eine doppelte Hexellade, fetter und reicher an Klee, in das Behältniß für die Kühe, und magerer in ein anderes für die Ochsen. Die Schäferey, gesteht der General, sey ihm von Jahr zu Jahr schlechter geworden, und zuletzt hat er die ihm noch übrigen 600 Stück Schaafe an den Schäfer zu 300 Thl. verpachtet. Der schöne Garten, und die so genannte Professorinsel, vom seel. Sulzer angelegt. Unter den Gemälden Sidonia von Borke, die im 80sten Jahre, weil sie durch Zauberey die Heirathen der letzten pommerischen Herzoge unfruchtbar, und dadurch dem ganzen Stamme sollte ein Ende gemacht haben, von dem letzten Herzoge Bogislas IV. hingerichtet worden. Die Bibliothek des Grafen besitzt insonderheit viele kostbare Werke zur Historie und Naturgeschichte, und eine abgesonderte, auch schon ansehnliche Bibliothek hat der jüngere Graf v. Borke,

Borke, einziger Sohn des Generals, der ebenfalls mit ſeiner Gemahlin und Kindern hier wohnet.

Cöslin iſt eine ziemlich große Stadt, und nach einem grauſamen Brande 1718, vom K. Friedrich Wilhelm 1724, neu und regelmäßig, mit gleichförmigen Häuſern, im Geſchmack der Friedrichsſtadt zu Berlin, wieder aufgebauet worden. Die Statue des Königs auf dem Markte iſt ſehr fehlerhaft. Noch einige gelehrte Nachrichten von dieſer Stadt. Der nahe Gollenberg, der höchſte in Pommern. Die ganze Reiſeroute von Guſtow nach Wuſterwitz, nach dem erwähnten Odometer $39\frac{1}{8}$ Meilen; ſie könne zur Verbeſſerung der noch immer fehlerhaften Landcharten von der Neumark und von Hinterpommern dienen.

Die Güter des Grafen von Podewils ſind hier; außer dem Hauptſitze Wuſterwitz, noch drey andere Dörfer, Puddiger, Bahlentin und Smarſow, nebſt verſchiedenen Vorwerken. Schon ſeit hundert Jahren haben ſich dieſe ſchönen Güter vor vielen andern in Hinterpommern, in Anſehung der Kultur, ausgezeichnet; und der jetzige Beſitzer hat den Werth derſelben noch ungemein erhöhet. Hr. B. giebt die vorzüglichſten Verbeſſerungen, die ihm bekannt geworden, an, und verweiſt auf die drey erſten Stücke des vierten Bandes der Berl. Beyträge zur Landwirthſchaftswiſſenſchaft, wo der einſichtsvolle Miniſter ſelbſt ſein ganzes landwirthſchaftliches Syſtem entwickelt. Um mehrern Dünger zu erhalten, hat der Graf erſtlich ſeine Wieſen ſehr vermehrt und verbeſſert. Die ſchon vorhandenen ſind mit Gräben verſehen worden, und geben jetzt 600 Fuder Heu ab, die vorhin nur 250 gaben. Auf dem zu fruchtbaren Feldern umgeſchaffenen Heidelande wird mit der letzten Saat zugleich Klee ausgeſäet, um in der Brache genutzt zu

werden, und der Klee wird vor der Blüthe geschnitten, und wächst alsdenn wiederum nach, wodurch der Saame besser und häufiger wird, als wenn man ihn nur einmal schneidet. Ferner wird seit kurzem ein Morast von 3 bis 400 Morgen mit unsäglicher Mühe, aber auch mit dem besten Erfolge, ausgetrocknet, gereiniget, und in Wiesen verwandelt. Einer der wichtigsten Vortheile bey Bearbeitung des Ackers, die in hiesigen Gegenden sonst nicht gemein sind, ist nebst dem häufigern Misten, das zur Vermehrung der Fruchtbarkeit so häufige Mergeln. Selbst einige Bauern fangen schon an, sich des Mergels, der häufig nahe bey Wusterwitz gebrochen wird, mit offenbarem Nutzen zu bedienen; und die Regierung hat 1777 Preise für diejenigen ausgesetzt, die das Mergeln in der Mark, in Pommern und in Preussen einführen würden. Nicht weniger trägt zur Vermehrung des Getraides bey, die in Pommern fast noch ganz unbekannte Haakenpflüge. Insonderheit sieht auch der Minister sehr darauf, daß tiefer gepflüget werde, und hat einen eigenen Maasstab für die Tiefe der Furchen. Durch solche Landwirthschaftsregeln hat es der Graf dahin gebracht, daß manches so genannte Grandfeld, das sonst nur alle sechs oder neun Jahre konnte besäet werden, jetzt wie der beste Acker benutzt wird, und das schönste Getraide trägt. Auch hat der Graf den archangelischen Roggen, den der geh. R. von Brenkenhof zuerst aufgebracht hat, nicht aus der Acht gelassen. Der Ertrag davon giebt das 30ste bis 40ste Korn. In seinem Vaterlande soll dieser Roggen nicht so freygebig seyn; die Versetzung in ein wärmeres Klima scheint solche ansehnliche Vermehrung zu wirken. Auf den Brachfeldern werden auch andere Produkte gezogen, die das Erdreich zu dem im folgenden Jahre darauf zu säenden

Ge-

Getraide tüchtiger machen, als Erdtoffeln, Kohl, Lein, Taback, u. a. m. Der Graf läßt nämlich in der Brache das Land miſten und zweymal pflügen; die Einwohner pflanzen Erdtoffeln, und was ſie ſonſt wollen, hinein, und bekommen davon die Hälfte. Die Anzahl der Unterthanen iſt, ſeitdem ſich der Graf die Verbeſſerung ſeiner pommeriſchen Güter angelegen ſeyn läßt, und viele Koloniſten angeſetzt hat, ſehr angewachſen. Sie wurden jetzt gezählet, und es fanden ſich in den ſämmtlichen Gütern des Grafen 721 Seelen, wo vor zehn Jahren nur noch zwiſchen 3 bis 400 gezählt wurden. Wir haben gerne dieſe gemeinnützigen Nachrichten abgeſchrieben, und wollen bey bloß litterariſchen Anmerkungen deſto kürzer ſeyn. In der Kirche zu Wuſterwitz fand Hr. B. ein Altargemälde von ſo hoher Kunſt und Schönheit, als er ſelbſt in Italien wenig angetroffen, und das wenigſtens einige tauſend Thaler werth ſey; er hat es ſelbſt, weil der Graf, um zu Wuſterwitz ein Armen- und Waiſenhaus zu errichten, es gerne verkaufen wollte, erſtanden, und hofft es noch mit einem billigen Vortheil wieder an den Mann zu bringen. Das Gemälde iſt vermuthlich, wie berliniſche und fremde Künſtler urtheilten, vom Andr. del Sarto, der ein Zeitgenoß Raphaels war.

Von Wuſterwitz aus beſuchte Hr. B. in Geſellſchaft des Grafen verſchiedene benachbarte Güter. Auf der Spaziерfahrt nach Schlawe ſah er viele große viereckichte Miſthaufen, die meiſtens nur aus Lehdegrundſchollen beſtehen, und die Bauern mit vieler Mühe zuſammenfahren, in dem irrigen Wahn, guten Dünger dadurch zu erhalten; oder doch wohl aus Mangel eines beſſern Düngers. Auch viele Gutsbeſitzer, ſagt er, hegen noch dieſe Meinung; ſelbſt in Schweden und England iſt dieſe Methode noch üblich,

und von einem Linné und Kalm in ihren Reisen eher gebilligt, als getadelt worden. Gelegenheitlich giebt der V. hier einige Nachrichten von dem berühmten preussischen Finanzier, geh. R. v. Brenkenhof, und dem vielen Guten, das er durch seine Thätigkeit und Freymüthigkeit gestiftet. Er hat im Preußischen zuerst den archangelischen Roggen bekannt gemacht, der selbst dem königl. Postamte muß einen Vortheil von vielen tausend Thl. gebracht haben. „Hätte ich, sagte er einst zum Könige, keinen archangelischen Roggen gehabt, so hätten Ew. Majestät so und so viele tausend Thaler weniger in Ihrer Kasse; demnach ist es billig, daß Sie mir diese und jene Bitte, die ich zum Besten der Provinz vorgeschlagen habe, gewähren." Er hat auch Kameele und Büffelochsen aus Asien kommen lassen; und die letztern kommen gut fort, und vermehren sich. Er that itzt den Vorschlag, den Gerichtspersonen, die bisher in der Neumark keine andere Besoldung hatten, als die Sporteln, die sie aus ihren Klienten sogen, aus den verbesserten Stadtterritorien ein bestimmtes Salarium anzuweisen, und die verminderten Sporteln sollten dem Könige anheim fallen.

Auch in dem Ländchen der Kassuben, das, nach der Anmerkung des Verf. auf den Landcharten, und selbst in der Büschingischen Erdbeschreibung, viel zu nah an die Oder gesetzt, und zum vordern Theile von Hinterpommern gerechnet wird, besitzt der Graf v. P. einige Dörfer, die er noch in Gesellschaft des Hrn. B. besuchte. Die Sitten und Kleidertracht dieser Kassuben. Ihre Sprache ist ein verdorbenes Sklavonisch. Der Adel, der hier Güter besitzt, läßt gleich nach der kassubischen Predigt auch eine deutsche halten, welcher die Unterthanen gleichfalls beywohnen müssen, ob gleich viele noch gar nichts vom Deutschen verstehen.

Aber

Aber vielleicht wird bald das Deutſche allgemein werden, weil die Kaſſuben ſich immer mehr mit den Pommern vermiſchen, und aus Anlaß der Urbarmachung des Moor- und Heidelandes viele deutſche Koloniſten angeſetzt werden. Auch auf dieſen Gütern hat der Graf ſchon viele nützliche Veränderungen vorgenommen; und der Pächter dieſer Güter folgt dem ökonomiſchen Verfahren des Grafen, das er eine Zeitlang in Wuſterwitz beobachtet hat. Der Verf. fand hier ein ziemlich ſchönes Land, und ein ſehr gutes Erdreich. Am erſten Julius that Hr. B. eine Reiſe nach dem Lebahre, um den Kanal zu ſehen, den der König neulich hat graben laſſen, um dieſen großen Landſee mit dem baltiſchen Meere zu verbinden, oder eigentlich, um ihm einen Abfluß in das Meer zu verſchaffen, damit ein großes Moor, welches er oft überſchwemmte, deſto leichter könnte ausgetrocknet und urbar gemacht werden, wobey denn auch noch andere Vortheile in Anſehung der Schiffarth zu erwarten waren. Dieſes Werk iſt von dem geh. R. von Brenkenhof entworfen, und nach ſeiner Anordnung, unter der Aufſicht des geh. R. Ginzkow ausgeführet worden. Aber Hr. B. fand den Kanal bloß durch Sanddünen gegraben, ohne daß man den Wänden deſſelben durch Steine oder Mauerwerk, oder wenigſtens durch Pfähle, wie an den Dämmen, eine längere Dauer zu geben geſucht hätte; und wirklich iſt dieſer Kanal bald nachher unbrauchbar geworden. Weit wichtiger iſt der auch unter der Aufſicht des geh. R. v. Br. ausgeführte bromberger Kanal. Am zweyten Julius gieng Hr. B. von Zipkow, dem vornehmſten der kaſſubiſchen Dörfer des Gr. v. P. allein über Lupow nach Danzig. Bey Wutzkow an der Lupow meynt der Verf. Spuren eines alten Vulkans gefunden zu haben.

Das

Das Kloster Oliva in der schönsten Gegend. Das Dorf Langenfuhr, das meistens aus prächtigen Landhäusern besteht, kann als eine Vorstadt von Danzig angesehen werden; und hierauf folgt eine lange, mit vier Reihen Bäume besetzte Allee, die unmittelbar nach der Stadt führet, eine der schönsten Avenüen in Europa.

Der Dom in Danzig, ein großes edles Gebäude, und ein vortreffliches Gemälde in demselben, des berühmten Joh. van Eyk; das Kolorit ist ungemein lebhaft und schön, aber die Zeichnung sehr fehlerhaft. In der Dominikanerkirche, der ältesten der Stadt, obgleich voller Zierrathen, Malereyen, Bildhauerarbeit und Grabmäler; ist wenig lesenswerthes. Der so genannte Junker- oder Artushof am großen Markte, und darinn die Börse, und die marmorne Standsäule, welche die Stadt dem K. August III. errichtet hat. Der Ausdruck an derselben ist verfehlt, das Ganze steif, und vieles wäre auch an der Richtigkeit zu tadeln; hingegen ist ein Neptun auf eben dem Markte auf einem schönen Brunnen von Erz, und vortrefflich gearbeitet. Die erst vor neunzig Jahren erbauete schöne Jesuiterkirche; der Gottesdienst wurde unter preußischem Schutze noch von den Jesuiten selbst und in ihrer Ordenskleidung verrichtet; außer daß Messe gelesen wurde, glaubte der Verf. in einer protestantischen Kirche zu seyn; es wurden deutsche Lieder mit Zuziehung der Orgel gesungen, und der gemeinschaftliche Gesang klang völlig wie in einer evangelischen Kirche. Die Schriften und Kupferstiche von Danzig; der Verf. hat keine Beschreibung dieser Stadt gefunden, die ihm genug gethan hätte.

Die

Die weitern Nachrichten betreffen meistens den Zustand der Gelehrsamkeit und der Künste in Danzig. Zuerst von einigen bekannten Naturforschern, dem Baron von Zorn, (dieser durch verschiedne Aufsätze im Naturforscher, und in der neuen Sammlung von Versuchen und Abhandlungen der naturf. Gesellschaft in Danzig bekannte Naturforscher, fehlt noch in der neuesten Ausgabe des gel. Deutschl.) dem D. Scheffler, und dem D. Wolf. Der letzte, insonderheit ein geschickter, und aus des V. Recueil pour les Astronoms; und den berl. Ephemeriden von 1780 und 1781 bekannter Astronom, besitzt einen schönen astronomischen Apparat, eine ansehnliche Büchersammlung, die durch viele oft an den Rand geschriebene wichtige Anmerkungen, Berichtigungen, Wiederholungen der Versuche u. dgl. noch einen größern Werth erhält, auch eine sorgfältig geordnete Kräutersammlung in vielen Foliobänden, nach der Linnäischen vermuthlich die stärkste in Norden, ferner viele physikalische Instrumente, eine Konchylien- und eine besonders reiche Mineraliensammlung. Jetzt arbeitet er an einer Universalsprache für die Kräuterkunde, wovon er einen Entwurf, Genera plantarum vocabulis characteristicis definita, schon 1776 auf ½ Bogen hatte drucken lassen. Auch an dem Werke selbst soll jetzt gedruckt werden; das aber vermuthlich, wenn es zu Stande kömmt, bey den Kräuterkennern mehr Lob, als Gebrauch finden wird.

Von der sehr starken Naturaliensammlung der naturforschenden Gesellschaft, die seit 1750 ihren Ursprung dem berühmten Klein verdankt, und seitdem durch Geschenke, und mit Hülfe der Legate am Gelde, und der Beysteuer der Gesellschaft, noch ungemein zugenommen hat, giebt der V. von S. 179 bis 219.

eine

eine kurze Beschreibung, die ihm der Aufseher der Sammlung, Bar. von Zorn, mitgetheilt hatte. In der zwar nicht sehr zahlreichen, aber doch sehr ausgesuchten Bibliothek der Gesellschaft, ist insbesondere merkwürdig, Kleins eigenhändiges Manuscript von seinem Kabinet, das er 1741 an den damaligen Markgrafen von Bayreuth verkaufte. Der Katalog besteht aus sieben Theilen in Folio, die in drey Bände gebunden sind, und ist ein Realkatalog, der sehr ausführlich, und mit vielen gelehrten Dissertationen untermengt ist. Ein Abdruck dieses Werks, das auch abschriftlich in Bayreuth vorhanden seyn muß, wäre zu wünschen.

Von S. 219. bis S. 233. folgen die berühmtesten Danziger Naturforscher, vom Anfange des sechzehenten Jahrhunderts an. Der erste ist Gotthard Arthus, durch seine Beschreibung von Guinea, Frf. 1603. 4. m. K. bekannt. Philipp Cluver, der berühmte Länderbeschreiber, zu Danzig 1580 gebohren, starb zu Leiden 1623. Peter Crüger, Prof. der Math. und Poesie, der Lehrer des Hevelius, am meisten doch durch astronomische Schriften bekannt, starb zu Danzig 1639. Nik. Oelhafen, der Verf. des Elenchus plantarum circa Dantiscum nascentium, Danzig, 1643 und 1656. Christoph Gottwald, Stadtarzt, der 1700 starb; er legte die prächtige Naturalien- und Präparatensammlung an, die nach dem Tode seines Sohnes Johann Christoph 1716 nach Petersburg in das Kabinet der k. Akad. d. W. kam, und von welcher ein Kupferstichwerk in zween Theilen, aber ohne Erklärung, heraus ist. Jak. Breyne, der 1697 zu Danzig starb, einer der größten Botaniker; er hatte vorzüglich ein merkwürdiges Herbarium, das er durch starken Briefwechsel bis in Indien und Japan zusammengebracht hatte. Die

ganze

ganze Sammlung, von welcher ein Verzeichniß gedruckt ist, hat nach dem Tode seines Sohnes Johann Phillipp, auch eines gelehrten Naturforschers, 1766 die Kaiserinn von Rußland gekauft; und der jetzige Besitzer des Breynischen Kabinets ist der Fürst Orlow, in dessen Palaste sie unbenutzt, wenig accessibel, und nicht in der besten Ordnung, seyn soll. Dan. Gottlieb Messerschmid, der 1735 zu Petersburg in dürftigen Umständen starb. Der gelehrte Jesuit, Gabr. Rzaczynski, durch seine Historia naturalis Poloniae, Lithuaniae annexarumque provinciarum, bekannt. Jak. Theod. Klein, zu Königsberg 1685 gebohren, starb 1759 zu Danzig; er hatte schon 1720 mit Breyne eine physikalische Gesellschaft errichtet, die aber nur sieben Jahre dauerte, und war nachher wiederum die Hauptperson von der noch jetzt blühenden 1742 errichteten Gesellschaft. M. C. Hanow, der berühmte Naturforscher, und einer der fruchtbarsten Schriftsteller. Heinr. Kühn; seine hinterlassenen Handschriften und seinen Briefwechsel besitzt jetzt der geh. Kriegsrath von Davisson. Unter den noch lebenden gelehrtesten Mitgliedern dieser Gesellschaft, deren schon oben gedacht worden, ist noch ein 75jähriger Greis, Gottfr. Reyger, der sich besonders um die Naturgeschichte seiner Vaterstadt verdient gemacht, auch große Kenntnisse in der Astronomie hat. Wir sind einige weniger berühmte Namen übergangen.

Die Kirchen St. Katharina und St. Brigitta. In der Katharinenkirche liegt Hevelius begraben, von dem der Verf. hier viele noch unbekannte Nachrichten giebt. Jetzt sollen zween Gelehrte in Danzig an der Lebensbeschreibung des großen Danziger Astronoms arbeiten; der geh. Kriegsrath von Rosenberg, und der D. Schessler. Die Schesslerische Naturalien-

sammlung

lienſammlung iſt nicht ſowohl durch die Menge, als durch die Auswahl und durch lehrreiche Seiten merkwürdig; und der reichſte Theil der Sammlung ſind die Mineralien, Steine und Petrefakten. Unter den Stücken Bernſtein, die Inſekten enthalten, ſind die nachgemachten nicht ſchwer zu unterſcheiden; denn um keine Fuge zu laſſen, muß ein Stück wieder angeſchmolzen werden, und das Feuer ändert gänzlich die Natur des Bernſteins. Alle Stücke in Kabinettern, wo man kleine Muſcheln oder Fiſchchen eingeſchloſſen zeigt, ſind zuverläßig unächt. Eine beſondere Seltenheit iſt eine Sammlung von 800 Sorten Pflanzenſaamen, die von den berühmteſten Naturkundigen an Joh. Phil. Breyne geſchickt worden; und dabey befindet ſich eine große Anzahl von Originalbriefen. Die Bibliothek des Gymnaſiums im grauen Kloſter, oder die Rathsbibliothek, beſitzt nur wenig alte Handſchriften, auch nicht viele neue Bücher; doch wurde ſie auf 27000 Bände geſchätzt. Sie beſteht, außer der ältern Bibliothek, aus vielen Legaten; und ohnlängſt haben Hanow ſeine ganze Sammlung von 4000 Büchern, und der 1777 verſtorbene Bürgermeiſter Schwarz ſeine ganze Bibliothek, nebſt einer Sammlung von 4000 Münzen, und noch einem Legate von 10000 Gulden Danziger Geldes, als einem Beytrag zu einem hellern und minder feuchten Bibliothekgebäude, vermächtlich dem Gymnaſium hinterlaſſen. Zuletzt zeigt der Verf. noch in dieſem Abſchnitte die Schriften an, worinn man Nachrichten von der Danz. Gelehrtengeſchichte überhaupt findet, gedenkt der jetzt am Gymnaſium lehrenden Profeſſoren, unter welchen der erſt neulich berufene Lehrer der griechiſchen und morgenländiſchen Sprachen, Joh. Ge. Trendelenburg, fehlt, und der übrigen Schulanſtalten.

Hierauf

Hierauf folgen Kunstnachrichten. Die berühmten Danziger Maler. Der erste, der eine Erwähnung verdient, ist Ant. Müller, ein vortrefflicher Historienmaler, von dem ein 1601. vollendetes jüngstes Gericht im Artushofe zu sehen ist. Unter den noch lebenden Malern in Danzig sind keine von vorzüglichem Verdienste, als Jak. Wessel, ein Schüler J. B. Hofmanns, der besonders geschickt mit Pastellfarben malt, und ein Porträtmaler, Fabricius. Aber Danzig ist die Vaterstadt des berühmten Berlinischen Malers Dan. Chodowiecki, und sein jüngerer Bruder, Gottfried, ist gleichfalls ein geschickter Miniaturmaler in Berlin. Matth. Oelsch, ein Kupferätzer und Schwarzkünstler; in der letzten Kunst hat er es am weitesten gebracht, ohne doch darinn besonders, wie die Engländer, denen er oft Stücke nachsticht, zu excelliren. Seine Werke sind überaus zahlreich, ob er gleich noch bey guten Jahren ist.

An einem schönen Morgen machte Hr. B. mit Hrn. D. Scheffler, einem guten Kenner der Befestigungswerke, und Sohne des noch lebenden Hauptmannes bey der Danziger Garnison, einen Spaziergang auf den Wällen ganz um die Stadt, der zwo Stunden Zeit erforderte. Die Danziger Festungswerke sind sehr verschieden, nach allerley, sowohl alten, als neuen Systemen entworfen, und zu verschiedenen Zeiten aufgeführt worden, und werden mit der größten Sorgfalt unterhalten; vermittelst einer Schleuse kann man auf einer Seite die Gegend weit umher unter Wasser setzen, und auf der andern ist die Stadt durch Berge und höhere Bollwerke, die größtentheils unterminirt sind, bedeckt. Auf den Wällen sieht man eine Menge der schönsten Kanonen von Bronze, und noch mehrere findet man in den beyden großen Zeughäusern. Die Garnison besteht gegenwärtig

wärtig aus 1500 Mann Infanterie, und einem Eskadron von 60 Mann Kavallerie, welche letztere im Nothfalle von dem Schlächterkorps verstärkt wird. Zwey schöne Stadtthore, das langgassische, und das hohe Thor. Die Vorstadt Petershagen, und das etwas weiter entfernte Schottland an der Radaune, das jetzt dem K. v. Preußen zugehört, und in demselben das Jesuiterkollegium. In demselben sollen sich jetzt keine großen Lichter aufhalten; doch haben ihm noch in diesem Jahrhunderte der gelehrte Rzaczynski, und der vor wenig Jahren verstorbene P. Kilian, ein bekannter Mathematiker und Astronom, Ehre gemacht. Ein sehr geschickter Künstler, Namens Luck, von Dresden gebürtig, wohnt hier, der in seiner ehemals mehr geachteten Kunst, der Elfenbeinschnitzerey, kaum seines Gleichen haben wird; und der gute alte Mann hat jetzt Mühe sich mit seinen sieben Kindern durchzubringen. Man muß zweymal ihm sitzen, wenn man sich von ihm ordentlich in Elfenbein will konterfeyen lassen; und für ein Brustbild von etwa $1\frac{1}{2}$ Zoll hoch werden drey bis vier Dukaten bezahlt. Auf Verlangen arbeitet er auch in andrer Materie, und es sind zu Petersburg große marmorne Basreliefs von seiner Arbeit. Ein anderer sehr geschickter Künstler, du Büt, der lange Zeit Hofbildhauer und Medailleur des K. von Polen Augusts III. gewesen ist. In dem Hause der Frau Bürgermeisterinn von Gralath sieht noch die ganze von ihrem Vater und Gemahl, den berühmten Klein, und dem gelehrten Bürgermeisten und Stifter der naturf. Gesellschaft, Dan. v. Gralath, gesammelte vortreffliche Bibliothek, alle Bücher in schönen Bänden, und in einem zierlichen Saale aufgestellt; auf der einen Seite die seltensten und kostbarsten Werke der Naturgeschichte, der Naturkund der Mathematik, der schönen Künste und Reis

auf der andern eine ähnliche Sammlung für die Geschichte, die Arzneykunde und die spekulativischen Wissenschaften. Aber zu verwundern ist, daß diese schöne Sammlung, die man nicht gerne vereinzeln will, seit Gralaths Tode, und da von einem Theile derselben, nämlich den naturhistorischen Büchern, den Reisebeschreibungen, und den philosophischen und mathematischen Werken, schon 1772 ein Katalog gedruckt ist, bey dem sehr billigen Preise, noch keinen Käufer gefunden hat. Die Frau Bürgermeisterinn von Gralath besitzt eine seltene Geschicklichkeit; sie hat den ganzen Seba und das Insektenwerk der Merianin unnachahmlich schön illuminirt, und diese große Arbeit, die sie mit einer nicht mehr lebenden Schwester noch unter der Aufsicht ihres Vaters anfieng, erst seit wenig Jahren zu Ende gebracht. Selbst die Arbeit der Merianin verliert nach dem Urtheile des Verf. gegen die Gralathische. In dem Büchersaale ist auch eine kostbare Sammlung von 120 Originalzeichnungen von Thieren, aus der Verlassenschaft Ludolfs, wovon er nur einen Theil in seiner Beschreibung von Aethiopien abbilden lassen; über einer jeden Figur steht der Name des Thiers in verschiedenen Sprachen. Die vortreffliche Schwarzische Gemäldesammlung, nebst einer Anzeige der vorzüglichsten Stücke. Noch einige andre Sammlungen, die der Verf. nicht gesehen hat. Die sehr zahlreiche und viele sehenswerthe Stücke besitzende Schoppenhauerische Gemäldesammlung. Der geh. Kriegsrath von Davisson, der bloß aus Neigung Mathematik studiret, und weder Familie noch Aemter zu besorgen hat, hat eine sehr kostbare, besonders zur Mathematik und Naturgeschichte gehörende Büchersammlung. Er hat, auf Verlangen des seel. Lamberts, sehr weitläuftige Rechnungen unternommen, und darüber einige Jahre mit

ihm Briefe gewechselt; aber d. Tod ist Schuld, des Hrn. v. D. vollständigere Sinustafeln nicht Reise gekommen.

Die Weichselmünde; die Festung ist von geri Erheblichkeit. Die schönen Gärten und Landhäuser Danzig. Die Abtey Oliva, und ihr gelehrter Abt dem Hause Ribinski. Die Rothenburgische Gemäl sammlung, und etliche Hauptstücke. Joh. Konr. Ei horn, Pastor an der Katharinenkirche, den Naturf schern durch merkwürdige mikroskopische Betracht gen bekannt, besitzt eine ansehnliche Bibliothek, ast nomische und physikalische Instrumente, auch eine In tensammlung. Ein guter Mechanikus, Peters, der gut künstliche Magnete, auch Neigungs- und Abweichungs nadeln verfertigt; eine Magnetnadel, nach der Erfin dung des D. Wolfs, sollte beyde Eigenschaften vereinl gen. Ein guter Optikus, Skurke, der auch andre Theil der Physik und Mechanik treibt. Hr. B. sah bey ihm ein Maschine, um mit wenig Händen auf einmal sehr viel Seide abzuwinden. Die beträchtliche Bibliothek, wor inn chymische Werke ein großes Fach einnehmen, und di Sammlungen des Generals Gr. v. Chapski. Das Rath haus der Rechtenstadt, das vornehmste öffentliche Ge bäude, das doch nicht viel merkwürdiges enthält. Die große Bibliothek des poln. geh. Kriegsraths v. Rosen berg, schon von 20000 Bänden, besonders reich an sel tenen Werken und Handschriften zur Geschichte von Pl len und Westpreußen. Außerdem hat der Besitzer noch ein sehr reiches Münzkabinet, große Sammlungen von Kupferstichen, Gemälden, Bildhauerarbeiten, Anti quitäten, Naturalien und andern Seltenheiten, auch ei nen Vorrath von Instrumenten.

Außer der naturf. Gesellsch. in die der V. aufgenom men wurde, ist auch in Danzig eine Gesellschaft zur Auf nahme der Handlung und Manufakturen. Nach dem

großen

großen Korn- und Holzhandel hat Danzig auch verſchiedenen Manufakturen einen großen Theil ſeines Reichthums zu danken; die vornehmſten ſind die Aſchenſiedereyen, wo die in England häufig verbrauchte Aſche des Waids bereitet wird; ferner, die Salpeterſiedereyen, die Danziger Aquavitbrennereyen u. ſ. f. Bey dem Hrn. Broen, einem Danziger Patrizier, der eine Fräulein Daviſſon, Urenkelin des Hevelius, geheirathet hatte, der auch eine ſehr ſchöne Bibliothek beſitzt, ſah der Verf. drey Folianten, die ſonſt nirgends gefunden werden, nämlich beyde Bände der Machina coeleſtis des Hevelius, und deſſelben Selenographia, alle drey mit Geſchmack und auf das zierlichſte illuminirt. Sie waren für Ludwig XIV. beſtimmt, deſſen Bildniß nach Mignard von Schuppen geſtochen, dem erſten Bande der Machina coeleſtis vorgeſetzt iſt. Das große Arſenal, und in demſelben ein ſchönes marmornes Grabmal, das K. Sigismund von Polen für ſeinen 1592 verſtorbnen Vater Johann III. (II.) K. von Schweden in Italien hatte verfertigen laſſen. Es war nach Schweden beſtimmt; da aber das Schiff, wie man vorgiebt, auf der preußiſchen Küſte ſtrandete, ſoll es Sigismund der Stadt Danzig geſchenkt haben. In eben dieſem Zeughauſe iſt noch ein herrliches Werk der Kunſt, der h. Albertus von weißem Marmor, auf einem Küſſen von ſchöner gelbröthlicher Lumachelle ſtehend. Er war für eine polniſche Kirche beſtellt worden; und da man es nachher nicht bezahlen konnte, wurde es an Danzig verſetzt, und niemals wieder eingelöſet. Das Zeughaus ſelbſt iſt zwar nicht von neuer und guter Architektur; doch hat es ein recht großes Anſehen, und iſt mit allerley Kriegsgeräthe wohl verſehen. Verſchiedene künſtliche Automaten; aber Hrn. B. verdroß es, die Natur durch elende Nachahmungen gemißhandelt zu ſehen. Die Abreiſe am 18ten Julius.

Mf.

Kurze Nachrichten.

1. Gottesgelahrheit.

Zur Geſchichte und Litteratur, aus den Schätzen der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel. Vierter Beytrag, von Gotthold Ephraim Leſſing. Braunſchweig, im Verlage des Waiſenhauſes. 1777. gr. 8. 543 Seiten.

Herr Leſſing hatte in dem vorigen Beytrage das Fragment eines Ungenannten von Duldung der Deiſten bekannt gemacht. Achtungswürdige Leſer, denen dies Fragment deſto angenehmer war, je weniger ſie es an dem Ort erwartet hatten, wünſchten, der Herausgeber möchte mit nächſtem ein Mehreres, und wo möglich, das Dreiſteſte und Stärkſte daraus mittheilen, „um bey Kleingläubigen den Verdacht nicht zu erwecken, was für unbeantwortliche Dinge ſo geheim gehalten „würden.“ Der guten Sache gewiß, wollte Hr. L. im geringſten nicht anſtehen, ihrem Verlangen ein Genüge zu leiſten, zwar mit dem Dreiſteſten und Stärkſten vor der Hand noch nicht aufwarten; aber doch wirklich hier ein Mehreres aus den Papieren des Ungenannten, die Offenbarung betreffend, folgen laſſen. Wer weiß nicht, wie begierig dies Mehrere überall geleſen worden, da man von einem Leſſing, er ſchreibe ſelbſt, oder gebe Fremder Schriften heraus, nichts anders zu leſen gewohnt iſt, als was Litteratur und Wiſſenſchaften äußerſt intereſſirt? Wem ſind aber auch die Bewegungen, ſo es Hr. L. gemacht hat, und die böſen Gerüchte, durch welche Hr. L. ſchon deshalb hat gehen müſſen, unbekannt? Rec. will ſowohl den Inhalt des Fragments, als der dadurch veranlaßten Streitſchriften, ſo viel möglich, ins Kurze ziehen, und ſein Urtheil darüber beyfügen.

Der Beytrag enthält fünf Fragmente des Ungenannten von verſchiedenem Inhalt, und Anmerkungen des Herausgebers dazu. Das erſte Fragment handelt von Vorſchrey-

schreyung der Vernunft auf den Kanzeln. Freylich trieben die Geistlichen vor dreyßig Jahren dies Geschrey sehr weit. Einsichtsvolle Gelehrte der damaligen Zeit, wie unser Ungenannter, sahen die Blöße, die die Geistliche ihrer Sache damit geben; schwiegen aber übrigens und dachten, was ein weiser Mann denken muß, wenn ihm theils Zwang der Gesetze, theils Vorsichtigkeit und Klugheit rathen, den Mund gegen die Schreyer zuzuhalten. Geht es doch noch jezt bey uns nicht anders. Indessen dächte ich, die Beschwerden des Ungenannten würden, wenn er jezt schriebe, nicht mehr so uneingeschränkt seyn dürfen. Der Geist der Theologen hat sich seitdem in etwas geändert. Man hat die Rechte der Vernunft in Glaubenssachen allgemeiner einsehen gelernt, und mehrere Gottesgelehrte selbst haben ihr in ihren Schriften aus den nämlichen Gründen, woraus jener sie zu schützen suchet, das Wort geredet. Diese alle werden gegen das erste Fragment nichts haben — Das **zweyte** betrifft die **Unmöglichkeit einer Offenbarung, die alle Menschen auf eine gegründete Art glauben können.** Vieles darinn gesagte ist so wahr, daß ich den Leser, der es ohne Vorurtheil lieset, sehen möchte, dem es sich nicht als Wahrheit aufdränge. Diejenigen, nach deren Meynung außer der Christenheit schlechterdings keine Tugend, und kein Weg zur Seligkeit ist, mögen sehen, wie sie die hier geregten Hindernisse und Schwierigkeiten einer allgemeinen schriftlichen Offenbarung gründlich heben. Es ist historisch erwiesen, daß das Christenthum nicht in allen Weltgegenden, weder von den Aposteln noch von ihren unmittelbaren Nachfolgern geprediget worden. Es muß also bis jezt auch nicht die Absicht Gottes gewesen seyn, daß allen Völkern des Erdbodens das wohlthätige Licht des Evangeliums leuchten sollen. Dürfen wir ihn nach den Ursachen fragen, warum er unter dieser Nation durch so viel erhabene, herrliche Lehren der Bibel eine bessere Religionserkenntniß ausgebreitet hat, und unter jener nicht? Wer es dem gütigen Vater aller Menschen zutrauet, daß er von dem hierinn zurückgesetzten Theil seiner Kinder nicht fordern werde, was er ihnen nie gegeben hat; daß er sie auf dem, für sie möglich gewesenen Wege der Erkenntniß, schon zu der ihnen bestimmten Glückseligkeit leiten werde, der findet in dem, was wir **partikulare Offenbarung** Gottes nennen, nichts anstößiges. Genug, daß nach Paulus eigener Behauptung, die Menschen, welche das durch Mosen und Christum bekannt gemachte Moralgesetz nicht haben, ihnen

selbst ein Gesetz sind, weil es ihnen so tief ins Herz geschrieben worden, daß sie, wenn sie es nicht erkennen, keine Entschuldigung haben. Wer unterscheiden will, was Lehre der Bibel, und Lehre der Kirche über diesen Artikel sey, siehet auch wohl ein, daß alle in dem Fragmente gehäufte Schwierigkeiten gegen eine allgemeine Offenbarung nicht der erstern, sondern lediglich der letztern zur Last fallen. Die größere Aufklärung in der Religion, welche durch Moses, der Propheten und Christi Lehren in die Welt gekommen ist, sey in so wenige Gegenden des Erdbodens durchgedrungen, habe der verschiedenen Sprachen, Sitten, Verfassungen, Cultur der Nationen wegen, in so wenige Gegenden dringen können als sie immer wolle; was hindert dieses, sie als eine schätzbare Wohlthat des Himmels für diejenigen Völker hochzuachten, welche durch sie über die vernünftigere Gottesverehrung, die dem großen Haufen unter den heidnischen Göttern mangelte, mehr Licht bekommen haben, als sie außerdem gehabt hätten? Ohne, daß die Schüler Christi gelehrte Philosophen waren, haben ihre Predigten und Schriften doch wohl zuverlässig der wahren Religion aufgeholfen. Der Verf. gesteht ja selbst S. 319. „das Christenthum „hat Anfangs durch Vernunft und frommen Wandel über das „Heidenthum gesiegt; aber durch Zwiespalt des Glaubens und „daher entstehende Unordnung und Laster ist es in sich wieder „zerfallen.“ Dies letztere werden wir doch wohl die vernünftigen frommen Stifter desselben nicht entgelten lassen? Würde es nicht höchst ungerecht seyn, ihren Ruhm deshalb zu schmählern? Diese Ungerechtigkeit läßt sich indessen der Verf. in einem hohen Grade zu Schulden kommen, und das macht keinen guten Eindruck auf den unbefangenen Leser. Wie wegwerfend behandelt er den muthigen Paulus, der zur Aufrichtung eines vernünftigen geistigen Gottesdienstes doch so viel that; der sich dem jüdischen Aberglauben so standhaft entgegenstellte, und es hauptsächlich verhinderte, daß das Häuflein Christen nicht wieder unter das alte Joch des Ceremonialgesetzes zurückgebracht wurde — Wie chikanirt er ihn, möchte ich sagen, über ein unschuldig Wort, das so leicht zu verstehen ist! Weil Paulus gesagt hat: Es müssen Rotten unter euch seyn, damit die Rechtschaffenen offenbar werden; so muß „Zwiespalt sonderlich dem Christenthum wesentlich „seyn,“ weil er geschrieben: das Evangelium sey in alle Lande ausgegangen, es sey bis an die Ende des Erdkreises erschollen, und allen Creaturen unter dem Him-

Himmel geprediget. „so müssen in Pauli Atlante Geographico „sehr viel Charten gemangelt haben; der Erdkreis und das „menschliche Geschlecht muß bey ihm auf wenig Völker und „Länder eingezogen worden seyn, daß er zu der Zeit, da das „Christenthum noch so zu reden, in seiner Wiege lag, dieses zu „sagen das Herz hat;“ er muß nicht eingesehen haben, „daß „der aus dem 9ten Psalm angeführte Spruch ihn selbst wider„legt, indem er die Stimme der Natur, davon David spricht, „zur Stimme der Offenbarung machen will.“ Wer weiß nicht, daß nach jüdischer Lehrart in dem N. Testament, wie in andern Schriften gelehrter Juden, vielfältig Stellen aus dem A. Test. bey Gelegenheiten angeführt werden, wo sie nicht in ihrer ganzen Ausdehnung sich buchstäblich anwenden lassen? daß das jüdische Land dem Juden (πασα οικουμενη,) wie Luk. 2, 1. die ganze Welt hieß, und die Grenzen desselben (τα περατα της οικουμενης) die Enden der Erden genannt wurden? daß πασα κτισις, der das Evangelium gepredigt worden, durch allerley Menschen zu übersetzen sey? — Wie kann es so ein biblischer Sprachkenner, als der Verf. ist, in dem Augenblick vergessen? Sollte er sich, vielleicht unvermerkt, den Kitzel, die heiligen Schriftsteller bey einem schwachen unbestimmten Worte, (das doch nach ihrem Sprachgebrauch Bestimmtheit genug hatte) zu fassen, nicht manchmal haben stechen lassen? Gemeiniglich hängt er ihnen dann spöttelnd eines dafür an, welches aber dem ernsthaften Leser höchlich mißfällt, und glauben macht, er meyne es mit dem Forschen nach der Wahrheit nicht so ehrlich, als es sonst das Ansehen hat, sondern sey schon im Voraus wider sie eingenommen. Der Herausgeber ist übrigens deshalb nicht zu tadeln, Er mußte die Fragmente dem Publikum geben, wie er sie fand, wenn er sie einmal geben wollte.

Das dritte Fragment beschäfftiget sich, den Durchgang der Israeliten durchs rothe Meer, als fabelhaft vorzustellen — Man weiß, wie oft diese alte jüdische Geschichte schon angefochten worden, und wundert sich nicht, wenn sich der Verf. so viel Mühe giebt, ihre Unglaublichkeit handgreiflich zu machen. Die Rechnung sowohl der Anzahl Menschen, Viehes und Gepäckes, so das Israelitische Heer mit sich geschleppt hätte, als der Zeit, die es zum Durchgange hätte brauchen müssen, ist wohl etwas übertrieben gemacht. Aber mag es doch damit seyn, wie es will. Was geht der Durchgang der Israeliten durchs rothe Meer den christlichen Glauben an? Man

kann die Wahrheit der großen herrlichen Religions- und Sittenlehren des A. Testaments, die jedem Gottesverehrer so wichtig sind, dabey verlieren, wenn der ganze Vorgang dieser Begebenheit aus hinlänglichen Gründen von Christen nicht in der Art geglaubt wird, als er buchstäblich da geschrieben stehet? Mag doch den historischen Text gegen alle Einwendungen zu retten suchen, wer will und kann, Rec. möchte nicht eine Feder darum ansetzen; er hält die Auflösung aller Schwierigkeiten dabey für eben so unmöglich, als den ganzen Streit darüber, wie über jede wunderbare Geschichte des A. Testaments, die sich auf Traditionen, oder uralte anderweitige Nachrichten gründen, für höchst unnütz, weil er die eigentliche Religion auf keine Weise interessirt. So ein Aufsatz unterhält einen eine Viertelstunde, ohne daß man weiter in Absicht auf das Christenthum, Nutzen oder Schaden davon hätte.

In dem **vierten** Fragment giebt sich der Verf. Mühe zu beweisen, daß **die Bücher Alten Test. nicht geschrieben worden, eine Religion zu offenbaren**, nämlich eine übernatürliche seligmachende Religion. Eine solche, meynt er, hätte durchaus auf die Lehre von der Unsterblichkeit der menschlichen Seele, von der Belohnung und Bestrafung unserer Handlungen in einem zukünftigen Leben; von der Vereinigung frommer Seelen mit Gott zu einer immer größeren Verherrlichung und Seligkeit, gebauet werden müssen. Nun aber finde sich keine Spur davon im Alt. Testamente. Folglich ergebe sich der Schlußsatz von selbst. Der Beweis des Untersatzes, den vorlängst schon andere, besonders **Socinianer**, zu führen gesucht haben, für den **Warburton**, wie bekannt, wiewohl in anderer Absicht, und mit andern Folgerungen als der Verf. seine **göttliche Sendung Mosis** schrieb, macht den Hauptinhalt dieses Fragments aus. Unbefangene Ausleger des A. Testaments werden dem Ungenannten freylich in vielen Stücken Recht geben, manche Stellen und Redensarten, welche für die Unsterblichkeit der Seele in einem künftigen Lebenszustande beweisend seyn sollen, mit ihm unbeweisend finden, und auf gleiche Art, wie er, erklären; aber noch immer die Vollständigkeit seiner Induktion verneinen, und besonders auf von ihm übersehene einzelne Stellen in den Psalmen halten, in denen die Spur des Glaubens an ein zukünftiges Leben schwerlich zu verkennen ist. Selbst die biblische Erzählung von dem hie und da getriebenen Gaukelspiel des jüdischen Aberglaubens, Geister der Verstorbenen erscheinen zu machen,

machen, zeigt doch nicht undeutlich an, daß eine gewisse Vorstellung von fortwährender Existenz abgeschiedener Seelen, selbst unter gemeinen unerleuchteten Juden, früher, als der Ungenannte meynt, da gewesen sey; ob gleich so hell und klar nicht, als in spätern Zeiten. Auch wird niemand in Abrede seyn, daß das Judenthum wegen der Dunkelheit, worinn die wichtige Religionslehre vom zukünftigen Leben in dem A. T. Vergleichungsweise mit dem neuen gelassen ist, dem Christenthum unendlich weit nachstehe. Aber desto mehr Ehre für das Evangelium Jesu Christi, daß es diese Lehre in ein weit helleres Licht gesetzt hat, und ganz eigentlich darauf gebauet ist. Gesetzt also, doch nicht zugegeben, es ließen sich gegen den Beweis des Untersatzes weiter keine erheblichen Einwendungen machen, was würde daraus wider die Göttlichkeit der christlichen Lehre folgen? Nichts. Die bliebe völlig was sie ist, schätzbar, annehmungswürdig, die Tugend befördernd, beruhigend, tröstend, erfreulich für jeden denkenden vernünftigen Menschen.

Die Zeit, da die Juden solche Begriffe von der Seele und deren künftigen Lebenszustande bekamen, als wir im N. Test. lesen, rechnet der Verf. des Fragments von der Babylonischen Gefangenschaft an. Die Weltweisheit der heidnischen Völker, sagt er, Perser, Egyptier, Griechen, Römer, unter denen sie wohnten, deren Schriften sie lasen, lehrte sie erst eine Unsterblichkeit der menschlichen Seele glauben, von der sie sonst keine Idee gehabt hatten. Es würde sehr merkwürdig seyn, wenn sich von dieser Behauptung ein so hinlänglicher historischer Beweis führen ließe, als davon, daß sich die jüdische Dämonologie aus Babylonien herschreibt. Aber diesen Beweis hat der Ungenannte nicht gegeben, der wohl um so nöthiger gewesen wäre, da gelehrte Juden und Christen widersprechen, und sogar gerade das Gegentheil, als ob die Heiden von ihnen gelernt hätten, behauptet haben — Es wird sich wohl schwerlich mit Gewißheit etwas darüber ausmachen lassen. Den auffallenden Umstand, daß die Sadducäer, ob sie gleich eine wichtige Glaubenslehre der Pharisäer und Essäer leugneten, doch deshalb nicht als Ketzer verworfen wurden, sondern sowohl wie jene für ächte Juden galten, erklärt der Verfasser daraus, daß man sie aus Moses und der Propheten Schriften, als der einzigen Richtschnur ihres Glaubens, nicht hätte klärlich widerlegen können, und braucht ihn zur Bestätigung seiner Meynung.

Das

Das fünfte Fragment über die Auferstehungsgeschichte, ist für Gelehrte und Ungelehrte bekanntermaßen ein großer Stein des Anstoßes geworden. Es würde überflüßig seyn, viel von dessen Inhalt zu sagen, da es so häufig gelesen, und schon so viel dagegen geschrieben ist. Jedermann weiß, daß der Verf. sich auf eine sehr genaue, in die kleinsten Umstände hineingehende Prüfung und Vergleichung der evangelischen Geschichtserzählungen von der Auferstehung Christi darinn einläßt, und weil er sie nicht etwa nur verschieden, sondern zum Theil gar einander widersprechend und unvereinbarlich findet, daraus den Schluß macht, es sey mit der ganzen an sich unglaublichen Begebenheit alles erdichtet. Als Probe der schärfsten Untersuchung vorlängst geschehener Thatsachen, bey denen es zur Erforschung der Wahrheit auf minutissima ankömmt, die der behutsame scrupulöse Richter aufgeklärt haben will, bevor er die Sache aburtheilt, ist der Aufsatz sehr lesenswerth, und es wundert uns eben nicht, daß Hr. Lessing in dieser Rücksicht der Begierde, ihn herauszugeben, nicht hat widerstehen können. Aber freylich blicket der Spottgeist, den ein unpartheyischer Untersucher nun wohl am ersten bey sich dämpfen müßte, auch hier nicht selten hervor. „Die Erscheinung Jesu vor seiner Himmelfahrt soll allen übrigen ehrlichen Leuten unsichtbar, seinen Jüngern allein sichtbar gewesen seyn — Er kömmt zu ihnen durch verschlossene Thüren, „durchs Schlüsselloch — (Die Evangelisten sagen: τῶν θυρῶν κεκλεισμένων.) Mein! ist er darum vom Himmel gekommen, um incognito zu seyn? — Die unsichtbaren Teufel und verdammten Seelen in dem Pfule, der mit Feuer „und Schwefel brennet, haben die Ehre, daß sie den auferstandenen Jesum sehen; aber die Menschen, welche Augen „haben zu sehen, denen zu gut er auferstanden seyn sollte — „haben das Unglück, daß sie ihn nicht zu sehen bekommen.“ Es ist schwer, dem Verdacht zu entgehen, als wolle man im voraus einer zweifelhaften Sache übel, und sey geneigt, sie nicht wahr zu finden, wenn man ihr ohne Grund ein so lächerliches Ansehen giebt. Die Höllenfahrt Christi war freylich einmal symbolische Lehre der Kirche, und zur Zeit des Ungenannten noch nicht angefochten. Izt kömmt die Spötterey um 30 Jahre zu spät. Manche Theologen möchten sie wohl noch nicht anfechten lassen. Sogar der Hallische Baumgarten verwarf sie schon öffentlich in seinen dogmatischen Vorlesungen. Sollte der Verf. des Fragments, wohl jenen Einfall angebracht haben, weil er lachen macht? Ich

Ich will von dem Fragment selbst hier weiter nichts sagen, und nun auf die Zusätze kommen, die Hr. Lessing zur Vertheidigung des Christenthums gegen die Fragmente angehängt hat. Einen so wenig furchtsamen und kleinmüthigen Leser, als der Recensent, konnte es nicht schrecken, daß darinn allerley Einwürfe wider die biblische Geschichte frey und trocken herausgesagt werden, und er ist weit entfernt „sie mit Stolz „und Naserümpfen abzuweisen.“ Wenn der christliche Glaube sich schlechterdings nicht anders, als durch Verheimlichung, wenigstens der stärksten Einwürfe dagegen, schützen ließe, so müßte er doch denkenden ehrlichen Zweiflern nothwendig sehr verdächtig werden. Also wollen wir auch Hrn. Lessing deshalb nicht sauer ansehen, daß er des Ungenannten Zweifel nicht in der Dünkelheit gelassen hat. Es wird sich doch noch etwas dawider sagen lassen, daß sich von verkünftigen Leuten hören läßt. Hr. L. selbst giebt schon vorläufig allgemeine und besondere Antworten darauf.

„Der Buchstabe ist nicht der Geist, sagt er, und die „Bibel ist nicht die Religion. Folglich sind Einwürfe gegen „den Buchstaben und gegen die Bibel, nicht eben auch Ein„würfe gegen den Geist und gegen die Religion. — Denn „die Bibel enthält offenbar mehr, als zur Religion gehöriges: „und es ist bloße Hypothese, daß sie in diesem Mehreren gleich „unfehlbar seyn müsse. Auch war die Religion, ehe eine Bi„bel war. Das Christenthum war, ehe Evangelisten und „Apostel geschrieben hatten. Es verlief eine geraume Zeit, ehe „der erste von ihnen schrieb; und eine sehr beträchtliche, ehe „der ganze Kanon zu Stande kam. Es mag also von diesen „Schriften noch so viel abhängen: so kann doch unmöglich die „ganze Wahrheit der Religion auf ihnen beruhen.“ (Nichts mehr als unsre Kenntniß von ihren Lehren, welche ohne sie nicht zur Wissenschaft unsers Zeitalters gekommen seyn würden.) „War ein Zeitraum, in welchem sie bereits so ausgebreitet „war, in welchem sie bereits sich so vieler Seelen bemächtiget „hatte, und in welchem gleichwohl noch kein Buchstabe aus „dem von ihr aufgezeichnet war, was bis auf Uns gekom„men; so muß es auch möglich seyn, daß alles, was Evan„gelisten und Apostel geschrieben haben, wiederum verloren „gänge, und die von ihnen gelehrte Religion doch bestände.“ (Sollte das letztere auf den Fall wohl in der That möglich seyn? Die schriftlichen Urkunden der christlichen Religion verloren, alle Bücher, die ihre Lehren treulich aufbewahrt hätten, verlo-

verloren. — Ja! durch mündliche Tradition würde sie noch bestehen können. Aber wie? Ganz, oder von Nachwelt zu Nachwelt verstümmelter? So eine Frage mag ich an Lessing nicht thun.) „Die Religion ist nicht wahr, weil die Evangelisten und Apostel sie lehrten: sondern sie lehrten sie, weil sie wahr war. Aus ihrer innern Wahrheit müssen die schriftlichen Ueberlieferungen erklärt werden, und alle schriftliche Ueberlieferungen können ihr keine innere Wahrheit geben, wenn sie keine hat.“

Nach meinem Urtheil ist diese allgemeine Antwort auf einen großen Theil der Fragmente so richtig, als sie seyn kann. Aber wie mögen gewisse Männer, die zwischen Bibel und Religionslehren, weil nicht alles in der Bibel Religionslehre ist, einen Unterschied machen, dazu kommen, daß ihnen Hr. L. S. 498. Schuld giebt, „sie vertheidigten izt die Religion so, als ob sie von ihren Feinden ausdrücklich bestochen wären, sie zu untergraben?“ — daß er ihnen bezeuget: „Sie verfehlten das Ziel damit sehr weit, ob sie gleich die besten Absichten von der Welt dabey haben könnten?“ — Herr L. führt ja doch über den bemerkten Unterschied zwischen Bibel und Religion mit ihnen völlig einerley Sprache.

Den Vorwurf des ersten Fragments, sucht Herr L. dadurch abzulehnen, daß die Theologen, die sonst auf die Vernunft schalten, „längst den Mantel auf die andere Schulter genommen hätten, und die Kanzeln, anstatt von der Gefangennehmung der Vernunft unter dem Gehorsam des Glaubens zu ertönen, nur von nichts, als von dem innigen Bunde zwischen Vernunft und Glauben ertönten, „daß Glaube durch „Zeichen und Wunder bekräftigte Vernunft, und Vernunft „raisonnirender Glaube geworden;“ daß man izt behaupte: „die geoffenbarte Religion sey nichts, als eine erneuerte „Sanction der Vernunft,“ und die Geheimnisse entweder gar aufgäbe, oder sie für den Christen als gleichgültig ansähe. Wiewohl ihm dieses eine kitzliche, verzweifelte Sache zu seyn dünkt. Er hält dafür, „es müsse der Vernunft eher noch ein „Beweis mehr für die Wahrheit der Offenbarung, als ein „Einwurf dawider seyn, wenn sie Dinge darinn findet, die „ihren Begriff übersteigen. Wer dergleichen aus seiner Religion auspolirt, sagt er, hätte eben so gut gar keine. Denn „was ist eine Offenbarung, die nichts offenbart? Eine gewisse „Gefangennehmung unter den Gehorsam des Glaubens beruht „auf dem wesentlichen Begriff einer Offenbarung — oder vielmehr:

„mehr: die Vernunft gäbe sich gefangen, ihre Ergebung sey „nichts, als das Bekenntniß ihrer Grenzen, so bald sie von „der Wirklichkeit der Offenbarung versichert ist. Dies sey den „Posten, in welchem man sich schlechterdings behaupten, we„der durch hämische Spötter **herauslachen** lassen, noch aus „Verzweifelung an den Beweisen für die Wirklichkeit einer „Offenbarung **hinausziehen** müsse; denn was man damit „retten wolle, gienge so viel unwiederbringlicher verloren.“ Ich wäre sehr begierig, von einem **Lessing**, dessen Winke ich nicht gern mißdeuten möchte, diese hingeworfenen Gedanken mehr bestimmt und ausgeführt zu lesen. **Offenbarung**, dächte ich, wäre seinem wesentlichen Begriff nach, **von Gott veranstalteter Religionsunterricht für Menschen, durch andere von ihm mit vorzüglicher Weisheit begabte und erleuchtete Menschen.** Dieser wird vermöge der natürlichen Schranken der menschlichen Vernunft, die dadurch belehrt werden soll, immer manche Dinge in sich fassen, welche menschliche Begriffe übersteigen, wie z. B. alle Eigenschaften, ja das ganze Wesen Gottes. Aber das werden denn doch nimmermehr solche Widersinnigkeiten, das wird kein solcher Mysterienkram seyn, als man von Zeit zu Zeit in die Bibel hineingetragen, und den Bekennern des Christenthums, unter dem geweihten Namen **geoffenbarter Geheimnisse**, die bloß geglaubt, aber nicht beraisonnirt werden dürften, zu glauben aufgedrungen hat. Wenn jener von der göttlichen Fürsehung veranstaltete Unterricht heilsame Religionserkenntniß unter ein Volk brächte, zu der es sonst nicht, wenigstens nicht so früh, gelangt seyn würde; wenn ihm wichtige moralische Wahrheiten dadurch bekannt gemacht würden, die ihm sonst, wenigstens noch lange, unbekannt geblieben wären: so, sollte ich meynen, wäre damit immer genug, immer sehr viel **geoffenbaret**; die Dinge, worüber die Belehrung ertheilt worden, hörten nun eben auf, **Geheimnisse** für dies Volk zu seyn, weil sie ihm nicht mehr verborgen wären; und wenn sie der nachdenkenden Vernunft selbst, als klare Wahrheit einleuchteten, so würde die Ueberzeugung davon um so viel gegründeter und wirksamer werden, als ohne dies, durch bloßes **nicht räsonnirendes Glauben**. Mich dünkt, es lassen sich ohne alle Rücksicht auf sogenannte Mysterien, aus der Beschaffenheit der Lehre Christi selbst, (wie er sie vorgetragen hat, nicht wie **Menschen** sie verdunkelt, verwirrt, entstellet haben) Beweise führen, daß sie von Gott sey, Beweise, aus denen weder

weder ein Spötter den Gläubigen mit Verstand be
kann, noch die Verzweifelung den Christen je nöti
sich freywillig hinauszuziehen. Der Beweis für
liche Ansehen der Bibel, als eines übernatürlich di
ten Buchs, aus den darinn befindlich seyn sollen
nissen, ist vielen, die ihn versucht haben, m
von Hrn. Lessing, dessen scharfsinniger Kopf
verworrene dunkle Ideen auseinander wickeln
kann, wenn irgends Licht hineinzubringen möglich
Hrn. L. der bey seiner großen Gelehrsamkeit, mit
sten Talenten vereinigt, nur seine Feder in die Hand ne
darf, um alles, was er will, zu unternehmen,
wünschte ich, diesen Beweis zu lesen.

In der kurzen Antwort auf das zweyte Frag
alles, was mit Grund darauf zu antworten ist, und
bel heben kann. — Wegen des dritten Frag
Hr. L. dem Orthodoxen guten Rath zu: Er
sagt er ihm, auf seinem Posten behaupten, und au
der, wozu nicht bloß die Austrocknung des ro
dern auch die Geschwindigkeit des Durchmarsches so
send Menschen mit Gehöre, fest bestehen, alsde
„alle die sinnreichen Einfälle entbehren, mit wel
„zu Hülfe zu kommen den Schein haben wolle,
„aber ihn nur aus seiner Verschanzung herauszul
Dies wäre sicherer, als wenn er sich, der Zahl
the Meer gegangenen israelitischen Volks
Schreibfehler im Text beriefe, oder etwa so
Hypothese dabey annähme: „ein starker
„zu Hülfe genommen, habe das Wasser
„Arabischen Meerbusens, durch den die
„mußten, wenn sie ihren Verfolgern nicht in die
„wollten, so stark ins Me r eingetrieben,
„ge zurückgehalten, bis sie mit aller Gemä
„gegangen wären. Indeß hätte das ober
„Wasser einen andern Ablauf gesucht, wäre hinte
„liten durchgebrochen, hätte sich einen neuen Weg
„ein gestürzt, und in diesem neuen Arm wäre
„Aegyptier ihren Untergang gefunden hätten.“
Hypothese würde zwar alle Schwierigkeit ge
liten brauchten nun nicht zu eilen, sondern
dern und Kindern, mit Sack und Pack nun so
als sie nur immer nöthig hätten; das Was

ſey nun ſchon hinter ihnen, und ihre Feinde erſöffen darinn — Aber befriedigender wäre es doch, wenn er jeden Zweifel durch: **Es iſt ein Wunder, das den Iſraeliten und ihren Ochſen und Karren Flügel gab**, höbe. Dabey müßte man ihn, ſo ſehr man auch die Achſeln über ſeine Antwort zuckte, doch ſtehen laſſen, „als einen Mann, der ſeinen Grund„ſätzen treu bliebe, und lieber **nicht ſo ausgemachten** Grund„ſätzen folgen, als ihnen nicht **conſequent** reden und handeln „wollte — als einen Mann von Charakter und Stetigkeit; „dieſe großen Vorzüge eines denkenden Menſchen.“ Da zur Wahrheitsrettung der ſo oft bezweifelten für das Chriſtenthum unbedeutenden Geſchichte vom Durchgange der Iſraeliten durchs rothe Meer, von je an ſo viel gelehrte und ungelehrte Armſeligkeiten vorgebracht worden: ſo könnte das difficile eſt ſatyram non ſcribere Hrn. L. hier zwar entſchuldigen. Aber nein, Hr. L. will damit nichts weniger, als den Orthodoxen zum Beſten haben. „Nicht die Orthodoxie, ſondern eine ge„wiſſe ſchielende, **hinkende, ſich ſelber ungleiche** Or„thodoxie iſt ihm, für ſeine Empfindung, ſo ekel, ſo wider„ſtehend, ſo aufſtoßend.“

Ueber das **vierte** Fragment erinnert der Herausgeber ſehr richtig. Wenn auch das A. Teſt. von keiner Unſterblichkeit der Seele, von keinen Belohnungen und Strafen nach dieſem Leben etwas wüßte — ſelbſt wenn das iſraelitiſche Volk den **einigen** Gott nur als den erſten und höchſten Gott unter allen Göttern, als einen Nationalgott, als **ſeinen** Gott daraus kennen gelernt hätte, bis nach der babyloniſchen Gefangenſchaft ihre Begriffe berichtigt, erweitert, veredelt worden — ſo folgte doch daraus nicht, was der Verf. des Fragments daraus ſchließen will. Wer ſich über die Heterodoxie des Hrn. L. in dem Artikel von der heil. Schrift und deren Inſpiration beſchweren wollte, müßte folgende Stelle S. 219. 220. nicht aufmerkſam geleſen haben: „Die Göttlichkeit der Bücher des „A. T. muß ganz anders, als aus den darinn vorkommenden „Wahrheiten der natürlichen Religion erwieſen werden. Wahr„heiten, die allerdeutlichſten, die allererhabenſten, die aller„tiefſten von dieſer Art, kann jedes andere eben ſo alte Buch „enthalten — Ob ſchon der menſchliche Verſtand nur ſehr „allmählig ausgebildet worden, und Wahrheiten, die gegen„wärtig dem gemeinſten Manne ſo einleuchtend und faßlich „ſind, einmal ſehr unbegreiflich, und daher unmittelbare Ein„gebungen der Gottheit müſſen geſchienen haben, und als ſolche

„auch damals nur haben angenommen werden können; so hat „es doch zu allen Zeiten und in allen Ländern privilegirte See„len gegeben, die aus eignen Kräften über die Sphäre ihrer „Zeitverwandten hinaus dachten, dem größern Lichte entgegen „eilten, und andern ihre Empfindungen davon zwar nicht mit„theilen, aber doch erzählen konnten. Was sich also von der„gleichen Männern herschreiben kann, deren noch izt von Zeit „zu Zeit einige aufstehen — das kann zu keinem Beweise eines „unmittelbar göttlichen Ursprungs gebraucht werden. Kann es „diesen Ursprung aber nicht erweisen, da, wo es vorhanden „ist: so kann es diesen Ursprung auch nicht widerlegen, da, „wo es mangelt; und Bücher können gar wohl von Gott seyn, „durch eine höhere Eingebung Gottes verfaßt seyn, ob sich „schon nur wenige, oder gar keine Spuren von der Unsterb„lichkeit der Seele und der Vergeltung nach diesem Leben „darinn finden.“ Trotz allem, wo über ein durch unmittelbare Eingebung Gottes verfaßtes Buch von je an geschrieben und controvertirt ist, schwebt doch die Idee davon noch ganz im undurchdringlichen Dunkeln. Hätte uns doch Hr. L. seine klärere Vorstellung davon mitgetheilt; nur einen Wink gegeben, wie der göttliche Ursprung eines Buchs **anders** als aus der **innern Wahrheit** ihrer uns von Gott unterrichtenden Lehren bewiesen werden könne; denn er selbst hatte, wie oben angeführt ist, behauptet: „Alle schriftliche Ueberlieferungen kön„nen der Religion keine innere Wahrheit geben, wenn sie kei„ne hat.“ Wir sind die großen Seelen, welche in jedem Zeitalter wahre bisher verborgene Religionserkenntniß unter ihr Volk verbreiten, überall Gottes Werkzeuge, der ihnen doch die Kräfte zutheilte, über die Sphäre ihrer Zeitverwandten hinaus zu denken, und dem größeren Lichte entgegen zu eilen; so wie mir jede Lehre, die sich auf Gott bezieht, die mich zu ihm, zu seiner vernünftigen Verehrung und Ausübung des Guten hinführt, **göttliche Wahrheit** ist und bleibt, sie mag in den alten heiligen Büchern der Braminen, oder Juden, oder Christen stehen. Sagt doch selbst ein Apostel, daß alle Schrift, die dazu nützlich ist, daß Menschen unterwiesen, gebessert und zu allem Guten tüchtig werden, für so eine zu rechnen sey, die Gottes Geist den Menschen einhauche. Mittelbar oder unmittelbar, natürlich oder übernatürlich! — Liegt, außer dem Dogmatikes, jemand etwas daran?

Daß Hr. L. den Anfang eines kleinen Aufsatzes, der unter einem gewissen Zirkel von Freunden in der Handschrift herum-

herumgegangen war, die **Erziehung des Menschengeschlechts** überschrieben, bey Gelegenheit seiner Anmerkungen über das **vierte** Fragment hat mittheilen wollen, dafür dankt ihm der Rec. ungemein. „Was Erziehung bey dem einzeln „Menschen ist, ist die Offenbarung bey dem ganzen Menschen„geschlechte — Erziehung giebt dem Menschen nichts, was er „nicht auch von sich selbst haben könnte; sie giebt es ihm nur „geschwinder und leichter. Also giebt auch die Offenbarung dem „Menschengeschlechte nichts, worauf die menschliche Vernunft, „sich selbst überlassen nicht auch kommen würde; sie giebt es „ihm aber früher — Das jüdische Volk, das so roh, so völ„lig in seiner Kindheit war, war nur einer **moralischen** Er„ziehung fähig, die dem Alter der Kindheit entspricht, einer „Erziehung durch unmittelbare sinnliche Strafen und Belöh„nungen. — Gott mußte, wie ein weiser Pädagoge, so „ganz von vorne mit ihm anfangen, um in der Folge der Zeit „einzelne Glieder desselben so viel sicherer zu Erziehern aller „übrigen Völker brauchen zu können — Als das Kind unter „Schlägen und Liebkosungen aufgewachsen, und nun zu Jahren „des Verstandes gekommen war, stieß es der Vater auf ein„mal in die Fremde, und hier erkannte es auf einmal das Gu„te, das es in seines Vaters Hause gehabt, und nicht erkannt „hatte — Ein Elementarbuch für Kinder darf gar wohl „dieses oder jenes wichtige Stück der Wissenschaft, oder Kunst, „die es vorträgt, mit Stillschweigen übergehen, von dem der „Pädagog urtheilte, daß es den Fähigkeiten der Kinder, für „die er schrieb, noch nicht angemessen sey — Also auch konn„ten in den Schriften des A. Test. in diesen Elementarbüchern „für das rohe und im Denken ungeübte israelitische Volk, die „Lehre von der Unsterblichkeit der Seele und künftigen Vergel„tung gar wohl mangeln — Doch nun kam die Zeit, daß seine „Religionserkenntniß verbessert werden sollte. Dazu bediente „sich Gott eines ganz natürlichen Mittels — Das Volk fieng „in der Gefangenschaft unter den weisen Persern an, Gott, „den es bisher nur gegen die armseligen Götzen der kleinen be„nachbarten rohen Völkerschaften geschätzt hatte, gegen das „Wesen aller Wesen zu messen, wie das eine geübtere Ver„nunft erkannte und verehrte. — Nachher suchte es seine „Elementarbücher wieder hervor, fand darinn, was es sonst „übersehen hatte, und lernte daraus in seinem Jehovah nicht „bloß den größten aller Nationalgötter, sondern Gott erken„nen — Mit der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele

„hätte es noch eine andere Bewandniß, als mit der Lehre von „der Einheit und den Eigenschaften Gottes. Die eine war „von dem sinnlichen Volke gröblich übersehen worden, die an„dere wollte gesucht seyn. Auf diese waren noch Vorübungen „nöthig gewesen; es hatten nur Anspielungen und Fingerzeige Statt gehabt. Daher konnte der Glaube an die Un„sterblichkeit der Seele nie der Glaube des gesammten Volks „werden. Er war und blieb nur der Glaube einer gewissen „Sekte — Aber jedes Elementarbuch ist nur für ein gewisses „Alter. Das ihm entwachsene Kind länger, als die Meynung „gewesen, dabey zu verweilen, ist schädlich. — Ein besserer „Pädagog mußte kommen, und dem Kinde das erschöpfte Ele„mentarbuch aus den Händen reissen — Christus kam.“

Hier bricht der Aufsatz ab, den wir im Grundriß den Lesern vorgelegt haben, und der selbst nur die ersten Linien zu einem ausführlichern Buch entzielt. Hr. L. hat uns sehr begierig auf das Ganze gemacht. Wir wünschten, daß der Verf. das völlige nach dem entworfenen Plan ausgearbeitete Werk zu Stande und ins Publikum brächte.

Ueber das fünfte Fragment von der Auferstehungsgeschichte denkt Herr Lessing nun so: „Man muß da„bey Widersprüche unter den Zeugen, und Widersprüche un„ter den Geschichtschreibern von der Aussage dieser Zeugen un„terscheiden; denn die Evangelisten sind nicht bey allen und „jeden Erscheinungen Christi, sondern nur bey einigen gegen„wärtig oder Augenzeugen gewesen — Von mehreren Zeugen „sieht, hört und erzählt jeder die nämliche Sache, an dem „nämlichen Ort, zu der nämlichen Zeit anders, als der andere. „Selbst zu verschiedenen Zeiten macht der nämliche Zeuge von „dem nämlichen Vorfalle, den er mit aller Aufmerksamkeit „beobachtete, nicht die nämliche Aussage, weil er sie jedesmal „so erzählt, wie er sich ihrer zu der Zeit erinnerlich ist, er „müßte denn die Aussage auswendig gelernt haben. — Da „können also anscheinende Widersprüche herauskommen, die „bey näherer Vergleichung verschwinden — Und allenfalls so „viel Widersprüche in den Erzählungen der Evangelisten, als „man will! Es sind nicht Widersprüche der Zeugen, sondern „der Geschichtschreiber; nicht der Aussagen, sondern der Nach„richten von diesen Aussagen — Jeder Evangelist hat die „Sache aufgeschrieben, wie sie ihm nach seinem besten Wissen „und Gewissen bekannt gewesen. — Auf diese Verschieden„heiten der Erzählung kömmt izt gar nichts mehr an — Nur „ein fortdauerndes Wunder hätte es verhindern können, daß

in

„in 30 bis 40 Jahren, ehe Evangelisten schrieben, solche Aus„artungen der mündlichen Erzählung von der Auferstehung sich „nicht ereignet hätten. Aber was für Recht haben wir, die„ses Wunder anzunehmen? Und was dringt uns es anzuneh„men? Wer sich einen solchen Drang muthwillig schafft, der „hab es — Wer die Untrüglichkeit der Evangelisten in jedem „Wort behauptet, der versuche alle gerügten Widersprüche des „Fragments zu heben, aber auf eine leichtere, natürlichere Art, „als in den gewöhnlichen Harmonien.“

Ich wüßte nicht, was Hr. L. Gegründeteres im Kurzen darauf hätte antworten können. Denn so verhält sichs doch wahrlich mit der ganzen Sache. Jede Begebenheit wird von den ehrlichsten und aufmerksamsten Augen- und Ohrenzeugen, die dabey gewesen sind, in manchen Umständen verschieden erzählt. Aber auch denn, wenn sich deren etliche einander gerade widersprechen sollten, zweifelt deshalb kein vernünftiger Mensch, daß es mit der Thatsache selbst, die durch mehr ehrliche Leute von gesundem Sinn und Verstand als wahr bezeugt wird, seine Richtigkeit habe. Soll und muß es mit der Auferstehungsgeschichte bloß darum anders seyn, weil es die Auferstehungsgeschichte ist? Was Lukas gethan, daß er sich dabey nach allem vorher wohl erkundiget, das werden seine Vorgänger, die ältern Evangelisten, auch gethan haben. Also muß ihnen die Geschichterzählung nicht übernatürlich inspirirt worden seyn: denn in dem Fall hätte es keiner Erkundigung bedurft. Also konnten bey diesem Faktum, wie bey jedem andern, Varianten in der Erzählung nicht ausbleiben. Und wenn diese Erzählung lange nachher erst niedergeschrieben wurde, waren kleine Widersprüche unvermeidlich. Manche Widersprüche betreffen ja ohnehin nur die unbedeutendsten Kleinigkeiten. Ob z. B. sich ein oder zween Engel sehen lassen, und ob die Engel im Grabe, oder auf dem Grabe, oder auf dem Stein des Grabes gesessen; (daß überhaupt Engel dabey in Thätigkeit gesetzt werden, gehört wohl ohnehin nur zur jüdischartigen Einkleidung der Geschichte,) ob nur eine der Frauen diese Engel bemerkt hat, oder ob alle sie gesehen haben? — ich denke, diese Dinge sind doch wohl so unerheblich, als etwas in der Welt seyn kann. Verliert die ehrliche Authenticität der Zeugen und der Geschichtschreiber ihrer Zeugnisse dabey, wenn sie sich hierinn widersprechen? Hört das Faktum dadurch auf, wahr zu seyn? Leidet die Göttlichkeit der Lehre Jesu dabey? Oder muß das Christenthum vielleicht zu Grunde gehen, wenn wir

eingestehen, daß wir diese Widersprüche nicht zu heben wissen, weil uns, bey dem Mangel anderweitiger Nachrichten, die Data fehlen, um nach 1700 Jahren zu bestimmen, wie es accurat damit gewesen ist? Keines von dem allen. Ich sollte vielmehr glauben, die ersten Zeugen der Auferstehung Christi müßten bey den kleinen Differenzen in ihren Erzählungen, weniger in den Verdacht einer heimlich genommenen, auf Betrug abzielenden Verabredung gerathen, als wenn sie in ihren Aussagen haarklein übereinstimmeten. Jeder erzählt ehrlich, wie er die Sache gesehen und gehört hat. Das Resultat ihrer differenten Erzählungen ist doch eben dasselbe. Was brauchen wir mehr? — Wenn man dem Verf. des Fragments beweisen kann, daß er neben der Begierde zu spotten, die ihn doch so manchmal beschleicht, den evangelischen Geschichtschreibern zum Theil Nachrichten aufheftet, deren sie mit keiner Sylbe gedenken; (sagt Matthäus z. B. ein Wort von der romanenhaften Procession, in welcher der Ungenannte den ganzen hohen Rath zu Jerusalem in corpore unter Begleitung der römischen Wache zum Thore hinausziehen lässt, um mit eigener Hand das Grab zu versiegeln?) wenn man ihm zeigen kann, daß viele seiner Zweifel auf der falschen Voraussetzung beruhen, als ob die evangelischen Geschichtschreiber ihre Erzählungen nach einer genauen Zeitordnung hätten aufschreiben wollen und aufschreiben müssen; und wenn man endlich noch überwiegende Gründe hat, die Zeugen gegen die mindeste vorsätzliche Betrügerey, deren er sie beschuldigt, außer allem Verdacht zu setzen: so, dünkt mich, hat man seinen spitzigsten Einwürfen ihren Stachel benommen. Wäre dieses von einem und dem andern bewährten Gottesgelehrten mit ganz ruhigem kühlem Untersuchungsgeist geschehen; hätten die dabey interessirten Partheyen mit Würde und Anständigkeit darüber **pro und contra** geschrieben; wie viel reelle Vortheile zur Beförderung der Wahrheit, hätten dadurch können gewonnen werden!

Aber wie es immer bey solchen Gelegenheiten gegangen ist, so gieng es auch diesmal. Man machte bald einen gewaltigen Lerm darüber, schalt mit heftigen Verdammungen auf den Verf. und Herausgeber der Fragmente, als ob dieser ein Bubenstück mit ihrer Bekanntmachung begangen hätte, und schreckte die deutsche Kirche durch Vorstellung einer überschwenglichen Gefahr, worinn ihr christlicher Glaube schwebte. Nun kam natürlicher Weise alles in Bewegung; nun lasen Creti und Plethi ein Buch, das sonst von tausenden, denen es auch

nicht

nicht zu lesen dienet, ungelesen geblieben, binnen kurzer Zeit vielleicht in Vergessenheit gerathen wäre, da vernünftige Christen, die die Sache beurtheilen können, es sonder allen Nachtheil für ihren Glauben zwar nicht gleichgültig, aber doch ruhiger würden aus den Händen gelegt haben. Jedermann weiß, wie viel Federn, der stumpfen noch mehr als der geschärften, durch die Fragmente in Thätigkeit gesetzt worden. Bald werden die Streit- und Widerlegungsschriften, welche dagegen zum Vorschein gekommen sind, eine kleine Bibliothek ausmachen.

Der erste, der meines Wissens darwider geschrieben hat, ist der Herr Director **Schumann** zu **Hannover**, in seinem Buche:

Ueber die Evidenz der Beweise für die Wahrheit der christlichen Religion. Hannover, 1778. Schmidt. 167 Seit. in 8.

Es wäre zu wünschen, daß alle öffentlich aufgetretenen Gegner der Fragmente mit so viel Bescheidenheit und Mäßigung ihre Meynung darüber gesagt hätten. Der Verf. hatte gar nicht die Absicht, eine vollständige Schutzschrift für das Christenthum zu schreiben. Mit Uebergehung anderweitiger starker Gründe für dessen Wahrheit, deren Werth er nichts entziehen will, besteht er bloß auf dem einzigen Beweis, den **Origenes** mit Paulo den **Beweis des Geistes und der Kraft** nennet, welcher von den erfüllten Weißagungen des A. T. und den zur Bestätigung des Evangeliums von Christo und seinen Aposteln verrichteten Wunderwerken hergenommen ist. Da in dem 2ten Fragmente behauptet worden: „es sey „zum gegründeten Glauben, der aus der Bibel entstehen soll, „nöthig, daß einer alle Alten und ihre Nachrichten von den „Büchern der Bibel und ihren Verf. durchlese; daß er die Kri„tik, Sprachen und Historie der Zeiten, Gewohnheiten und „Meynungen inne habe; viel Schärfe des Verstandes besitze, „und seine Vernunft im Nachdenken wohl geübt habe," welches freylich für viele Gelehrte, geschweige für Ungelehrte zu viel gefordert ist; so bemüht sich der Verf. dem obgedachten Beweise, den er für den überzeugendsten, für den Hauptbeweis, hält, die höchste Evidenz zu geben, die er ihm selbst in seinem Verstande hat. Die christliche Religion, schließt er, hat alle innerliche Merkmale eines göttlichen Ursprungs. Die Schrif-

cen des A. T. haben lange vor Christo existirt — welches historisch bewiesen wird — diese Schriften enthalten Weißagungen, welche durch den richtigsten Erfolg bestätiget worden. Sie machen eine außerordentliche hohe Person, die Friede, Glückseligkeit und Freude über Israel und den ganzen Erdboden verbreiten soll, unter dem Namen des Messias, auf den die Juden gehofft haben, kennbar — Ihre genaue Erfüllung kann kein Werk des ohngefehren Zufalls seyn. Erfüllte Weißagungen setzen göttliche Offenbarung voraus — Es hat damit ganz andere Bewandniß, als mit dem Genius des Socrates. — Die evangelischen Wunderwerke sind ebenfalls unleugbare Thatsachen. Man muß alle moralische Gewisheit aus der Welt wegzweifeln; oder sie haben eine historische Evidenz. Christen und Heiden bezeugen sie — Christen, die zur Zeit Jesu und der Apostel lebten — die frühesten Ketzer, welche nimmer die Geschichte angreifen, sondern ihre Richtigkeit einstimmig zugestanden haben — die Apostel sammt den apostolischen Männern — deren Zeugnisse authentisch und vollkommen glaubwürdig sind — die weder Schwärmer, noch Betrüger waren, wie der Verf. der Fragmente II. 337. will. — Diese Gründe verstärken dem Hrn. Direct. die Ueberzeugung von dem göttlichen Ursprunge der christlichen Religion bis zur höchsten moralischen Gewisheit. — Rec. muß sich bey dieser kurzen Anzeige des Inhalts dieses Buchs begnügen, so gern er sich bey manchen Stellen desselben länger aufhielte. Vieles darinn ist so gut ausgeführt, daß es nicht besser seyn kann; und man muß in Hrn. Sch. den überzeugten Christen hochschätzen, wenn man auch nicht allemal seiner Meynung ist, die Deutung mancher Weißagungen des A. T. nicht so ausgemacht, als er findet, und Bedenken trägt, auf die historische Gewisheit der biblischen Weißagungen und Wunder in unsern Zeiten, das gröſte Gewicht für die Wahrheit der christlichen Lehre zu legen. Der Verf. scheinet auch mit der Evidenz des Beweises der christlichen Religion überhaupt, zugleich die Evidenz der Wahrheit des lutherischen Kirchensystems darthun zu wollen. Er behauptet übernatürliche Wirkungen des heiligen Geistes in der Seele, die allein dem Christen noch izt von seinem Glauben göttliche feste Gewisheit geben. S. 99. soll „nach den frühesten Religionsbegriffen und nach den ausgedrückten Worten der Sanction, das heilige Abendmahl nicht „bloß ein Gedächtnißmahl Christi, sondern ein geheimnißvolles Mittel, in die innigste Gemeinschaft mit dem „Erlöser

„Erlöser zu treten, gewesen seyn.“ S. 107. ist es dem V. gnostische Schwärmerey, zu sagen, die Apostel hätten in ihren Schriften auch judaisirende Meinungen einfließen lassen. „Die „Kühnheit, setzt er hinzu, darf uns nicht befremden, die wir „in unsern Tagen Theologen in eben dem Tone sprechen hören. „Eine andere Blende war bey den Gnostikern die erdichtete „disciplina arcani, das wahre Vorbild der neuern theologischen „Tändeley, die mit der Puppe, σύμβολον, spielt.“ S. 130. soll es schamloses Vorgeben seyn, „daß die ersten Prediger „des Evangelii nur natürliche Religion gelehrt, und die Ge„heimnisse zurückgehalten hätten,“ da sie doch den Glauben an den gekreuzigten und auferstandnen Christum geprediget. Ganz wohl. Aber nun die Lehre des gekreuzigten Christus, wie er sie vorgetragen hat? Ists nicht die Religion der höchst gereinigten Vernunft, wie sie von ihm gelehrt worden? Kann Hr. Sch. in Jesu Reden eine Spur vieler so genannten geheimnißvollen Dogmen aufweisen, welche nachher in den kirchlichen Lehrbegriff aufgenommen wurden? Steht wohl zu läugnen, daß Dogmatisirsucht und falsche Auslegungskunst an dem kirchlichen Lehrgebäude, wie es im 4ten Jahrhunderte da stand, ein gut Theil mitgezimmert haben? Was für Mysterien hat man nicht die Apostel, deren Predigt von Christo so simpel war, lehren lassen? Mysterien, woran sie wahrlich nie gedacht hatten. — Doch ich breche ab.

Herr Lessing ließ darauf drucken:

Ueber den Beweis des Geistes und der Kraft. An den Hrn. Direktor Schumann zu Hannover. Braunschweig, 1777. 8. 1 Bogen.

Ich läugne nicht, sagt der Verf., daß die Nachrichten von erfüllten Weissagungen und geschehenen Wundern, eben so zuverläßig sind, als nur immer historische Wahrheiten seyn können. — Aber wenn keine historische Wahrheit, wie man zugiebt, demonstrirt werden kann: so kann auch nichts durch sie demonstrirt werden. **Zufällige Geschichtswahrheiten können der Beweis von nothwendigen Vernunftwahrheiten nie werden.** — Daher läugne ich, daß jene Wunder, seitdem ihre Wahrheit völlig aufgehört hat, durch noch gegenwärtig gangbare Wunder erwiesen zu werden, wie noch zu **Origenes** Zeiten geschahe, seitdem sie nichts als Nachrichten von Wundern sind, (so unwidersprechlich als sie immer

wollen) auch zu dem geringſten Glauben an Chriſti anderweitige Lehren verbinden können und dürfen. Dieſe anderweitigen Lehren nehme ich aus anderweitigen Gründen. — Auf hiſtoriſche Wahrheit läßt ſich ein anderer hiſtoriſcher Satz bauen. Es laſſen ſich hiſtoriſche Dinge darnach ſchätzen. Aber mehr nicht. — Wenn ich hiſtoriſch nichts dawider einzuwenden habe, daß Chriſtus einen Todten erweckt: muß ich darum für wahr halten, daß Gott einen Sohn habe, der mit ihm gleiches Weſens ſey? In welcher Verbindung ſteht mein Unvermögen, gegen die Zeugniſſe von jenem etwas erhebliches einzuwenden, mit meiner Verbindlichkeit etwas zu glauben, wogegen ſich meine Vernunft ſträubet? — Mit jener hiſtoriſchen Wahrheit in eine ganz andere Klaſſe von Wahrheiten herüberſpringen, und von mir verlangen, daß ich alle meine metaphyſiſchen und moraliſchen Begriffe darnach umbilden ſoll; mir zuzumuthen, alle meine Grundideen von dem Weſen der Gottheit darnach abzuändern; wenn das nicht eine μετάβασις εἰς ἄλλο γένος iſt, ſo weiß ich nicht, was **Ariſtoteles** ſonſt unter dieſer Benennung verſtanden. „Aber eben der auferſtandene „Chriſtus hat es ſelbſt geſtanden, daß Gott einen Sohn gleiches Weſens habe, und daß er dieſer Sohn ſey.“ Das wäre ganz gut! wenn nur nicht, daß dieſes Chriſtus geſagt, gleichfalls nicht mehr, als **hiſtoriſch** wäre. „O doch! das iſt „mehr, als hiſtoriſch gewiß; denn inſpirirte Geſchichtſchreiber „verſichern es, die nicht irren können.“ Auch das iſt nur hiſtoriſch gewiß, daß dieſe Geſchichtſchreiber **inſpirirt** waren, und **nicht irren** konnten. — Ueber dieſen garſtigen breiten Graben weiß Hr. K. nicht zu kommen, ſo oft er auch einen Sprung verſucht hat. Dem Rec. iſt dieſer Graben noch nie im Wege geweſen. Es iſt hiſtoriſch falſch, daß Chriſtus je geſagt hätte: Ich bin Gott, ich bin gleiches Weſens mit dem Vater. Es iſt hiſtoriſch falſch, daß die Evangeliſten es ihn ſagen laſſen. Johannes läßt ihn vielmehr Kap. 10. den Vorwurf, daß er ſich durch den Namen des Sohnes Gottes **ſelbſt zu einem Gott gemacht habe**, von ſich ablehnen, und verſtändlicher erklären, warum er ſich ſo nenne; läßt ihn Kap. 14. mit dürren Worten ſprechen: **der Vater iſt gröſſer, denn ich.** — Und wozu hätten denn die evangeliſchen Geſchichtſchreiber, wenn ſie geſehene und erfahrne Thatſachen meldeten, wenn ſie Jeſu Lehren, darinn er ſie Jahrelang mündlich unterwieſen hatte, ſeine Reden, die ſie aus ſeinem Munde unzählig oft gehört hatten, für die chriſtliche Nachwelt niederſchrieben,

ſchrieben, einer übernatürlichen Inſpiration bedurft? Wo ſteht es denn, daß ſie ſolche bey dieſem Geſchäfft gehabt hätten? Lukas hat ſich ja nach allem wohl erkundigen müſſen. So muß er alſo wohl empfunden haben, daß ihm die Inſpiration mangele. — Wem der garſtige breite Graben im Wege liegt, mag ſich den Gotteslohn verdienen, und Hrn. L. hinüber helfen. Mir hemmt er den Weg gar nicht. — Auf dieſen Bogen erſchien noch im Dec. 1777:

J. D. Schumanns Antwort auf das aus Braunſchweig an ihn gerichtete Schreiben über den Beweis des Geiſtes und der Kraft. Hannover, bey Schmidt. 1778. 8. 30 S.

Voll Hochachtung für Hrn. L., „der, auch wenn er Fehde „ankündigt, Geiſt und freyen Sinn mit ſo vieler Eleganz „als Würde, in ſeinen Ausfoderungen“ verbindet, ſagt hier Hr. Sch. mit Freymüthigkeit, was er wider jenen Bogen zu erinnern habe. Man muß dem durchaus beyfallen, was Hr. Sch. von dem **Glauben** einer hiſtoriſchen Wahrheit, wozu mehr gehört, „als dieſe Wahrheit gelten laſſen, nichts dawi„der einzuwenden haben, aber durchaus nichts von Belange „darauf wagen,“ von den verſchiedenen Graden des hiſtoriſchen Beyfalls, von hiſtoriſcher Gewißheit ſagt. Nur S. 19 ſcheint er mir Hrn. **Leſſing** (**über den Beweis des Geiſtes**, S. 6.) mißverſtanden zu haben. „Ich, der ich im 18ten „Jahrhunderte lebe, in welchem kein Wunder mehr geſchieht, „ſtehe an, noch itzt auf den Beweis des Geiſtes und der Kraft „etwas zu glauben, was ich auf andere, meiner Zeit angemeß„nere **Beweiſe** glauben kann.“ Ich verſtehe hierunter anderweitige innere Gründe, aus denen er die Lehren Chriſti annimmt, wie er ſich hernach erklärt. Hr. Sch. aber deutet die Stelle ſo, als ob Hr. L. hätte ſagen wollen, die ältern **Zeug„niſſe** ſind meiner Zeit nicht ſo angemeſſen, als die neuern.“ welches mir nicht ſeine Meinung zu ſeyn dünkt: denn das wird Hr. L. wohl nicht läugnen, daß **alt** und **neu** ſeyn, in ſonſt gleich glaubwürdigen Zeugniſſen, keinen Unterſchied mache; daß ich mit gleichem Rechte neuere, nicht ſelbſt erfahrne Thatſachen, bey noch ſo vielen ſichern Zeugniſſen bezweifeln dürfte, mit welchem ich ältere ihrer gleichzeitigen Zeugniſſe ohnerachtet, bezweifeln wollte. — **Leſſing** behauptet: „man könne von einer „hiſtoriſch bezeugten Begebenheit durch keine ſichere Folge zur „Wahr-

„Wahrheit eines Lehrsatzes (von einer **historischen** Wahrheit in eine **andere Klasse** von Wahrheiten, hieß es.) übergehen.“ Hr. Sch. antwortete: „wir hielten die Lehrsätze des „Christenthums nicht für nothwendige Vernunftwahrheiten. „Sie wären der Vernunft etwas zufälliges.“ Wie? die christlichen Glaubenslehren von der allgemeinen Fürsehung Gottes, von der Unsterblichkeit der Seele und dem zukünftigen Leben, von Gottes väterlicher Gnade, alle Menschen glückselig zu machen, allen auf Reue und Umkehrung vom Bösen ihre Sünden zu vergeben; die ganze Moral des Evangelii, wären keine nothwendige Vernunftwahrheiten? Hinterher, nachdem sie von Christo bekannt gemacht worden, sollten wir sie bey genauer Prüfung doch wohl dafür erkennen. Wenn irgend ein Lehrsatz der Vernunftwahrheit widerspräche, würde er um der Autorität irgend einer durch Wunder noch so göttlich bestätigten Person willen, als wahr angenommen werden können? Die Frage war von Hrn. L. Seite: ob er um erfüllter Weissagungen und Wunder willen, deren historische Gewißheit er nicht läugne, seine Grundideen von dem Wesen der Gottheit ändern, Lehrsätze, wie die von der höchsten Gottheit Christi, glauben müsse? Und auf diese Frage ist die Antwort wohl nicht befriedigend. — Hr. Sch. meynet S. 26: „Wenn wir aus der zufälligen „Welt auf das Daseyn und die Eigenschaften Gottes schlößen, „so müßten wir ja auch von kontingenten Wahrheiten in ein „ganz heterogenes Reich von absolut nothwendigen Wahrheiten „hinübergehen.“ — Nicht so, halte ich dafür. Wahr ists, alle Dinge in der Welt sind kontingent, Gott allein ist das absolut nothwendige Wesen. Aber die wesentlichen Prädikate der zufälligen Dinge sind ihnen eben so absolut nothwendig eigen, als der Gottheit die ihrigen sind. In Gott sind **nothwendig** lauter Realitäten. In dem zufälligen Geschöpfe sind eben so **nothwendig** einige Defekte. Wenn ich nun von dem nothwendigen Defekte des kontingenten Dinges auf die nothwendige Realität des absoluten Wesens schließe, schließe ich dann homogen, oder heterogen? Der Mensch kann sich verändern, kann irren, ist ein eben so nothwendig wahrer Satz, als der: Gott kann nie sich verändern, nie irren. Daß jener kontingent, dieser absolut nothwendig ist, thut hier zur Sache nichts. Also möchte die gemachte Instanz wohl nicht statt finden. — Aber sonst ist die Replik eines Wahrheit liebenden edlen Mannes von freyem Geiste würdig. — Sie veranlaßte gleich darauf:

Das

Das Teſtament Johannis. — Qui in pectus domini recubuit, de puriſſimo fonte hauſit rivulum doctrinarum. Hieronymus. Ein Geſpräch. Braunſchweig, 1777. 1 Bog. in 8.

Hieronymus hat es aufbehalten in ſeinem Kommentar über den Brief an die Galater. Es ſind die oft wiederholten Worte des ſanften ſterbenden Johannes: Kinderchen, liebt euch! Er (Sch.) und Ich (L.) ſprachen darüber. Ob Er zugeben werde, daß jedes Wort in ſeine Seele geſprochen ſey, wie es in die Seele gewiſſer Leute, denen an gewiſſen Glaubenslehren der Dogmatik mehr, als an der chriſtlichen Liebe liegt, ohnſtreitig geredet iſt, daran zweifle ich; das ſo wahre Wort ausgenommen: „Chriſtliche Liebe ausüben, iſt bey weitem „ſchwerer, als chriſtliche Glaubenslehren annehmen und bekennen.“ Und der Schluß? „Sie allein ſind ein wahrer Chriſt! „— und beleſen in der Schrift, wie der Teufel.“ — Bitter, ſehr bitter. Wenn es mich träfe, würde mirs wehe thun. Und um wie vieles möchte ich das Keinem.

Hr. Sch. hatte ſich ſchon bey ſeiner Antwort im Decemb. 1777. vorgenommen, künftig zu ſchweigen, und ſchwieg auch. Darauf trat ein Ungenannter auf den Kampfplatz, und ſchrieb:

Die Auferſtehungsgeſchichte Jeſu Chriſti gegen einige im vierten Beytrage zur Geſchichte und Litteratur aus den Schätzen der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel gemachte neue Einwendungen vertheidiget. Braunſchweig, im Verlage des Waiſenhauſes. 1777. 8. 174 S.

Die gute Sache des Chriſtenthums wäre nun wohl, ohne dieſen ſchwachen Apologeten, der mehr guten Willen, als Geſchicklichkeit es zu ſeyn, beſitzt, beſtanden. Allein ein gewiſſer Hr. A. der die Fragmente geleſen hatte, kam zu ihm gelaufen, und fragte im triumphirenden Tone: „Nun glauben „Sie doch auch wohl nicht mehr, daß Chriſtus von den Todten auferſtanden?“ Da zwang dann ihn, Hrn. B. die Nothwehr, jenen auf ſeine Stube zu fordern, und was ſie da mit einander über das fünfte Fragment geſprochen haben, kann man hier in ſechs ziemlich langweiligen Unterredungen leſen.

Der

Der Verf. ist in den Schriftstellern, welche über die **Harmonie der Evangelisten** geschrieben haben, bewandert genug, um ihre Sachen wider seinen Gegner anzubringen. Zuweilen fügt er von seinem eigenen etwas hinzu, und es kostet ihm nicht viel Mühe, den A. zu überzeugen, was für ein unbedeutender und unverschämter Mensch es sey, der die abgedroschenen Zweifel an der Auferstehung von neuem gedroschen habe; den man, die Fragmente in der einen, und die Bibel in der andern Hand, nur lesen dürfe, um alle anscheinende Widersprüche der Evangelisten auf die leichteste Art zu widerlegen. Vielmehr findet er an Hrn. A. einen lenksamen und gelehrigen Schüler, der gleich in seine Ideen, die ihm oft ausnehmend gefallen, übergeht, und nichts weiter zu sagen weiß, als: ich gebe mich gefangen; Ihre Schlüsse sind sichtbar richtig. Bey der zweyten, dritten Unterredung ist A. gar schon so weit, daß er Hrn. B. mit den Antworten zuvorkömmt. Z. B. S. 82. **dritte Unterr.** „A. Nun die andere Verschiedenheit! Nach „dem **Lukas** stehen die Engel, und bey dem andern sitzen sie. „Ich wollte fast rathen, wie Sie das vereinigen.“ B. „Und „wie meynen Sie denn?“ A. „Als die Weiber aus dem Grabe „in die Höhe sahen, wurden sie die Engel auf dem Steine sitzend „gewahr, wie es **Matthäus** und **Markus** berichten. Und „als der eine anfieng zu reden, da stunden sie auf, und traten „näher zu ihnen, wie es **Lukas** vorträgt.“ B. „Gerade so „**glaube ich**, daß sich der Vorfall begeben. Sie saßen, als „sie zuerst gesehen wurden, und stunden auf, sich den Weibern „zu nähern, mit welchen sie sprechen wollten, weil diese noch „im Ausgange des Grabes waren, und dessen Stein **vielleicht** „eine Strecke davon lag.“ Wie es so oft gegangen ist, wenn man die evangelischen Geschichtschreiber in allen noch so kleinen Umständen ihrer Erzählungen übereinstimmig machen wollte, daß man nämlich eine dritte Hypothese zum Auswege suchte, indem sich die beyden andern am Ende vereinigten, und wohl darauf geschworen hätte, daß es der einzige rechte Weg zur Vereinigung wäre: so geht es auch bey unserm Verf. Da Hr. **Lessing** in seiner Gegenschrift Proben im Ueberfluß hiervon gegeben hat, so übergehen wir sie. Hrn. A. thaten sie Gnüge. Er, der sich durch das Fragment so leicht in seinem Glauben hatte wankend machen lassen, daß er auf dem Punkte stand, die Auferstehungsgeschichte aufzugeben, geht, so wie Hr. B. selbst, durch die Fragmente nunmehr im Glauben befestiget, und mit vielem Dank von ihm.

Nicht

Nicht so legte der Herausgeber der Fragmente das Buch aus der Hand. Ihn verdroß die armselige Vertheidigung, daß er bitter böse darüber ward, und

Eine Duplik. Contestandi magis gratia, quam aliquid ex oratione prometurus, Dictys Cret. Braunschweig, im Waisenhause. 1778. 8. 157 Seiten.

Dagegen schrieb. **Duplik**, nicht **Replik**, weil er die Evangelisten und sich für den angeklagten Theil hält. Der Verf. des Fragments, sagt er, „erhob die Anklage mit der „unbilligen Aeußerung, daß, wegen einiger Widersprüche in „Kleinigkeiten, den Evangelisten alle Glaubwürdigkeit abzu„sprechen sey.“ — Des Vertheidigers Antwort ist nicht Antwort, „ist Anklage der Evangelisten mehr, nur anders ge„wandte, aber auf das nämliche hinauslaufende Anklage — „indem es ihm damit nicht um die Glaubwürdigkeit jedes ein„zelnen Evangelisten, sondern bloß um die Glaubwürdigkeit ei„ner gewissen Harmonie eigener Schöpfung zu thun ist, die, „wenn sie erwiesen wäre, die Evangelisten gerade noch ver„dächtiger machen würde, als sie der Ungenannte zu machen „weder **Fug** noch **Willen** gehabt hat. Wer wird die **Duplik** nicht gelesen haben? Nicht wissen, wie Hr. **Lessing** die zehn Widersprüche des Ungenannten, die sein guter Nachbar, (so nennt er den namenlosen Vertheidiger, zum Unterschiede von diesem) dem A. heben wollte, durchgeht; wie er ihm zeigt, daß er keinen gründlich gehoben habe, und auf welche Art, in welchem Tone er es ihm zeigt. Dieser Ton nun? Diese Art einen mißfälligen Gegner vor dem Publikum in Schriften zu behandeln? — Was soll man dazu sagen? Sie ist unbarmherzig, in der Wahrheit zu unbarmherzig, wie sie werden muß, wenn ein Mann von **Lessings** Feuer, dem Witz, Scharfsinn, Sprache, und alles was er will, zu Gebote steht, zur verdrießlichen Laune aufgebracht, sich nun in der Absicht hinsetzt, seinen Gegner klein und lächerlich zu machen. Hr. L. war von dem Vertheidiger, der ihm nahe seyn muß, namentlich ganz aus dem Streit gelassen. Die Lanze ward von ihm bloß wider den V. des Fragments gekehrt. Aber weil Hr. L. mit diesem darinn für einen Mann steht, daß die Widersprüche der Evangelisten, ihrem historischen Glauben unbeschadet, wirk-

liche

liche Widersprüche sind: so macht er die Sache zu seiner eigenen, und will nicht zugeben, daß man mit über ihn Triumph schreye, so lange er zeigen kann, er sey nicht überwunden, und man habe seinem Verbündeten bloße Armseligkeiten entgegengesetzt. Dieser Armseligkeiten wegen höhnt er ihn, wie je ein Schriftsteller verhöhnet worden, und mit ihm zugleich alle seine Gewährsmänner, welche „nicht die Evangelisten, sondern ihre „engbrüstige, lahme, schielende, therstitische Harmonie der „Evangelisten, therstitisch, weil sie eben so ungestalten, als „schmähsüchtig, gegen jeden Evangelisten insbesondere ist, bey „Ehren erhalten wollen; die, die, sagt er, soll den kalten Wi„derspruchklaubern, weil sie ganz ihr Werk ist, nichts leiden.“ Ich gestehe, der Mann, dem Hr. L. hier so jämmerlich mitspielt, giebt, der leidigen Harmonie zu Gunsten, Blößen auf Blößen. Er trauete seinem schwachen Arme mehr Streitkraft zu, als er hat; hätte er ihn doch besser geprüft, ehe er sich dem mächtigen Kämpfer entgegenstellte! Auch möchte wohl dem Gelassensten oft die Geduld reißen, wenn gewisse Theologen diese und jene sehr gegründete Einwürfe, die man ihnen wider ihre Sachen macht, mit schnöder Miene als seichtes Geschwätz abfertigen, das längst beantwortet wäre, oder in einem grellen Tone, wie sich L. ausdrückt, sehr schielende Antworten darauf geben. Allein wenn es wahr ist, was Hr. L. selbst auf der ersten Seite sagt; „daß wir alle nach dem Maaß unserer Einsichten und Kräfte handeln; daß es immer rührend sey, wenn „auch der schwache abgelebte Nestor sich dem ausfordernden „Hektor stellen will, falls kein jüngerer und stärkerer Grieche „mit ihm anzubinden sich getrauet;“ so, sollte ich glauben, hätte der ehrliche Nachbar mit mehr Schonung behandelt werden sollen. Vielleicht haben besondere in der Nähe mehr bekannte Umstände, Anlaß gegeben, daß es nicht geschehen ist. Hr. Lessing will gewiß der wahren Religion nicht Schaden thun. Aber wie vielen ist das ehrwürdige Wahrheit, was ihm Posse und Fabel ist! Diese alle bedauern mißfälligst, wenn ein so großer, seltener Mann das Spotten über Ungelehrtere und Blöde so weit treibt. Wenn gleich die Widersprüche der Evangelisten, wirkliche oder nicht wirkliche, worüber gestritten wird, die Religion auf keine Weise erschüttern; so stehen sie doch mit ihr in Verbindung. Und weil viele, die Hrn. L. lesen, der Religion überhaupt übel wollen: so ist es unvermeidlich, daß sie von dem bittern Hohn, der lediglich auf ihre schlechten, sich weise dünkenden Vertheidiger fallen soll, nicht immer einen

Theil

heil mit auf das ganze Christenthum ziehen sollten. Ob das er nicht Schaden verursache? — Hr. L. selbst, wenn er ihn ch vorstellte, ihn auch verhüten würde? kann niemanden veifelhaft seyn. Gutes hat er auch bey dieser Duplik zur bsicht. „Ich überlasse es der Zeit, sagt er am Schlusse, vas meine aufrichtig gesagte Meinung wirken soll und kann. Vielleicht soll sie so viel nicht wirken, als sie wirken könnte. Vielleicht soll, nach Gesetzen einer höhern Haushaltung, das Feuer noch lange so fortdampfen, mit Rauch noch lange gesunde Augen beißen, ehe wir seines Lichts und seiner Wärme zugleich genießen können. Ist das: so verzeihe du, ewige Quelle der Wahrheit, die allein weiß, wann und wo sie sich ergießen soll, einem unnütz geschäfftigen Knechte! Er wollte Schlamm dir aus dem Wege räumen. Hat er Goldkörner unwissend mit weggeworfen: so sind deine Goldkörner unverlohren!“

Nach diesem Ausbruch seiner lautgsten Empfindung fühlt' selbst, daß sein Blut anders umflösse, da er die Duplik en: , als da er sie anfieng. Er fieng ruhig an, war entschlossn, alles kalt, alles gleichgültig zu sagen, und ward doch in er Folge so warm — nicht warm bloß, auch so beißend für en Gegner. Er verspricht also: Was denn? — sich nie wieer auch nur vorzunehmen, bey gewissen Dingen kalt und leichgültig zu bleiben. „Wenn der Mensch, setzt er hinzu, bey dem, was er deutlich für Mißhandlung der Vernunft und Schrift erkennt, nicht warm und theilnehmend werden darf: wenn und wo darf er es denn?“ Wohl freylich! Aber wenn un der Gegenpart aus seinem Augenpunkte, das Gegentheil uch als Mißhandlung der Vernunft und Schrift sähe? Dann aben wir Feuer auf beyden Seiten, und nun verzehrt die mme alles, was sie ergreift.

Um eben die Zeit, da der Braunschweiger, dem Hr. L. ie Duplik entgegensetzte, mit obenangezeigter Auferstehungsschichte hervorrückte, erschien auch:

M. Friedrich Daniel Behns, des Lübeckschen Gymnasii Subrectors — Vertheidigung der biblischen Geschichte von der Auferstehung Jesu, ein Fragment. Bey Fuchs, 2 Bogen in 4.

Ebendieselbe Vertheidigung — gegen die bekannt Wolfenbüttelschen Angriffe, von M. F. D. Behr Zweyte Ausgabe. Hannover, 1778. 40 Sei ten in 8.

Sie enthält allgemeine kurze Urtheile über das 5te Fr ment und ihren Verf. in fünf Abschnitten. I. Sch und Vortheil für subjective und objective Religion, von öffen lichen Angriffen auf dieselbe. II. Ob es nicht gut wäre, wenn über Religionssachen in der Sprache der Gelehrten gestritte würde? Da der angreifende Theil deutsch schreibt, müssen e die Vertheidiger auch thun. III. Mit der Wahrheit von i Auferstehung Christi steht und fällt unsere Religion. Ohne wäre keine Hoffnung der Seeligkeit. (Dieser letzte S müßte wohl eingeschränkt werden. Die Hoffnung des Chris verstärkt sich dadurch. Für die Nichtchristen beruhet sie auf derweitigen Gründen. Unsterblichkeit der Seele, ein sel Zustand der guten Menschen in dem zukünftigen Leben, n ja nicht bloß von denen geglaubt, die an den Auferstan glauben. Warum macht Hr. B. den Himmel so enge? W um will er nur Christen hinein haben?) Wahre Widersprü können, dürfen sich in den Geschichterzählungen der Evangen sten nicht finden; sonst könnten sie ja nicht von Gott inspirirte Männer gewesen seyn. Und dann wäre ihr Zeugniß nicht zu verläßig. (Dies könnte es doch seyn, wie es bey jedem ehr lichen, nicht inspirirten Manne ist, wenn er die Wahrheit ei ner Thatsache wissen kann, und recht aufmerksam zugesehen hat. O! der leidigen Inspiration des biblischen Geschicht schreibers, der was er bezeugte, theils selbst mit den Sinnen empfunden, theils nach sorgfältiger Erkundigung erfahren h te! Sie hat schon mehr Deisten gemacht, als die Fragm je machen werden. Wir schaden wahrlich dem Christenthu damit, anstatt ihm zu vortheilen.) „Das Christenthum „über die heidnische und jüdische Religion gesiegt, sagt Hr. C. „der Proceß ist gewonnen. Wir sollten geschehen lassen, daß „man uns diesen nach 2000 Jahren revidirte? Nimmer„mehr!“ Auf diesen Gedanken antwortet Hr. B. richtiger: Ist nicht durch die Religion Mahomeds ein großer Theil des Heidenthums besiegt? Hat sie nicht in vielen Ländern das Chri stenthum verdrängt? — Auch mancher ungerechter Proceß ist gewonnen worden. Man revidire den unsrigen immer. Wir

dürfen

dürfen die Reviſion nicht ſcheuen. — Aber der V. d. Fragm. iſt iſt ein zügellos-ſchmähſüchtiger, abſcheulicher, frecher Menſch. (Sachte! ſachte! Hr. Behn! Sollte es denn ſchlechterdings unmöglich ſeyn, daß ein Menſch, ohne vorſätzliche, hübiſche Bosheit des Herzens, von ſeinem Verſtande irre geführt würde, und ſo falſche Schlüſſe machte, als dieſer Mann wirklich gemacht hat? als Hr. L. ausdrücklich erklärt, daß er ſie gemacht hätte?) Noch einmal: Schwierigkeiten giebt es bey den Nachrichten der Evangeliſten, aber nicht wahre Widerſprüche. Der Verf. der Fragm. hätte ſich von den erſten Grundſätzen der Weltweisheit beſſer ſollen unterrichten laſſen, wenn er ſie dafür nehmen konnte. (Hr. B. mag mirs nicht übel nehmen: Beſſerer Theolog, als dieſer war, mag er, im gewiſſen Verſtande, immer ſeyn; Philoſoph iſt er ſicherlich viel, viel weniger.) Die Nachrichten der Evangeliſten ſind keine vollſtändige, zuſammenhängende Geſchichte von Jeſu, ſondern nur zuſammengeſetzte Fragmente; nicht nach der Idee abgehörter Zeugen abgefaßt, (ganz recht.) Leſſings Ideal von einem würdigen Beſtreiter der Religion paſſet gar nicht auf ſeinen Ungenannten. (Und ſein Ideal von einem Vertheidiger derſelben auch nicht auf Hrn. B., denn er verkleinert, verſchwärzt den Gegner viel zu ſehr.) IV und V. Rettung der Nachricht des Matthäus von den Wächtern bey dem Grabe. (Nicht beſſer, nicht ſchlechter, als das vorhergehende.)

Hr. Leſſing hat erſt gelegentlich über Hrn. B. etwas geſagt. Vor der Hand nahm er Hrn. Paſt. Göze in Hamburg beym Wort, deſſen Zudringlichkeit ihm zu arg wurde. Hr. G. commentirte in den Hamb. freyw. Beytr. zu den Nachr. aus dem Reiche der Gelehrſ. Nr. 55. 56. 61. 62. 63. des Jahrs 1778. Hrn. L. Zuſätze zu den Fragm. nach ſeiner gewöhnlichen Art, mit orthodoxem Starrſinn. Er fand ſie, wie alles, was nicht innungsmäßig über Religion, Bibel, Chriſtenthum gedacht iſt, zweydeutig, unbeſtimmt, ſchwankend, irrig, mit etwas ſpielendem Witz untermiſcht, und bezeugte ſein Aergerniß über die Herausgabe der Fragm. Er recenſirte darinn ferner die Auferſtehungsgeſchichte jenes Braunſchweigers, als das vortrefflichſte Meiſterſtück eines Buchs, das je geſchrieben worden. Er forderte Hrn. L., deſſen Duplik damals noch nicht fertig war, heraus, darauf zu antworten. (Vielleicht wäre Leſſing nie in Herabwürdigung dieſes Buchs ſo weit gegangen, wenn Hr. G. und andere nicht ein Chef d'oeuvre daraus gemacht hätten,) und ſchärfte ihm

das Gewiſſen wegen Herausgabe der Fragm. mit der Verſicherung: „Er habe L. Antitheſen mit viel größerer Betrübniß gelesen, als die Fragmente des gegen unſere allerheiligſte Religion ſo feindſelig geſinnten, ſo frech und grob läſternden Verfaſſers.“ — Hr. G. wollte mit dieſen Blättern nur das Signal zu der eigentlichen größern Schlacht geben, auf die er gerüſtet ſchien;

denn er ließ jene Stücke nebſt noch andern ſechs Recenſionen von den Schriften der Hrn. **Behn** und **Schumann**, des **Teſtaments**, der **Duplik**, u. ſ. w. unter dem Titel zuſammendrucken:

Etwas Vorläufiges gegen des Herrn Hofraths Leſſings mittelbare und unmittelbare feindſelige Angriffe auf unſere allerheiligſte Religion, und auf den einigen Lehrgrund derſelben, die heilige Schrift, von Johann Melchior Göze, an der St. Katharinenkirche in Hamburg. Hamburg, bey Harmſen, 1778. 8.

In den beyden erſten Blättern beurtheilte der Herr Paſtor die **Leſſingiſchen Zuſätze** zu den Fragmenten freylich ſchief genug, aber doch gemäßigt, ohne einmal **Leſſings** Namen zu nennen. Allein in den folgenden brach er ſo ſtolz, ſo großſprecheriſch und grob, wie er allemal ſeine Gegner behandelt, wider ihn loß. Kann etwas hiſtoriſch ausgemachter ſeyn, als wenn **Leſſing** ſagt; „Das Chriſtenthum war, ehe Evangeliſten und Apoſtel geſchrieben hatten,“ u. ſ. w. Und Hr. G. erdreiſtet ſich, dieſer Sätze wegen, ſchon hier in der **Vorerinnerung** von Beleidigung des **geſunden Menſchenverſtandes** mit **Leſſingen** zu ſprechen. Wie plump? Und wen ſollte ſolche Plumpheit nicht aufbringen. Hr. G. hatte auch eben damals vor dem Oſterfeſte nicht Zeit, Hrn. L. auf gewiſſe Dinge zu antworten; aber nach dem Oſterfeſte wollte er es, g. G. thun. Die Chriſtenheit hat ſeitdem ſchon wieder Oſtern gefeyert, und ſie ſind noch unbeantwortet. — Darauf ſchrieb **L.** gegen ihn:

Eine Parabel. — [Quae facilem ori paret bolum. *Etymologiſta vetus.* Nebſt einer kleinen Bitte, und

und einem eventualen Absagungsschreiben an den Herrn Pastor Göze, in Hamburg. Braunschw. 1778. 8. 30 Seiten.

Die Parabel, voll des feinsten Witzes, der feinsten Anspielungen. Man muß sie selbst lesen. Wie schön, wie passend! Wer Sinn hat, versteht sie, Eifer für die Sekte, ist doch nicht Eifer für die Religion, ist oft dieser schädlich geworden. Wenn einmal die Stimme der Religionswächter um Mitternacht plötzlich erschallt: Feuer! Feuer in dem Palast! Mordbrenner! Mordbrenner! so fährt jeder von seinem Lager auf, als wäre das Feuer nicht im Palast, sondern in seinem eigenen Hause, läuft nach dem Kostbarsten, das er zu haben glaubt, nach seinem alten Grundrisse vom Gebäude, um den zu retten. — Ueber dem Zanken mit dem Nachbar, ob es hier brenne, oder hier; weil jeder, einer nur hier, der andere nur dort löschen will, hätte der Palast wirklich abbrennen können, wenn er gebrannt hätte. — Aber die erschrockenen Wächter hatten ein Nordlicht für eine Feuersbrunst gehalten. — Die Bitte: — Sie haben eine von mir geschriebene Stelle, die nämlich: „Wenn man auch nicht im Stande seyn sollte, alle die Einwürfe zu heben, welche die Vernunft gegen die Bibel zu machen, so geschäfftig ist: so bliebe dennoch die Religion in dem Herzen derjenigen Christen unverrückt und unverkümmert, welche ein inneres Gefühl von den wesentlichen Wahrheiten derselben erlangt haben,“ ganz wider den Zusammenhang zu commentiren das Unglück gehabt. Ich soll und muß gesagt haben, daß auf die Einwürfe gegen die Bibel sich schlechterdings nichts antworten lasse; daß es nur umsonst sey, etwas darauf antworten zu wollen. — Darinn haben Sie mir Unrecht gethan. Ich bitte und erwarte von Ihnen, ehrwürdiger Mann, daß Sie in einem der nächsten Stücke Ihrer freyw. Beytr. Ihre Uebereilung gestehen, und erklären werden: „daß „allerdings noch ein gewisser Gesichtspunkt übrig sey, in wel„chem diese von Ihnen angegriffene Stelle sehr unschuldig er„scheine; daß Sie diesen Gesichtspunkt übersehen haben.“ ꝛc. Nur eine solche Erklärung kann dem Verdachte Einhalt thun, den Sie über meine Absichten verbreiten zu wollen scheinen — Das Absagungsschreiben: Mein Herr Pastor, mit vorstehenden friedlichen Blättern dachte ich von Ihnen abzukommen — Indeß aber entweder die Presse mich, oder ich die

Presse nicht genugsam fordern konnte, erhalte ich das 61—63ste Stück der Beytr. und bin, wie vernichtet. — Hr. Pastor, der zudringlichen Griffe, mit welchen Sie an mich setzen, werden allmählig zu viel. — Ich will schlechterdings nicht als der Mann von Ihnen verschryen seyn, der es mit der lutherischen Kirche weniger gut meynt, als Sie — Sie Hr. Pastor, Sie hätten den allergeringsten Funken lutherischen Geistes? Sie? der Sie auch nicht einmal Luthers Schulsystem zu übersehen im Stande sind? (Wahrhaftig eine große, obgleich paradoxscheinende Wahrheit!) Sie? — „O! „daß er uns hören könnte, Er, den ich am liebsten zu meinem „Richter haben möchte! — Luther, du! — großer, verkannter Mann! Und von niemanden mehr verkannt, (wie wahr!) „als von den kurzsichtigen Starrköpfen, die deine Pantoffeln in der Hand, den von dir gebahnten Weg, schreyend, „aber gleichgültig daher schleudern! Du hast uns von dem „Joche der Tradition erlöset: wer erlöset uns von dem unerträglichen Joche des Buchstabens! Wer bringt uns endlich „ein Christenthum, wie du es jetzt lehren würdest; wie es „Christus selbst lehren würde! Wer“ — — „Wie wäre es, „H. Pastor, wenn wir den Strauß, den ich noch mit Ihnen „auszufechten habe, den ersten und letzten seyn ließen? Ich „bin bereit kein Wort weiter zu verlieren. — Aber Ihren Stolz „werde ich nicht aushalten können, der einem Jeden Vernunft „und Gelehrsamkeit abspricht, der Vernunft und Gelehrsamkeit anders braucht, als Sie. Besonders wird alle meine „Galle rege werden, wenn sie meinen Ungenannten schülerhaft zu behandeln fortfahren — einen Mann von dem Gewicht — daß sieben Göze nicht einen Siebentheil „von ihm aufzuwägen vermögend sind. — Und sonach „meine ritterliche Absage nur kurz: Schreiben Sie, Hr. Pastor, und lassen Sie schreiben, so viel das Zeug halten will: „ich schreibe auch. Wenn ich Ihnen in dem geringsten Dinge, „was mich und meinen Ungenannten angeht, Recht lasse, wo „Sie nicht Recht haben: dann kann ich die Finger nicht mehr „rühren.“

Dieser Ton ist nicht mehr der sanfte friedliebende Ton der Bitte. Aber, wer war Schuld, daß er sich änderte? War es nicht Hr. Gözens plumper Stolz und seichtes Geschwätz? — Unmittelbar darauf folgten von Seiten Hrn. L.

Arsenals,

Axiomata, wenn es deren in dergleichen Dingen giebt. Wider den Hrn. Paſtor Göze in Hamburg. Braunſchweig, 1778. 8. 80 S.

Dieſelben Sätze, welche **Leſſing** (Fragm. S. 495.) ſeinen allgemeinen Antworten auf die Fragmente voranſchickte, (Rec. hat ſie oben angezeigt,) und, nach **Gözens** Ausdruck, wie **lauter Axioma dahin gepflanzt haben ſoll**; hier nur zur Ueberſicht des Ganzen für den Herrn Paſtor in ſtrengerer logiſcher Ordnung hinter einander aufgeſtellt, mit kräftigen neuen Gründen und Beyſpielen erläutert. Wiewohl was ſieht der, der alles durch eine gefärbte Brille ſieht, von dem, das ihm noch ſo nahe vor das Auge gebracht wird — ohne Farbe? Es iſt nicht Witz auf Witz, nicht Zauberkraft der Sprache und der Schreibart allein, womit **Leſſing** ſeinen Leſer an ſich zieht, wie einige Leute vorgeben wollen; die Sachen, die er vorträgt, das helle Licht, in welches er dieſe Sachen ſtellt, die Stärke und Wärme, mit der er ſie ſagt, das Intereſſe, ſo er jedem Dinge zu geben weiß, die, die ſind es, welche machen, daß Leſſings Schriften den Geiſt nähren, daß man ihn nie, ohne belehrt zu werden, lieſet, nie ſeiner ſich ſatt lieſet. Auch wenn er ein Paradoxon behauptet — und paradoxe Sätze ſind nicht immer die ſchlimmſten; wer ſollte nicht auch einem vortrefflichen Schriftſteller ſeine Eigenheiten laſſen? — bleibt er äußerſt intereſſant. Seine **Axiomata** ſind mir die ſchätzbarſten unter den Brochüren, die Hrn. G. angefangener Streit mit L. veranlaßt hat. Ich möchte um vieles nicht, daß er ſie nicht geſchrieben hätte. Selbſt ſeinen

Anti-Göze. D. i. Nothgedrungener Beyträge zu den freywilligen Beyträgen des Hrn. Paſt. Göze. Erſter, (Gott gebe letzter!) zweyter bis eilfter. Braunſchweig, 1778. 8. jeder 1 Bogen.

Darf ich wohl ſagen, daß ich ihn mit unterhaltender Theilnehmung geleſen habe? Kaum getraue ich mirs, denn ich habe die würdigſten Männer, die **Leſſing** ſelbſt ehret, einmüthig unzufrieden darüber geſehen. Und doch, ich geſtehe es, hat er mir ein Paar angenehme Stunden gemacht, nicht um der ſchadenfrohen Freude willen, Hrn. Göze ſo gezüchtigt zu ſehen; bey Gott! nicht; ich wünſchte vielmehr, ſo ſehr, als ei-

ner, die Stellen alle heraus, wo Hr. Leſſing in der Hitze ſich ſelbſt vergißt, wo er ſeinem Gegner nicht etwa nur mit ſcharfen Salze die Haut treibt, ihn nicht mit Peitſchen, ſondern mit Scorpionen züchtiget! — Allein dieſe Stellen von den übrigen abgeſondert, wie viel unerkannte Wahrheiten enthalten die eilf Blätter; wie viel Gegründetes, Richtiges, Entſchiedenes, nur für einen Mann, wie Göze nicht. Es iſt leider! bedauernswürdig genug, daß der Streit über die Fragm. der, auf eine würdigere Art geführt, zur Förderung der Wahrheit überaus nützlich hätte werden können, einen ſolchen Gang genommen hat. Aber noch einmal, wer war Schuld, daß er dieſen und keinen andern nahm? Wer gab den Ton an, den Leſſing, den kein ehrlicher Mann vertragen kann? Wer fuhr, als Leſſings gerechter Unwille noch nicht ſo weit gediehen, als er noch kalt war, der erſten Warnung, der Bitte, „nicht ſo in den Tag hinein zu poltern,“ ohnerachtet, in dem angegebnen Tone fort? — Es hieng ja von Hrn. G. ab, Frieden zu halten, oder wenn er durchaus mit Leſſingen Krieg haben wollte, weil er ihn anfangen zu müſſen glaubte, als ein Mann von Ehre ſich rechtmäßiger Waffen zu bedienen. Aber er langte ja gleich aus ſeinem Köcher giftige Pfeile hervor, und ſchoß ſie auf Hrn. L. ab. Mit wie viel entehrenden Vorwürfen von böſem Willen, von feindſeligen Abſichten wider die Religion, von gewiſſenloſen Künſten und Kniffen zum Umſturz des ganzen Chriſtenthums überhäufte er ihn in ſeinem Vorläufigen, ſo ſehr L. auch dagegen vom Anfang an proteſtirt hat. Wie vieles, das L. und der Ungenannte ſollen geſagt haben, und nicht geſagt haben, bürdet er ihnen auf. Brandmarkt er nicht den einen wie den andern zum Unſinnigen, zum Gotteslaſterer? Sucht er nicht auf die ſchändlichſte Weiſe die weltliche Obrigkeit wider L. zu verhetzen? ein Reichshofrathsconclusum gegen ihn zu veranlaſſen? — Und ſeine Argumente, die er Leſſingen entgegen ſetzt, ſind ſie nicht gröſtentheils ſo armſelig, daß man die Achſeln dabey zucken muß? Ich wünſchte, daß Hr. L. ſeine Feder manchmal nicht ſo tief in Galle getaucht, kälter ſeinen Gegner hätte ablaufen laſſen; er ſelbſt, und ſeine Sache hätten mehr dabey gewonnen. Aber wer bey ſolchen fortgeſetzten beleidigenden Zudringlichkeiten kühleren Bluts bleiben kann, der werfe den erſten Stein auf ihn. Vorherzuſehen war es, daß Leſſings Zorn, nachdem er einige Zeit unter der Aſche geglimmt, ſo gereizt, lichterloh hervorbrechen würde. Kann man Hrn. G. bedauern, wenn

wenn ihm in dem Antigöze so sehr übel mitgespielt wird? Er will es ja nicht anders haben, Er, der, wenn er polemisirt, auch gleich jedesmal den Gegner dissamirt, und zu dissamiren fortfährt *). „Aber die lustige Possirey, sagt man, die L. mit Gözen treibt, bey einer Gelegenheit treibt, wo die ernsthaftesten Sachen die ernsthafteste Unterhandlung erfordern?“ Die gefällt mir nicht, hat mich auch nicht ergözt. Ich gäbe etwas darum, wenn sie unterblieben wäre. Allein Lessing mag sich selbst deshalb entschuldigen. „Sie haben sich, schreibt er im „11ten Stucke des Antigöze, Dinge gegen mich erlaubt, die „Sie sich zum Theil kaum gegen den Ungenannten hätten er„lauben müssen, dessen Gegner ich bin. Sie haben mich feind„seliger Angriffe auf die christliche Religion beschuldigt; Sie „haben mich förmlicher Gotteslästerungen beschuldiget. Sa„gen Sie selbst, wissen Sie infamirendere Beschuldigungen, „als diese? Wissen Sie Beschuldigungen, die unmittelbarer „Haß und Verfolgung nach sich ziehen? Mit diesem Dolche „kommen Sie auf mich eingerannt, und ich soll mich nicht an„ders, als den Hut in der Hand, gegen Sie vertheidigen kön„nen? Soll ganz ruhig und bedächtig stehen bleiben, damit ja „nicht Ihr schwarzer Rock bestaubt werde? Soll jeden Athem„zug so mäßigen, daß ja Ihre Perücke den Puder nicht ver„liere. Sie schreyen über den Hund: „er ist toll!“ wohl „wissend, was die Jungen auf der Gasse daraus folgern; und „der arme Hund soll gegen Sie auch nicht einmal blaffen? „Blaffend Sie nicht Lügen strafen? Ihnen nicht die Zähne „weisen? Das wäre doch sonderbar.“ Wenn ich Lessingen schlechterdings nicht anders lesen kann, als daß ich die komischen Einfälle über seine schwachen Gegner mitlese, so muß ich:

*) Kann etwas dissamirenderes seyn, als was er in seinem Vorläufigen S. 68. in einer Note von den Verfassern unserer Bibl, worunter doch notorisch so viele würdige Gelehrte gewesen sind, und noch sind, wieder schreibt: „Diese Leute bleiben dem Grundsatze, auf welchem ihr ganzes Gebäude errichtet ist, calumniare audacter etc. treu. Jes. 28, 15. Leute, die, wenn sie Brod verdienen wollen, nichts anders schreiben dürfen, als was dem, der sie lohnt, gefällt. Und was für Unpartheylichkeit und Wahrheitsliebe kann man von dem Verf. eines Nothankers hoffen? — Doch Schmach von Ihnen ist für redliche Knechte Gottes Ehre, aber ihr Lob Schande.“ Es kostet mir etwas, meine Empfindung dabey zu unterdrücken, und ich setze mich ganz in Hrn. L. Stelle.

denn ungeleſen mochte ich ihn doch um deswillen nicht laſſen. Und freylich geht es immer mit ihm aufs lächerlich machen zu, wenn er es auch vermeiden will, wie Hr. Subr. **Behn**, im 4ten St. des **Anti-Goeze**, es wegen gegebenen Raths, **daß diejenigen lateiniſch ſchreiben ſollten, die etwas gegen die Religion zu ſagen hätten**, erfahren hat. Der Einfall war wohl ſo nicht gemeynt, wie ihn Hr. L. nimmt. Hr. B. geſtand ja, daß ſichs gegenwärtig nirgends thun ließe. Warum nun aber Hr. B. den

Anti-Leſſing. Nil eſt, Antipho, quin male narrando poſſit depravarier. Terentius. 1778. 1 Bog. in 8.

Dawider drucken ließ, ſieht man auch eben nicht. Ein vernünftiger Menſch hätte ſich wegen des kleinen Verſtoßes in der Amtstitulatur, den L. bezieng — er machte nämlich aus dem Hrn. **Subrektor** einen **Subconrektor, der gar in Lübeck nicht einmal vorhanden iſt** — nicht öffentlich geregt, noch weniger ſich bey der Gelegenheit merken laſſen, daß **er einmal auf einer Akademie hätte Profeſſor werden können**. Hrn. **Behns** Freunde entſchädigten ihn ja für die gekränkte kleine Eitelkeit. Er hat ſich damit den Schluß des 11ten Stücks vom **Anti-Goeze** zugezogen. Hat man noch nicht gelacht, ſo lacht man nun erſt. — Aus —

Albrecht Wittenbergs, beyder Rechte Licentiaten, Sendſchreiben an den Hrn. Hofrath Leſſing. Qui quae vult, dicit, quae non vult, audiet. 1778. 48 Seit. in 8.

Sieht man, wie ſehr ſich L. durch das 8te und 10te Stück des **Anti-Göze** auch dieſen ſchreibſe igen Mann zum Feinde gemacht habe. Der Kontraſt iſt ſeltſam genug, **Leſſings** launichtſte Poſſe mit des Reichspoſtreuters Pferde, das ein gewiſſes Epigramm auf einen Advokaten ſollte gemacht haben, hier ſo umſtändlich Wort für Wort kommentirt zu leſen. Auch mit der Ironie, daß L. nicht Verfaſſer des verächtlichen **Anti-Goeze**, d. i. ein **Böſewicht** ſeyn könne, will es nicht recht fort, wie allemal, wenn Leute, denen die Mutter Natur kei-

nen

nen Witz gegeben hat, doch auch Witz zu haben affektiren wollen. — Ein Scheckchen und ein Böſewicht? Wenn geſcholten ſeyn ſoll, ließ ich mich doch lieber Scheckchen als Böſewicht ſchelten. Doch weg mit der Poſſe! — Viel mehr hat es mit dem letzten Theil des Sendſchreibens auf ſich. Der Hr. Lic. Wittenberg rückt mit Grundgeſetzen des heil. röm. Reichs hervor, denen Hrer Hofr. Leſſing mit Bekanntmachung der Fragmente ſchnurgerade entgegen gehandelt hätte. Im Vten und VIIten Artikel des Instrum. Pac. Osnabrug.; in dem Patent Kaiſers Carls V. wegen der Schriften wider den chriſtlichen Glauben, oder die im Reich zugelaſſenen Glaubensbekenntniſſe, da ſteht es klar mit dürren Worten geſchrieben, daß dergleichen Bücher „ohne einige Nachſicht durch jedes Orts Obrigkeit, oder die kaiſerliche „Büchercommiſſion konfiscirt — daß nicht allein der „Urheber, Schreiber und Drucker, ſondern auch wer „ſie ausbreitet, als Herausgeber, nach Beſchaffenheit „der Umſtände an Ehre, Leib, Gut und Blut ohn„nachläſſig geſtraft werden ſollen.“ Nach dieſen Geſetzen, lieber Hr. Hofr., ſchreibt der chriſtliche Wittenberg, „kann „ich ſie nicht anders als einen der frechſten Störer des öf„fentlichen Friedens, und als einen ſolchen betrachten, der „unſre heiligſten Geſetze mit Füſſen tritt, und die Grund„feſte des heil. römiſchen Reichs wankend zu machen „ſucht.“ Ihn wundert, daß Theologen die Sache noch nicht von dieſer Seite betrachtet haben. Ihm, als einem Rechtsgelehrten, (nämlich als einem Licentiaten der beyden Rechte,) ſagt er, würde es Hr. L. nicht verdanken, daß er ſich derjenigen Waffen gegen ihn bediente, welche ihm die Geſetze in die Hände gäben. Des Reichshofrathstribunal würde ſeine Frechheit unmöglich ungeahndet laſſen können. — So? — Da ſieht man, worauf es abgeſehen iſt, wes Geiſtes Kinder Hr. W. und ſeine Bundesgenoſſen ſind. Alſo zur politiſchen, zur obrigkeitlichen Sache wollet ihr, Herren! die Herausgabe der Fragmente gern machen? Die Bücher ſollen konfiscirt, der Herausgeber beym Kopf genommen werden? Schön! So wäre der Proceß kurz und erbaulich geendiget. Das ſind doch treffliche Verfechter der chriſtlutheriſchen Kirche, die gegen die Fragen weiter nichts als dies aufzubringen wiſſen. Alſo ſoll den Chriſten nach der Reformation alles weitere Selbſtdenken über die Religion verboten ſeyn? Luther der erſte und der letzte geweſen

wesen seyn, dem es frey stand, öffentlich zu sagen, daß und warum er nicht glaube, was die Kirche glaubte? So soll seitdem der menschliche Verstand wie ein Pferdeverstand behandelt werden, damit er immer auf der nämlichen Stuffe stehen bleibe? Wer sichs äußert, daß er von den etablirten Konfessionen im deutschen Reich abweicht, soll bürgerliche Strafen verwirkt haben? Und diese Gesetze, vermöge deren Hr. W. vermeynt, Lessingen in den Kerker werfen zu können, sollen der Christen heiligste Gesetze; das sollen gerechte Waffen seyn, die solche Gesetze einem lutherischen Theologen oder Rechtsgelehrten wider einen Gegner des Kirchensystems in die Hände geben? O! der Schade! daß ein Mensch so denkt. Nun verarge es einer Lessingen, wenn er (Anti-Götze I.) schreibt: „Herr Pastor, wenn Sie es dahin bringen, daß „unsre lutherschen Pastores unsre Päbste werden; — daß diese „uns vorschreiben können, wo wir aufhören sollen in der Schrift „zu forschen; — daß diese unserm Forschen, der Mittheilung „unsers Erforschten, Schranken setzen dürfen: so bin ich der erste, „der die Päbstchen wieder mit dem Pabste vertauscht. Hoffentlich „werden mehrere so entschlossen denken, wenn gleich nicht viele „so entschlossen reden dürfen" — Und? (Anti-Götze VII.); „Gern will ich der billigen Gerechtigkeit (der Fragm. wegen) „in die Hände fallen: wenn Gott mich nur vor den Händen „des geringen Priesters (auch Licentiaten der Rechte, setze ich „hinzu) bewahrt. Man werfe ihm einmal Bitterkeit vor, „wenn er Hrn. Götzen fragt; Meynen Sie, Herr Hauptpastor! daß es gleich viel ist, was die Verständigen im Verborgenen glauben; wenn nur der Pöbel, der liebe Pöbel fein „in dem Gleise bleibt, in welchem allein ihn die Geistlichen zu „leiten verstehen? Meynen Sie?" Wenn G. und W. es nicht meynten, könnten sie sich so bloß geben, nur: Fürsten des Reichs, konfiscirt das Fragment! Straft den Herausgeber an Ehre, Gut, Blut und Leben! scheinen aber zur eigentlichen Widerlegung dessen, was L. ganz widerlegt haben will, und zum Theil selbst widerlegt hat, auch keine Sylbe bis izt vorbringen? Ich will Hrn. W., da er einmal beyder Rechte Licentiat ist, die Kenntniß der alten Reichsgesetze nicht absprechen; aber die gesunde Beurtheilung derselben spreche ich ihm ab. Wenigstens kenne ich große Rechtsgelehrte, die sie mit andern Augen, als er, ansehen. Herr Hofr. Hommel behauptet in dem von ihm übersetzten Werke des Beccaria von Verbrechen und Strafen dreist: Auch die Kirchenordnun-

ordnungen, wie die Policey- und Kameralordnungen enthalten noch Finsterniſſe: „Prinzen, ſchreibt er, euch kommt es zu, „ſchändliche Geſetze, die wir noch haben, vom alten Sauerteige zu reinigen, und diejenigen zu ſchützen, die zum Denken „Anlaß geben.“ — Sollte **Wittenberg** über **Hommeln** ſeyn wollen? — Freylich wohl! Er will ja auch über **Leſſingen** ſeyn! Nun,

Leſſings Schwächen, von Johann Melchior Göze. Das erſte und zweyte Stück. Hamburg, bey Harmſen. 1778. in 8.

Werden wohl das Werk beym rechten Ende angreifen, werden von dem mehreren, das an den Fragmenten zu widerlegen iſt, doch wenigſtens etwas bündig widerlegen, und den ſchwachen **Leſſing** mit mächtigen Gründen wegen deſſen, worinn er dem Ungenannten beyſteht und Recht giebt, ſo in die Enge treiben, daß er nicht weiß, wo er hin ſoll. Ich erwartete es. Wenn **Leſſings Schwächen** aufgedeckt werden ſollen, ſo wär hier der rechte Ort dazu. Aber alium ſilentium. Kein einziges Wort wider **die Sache**, worauf es eigentlich ankömmt, zu deren Widerlegung **Leſſing** auffordert; **kein Wort** zur Öffenbarmachung der **Trugſchlüſſe**, die in den **Fragmenten** gemacht werden, von denen **L.** einige ſelbſt dafür erkennt. Nichts als **Recenſionen** über Bücher, die dagegen geſchrieben worden; unnütze Zänkereyen über zufällige Nebendinge, über **L.** Art, Streitigkeiten zu führen; Beſchimpfungen und Verdammungen ſeines Unſinn ſeyn ſollenden Gedanken: „Nicht die Wahrheit, in deren Beſitz irgend ein „Menſch iſt, oder zu ſeyn vermeynt, ſondern die aufrichtige „Mühe, die er angewendet hat, hinter die Wahrheit zu kom„men, macht den Werth des Menſchen;“ Vorwürfe, daß **L.** ein **undienſtfertiger Bibliothekar** ſey; eine ſauer ſüße **Strafpredigt** für ſein Gewiſſen wegen der **Fragmente** in völligem Ton elender Kanzelſchwätzer: „Lieber Herr Hofr.! Gott „weiß, daß ich Sie **herzlich liebe**. (O! über **Gözens** Lie„be!) Ich verkenne die ſchönen Talente nicht, die ihnen Got„tes Güte geſchenkt — Ich vergebe Ihnen von ganzem Her„zen, — (O! der Vergebung!) Aber ich bebe vor der Erklä„rung, daß Sie vor Ihrer Todesſtunde nicht zittern werden — „Verſchließen Sie ſich den Weg zur Buße nicht ſelbſt — Den„ken

wesen seyn, dem es frey stand, öffentlich zu sagen, daß und warum er nicht glaube, was die Kirche glaubte? So soll seitdem der menschliche Verstand wie ein Pferdeverstand behandelt werden, damit er immer auf der nämlichen Stuffe stehen bleibe? Wer sichs äußert, daß er von den etablirten Konfessionen im deutschen Reich abweicht, soll bürgerliche Strafen verwirkt haben? Und diese Gesetze, vermöge deren Hr. W. vermeynt, Lessingen in den Kerker werfen zu können, sollen der Christen heiligste Gesetze; das sollen gerechte Waffen seyn, die solche Gesetze einem lutherischen Theologen oder Rechtsgelehrten wider einen Gegner des Kirchensystems in die Hände geben? O! der Schade! daß ein Mensch so denkt. Nun verarge es einer Lessingen, wenn er (Anti-Göze I.) schreibt: „Herr Pastor, wenn Sie es dahin bringen, daß „unsre lutherschen Pastores unsre Päbste werden; — daß diese „uns vorschreiben können, wo wir aufhören sollen in der Schrift „zu forschen; — daß diese unserm Forschen, der Mittheilung „unsers Erforschten, Schranken setzen dürfen: so bin ich der erste, „der die Päbstchen wieder mit dem Pabste vertauscht. Hoffentlich „werden mehrere so entschlossen denken, wenn gleich nicht viele „so entschlossen reden dürfen" — Und? (Anti-Göze VII.): „Gern will ich der billigen Gerechtigkeit (der Fragm. wegen) „in die Hände fallen: wenn Gott mich nur vor den Händen „des geringen Priesters (auch Licentiaten der Rechte, setze ich „hinzu) bewahrt. Man werfe ihm einmal Bitterkeit vor, „wenn er Hrn. Gözen fragt; Meynen Sie, Herr Hauptpastor! daß es gleich viel ist, was die Verständigen im Verborgenen glauben; wenn nur der Pöbel, der liebe Pöbel fein „in dem Gleise bleibt, in welchem allein ihn die Geistlichen zu „leiten verstehen? Meynen Sie?" Wenn G. und W. es nicht meynten, könnten sie sich so bloß geben, nur: Fürsten des Reichs, konfiscirt das Fragment! Straft den Herausgeber an Ehre, Gut, Blut und Leben! scheinen aber zur eigentlichen Widerlegung dessen, was L. ganz widerlegt haben will, und zum Theil selbst widerlegt hat, auch keine Sylbe bis izt vorbringen? Ich will Hrn. W., da er einmal beyder Rechte Licentiat ist, die Kenntniß der alten Reichsgesetze nicht absprechen; aber die gesunde Beurtheilung derselben spreche ich ihm ab. Wenigstens kenne ich große Rechtsgelehrte, die sie mit andern Augen, als er, ansehen. Herr Hofr. Hommel behauptet in dem von ihm übersetzten Werke des Beccaria von Verbrechen und Strafen dreist: Auch die Kirchenordnun-

ordnungen, wie die Policey- und Kameralordnungen enthalten noch Finsterniſſe: „Prinzen, ſchreibt er, euch kommt es zu, „ſchändliche Geſetze, die wir noch haben, vom alten Sauer„teige zu reinigen, und diejenigen zu ſchützen; die zum Denken „Anlaß geben.“ — Sollte **Wittenberg** über **Hommeln** ſeyn wollen? — Freylich wohl! Er will ja auch über **Leſſingen** ſeyn! Nun,

Leſſings Schwächen, von Johann Melchior Göze. Das erſte und zweyte Stück. Hamburg, bey Harmſen. 1778. in 8.

Werden wohl das Werk beym rechten Ende angreifen, werden von dem mehreren, das an den Fragmenten zu widerlegen iſt, doch wenigſtens etwas bündig widerlegen, und den ſchwachen **Leſſing** mit mächtigen Gründen wegen deſſen, worinn er dem Ungenannten beyſteht und Recht giebt, ſo in die Enge treiben, daß er nicht weiß, wo er hin ſoll. Ich erwartete es. Wenn **Leſſings Schwächen** aufgedeckt werden ſollen, ſo wär hier der rechte Ort dazu. Aber alium ſilentium. Kein einziges Wort wider **die Sache**, worauf es eigentlich ankömmt, zu deren Widerlegung **Leſſing** auffordert; **kein Wort** zur Öffenbarmachung der **Trugſchlüſſe**, die in den **Fragmenten** gemacht werden, von denen **L.** einige ſelbſt dafür erkennt. Nichts als **Recenſionen** über Bücher, die dagegen geſchrieben worden; unnütze Zänkereyen über zufällige Nebendinge, über **L.** Art, Streitigkeiten zu führen; Beſchimpfungen und Verdammungen ſeines Unſinn ſeyn ſollenden Gedanken: „Nicht die Wahrheit, in deren Beſitz itgend ein „Menſch iſt, oder zu ſeyn vermeynt, ſondern die aufrichtige „Mühe, die er angewendet hat, hinter die Wahrheit zu kom„men, macht den Werth des Menſchen;“ Vorwürfe, daß **L.** ein **undienſtfertiger Bibliothekar** ſey; eine ſauer ſüße Strafpredigt für ſein Gewiſſen wegen der **Fragmente** in völligem Ton elender Kanzelſchwätzer: „Lieber Herr Hofr.! Gott „weiß, daß ich Sie **herzlich liebe**. (O! über **Gözens** Lie„be!) Ich verkenne die ſchönen Talente nicht, die ihnen Got„tes Güte geſchenkt — Ich vergebe Ihnen von ganzem Her„zen, — (O! der Vergebung!) Aber ich bebe vor der Erklä„rung, daß Sie vor Ihrer Todesſtunde nicht zittern werden — „Verſchließen Sie ſich den Weg zur Buße nicht ſelbſt — Den„ken

Er verlangt, Hr. G. solle **nunmehr** beweisen, warum die in jenen Glaubensbekenntnissen, in der Regula fidei, wie deren Inbegriff den ältesten Kirchenvätern hieß, enthaltene Lehren, mit der Bibel erst hätten aufkommen müssen, und mit ihr auch wieder verloren gehen müßten. Und damit Hr. G. im Voraus wisse, was Hr. L. in recessu habe, und woran er ihn nach geführtem Beweise, der hier verlangt wird, fest halten könne, so legt Hr. L. jenem **zwanzig aus den Kirchvätern gesammelte** Sätze vor, worunter auch die beyden sind: Die Regula fidei ist der Fels, auf welchem die Kirche Christi erbauet worden, und **nicht die Schrift — nicht Petrus und dessen Nachfolger** — Hierauf hat Herr Göze, so hoch er im Anfange daher fuhr, bis jezt **noch nicht eine Sylbe** geantwortet. Eine **Gewissensrüge** ist freylich leichter, als die Widerlegung eines Mannes, der so viel Gelehrsamkeit, Verstand, Scharfsinn und Witz hat, wie Herr **Lessing**.

Lessings Schwächen — Drittes Stück. 8½ Bogen.

Werden doch der Sache Genüge thun? Nein! auch nicht ein Wort über die Regula fidei. Dieserwegen wird es wohl nach dem Inquisitionsverhör zum Spruch kommen, welches L. von ihm, dem Hrn. Hauptpastor, wie dieser versichert, freylich nicht zu besorgen hätte, aber wohl von denen möchte veranstaltet werden, deren Amt es mit sich bringt, die Reichsgesetze wider die Bekanntmachung gotteslästerlicher Schriften aufrecht zu erhalten. Hr. G. wählt lieber dafür seine Streiche nach der Lessingischen Moral, welche ärger, als die Moral der Kanibalen seyn soll, und nach der Theaterlogik des Komödienschreibers zu richten. Dazu ist das Feld bequemer.

Herr L. ließ darauf

Der nöthigen Antwort auf eine sehr unnöthige Frage des Herrn Hauptpast. G. in H. — Erste Folge. 1778. 1 Bog.

Drucken, worinn er leugnet, daß alle Lehrer der christlichen Kirche ohne Unterschied der verschiedenen Partheyen, die **Bibel** für den **einigen** Lehrgrund der christlichen Religion hielten.

hielten. Wenn es so wäre, so hätten die Socinianer ihre Sache gewonnen. — Hiernächst ein Wort vom Reichsfiskal und von dem System der Tradition, welches zu erweisen hier ein Entwurf mitgetheilt wird.

Ein fliegendes Blatt, welches damals herauskam:

Epistel an den hochehrwürdigen Hrn. Hauptpastor Göze in Hamburg, von 'n Layen 'n Hauptschlüssel zu den von Gotthold Ephrahim Lessing herausgegebenen Fragmenten und Streitschriften wider Hrn. Göze, allen denen zugeeignet, die die vielnahmigten Libells gelesen haben. Der Schlüssel schließt mehrere Schlösser. 2 Bogen, in 8. ohne Jahrzahl und Druckort.

Ist ein plattes, erzdummes und niederträchtiges Pasquill von einem Gözianer auf Lessingen, der Theolog seyn wollte, und doch nichts weiter als Komödienschreiber wäre, in läppisch nachgeahmter und verfehlter Schreibart des Asmus.

Br.

Die Fortsetzung folgt künftig.

Ueber den Religionszustand in den preußischen Staaten, seit der Regierung Friedrichs des Großen, in einer Reihe von Briefen. Dritter Band. Leipzig, in der Weygandischen Buchhandlung. 1779. 446 Seit. in 8. und 2 Bog. Vorrede.

Herr Ulrich — denn er hat sich nun selbst hinter der Vorrede genannt, — fährt fort den Religionszustand in den preußischen Staaten auf seine Art zu beschreiben: das heißt, er trägt das zusammen, was er durch Hörensagen oder durch seine Korrespondenten von Kirchenverfassungen, Schulanstalten, geistlichen Gelehrten und sonst an kleinen Anekdoten in gedachten Staaten hat erfahren können, es mag nun mit dem dortigen Religionszustande in Verbindung stehen oder nicht; und großentheils urtheilt er über das alles flach und allgemein, oder

oder jugendlich unbedachtsam. Manchen Briefen sieht man es an, daß die Nachrichten zweckmäßiger und mit mehrerer Kenntniß der Sache gesammlet und mit etwas bestimmteren Blick beurtheilet worden, als andere. Im Ganzen aber sind die Nachrichten von den vorkommenden Sachen nichts weniger als zweckmäßig, noch schildern sie den Zustand der Religion daselbst richtig und bestimmt, sondern enthalten manches unnöthige, ungehörige, zum Theil auch mikrologische. So wird z. B. im 40sten Br. welcher Nachrichten von der Verbesserung der Landschulen im **Preußischen** enthalten soll, nichts weiter als ein weitläuftiger Auszug aus dem sattsam bekannten General-Landschul-Reglement von 1763 gegeben, ohne anzuzeigen, ob und was dadurch bewirkt und wie es ausgeführt worden, welches doch die Hauptsache ist. Im 42. Br. wird weder halb noch ganz von den Rechten des Landesherrn in Kirchensachen gesprochen, und was dabey von dem Verhältnisse der katholischen und evangelischen in **Schlesien** erzählt wird, ist auch bekannt genug. Eben das muß man vom 47. Br. urtheilen, welcher vom Einfluß des Königs von **Preußen** auf das Corpus evangelicorum handeln soll. — Und wozu das hier, wo nicht vom Kirchenwesen und politischen oder kirchlichen Verhältnissen, sondern vom **Religionszustande** die Rede seyn soll? Was im 48. Br. von der Sorge des Königs für die Protestanten in auswärtigen Staaten gesagt wird, weiß man weniger unvollständig aus den Zeitungen, und politische Köpfe möchten wohl anders darüber urtheilen als der Verfasser. Ueber die geistliche Gerichtsbarkeit des Königs im 49. Br. hätte derselbe lieber gar schweigen, als solche mangelhafte Collectaneen geben mögen. Und hier abermals, wozu das? Der 43. Br. von den Kirchenpatronen konnte auch wegbleiben. Hat man etwa in andern Ländern keine, oder haben sie nicht eben die Rechte, oder giebt es nicht eben die Mißbräuche? Wozu in der Beylage zum 44. Br. das **Pommersche** Tauf-Formular abgedruckt ist, begreift man gar nicht: hat man etwa in andern Ländern nicht auch Kirchenformulare, die mangelhaft und ungereimt sind? Wollte man überhaupt alle hier mitgetheilte Nachrichten sichten, und nur das zweckmäßige und lehrreiche, nur das, was den Religionszustand im Preußischen unterscheidend schildert, beybehalten: so konnte die größte Hälfte des Buchs ungedruckt bleiben.

Mit den Nachrichten von Personen, verhält es sich eben so. Von manchen Männern werden kleine Lebensbeschreibun-

geſchenkt haben, wenn er uns dagegen unterrichtet hätte, welchen Plan Hr. Büſching bey Verbeſſerung dieſer Schule befolgt, welche Methode des Unterrichts er gewählt, welche innere Einrichtung er gemacht habe, und wie weit es in der Ausführung unter ſeiner Aufſicht damit gediehen ſey. Dies iſt redendes Verdienſt, das mehr ſagt, als alle Lobeserhebungen. Im 41. Br. wird geſagt, daß es in den preußiſchen Staaten unter den Landgeiſtlichen nicht viel Gelehrte und Denker gebe; und über ihre Unwiſſenheit und Gleichgültigkeit gegen alle Aufklärung Klage geführt. In andern Ländern iſt es nichts beſſer: wo iſt denn nun aber die große Aufklärung, wovon in dem vorhergehenden Theile, und auch hie und da in dem gegenwärtigen, ſo viel Rühmens gemacht wird? Wie die Landpredigten eigentlich beſchaffen ſeyn ſollten, darüber hätte der Verf. da er doch ſo gern urtheilt und Projecte macht, was Gutes ſagen können; aber er hat es nicht für rathſam gefunden. Freylich gehören auch viel Beobachtungen, geprüfte Verſuche und Kenntniß der menſchlichen Seele dazu, wenn man pertinent davon ſprechen will. S. 160. führt er ein Beyſpiel der Toleranz von Hrn. Göring, dem Generalſuperintendenten in Stettin, mit dem Zuſatze an, daß ihm nicht viel lutheriſche Geiſtliche in den preußiſchen Staaten hierinn ähnlich denken möchten. Warum nicht auch nicht viel reformirte in ähnlichen Fällen? Es ſieht ſo ſektiriſch aus, wenn man ähnliche Gebrechen an ſeiner Kirche verkennen will. Das nihil humani gilt auch hier. Der Menſch iſt tolerant, ſelten das Kirchenglied als Kirchenglied; der Geiſt der Einſeitigkeit und Partheylichkeit hat noch keine Kirche ganz verlaſſen. S. 162. wird vom D. Bielke in Stettin geurtheilt, er ſey durch viele gründliche, aber auch manchmal minder ſolide Schriften der gelehrten Welt bekannt. Wir Layen möchten den Verf. wohl bitten, uns gelegentlich den Unterſchied zwiſchen gründlich und ſolide zu erklären. Die Nachrichten von der Einrichtung des Gymnaſiums zu Stettin ſind übrigens faſt die beſten unter allen.

S. 210. hätte uns der Verf. den braven und gelehrten Küſter in Hinterpommern, deſſen er erwähnt, auch wohl nennen können; er verdiente es. S. 265. iſt es nicht richtig, daß die Diaconi zu Halle faſt allein von der Milde der Gemeine leben müſſen. Sie haben alle ein ſtehendes Gehalt, das an manchen Orten noch weit geringer iſt als hier. S. 277. tadelt er an der reformirten Schule daſelbſt, daß eine Einlei-

gen beygebracht, man weiß nicht warum: von andern merkwürdigern würden sie zwar willkommen seyn, wenn sie den Geist oder die bestimmte Wirksamkeit des Mannes schilderten; aber sie sind nichts mehr und nichts weniger als ein dürres Skelet, wie es Leichenpredigten angehängt zu werden pflegt. Manche sind zu lobpreisend, andere zu mager gerathen, wovon sich der Grund in den Personen selbst nicht immer angeben läßt. — Die Urtheile über Sachen und Personen sind mit der dreust und jugendlich herfahrend als in den vorhergehenden Theilen; dafür sind sie aber auch wieder sehr oft flach, allgemein, unbestimmt und nichtssagend, und treffen den Religionszustand eigentlich gar nicht. Ueberhaupt möchte wohl eine reichere Beobachtung, ein geprüfteres Auge und ein schärferer philosophischer Blick dazu gehören, den Religionszustand des preußischen oder irgend eines andern Landes richtig zu schildern: dies scheint nicht die Arbeit eines Jünglings, sondern eines Mannes zu seyn.

Für die meisten möchten die in diesem Theile enthaltenen Nachrichten von den Schulen des **grauen Klosters**, auf dem **Friedrichswerder**, und der **Realschule** in **Berlin** von den **Schulanstalten** in **Stettin**, **Halle**, **Magdeburg** und **Halberstadt**, und von den beyden Universitäten **Halle** und **Frankfurt an der Oder**, noch die interessantesten seyn; ob sie gleich ohne Zweck und Plan mitgetheilet, das wesentliche vom unwesentlichen nicht unterschieden worden, und mehrere darüber gefällten Urtheile gern entbehren könnte. Wer Realitäten sucht, der wird verdrießlich, daß er von allen diesen Anstalten doch keinen bestimmten Begriff erhält, und bald eine Handvoll Titel von sattsam bekannten Büchern, welche Schul- und Universitätslehrer geschrieben haben, lesen muß, bald mit unbedeutenden oder schiefgefaßten Erzählungen unterhalten wird, bald sich am Ende, wenn er nun den rechten Unterricht zu finden hofft, in seiner Erwartung betrogen sieht. — Doch noch einige Data.

Bey den **reformirten** Schulen hält sich der Verf. weitläuftiger und mit sichtbarerm Wohlgefallen auf, als bey den **lutherischen**, vermuthlich weil er und seine Sammler diese tüchtig so gut kannten als jene. Im 38. Br. sind von dem Gymnasio zum **grauen** Kloster in **Berlin** manche gute Nachrichten gegeben, auch das Lob, das dem Hrn. **Büsching** ertheilt wird, ist gerecht und gegründet. Aber viele unwichtige Erzählungen und Anführungen würde man dem Verf. gern

geschenkt

geſchenkt haben, wenn er uns dagegen unterrichtet hätte, welchen Plan Hr. Büſching bey Verbeſſerung dieſer Schule befolgt, welche Methode des Unterrichts er gewählt, welche innere Einrichtung er gemacht habe, und wie weit es in der Ausführung unter ſeiner Aufſicht damit gediehen ſey. Dies iſt redendes Verdienſt, das mehr ſagt, als alle Lobeserhebungen. Im 41. Br. wird geſagt, daß es in den preußiſchen Staaten unter den Landgeiſtlichen nicht viel Gelehrte und Denker gebe; und über ihre Unwiſſenheit und Gleichgültigkeit gegen alle Aufklärung Klage geführt. In andern Ländern iſt es nichts beſſer: wo iſt denn nun aber die große Aufklärung, wovon in dem vorhergehenden Theile, und auch hie und da in dem gegenwärtigen, ſo viel Rühmens gemacht wird? Wie die Landpredigten eigentlich beſchaffen ſeyn ſollten, darüber hätte der Verf. da er doch ſo gern urtheilt und Projecte macht, was Gutes ſagen können; aber er hat es nicht für rathſam gefunden. Freylich gehören auch viel Beobachtungen, geprüfte Verſuche und Kenntniß der menſchlichen Seele dazu, wenn man pertinent davon ſprechen will. S. 160. führt er ein Beyſpiel der Toleranz von Hrn. Göring, dem Generalſuperintendenten in Stettin, mit dem Zuſatze an, daß ihm nicht viel lutheriſche Geiſtliche in den preußiſchen Staaten hierinn ähnlich denken möchten. Warum nicht auch nicht viel reformirte in ähnlichen Fällen? Es ſieht ſo ſektiriſch aus, wenn man ähnliche Gebrechen an ſeiner Kirche verkennen will. Das nihil humani gilt auch hier. Der Menſch iſt tolerant, ſelten das Kirchenglied als Kirchenglied; der Geiſt der Einſeitigkeit und Partheylichkeit hat noch keine Kirche ganz verlaſſen. S. 162. wird vom D. Bielke in Stettin geurtheilt, er ſey durch viele gründliche, aber auch manchmal minder ſolide Schriften der gelehrten Welt bekannt. Wir Layen möchten den Verf. wohl bitten, uns gelegentlich den Unterſchied zwiſchen gründlich und ſolide zu erklären. Die Nachrichten von der Einrichtung des Gymnaſiums zu Stettin ſind übrigens faſt die beſten unter allen.

S. 210. hätte uns der Verf. den braven und gelehrten Küſter in Hinterpommern, deſſen er erwähnt, auch wohl nennen können; er verdiente es. S. 265. iſt es nicht richtig, daß die Diaconi zu Halle faſt allein von der Milde der Gemeine leben müſſen. Sie haben alle ein ſtehendes Gehalt, das an manchen Orten noch weit geringer iſt als hier. S. 277. tadelt er an der reformirten Schule daſelbſt, daß eine Einlei-

sung in das Studium des Menschen gar nicht gegeben werde. Was mag der Verf. wohl gedacht haben, wenn er Schulknaben zum Studium des Menschen angeführt wissen will? sonst glaubte man, dies Studium gehöre nur für denkende und beobachtende Männer. Vom Waisenhause wird im 51. Br. viel Richtiges gesagt; nur hätte noch hinzugesetzt werden sollen, daß die Lehrmethode nicht zweckmäßig sey, und man sich mit vielen untauglichen Lehrern behelfen müsse. S. 334. wird die Arbeit des Hrn. Hähns an dem preußischen Landschul-Reglement, wie auch zur Verbesserung der Landschulen, gewaltig gepriesen. Sein Fleiß und Eifer dabey ist aller Achtung werth; aber sein Lehrbuch ist höchst elend, und seine Lehrmethode unterstützt zwar das Gedächtniß, aber tödtet den Verstand. Die Glaubenslehren in ein bloßes Gedächtnißwerk zu verwandeln, ist wahre Vernichtung gesunder Religion. S. 346. findet sich eine historische Unrichtigkeit. Schulverzeichnisse werden nur einmal im Jahre eingesandt, und das nicht nach Hofe, sondern an das Consistorium der Provinz: das geschieht auch nicht bloß im Magdeburgischen, sondern in allen preußischen Provinzen. Dergleichen Unrichtigkeiten giebt es mehrere; aber es würde ein undankbares Geschäfft seyn sie aufzusuchen.

Die Vorrede krönet das Werk. Es werden darinn [illegible] sige Anspielungen auf Esel zur Abfertigung eines sehr [illegible] gen und aufgebrachten Gegners gemacht, der in einer [illegible] von 2 Bogen wider den Verf. aufgetreten ist. Den T[illegible] derselben anzuführen wird genug seyn, wer Lust hat dem[illegible] sen zuzusehen, mag beydes lesen. Er heißt:

Schöner großer Dank dem Herausgeber der Briefe: Ueber den Religionszustand in den preußischen Staaten ꝛc. Erste Ladung. Frankf. und Leipzig. 1779.

Wir danken auch, aber gar kalt

Em.

Ueber den evangelischen öffentlichen Gottesdienst in Franken, oder eines Patrioten wohlgemeynte Vorschläge,

schläge, den öffentlichen Gottesdienst der evangelischen Gemeinden besonders in Franken, zweckmäßiger einzurichten. Euer Gottesdienst sey ein vernünftiger Gottesdienst. Paulus. Erlang und Schwabach. 1779. 8. 60 Seiten.

Nirgends ist der evangelische öffentliche Gottesdienst kürzer und einfacher als in Hessen, der Pfalz, dem Zweybrückischen und dem Elsaß. Was dazu beygetragen hat, ist bekannt. Der ungenannte, uns auch unbekannte Verf. der vor uns liegenden Schrift, will durch sie in Franken (worinn er wahrscheinlich lebt,) eine ähnliche Abkürzung und Vereinfachung bewirken helfen. Ehe wir die Vorschläge desselben hierhersetzen, wollen wir nur kurz bemerken, daß die Benennung Franken hauptsächlich von Nürnberg, und dem Gebiete dieser Stadt, zu verstehen sey. Wenigstens hat der Rec. in dem Anspachischen (in der Hauptstadt sowohl als in Landstädten) verschiedenes, auf dessen Abschaffung hier angetragen wird, nicht wahrgenommen; wohl aber Alles, (und noch Mehreres, einer Stelle in des Verf. catalogo expurgandorum oder abrogandorum eben so würdiges, und noch würdigeres) in Nürnberg bemerkt. Auch schreibt Er selbst S. 15. „wenn Spalding, oder ein jeder anderer vortrefflicher Prediger aufträte, und bliebe nicht wenigstens sechs Viertelstunden auf der Kanzel, so wäre sein Ruf in N. dahin.“ Doch unsre Leser werden des Patrioten wohlgemeynte Vorschläge wissen wollen. Alle Billigdenkende, hofft er, werden mit ihm darinn einig seyn, daß „alles dasjenige, was „den Gottesdienst nur verlängert, ohne die Erbauung zu „befördern, überflüßig, mithin abzuschaffen sey.“ Hierher gehörten a) die verschiedenen Anfangslieder, hätten sie auch noch gelehrtere Namen, als Introitus, Intonatio, Kyrie, Hymnus ꝛc.; b) das zweymalige Verlesen überhaupt, und die dabey gewöhnliche Vorlesung des Evangeliums insbesondere; c) die langen Kirchenmusiken, besonders wenn solche in Aufführung alter unschmackhafter Jahrgänge bestehen; d) das sogenannte Proömium, oder die Rede des Predigers vor Verlesung des Textes; e) das Kanzellied, welches unmittelbar vor dieser nach dem Pr. gesungen wird; vorzüglich f) die 4. 5. 6 Viertelstunden lange Predigten; g) das viele Lesen nach der Predigt überhaupt, und insbesondre

die für die Kanzel zum Theil ganz unschickliche Motiv
als die „Feilbietung aller subhastirten Grundstücke
„Amtsbezirke, — des fruchtbarsten Artikels in
„Concursvollen Zeiten;“ h) der unerbauliche We
sang des Predigers mit dem Chore, und das E
Segens, „besonders wenn nicht der erste, (und
ten der Fall!) ein guter Sänger ist;“ auch folgende
Stücke, die — Reliquien aus dem Pabstthume
nämlich: i) das ewige Einerley der Evangelien und
steln zu beständigen Texten an den Sonn- und
k) das in Franken noch fast allgemeine Hersagen einer
formel, ehe man vom Priester (warum die
Priester?) die Absolution erhält: l) der bey
gewöhnliche Exorcismus; m) die Absingung der
an den Bußtägen; n) die selbst in den meisten
Ländern abgeschaffte Feyer der Apostelläge; o) die
lung unsrer Geistlichen in Priesterröcke und Chorhen
gleichen der Kirchner und Einlagensammler in Mä
p) die Einsammlung der Einlagen während der Pre
Anstatt dessen würde der Verf. den vormittägigen Gott
nach einem kurzen Vorspiele auf der Orgel, sogleich
stimmung des Gesangs: Allein Gott in der Höh sey
anfangen; doch wünschte er, daß Cramer oder Sei
Lied, und Hiller die Melodie, verbessern möchten;
wäre es ihm auch nicht zuwider, besonders wenn der Pr
(der Verf. hat diesen ganz unschicklichen Ausdruck
fection genommen) eine gute Stimme hat, da
Feyer des Tags des Herrn mit dem Gloria er
würde er in deutschen Kirchen die Worte: Ehre
in der Höhe! dem lateinischen Ausdrucke vorzie
auf möchte der Geistliche Ein für alle Male vorle

*) Der Verf. ist etwas rasch im Abschaffen. Wenn die Melodie dem Inhalte angepaßt, und gut abgesungen wird: warum sollte alsdann die Absingung der Litaney an Bußtägen abgestellt werden? „Ich habe, schreibt der Herr D. Miller „(Mosd. Mor. IX. 456.) an verschiednen Orten dem Gottes„dienste an Bußtägen beygewohnt. Ich ward an dem einen „außerordentlich bewegt und gerührt, an dem andern hin„gegen nicht. In jener Kirche ward nur der Predigt die Li„taney langsam und harmonisch von zween Chören wechsels„weise gesungen, so, daß Discantisten und Altisten die Bit„ten, und die Gemeinde das erhöre uns ꝛc. sangen“ u. s. w.

könnte in einem **allgemeinen Kirchengebete** nebst der **Absolution** mit Weglassung der **Epistel** bestehen; nicht alle Sonntage sollte musicirt, sondern mit neuen Liedermelodien und dem sogenannten **Glauben** abgewechselt werden; wenn keine Musik ist, sollten die Musikanten das Hauptlied mit ihren Instrumenten begleiten, nicht aber bloß mit dem Zink und Posaunen, sondern auch mit Violinen und blasenden Instrumenten, — dieses würde sich, besonders zu einem sanften Gesange, gut ausnehmen; die Prediger sollten mit einem kurzen, aber rührenden und kraftvollen Gebete anfangen, es mit dem Gebete des Herrn schließen, nach demselben den Text verlesen, und ihn ohne Weiteres sogleich abhandeln, aller unnützen Weitschweifigkeit, z. B. der unfruchtbaren Spruchcitationen und Wiederholungen der nämlichen Sachen, ingleichen des noch unerbaulichern Polemisierens sich enthalten, und keine Predigt über 3 Viertelstunden ausdehnen u. s. f.; die **Fürbitte für die Kranken** der Gemeinde, gehöre in das **allgemeine Kirchengebet**; also seyn die **besondern** Gebete für diesen oder jenen Patienten, die Benennung seiner Krankheit, und Anzeige seiner Wohnung, überflüßig und beynahe anstößig, — ohne Zweifel gehöre auch diese Gewohnheit unter die Rubrik der **Ueberbleibsel aus dem Pabstthum**, stehe, in so fern sie um **baares Geld** geschieht, mit der **Messe** in Verwandschaft, und sey in dem Falle unchristlich, ärgerlich und unverantwortlich, wenn die nicht bezahlenden **Armen** davon ausgeschlossen würden u. dergl. m.

Verschiedenes hat der Verf. mit Stillschweigen übergangen, z. E. die Art der **Nachtmahlsbalung zu Nürnberg**, deren Ursprung bekannt ist; eben so den daselbst, wenn wir uns nicht irren, auch im **Anspachischen** und **Bayreuthischen**, üblichen **Beichtpfenning** unberührt gelassen. Warum? dieses ist uns unbekannt; wohl aber denken wir, daß (da er einmal **Vorschläge, den evangelischen öffentlichen Gottesdienst zweckmäßiger einzurichten**, thun wollte) von ihm auf eine Abänderung jener, und auf die Abschaffung dieses, eben sowohl anzutragen gewesen wären.

Wie die Abrogation der oben angeführten Stücke am geschicktesten zu bewerkstelligen, darauf hat sich der Verf. auch nicht eingelassen; es hätte aber darüber manches Gute sich sagen lassen. Wir wollen nur einige wenige Anmerkungen machen, und zwar zuerst über die Vorschläge desselben in Ansehung der **Predigten**, und deren Einrichtung. Der unfruchtbaren

Spruchcitationen und Wiederholungen der nämlichen Sachen, des so unerbaulichen Polemisierens, und des 4, 5. 6 Viertelstunden langen Predigens, werden diejenige Geistlichen von selbst sich enthalten, welche für die Ausstaffierung ihrer Köpfe mit zweckmäßigen Sachkenntnissen gesorgt haben, und zu sorgen fortfahren, auf ihre Vorträge stets sorgfältig sich vorbereiten, die Absicht der öffentlichen Religionsversammlungen, die Bedürfnisse und Fassungskraft des großen Haufens erwägen, und sich vergegenwärtigen, über die Vorurtheile, welche noch dieser oder jener gegen kürzere Predigten hegen mag, sich hinaussetzen, auch (was namentlich das Polemisieren betrifft) ihre Leidenschaften, Haß, Neid ꝛc. zähmen u. s. f. Verordnungen, durch Strafen sancirt besonders, können und werden jenen Uebeln im Grunde nicht abhelfen. Man gebiete dem Prediger, er solle des unfruchtbaren Spruchcitierens ꝛc. sich enthalten: aus Furcht mag er es thun; wird aber statt dessen Nichts Besseres, sondern Etwas Schlechteres, vorbringen, so lang es ihm an den erforderlichen Realkenntnissen fehlt, oder er zur Meditation keine Zeit sich nimmt. Durch Geldstrafen dem 4. 5. 6 Viertelstunden langen Predigen steuern zu wollen, (wie man hie und da wirklich versucht hat,) ist auch mit manchen Unbequemlichkeiten verbunden. Ohnehin ist bekannt, daß die Gesetze häufig ungestraft übertreten werden können. So sehr (um über einige der übrigen Punkte noch ein Wort zu sagen) die Abschaffung der Privatbeichte und des Exorcismus in denjenigen Ländern, wo sie noch eingeführt sind, zu wünschen ist: so überaus große Behutsamkeit muß dabey angewendet werden. Durch eine Machthandlung der weltlichen Obrigkeit werden allerdings beyde mit Einem Male abgeschafft werden können. Diese Operation kann und wird aber (die neuere und neueste Kirchengeschichte liefert hiezu die Belege) ohne mancherley Unruhen, Aergernisse und Schaden nicht abgehen, so lang die Religionseinsichten eines nicht kleinen Theils des Clerus, und insbesondre die des großen Haufens nicht heller und richtiger sind. Erst müßte jener aufgeklärter seyn, und dabey öfters in Predigten und Katechisationen, auch (und wohl besonders) im Umgange seine Contualen über jene Gebräuche ꝛc. mit Weisheit unterrichten. Indeß aber wäre es jedem frey zu stellen, ob er privatim beichten, oder der öffentlichen gemeinsamen Beichte sich bedienen, seine Kinder mit, oder ohne Exorcismus getauft wissen wolle. In eben der Verhältniß, als jene Belehrung

lehrung bey ihnen Wurzel schlägt, wird der Gebrauch der **Privatbeichte** und des **Exorcismus** von selbst abnehmen, und endlich ganz aufhören. Nicht weniger Vorsicht dürfte nöthig seyn, bey der Abrogation anderer, (bey der öffentlichen Gottesverehrung, z. E. der Nachtmalshaltung, längst recipirten) Cerimonien, bey der Verminderung und Simplificirung des Ornats der Geistlichen, u. a. m. (Wir verweisen hier abermals auf die Kirchengeschichte unsers Jahrhunderts, als des J. 1736 u. f.) Allerdings sollte — auch ein jeglicher erleuchteter **Nichttheolog** die Begriffe seiner Mitbürger von Religion, Tugend, Cerimonien ꝛc. bey jeder guten Gelegenheit auf die geschickteste Weise aufzuhellen und zu berichtigen sichs zur Angelegenheit machen; diese Bemühung würde nicht ohne Erfolg seyn. Da solches indeß schwerlich allgemein geschehen wird: so muß man hoffen, daß namentlich diejenigen, welche **Vorschläge, den öffentlichen Gottesdienst zweckmäßiger einzurichten**, der Welt vorlegen, an ihrem Theile beflissen seyn werden, durch Schriften, und vorzüglich durch den Umgang, an jener so nothwendigen Erleuchtung zu arbeiten; mindestens ist es zu wünschen, daß sie dieses thun möchten. Denn durch das nackte, kahle Sagen: dieses müßte anders eingerichtet seyn, jenes ganz abgeschafft werden, hänge man auch diesem, jenem Vorschlage ein Paar Argumente an, ist die Sache nicht abgethan.

* * *

Hessen-Darmstädtisches allgemeines Gesangbuch, auf höchste Landesfürstliche Verordnung herausgegeben. Im Jahre 1779. Im Verlag der Fürstl. Invaliden- und Soldaten-Waisenanstalt. Darmstadt, bey H. W. Krämer.

Enthält 579 Lieder, die in drey Abtheilungen geordnet sind. Wir haben darunter ohngefähr 170 alte angetroffen. Einige wenige, als: **Erhalt uns, Herr! bey deinem Wort** ꝛc. **O süßes Wort, das Jesus spricht** ꝛc. **Schaffet, schaffet, Menschenkinder** ꝛc. hat man hie und da etwas gebessert; etliche andre alte, als: **Nun freut euch liebe Christen gemein** (g'mein); **Wie fleucht dahin der Menschen Zeit** ꝛc. zwar **unverändert** wieder abdru-

cken lassen; aber die neuen Veränderungen derselben zugleich eingerückt. Wir sehen nicht ein, warum in dem letztern Falle, (denn in andern, namentlich bey Luther's Arbeiten, billigen wir solches,) beydes, Original und Veränderung, aufgenommen worden. Jenes (N. 262.) hätte ganz bequem ausgeschlossen werden können. Vater unser im Himmelreich ꝛc. ist nach der im allgem. Kurpfälz. ev. luth. Gesangbuche befindlichen, Gott, Vater, an Erbarmen reich ꝛc. anfangender Umformung eingerückt worden. Die übrigen alten Lieder hingegen, als: Ach Gott und Herr! wie groß und schwer ꝛc. Ein Lämmlein geht und trägt die Schuld ꝛc. Herr! ich habe mißgehandelt ꝛc. Herr Jesu Gnadensonne ꝛc. Jesu! deine tiefe Wunden ꝛc. Jesu! meine Freude! meines ꝛc. Jesu! der du meine Seele ꝛc. Jesu! meines Lebens Leben! ꝛc. Meinen Jesum laß ich nicht ꝛc. O Haupt voll Blut und Wunden ꝛc. Nun ruhen alle Wälder ꝛc. O du allersüßte Freude ꝛc. Schmücke dich, o liebe Seele! ꝛc. Seelenbräutigam! Jesu Gotteslamm! ꝛc. Straf mich nicht in deinem Zorn ꝛc. Valet will ich dir geben ꝛc. Von Gott will ich nicht lassen ꝛc. (Hier ist auch noch der 10te Vers beybehalten, welcher doch, als mit dem 9ten ziemlich einerley, und an Einem Orte für den großen Haufen unverständlich, in mehrern alten Gesangbüchern mit Recht ausgelassen worden; aber es sollte, scheint's, nicht vergeben der kleinste Buchstab, noch ein Tittel von den meisten alten Gesängen); — Wach auf mein Herz und singe ꝛc. Wann mein Ständlein vorhanden ist ꝛc. Wer weiß, wie nahe mir mein Ende ꝛc. u. a. sind sämmtlich ungeändert gegeben worden. Daß die vor 100 und mehrern Jahren verfertigten Lieder in die Kirchengesangbücher der letzten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts nicht unverbessert zu verpflanzen sind: liegt am Tage. Die Gründe hiervon haben wir in unserer Bibliothek an verschiedenen Orten, namentlich aber im Anhange zum I—XII. B. S. 47 fg. weiter ausgeführt. Angesehene Gottesgelehrte unsrer Zeiten, die in andern Dingen sehr von uns abgehen, stimmen hierinn völlig mit uns überein. Man lese, was Ernesti in seiner Neuen und Neuesten Theol. Bibl. hin und wieder, als in der 1sten B. 1. S. 476 fg. Miller an mehrern Orten, namentlich aber in der Mosh. Sittenl. der h. Schr. Th. IX. S. 456 f. Leß in seiner christl. Moral S. 224. und im Anh.

zu

zu den Pred. über die Passion S. 88; beyde in der Vorrede zu dem 1779 von ihnen gemeinschaftlich veranstalteten neuen christl. Gesangbuche; Seiler in seinen gemeinn. Betr. hin und wieder, u. a. m. hierüber geschrieben. Klopstock, Cramer, Schlegel, Lappenberg, Neander, Löwe, Blum, Sander u. a. haben jene, und andre, alte Lieder überarbeitet, abgekürzt, lesbarer gemacht. In den meisten neuen Kirchengesangbüchern, z. B. dem allg. Kurpf. ev. luth., dem für die reformirte Gemeinde zu Frankf. a. M., dem Gothaischen, dem für die lutherische Domgemeinde zu Bremen, dem neuen Göttingischen, ist von diesen Verbesserungen Gebrauch gemacht, ja in verschiedenen eine abermalige Befeilung derselben für nöthig gehalten worden. Der ungenannte Herausgeber des vor uns liegenden Hessen-Darmstädtischen allg. Gesangbuchs hat aber jener Veränderungen sich nicht bedienet, sondern die alten Gesänge ungeändert abdrucken lassen — sehr wenige ausgenommen, die wir oben angezeigt haben. Gleichwohl wird er eingestehen müssen, daß die vorhin angezogenen, wie mehrere, von erheblichen Fehlern nicht frey sind. Aber nicht genug. Er hat, unter andern, auch folgende eingerückt: Ach laß dich jetzt finden, komm Jesu! komm fort ꝛc. — Die Seele Christi heil'ge mich ꝛc. — Egypten! Egypten! gute Nacht! die Dienstbarkeit ist aus ꝛc. — Guter Hirte willt du nicht ꝛc. — In dem Leben hier auf Erden ist doch ꝛc. — Nichts betrübters ist auf Erden ꝛc. — O wie ist der Weg so schmal ꝛc. — Unsre müden Augenlieder ꝛc. — (Der Raum erlaubt es nicht, daß wir einzelne Verse daraus hieher setzen, noch minder aber, daß wir die Lieder der Länge nach abschreiben. Wir bitten diejenigen unserer Leser, welche sie etwan nicht näher kennen, daß sie solche in einem alten Gesangbuche nachschlagen, und mit Bedachtsamkeit durchlesen.) Allerdings will das Gros der Christen gewisse alte Lieder, als einige von Luthern, ferner: Wer nur den lieben Gott läßt walten ꝛc. Befiehl du deine Wege, so wie noch etliche wenige von eben diesem Verfasser, (Paul Gerhard) nicht gerne auch nur von weiten antasten, noch minder sich ganz entreißen lassen. Wer wollte auch, namentlich letzteres, thun? Aber Ach laß dich jetzt finden, komm Jesu! komm fort; — Egypten! Egypten! — Guter Hirte, willt du nicht — Nichts betrübters ist auf Erden — O wie ist der

Weg

Weg so schmal — diese u. a. m. vermissen sicher 999 unter 1000 in einem **neuen** Gesangbuche gar nicht. **Abermal ein Jahr verflossen** — **O Ewigkeit, du Donnerwort** — **O Traurigkeit! o Herzeleid!** — **O wüstes Sünder! denkst du nicht** — **Zeuch mich, zeuch mich mit den Armen** — u. a. sind ausgelassen worden; recht gut. Diese Ausschließung hätten aber die schon zweymal angeführten ebenfalls verdient, waren dazu längst qualificirt. Wir bekennen, und läugnen nicht, kaum konnten wir unsern Augen trauen, da wir solche in diesem 1779 gedruckten Gesangbu erblickten; in jedem Betracht unbehaltbare Stücke, die keiner der neuern geistlichen Dichter des Umarbeitens, ken unter den Herausgebern der obengenannten Kirchengesänger des Einrückens werth gehalten, ja die zum Theil bey im **vierten** Jahrzehend unsers Sekuli der Aufnahme in neu zu veranstaltenden Gesangbücher nicht überall würdig schienen, (wenigstens hat der seel. Dr. J. J. **Rambach** **Gießen** aus dem 1733 von ihm ausgefertigten **neue richteten Hessendarmstädtischen Kirchengesangl** die meisten derselben ausgeschlossen,) und nach wel drein, wir wiederholen es, — unter 1000 Lesern 999 n fragen. Wenn man dem großen Haufen nur die, oben führte, wenige Lieder von **Luthern**, **P. Gerhard**, u. a., zwar **ungeändert** giebt, so mag man ihnen immer die ern Verbesserungen zur Seite stellen, und die übrigen a sämmtlich bloß in der von Dichtern unserer Zeit ihnen g nen Gestalt einrücken. Schwerlich hätte selbiger die (nothwendige) Auslassung des 2ten und 3ten Verses *) un

*) Sie lauten folgendermaßen: „Zeint als die dunkle Schatten mich ganz umgeben hatten, hat Satan mein begehret, Gott aber hats gewähret; (ein Druckfehler, durch den der Unsinn, wo möglich, noch unsinniger wird; es soll heißen, gewehret, verhindert.) Ja, Vater! als er suchte, daß er mich fressen mochte, war ich in deinem Schooße, dein Flügel mich beschlosse;„ Zeilen, die nie hätten gedacht, noch minder gedruckt, am wenigsten aber 1779 wieder unter die Presse gegeben werden sollen. Einige, als der Hr. Gen. Sup. Köhler zu Eisenach, Hr. Leg. Pred. von Bär zu Paris ꝛc. welche Bedenken getragen, die beyden Verse ganz wegzulassen, haben anstatt mich fressen, gesagt mir schaden. Besser, oder genauer, weniger schlecht. Bekanntlich aber hat Klopstock das Lied überarbeitet, den 2ten und 3ten V. weggestrichen, auch in den übrigen Aenderungen gemacht. Seine Umformung ist

bekannten Morgenliede: **Wach auf mein Herz, und singe** — so ungern gesehen, als er die Aenderung im 1sten V. des L. **Erhalt uns Herr! bey deinem Wort** — sieht. Sey aber das Murren über Veränderung alter Lieder, oder Auslassung und Ersetzung derselben durch neue, noch so groß: darauf ist doch ebenfalls, wo nicht hauptsächlich, Bedacht zu nehmen, daß jetzt und künftig redlichen und dabey aufgeklärten und geschmackvollen Christen die Steine des Anstoßens bey ihren öffentlichen und besondern Andachtübungen möglichst aus dem Wege geräumet, so wie Leichtsinnigen oder Uebelgesinnten die Anläße zur Gleichgültigkeit gegen die öffentliche Gottesverehrung, zum Spotte über das Christenthum, ja zur Geringschätzung aller Religion, welche unläugbar mehr, als ein altes Lied darbeut, so viel es nur seyn kann, entzogen; daß gesundere Religionseinsichten und besserer Geschmack immer weiter verbreitet werden. ꝛc. Ohnehin steht es allen Hassern des Neuen im Fache der geistlichen Poesie frey, zu Hause ihr bisheriges Gesangbuch zu gebrauchen, u. s. w. Wir beziehen uns auf das, was wir hierüber in der Rec. des neueingerichteten Eisenachischen Gesangbuchs, (S. die letzte Abth. des Anhangs zum 25—36 B. der A. d. Bibl.) gesagt haben. — Unter der übergroßen Zahl alter ungeänderter Lieder haben wir doch P. Gerhard's bekanntes und mit Recht geschätztes L: **Sollt ich meinem Gott nicht singen** — sehr vermißt. Auch werden Mehrere nach eben dieses Verfassers L. **Ich hab in Gottes Herz und Sinn** — und **Du bist ein Mensch, das** — sich umsehen. Sie hätten, wie Hans Sachsens L. **Warum betrübst du dich mein Herz** — mit mehrerm Rechte beyzubehalten verdient, als **Sieh! hier bin ich, Ehrenkönig** — **Sorge Vater! sorge du** — u. ähnliche. Es ist bekannt, daß jene vier Lieder von Schlegeln u. a. abgekürzt und verbessert worden sind. Und in dieser Gestalt wären sie, nach Tollikofers, Sander's u. a. Vorgang, einzurücken gewesen.

Die übrigen Lieder rühren von den bekanntesten geistlichen Dichtern unserer Zeiten, dem sel. Gellert, Giseke und Löwe, den

in das Pfälzische und Gothaische Gesangbuch aufgenommen worden. Eine andre steht in der Sanderschen Sammlung S. 288. Von beyden wäre eine an die Stelle des Originals zu rücken gewesen.

den Herren Cramer, Münter, Funke, Uz, Sturm u. s. w. Zum Lobe dieser Männer und ihrer Arbeiten etwas zu sagen, wäre überflüßig; exposuisse sat est. Einige wenige sind von Schubart, (dem Verf. der, zu ihrer Ruhe bereits eingegangenen, deutschen Chronik,) — aus dessen Todesgesängen, (Ulm 1767; S. unsre Bibl. B. 12. St. 2. S. 214 f.) gezogen. Das L. Des neuen Jahres erster Morgen — N. 525. ist aus dem, zu Leipzig herausgekommenen, bibl Almanach für die tägliche Andacht auf das J. 17 (S. den Anh. zum 25–36 B. dieser Bibl. S. 211 f.) übergenommen worden, doch mit einigen Veränderungen, ehe die Versetzung desselben auf die Mel. Wer nur den l Gott – nothwendig gemacht. Das Urstück, (welches anhebt: neuen Jahres Feyermorgen,) muß mehrern unsern Leser den Seilerischen gemeinn. Beytr. aufs J. 1778, in chem es zur Probe aufgestellt worden ist, bekannt seyn. hat der Herausgeber die Arbeiten jener Männer, die Müntersche und Neandersche, nicht gehörig

Gleichwohl ist es, sollten wir glauben, wo, Hülfsmittel der öffentlichen und sond Erbauung, welche die Vorsehung zu schenkt, aufzusuchen, treulich zu nütz möglichst allgemein zu machen.

Es fehlen unter andern folgende gute, zum Theil liche Lieder, als in der Rubr.

Bey dem öffentlichen Gottesdienste.

Dies ist der Tag zum Seegen — Dies, C der Tag —

Von der Auferstehung Jesu.

Er ist erstanden! Jesus Christ —

Von der heil. Taufe.

Dich, Herr und Vater aller Welt — Geweihe zum Christenthum — Herr, der du keinen je verstiessest —

Von dem h. Abendmahle:

Oeffentlich in der Gemeine, Heyland! hab —

Von den letzten Dingen:

Wie sanft sehn wir den Frommen —

Von der Buße und Bekehrung:

Ach abermal bin ich gefallen — Willst du die Buße noch, die Gott gebeut — (Ueber eben diese Materie gegen den Aufschub der Bekehrung, fehlt auch J. Herrmanns bekanntes L. So wahr ich lebe! spricht dein Gott,

Gott — weder Original, noch neuere Umarbeitung, die doch in allen seit einiger Zeit erschienenen Gesangbüchern steht, ist eingerückt worden. Dafür hätte das 13 Verse starke L. Gott! wie die Tage mir verschwinden — welches von Schubartianismen strotzt, und wenig oder nichts taugt, S. B. 4: 7. 13.) wegbleiben können und sollen.)

Von dem thätigen Christenthume.

Ermuntre, Seele! dich und sey — Du, der Herz und Nieren kennet — (oder, wie es im Götting. neuen christl. Gesangbuche S. 287. geändert ist: Du, der Herz und Leben kennet,) — Wenn zur Vollführung deiner Pflicht dich Gottes Liebe —

Von der Liebe und Dankbarkeit gegen Gott.

Quelle der Vollkommenheiten, Gott! —

Vom Gebete:

Wenn ich am Fuße deines Throns —

Vom rechten Verhalten in Absicht (in Ansehung) der zeitl. Güter:

Willst du, daß ich den rauhen Pfad —

Vom rechten Gebrauche des Lebens:

Herr! ich hab aus deiner Treu, mir zum — (Im Götting. neuen christl. Gesangbuche steht dieses in zwo Rubriken; in der vom Tode N. 177. fängt es mit dem 2ten Verse an; man hat den ersten, auch den vierten weggelassen.)

Von der Selbsterkenntniß und Demuth:

Was ich nur Gutes habe, ist deine —

Von der Geduld im Leiden:

Unerforschlich sey mir immer — Von dir, o Vater! nimmt mein Herz —

Von der Liebe gegen den Nächsten:

Der du die Liebe selber bist — Sollten Menschen, meine Brüder —

Von der Sanftmuth und Versöhnlichkeit:

Allen, welche nicht vergeben — Der du dem Tode nah, für die —

Von der Glückseligkeit wahrer Christen:

Mein Glaub ist meines Lebens Ruh —

Morgenlieder:

Allmächtiger! ich hebe mein Aug empor zu dir — Dir sey Preiß! ich lebe wieder —

Abend-

Abendlieder:

Ja, Gott kennt, Gott durchschauet mich — Jetzt sinkt die Sonne nieder – Zu so viel Tagen, die mir schon –

In Krankheiten:

Dein Wille, { bester Schöpfer! / Gott, mein Schöpfer! } ist, daß ich –

Der letzte meiner Tage ist mir vielleicht nicht – Hätte auch der Herausgeber des Hrn. Past Heerens Neue und veränderte geistl. Lieder (Bremen 1778.) gekannt: so würde es eins und das andre, nicht schlechte, Stück daraus in dieses Gesangbuch haben verpflanzen können. Wir wünschen, daß künftige Editoren zum kirchlichen Gebrauch bestimmter Liedersammlungen sie nicht ungenützt lassen mögen. Die Bogenzahl hätte deswegen nicht vermehrt werden dürfen. Es hätten nur die Schubartschen Gesänge weggelassen, und außer denen, welche wir, als zur Verwerfung längst überreif, schon zweymal genannt haben, noch: Ey was frag ich nach der Welt — Gott sey gelobet und gebenedeyet — (ein Nachtmahlgesang) Heiligster Jesu! Heiligungsquelle — Sorge, Vater! sorge du — Was frag ich nach der Welt — Zion klagt mit Angst und Schmerzen — und einige Duzende von eben diesem Schlage ausgeschlossen werden müssen.

Qz.

2. Rechtsgelahrheit.

Ueber die Eidesleistungen. Berlin, im Verlag der Realschulbuchhandlung. 1779. 108 S. in 8.

Der Verf. dieser kleinen Schrift, der sich unter der Zuschrift an das Königl. Preußische Staatsministerium nennt, der Hofr. Friedr. Wilh. Gesfeld zu Potsdam, hat zur Absicht die Einschränkung der Eide, mit denen man in unsern Gerichten allzuverschwenderisch ist. Bey jeder gewöhnlichen Eidesleistung wird untersucht, ob sie nöthig, oder nützlich, ob sie auch in irgend einem Stücke zu verbessern sey.

Zuerst

Zuerſt die Eidesleiſtung in **eigener Sache. Des Dienſteides**, hält nur die Obrigkeit ihre Diener für Chriſten, bedarf es, nach der Meinung des Verf. nicht: Jeder Gedanke an Pflicht, an den gerechten Richter der Welt, könne eben das wirken. Aber Hr. O. erinnert doch nachher ſelbſt, dieſer Eid habe auch viel Gutes, und es ſey gefährlich, einen einmal allgemein eingeführten Gebrauch abzuſchaffen; ermuntert aber zugleich die Obrigkeit zur Verbeſſerung der bey dieſen Eidesleiſtungen gewöhnlichen Fehler. Er räth, die eidliche Verpflichtung erſt nach einiger Zeit, wenn der angenommene Diener des Staats ſchon mit allen Amtsverrichtungen bekannt geworden, geſchehen zu laſſen, und ihn, falls er Zweifel hätte, darüber zu hören und zu beſcheiden. Man ſoll hiernächſt die eidliche Angelobung genau nach der jedesmaligen Verfaſſung einrichten, und nichts anders beſchwören laſſen, als was der angenommene Diener zu erfüllen wirklich im Stande iſt. An einem feyerlichen öffentlichen Tage, den man den **Eidestag** nennen könnte, ſollte man alle verpflichtete Diener an der Gerichtsſtäte zuſammen kommen laſſen, jedem ſeine ihm ehemals ertheilten Anweiſungen und ſein geleiſteter Eid vorgeleſen werden; und alsdenn müßte man aus der Anweiſung dasjenige weglaſſen, was durch neuere Verordnungen abgeändert worden, die neuen Auflagen den Dienſtverrichtungen hinzufügen, und von jenem den Diener des Staats ſeines Eids entlaſſen; und zugleich müßten die Untergebnen zur Befolgung ihrer dieſer Anweiſung gemäßen Amtsfoderungen ermahnt werden. Der letzte Vorſchlag, der doch immer einen Zeitverluſt macht, würde auch wohl in der Ausführung viele Schwierigkeiten finden; und es bedarf deſſelben nicht, wenn man nur nicht zu viel beſchwören läßt, und den Dienſteid ſo einrichtet, daß eine neue Auflage oder Amtspflicht keine neue Eidesformel nöthig macht. Freylich, wenn die äußern Verfaſſungen eine gänzliche Aenderung der Dienſtleiſtung machten, wäre eine Entlaſſung von dem ehemaligen Eide, und ein neuer Eid nöthig.

Diejenigen Eide ſollten gänzlich eingeſtellet, oder doch wenigſtens eingeſchränkt werden, wo jemand der Richter gleichſam in eigener Sache wird. Alſo erſtlich, **wenn der Werth einer verlohrnen Sache ſoll beſchworen werden.** Wie wenig iſt man überhaupt im Stande, den Werth einer Sache, und den davon zu erwartenden Vortheil, genau zu beſtimmen! Mit Schaudern, ſagt der Verf., denke er zurück an die Beſchwörungen des Verluſts nach dem letzten Kriege, wo der Habſüch-

tige seine Beute gewiß hatte, sobald das Gewissen besiegt war, und gute Seelen setzten sie in große Verlegenheit. Wo also einer, um nicht falsch zu schwören, lieber den Werth selbst schon in Gedanken heruntersetzt; da fodere man keinen Eid, und lasse es auf das Urtheil des Richters ankommen. Bemerkt man aber Gewinnsucht, so lasse man den Eid nicht zu, weil man den Schwörenden zum ungerechten Richter in eigener Sache macht. Man höre die Gründe des Gegners, und urtheile nach der bekannten Beschaffenheit der verlohrnen Sache, oder ähnlicher; oder lasse darüber die verpflichteten Taxanten urtheilen, wenn die Sache irgend von der Art ist, daß sie gewürdigt werden kann.

Eben so gefährlich sind die Eide, **wenn Wittwen das Verzeichniß der hinterlaßnen Güter des Mannes beschwören sollen**, um das Ihrige aus der Verlassenschaft heraus zu nehmen. Man sollte da lieber durch einen Vergleich, zumal wenn die rechtschaffene Denkungsart der Mutter schon bekannt ist, die Eidesleistung gänzlich einstellen, oder wenn die Unmündigen volljährig geworden, es ihnen frey lassen, alsdenn noch die eidliche Bestärkung von ihrer Mutter zu fodern. Wie viel Eide könnten hier schon ersparet werden, wenn man nachgebender wäre!

Die Abnöthigung der Eidesleistungen der Erben von ihrem Nichtwissen und Nichtglauben, ist nicht minder bedenklich. In dem Falle, wo den Erben die Foderung hart deucht, sollte man doch lieber, wenn es nur irgend angehen will, die Partheyen zum Vergleich zu bewegen suchen. Und dann lasse man die Erben auch nicht so gerade zu schwören, sondern höre erst ihre Gründe, warum sie schwören wollen; und fehlt es diesen an Wahrscheinlichkeit, so sehe der Richter entweder den Eid so lange aus, bis die Erben etwa mehrere Gründe ausfündig gemacht; oder er lege dem Gegner den Eid auf, wenn nicht starke Vermuthung eines falschen Eides gegen ihn ist. In dem letzten Falle ist die Entscheidung der Sache dem Richter zu überlassen; und es wird ihm selten an Gründen darzu fehlen. Wollen nun aber endlich, und können auch die Erben mit gutem Gewissen schwören, und der Richter hat ihre Gründe höchst wahrscheinlich gefunden: so lasse man doch, wo mehrere Erben sind, zumal wenn sie unter entfernten Gerichtsorten wohnen, nur Einen im Namen aller übrigen schwören; und in diesem Falle überlasse man es dem

Gegner,

Gegner, oder wenn dieses nicht angeht, dem Richter, zu beurtheilen, welcher unter den Erben schwören solle.

Auch bey dem **Erfüllungs- und Reinigungseide**, wo das Maaß des halben Beweises sehr ungewiß ist, ist in unsern Gerichten der Weg zur Verschwendung der Eide gebahnt. Immer wird es besser seyn, loszusprechen, als wegen einer unerheblichen Vermuthung auf eine Eidesleistung zu erkennen. Religion und Menschenkenntniß, Aufmerksamkeit auf alle Umstände und die bekannte Lebensart der Personen, und endlich auch die zu dem Amte erforderliche Geschicklichkeit, werden dem Richter das richtige Maaß in die Hand geben, und ihn, bey sparsamer Anwendung der Eide, gerechte Urtheile sprechen lassen. Gelegentlich sieht hier der Verf., wie mehrere, den Eid überhaupt als ein politisch nothwendiges Uebel an, und wünscht, daß einmal eine gänzliche Verbesserung der Gemüther die Oberhand gewinne, da alle unsere Rede, nach der Lehre Christi, ein bloßes Ja und Nein seyn würde. Freylich können wir auch die Worte Matth. V, 32 ff. nicht anders als so verstehen: „Eure Aeltern haben euch gelehret: du sollst nicht falsch schwören, und Gott deinen Eid halten. (Nur die Eide beym Namen Gottes erklärten sie für bindend, und erlaubten eben dadurch falsch zu schwören bey körperlichen Dingen.) Ich aber sage euch: Ihr sollt überall nicht schwören, nicht beym Himmel, denn er ist Gottes Stuhl; noch bey der Erde, denn sie ist seiner Füsse Schemmel; noch bey Jerusalem, denn sie ist des großen Königes (Gottes) Stadt. Auch sollst du nicht schwören bey deinem Haupte; denn du kannst ja nicht ein Haar weiß oder schwarz machen. Eure Rede sey, wenn ihr bejahet; Ja, wenn ihr verneinet, Nein: was ihr anders thut, ist Sünde.“ Ausdrücklich also befiehlt Christus, alle unsere Reden sollen ein schlechtes Ja oder Nein, nie mit einem Schwure begleitet seyn. Auch die Worte Jak. V, 12. sind allgemein: „Vor allen Dingen, lieben Brüder, schwöret nicht, weder beym Himmel, noch bey der Erde, noch einen andern Eid. Lasset eure Rede Ja seyn, wenn ihr etwas bejahet, und Nein, wenn ihr es verneinet, damit ihr euch nicht versündigt.“ Aber doch hat Christus nicht den gerichtlichen Eid, der im mosaischen Rechte häufig, auch nach Hebr. VI, 16. das Ende alles Haders ist, verbothen; sondern nur alles willkührliche unnütze Schwören, das im gemeinen Leben und ohne Befehl der Obrigkeit geschieht, für sündlich erklärt. Unsere Leser ver-

zeihen uns diese Ausschweifung über die Lehre Christi vom Eide, die noch so oft falsch verstanden wird.

Beyfall können wir dem Hrn. Hofr. nicht geben, wenn er es tadelt, daß durch den **Vellejischen Rathschluß** die weibliche Verbürgung ungültig ist, und diese weibliche Rechtswohlthat abgeschafft wissen will, damit die Frau nicht eidlich Ausflüchten entsagen dürfe, die die Gesetze ihr gestatten. Aber eine **eidliche Verzicht**, auch selbst wenn die Frau für ihren Mann sich verbürgt, sollte man nicht fodern. Man sehe nur Herrn **Mösers** patriot. Phantas. III. S. 76 ff. und vergleiche auch Hrn. D. **Pütmanns** Aduerſar. Iur. I. p. 122 ſqq. wo auch von der Einwilligung der Frau in die Veräußerung der Güter ihres Mannes behauptet wird, daß zwar zur Aufhebung ihres Pfandrechts keine bloße stillschweigende Einwilligung hinreichend sey, sondern eine ausdrückliche, aber doch nicht eidliche Verzicht geschehen müsse.

Bey den **Soldateneiden** kömmt oft die Art, wie man Treue von ihnen angelohen läßt, einem Zwange nahe; und dadurch legt man den Grund zur Untreue, und setzt die Eidesleistungen herunter. Man lasse den Soldaten, nach altem Gebrauch, nur einmal zur Fahne des Landesherrn, und nicht bey jeder Veränderung einen neuen unnöthigen Eid schwören; und an einem öffentlichen Jahrestage könne der geleistete Eid allemal vor dem ganzen Regimente und allen Fahnen vorgelesen werden. Der Landesherr gebe keine ewige, unveränderliche Gesetze; er könne also leicht in dem Militärreglement die Verordnung, die die Vereidigung der Soldaten betrifft, verbessern.

In **Injurienſachen** will der Verf. durchaus keinen Eid zulassen: der Gegenstand sey zu klein, keines Eides werth. Die Ehre der Bürger müsse dem Richterstuhle freylich so wichtig, als die Sicherstellung ihres Vermögens seyn; aber man solle die Begriffe von öffentlicher Ehre nicht überspannen. Der Richter müsse aus dem Gespräch und Betragen der streitenden Partheyen und aus dem Zusammenhange der Umstände einen wahrscheinlichen Aufschluß der Sache zu bekommen suchen; wenn mehrere Personen gegenwärtig gewesen, jeden besonders vernehmen, und ihre Aussage zusammen halten; und das Verfahren sey gänzlich seiner Willkühr zu überlassen. Er leihe nicht gern sein Ohr Injurien, und suche immer die Streitenden zum Frieden zu bewegen. Zänker, die schon öfter in Beschimpfungssachen vor Gericht gestanden, und von denen es wahrscheinlich sey,

ſey, daß ſie ſelbſt zu der ihnen geſchehenen Beſchimpfung die erſte Urſach gegeben, höre er gar nicht. Durch die abgefoderte Eidesleiſtung durchſchneide man zwar den Knoten, und ſchaffe ſich die Partheyen vom Halſe; aber man verbittere ſie dadurch nur noch mehr gegen einander.

Bey den ſogenannten **Armeneiden** werden oft ſo viel Quellen des Unterhalts verſchwiegen, oder überſehen, und ſo mancher Theil des kleinen Vermögens abgezogen, weil er eben nicht vorräthig da lag, der den Armeneid würde unzuläßig gemacht haben; und viele, beſonders wenn ſie eine ungerechte Sache durchzuſetzen wünſchen, ſind nur deſto härter zum Vergleich und Nachgeben. Das Zeugniß unbeſcholtner Nachbarn, der Geiſtlichen des Orts, auch der obrigkeitlichen Perſonen laſſe man in ſolchem Falle gelten, und erſpare die Eidesleiſtung.

Nun folgen die Eidesleiſtungen in **fremden Geſchäfften**. Zuerſt wünſcht der Verf. mehrere Mäßigung bey den **Zeugeneiden**. Die ſtreitenden Partheyen pflegen von beyden Seiten nur viele Zeugen zuſammen zu raffen; und wenn ihre Ausſage auch die Sache ſelbſt nicht betrifft, ſo bahnet ſie doch oft dem gewinnſüchtigen oder zankſüchtigen Streiter den Weg, den ſogenannten Erfüllungseid zu leiſten, und ſo das Maaß voll zu machen. Schwache Gemüther, meynt der V. ſollte der Richter gänzlich mit dem Eideszwange verſchonen, und ihrer bloßen Ausſage glauben, wenn ſie nicht an ſich etwas Unglaubliches habe. Aber wir müſſen doch hier wieder unſern Beyfall zurück halten. Wie leicht kann nicht das Urtheil des Richters trügen, und ſelbſt der Zeuge, weil er keinen Eid thun darf, Umſtände verſchweigen? Er ſuche nur fähige rechtſchaffene Zeugen zu erhalten, und laſſe jede zur Sache gehörige Ausſage eidlich beſtärken. Nach dem moſaiſchen Rechte mußte jeder Zeuge, der beſonders in Gegenwart des Beklagten vernommen ward, vor der Ablegung des Zeugniſſes einen Eid thun, oder eigentlich wurde ihnen ein Eid, ehe ſie zeugten, vorgeleſen. Ueberhaupt wünſcht der Verf. nicht die Aufhebung, ſondern nur die Verringerung der Zeugeneide. Der Richter wende alles an, die ſtreitenden Theile zu vergleichen, und erfodere nie aus Unwiſſenheit oder Bequemlichkeit, um aus dem Streite zu kommen, einen Eid. Wenn aber die Gemüther unbiegſam ſind, ſo ſoll man die Zeugen nie vor der geſchehenen Ausſage ſchwören laſſen; ob man ihnen es gleich vorher ſagen kann, daß ſie ihr Zeugniß würden eidlich beſtätigen müſſen.

Denn oft erhelle aus der Aussage, daß der Zeuge unfähig sey, ganz fremd bey der Sache gewesen, oder seine Aussage betreffe nur Nebenumstände. Findet der Richter, daß bloße Zanksucht den ganzen Streit erregt habe, so gebe man ihm einige gesetzliche Freyheit, die Aufführung von mehrern Zeugen dem Zanksüchtigen zu erschweren, mit mehrern Kosten zu verknüpfen; oder wenn es sich zeigt, daß nur aus Leichtsinn oder Bosheit die Zeugenanzahl vermehret worden, ihn mit einer willkührlichen Strafe zu belegen. Ueberhaupt soll der Richter moralische Weltkenntniß besitzen, und aufmerksam auf die Charaktere der Menschen, auch bey dem Zeugenverhör seyn, um nicht oft mit allem guten Willen Ungerechtigkeiten auszuüben. Dann mache man auch einen Unterschied unter den streitigen Händeln. In Beschimpfungssachen, wo mehr der Affekt, als die ruhige Abwartung des richterlichen Bescheides sich zeiget, gestatte man nie die Eidesleistung; wenn nicht etwa der grobe Ausbruch einen Mann von vorzüglichem Ansehen betroffen. Sind es sonst geringfügige Händel, die man allenfalls unter eine Taxe bringen könnte, so überlasse man's dem bloßen Urtheile des Richters, ob er eine eidliche Zeugenaussage nöthig finde. Ist der Streit wichtiger, so eröffne man den Partheyen, nach geschlossener Zeugenaussage, was diese ausgesagt; und wird dadurch der Knoten des Streits gelöset; aber der Ueberwundene will sich nicht eher beruhigen, als wenn die Zeugen ihr Bekenntniß eidlich bestärket: so muß man freylich den Eid geschehen lassen.

Die eidliche **Wirthschaftswürdigung** ist bey der Uebergabe von Gütern, und nach der Einrichtung des gesellschaftlichen Lebens, wo das Interesse eines jeden möglichst gesichert werden muß, üblich. Auch hier könnte man die Eidesleistung gänzlich einstellen, wenn man guten und verständigen Personen dieses Amt, das so sehr auf verschiedene Einsicht und Willkühr beruhet, übertrüge. Ein solcher Mann müßte den Werth, und zwar mit den Gründen seiner Meinung angeben, und die durch den Durchschnitt herausgebrachte Zahl müßte so lange für richtig angenommen werden, bis die dabey verbundene Hauptperson einen höhern oder geringern Werth, nach Gründen, die aber nicht weit hergeholt seyn dürften, bewiesen hätte. Am unnöthigsten wäre nun wohl die Eidesleistung, wo die Sache durch ein öffentliches Ausgebot doch in fremde Hände kömmt. Und gesetzt, eine solche Würdigung wäre nöthig, so lasse man doch die allgemeine Meinung der Rechtschaffenheit der

der Männer, die man für kundig der Sache hält, auch im gemeinen Leben so viel gelten, daß man ihnen auch ohne Eidesleistung Beyfall gebe. Oder endlich, sind die Fälle von wirklicher Wichtigkeit, so lasse man glaubwürdige, der Sache kundige Männer sich ein für allemal eidlich verpflichten, die Sachen, die ihnen zu würdigen angewiesen werden, ohne alle Rücksicht auf Umstände und Personen, nach ihrer Einsicht zu schätzen. Endlich mißbilligt der Verf. auch die Gewohnheit, **Bevollmächtigte schwören zu lassen.** Wenn geschworen werden muß, so lasse man doch immer die Hauptperson den Eid leisten.

Nun folgen noch einige allgemeine Anmerkungen und Vorschläge, wodurch man eine Menge sonst nach unsern Rechten nicht verwerflicher Eidesleistungen ersparen könnte. Mehrere **Streitsgenossen** werden gemeiniglich nur für eine Person geachtet. Warum läßet man da nicht, zumal wenn sie entfernt leben, nur einen schwören; entweder, nach Beschaffenheit der Umstände, den der Gegner, oder den die Gemeinschaft selbst, oder endlich den der Richter in solchem Falle wählt? In dem Falle, wenn einer **nicht schwören will**, und aus Besorgniß des falschen Eides ihn auch dem Gegner nicht übertragen; da sey der Verlust der Streitsache ein geringer Uebel, als der falsche Eid des Gegners. Den Schwörenden soll man sowohl vor der Festsetzung, als auch vor der Leistung des Eides, nochmals **genau befragen**, ob er den Sinn des zu leistenden Eides ganz genau gefaßt habe. Vielleicht hatte der Sachwalter bey Einkleidung des Rechtsstreits die Sache nicht recht gefaßt; oder der jetzt schwören soll, hatte ihm Anfangs einige Umstände verschwiegen; oder sie waren ihm damals nicht so bekannt, und während des Streits hatte der Sachwalter alles für ihn geredet und geschrieben; jetzo soll er selbst reden, und ein feyerliches Bekenntniß ablegen, und nun wird ihm alles lebhaft, was die Eidesformel enthält. Der in der ersten Anlage des Rechtstreits gemachte Fehler muß nicht so viel rechtliche Kraft haben, daß man ihn nicht noch verbessern könne, wo es auf eine Eidesleistung ankömmt. Die Bedenklichkeit des Schwörenden, wenn sie auffallend und wichtig, solle man selbst nach Festsetzung des Eides noch einmal anhören, rechtlich beurtheilen, und die Eidesformel darnach abändern. Dem Beweisführer steht frey, wenn er den Beweis angetreten, und nicht geführt hat, in der ersten und zwoten Instanz noch den **Eidesantrag anzunehmen**: dieses solle man nicht ohne

Einschränkung gestatten, sondern erst die Ursachen der Aeußerung erforschen, weil sonst leicht bösgesinnte Menschen Gelegenheit bekommen, ihren Gegner zu ermüden, und ihm die rechtmäßigste Forderung zu entreißen. Der Fall sey jedoch auszunehmen, wo der Beweisführer, um die vielen Eide der Zeugen zu ersparen, dem Gegner den Eid anträgt. Endlich wird noch getadelt, daß oft so wenig äußerlicher Anstand und Aufmerksamkeit bey einer Eidesleistung beobachtet werde. Durch solche Vernachläßigung der Würde der Handlung wird diesem Beweismittel endlich alle Kraft benommen. Die Eide sollten in feyerlicher Stille, und in wichtigen Fällen in Gegenwart eines allgemein geachteten Geistlichen geleistet, und die Judeneide insbesondere in der Synagoge abgenommen werden.

Wir haben mit Vergnügen die ganze kleine Abhandlung gelesen und excerpirt; und unsere Leser müssen es uns um so mehr Dank wissen, daß wir ihnen den Inhalt kurz vorgelegt haben; denn wirklich ist die Schreibart allzu juristisch, und hat zu viel Worte. Freylich hätte der Verf. noch mehrere Arten der Eidesleistung unter seine Betrachtung ziehen können, als den Eid, wenn ein schon geendigter Rechtsstreit aus neu aufgefundnen Urkunden wieder angefangen wird, ingleichen die Urphede, und anderes auch auf den Mißbrauch sehen können: da bisweilen durch den Eid eine sonst unerlaubte Handlung geltend gemacht wird. Z. E. welches uns eben vorkommt, ein Vergleich wegen des künftigen Unterhalts, der einem im Testamente vermacht worden, gilt aus guten Gründen nicht anders, als nach untersuchter Sache, und mit obrigkeitlicher Bestätigung. Auch ein Eid kann nach römischem Rechte nichts hierinnen ändern; und in der L. 5. C. de Leg. heißt es billig: secundum praedictam regulam, qua ubicumque non servari pactum lege prohibente censuimus, certum est, nec stipulationem huiusmodi tenere, nec mandatum ullius esse momenti, nec sacramentum admitti. Aber wir folgen dem kanonischen Rechte, und arg. c. Quamvis 2. de Pact. in VI. ist ein solcher Vergleich Rechtsbeständig, wenn man ihn nur durch einen Eid bekräftigen lassen. Alle außergerichtliche Eide sollten, auch nach der Regel Christi, gar keine Kraft haben.

Ff. Oooo

Oeconomia forensis. oder kurzer Inbegriff derjenigen Landwirthschaftlichen Wahrheiten, welche allen, sowohl hohen als niedrigen Gerichtspersonen, zu wissen nöthig sind. Vierter Band. Nebst einem vollständigen Realregister von den in den vier ersten Bänden vorgetragenen Materien. Berlin, bey Pauli, 1778. 3 Alph. 5 B. in 4.

r finden keine Ursache, bey diesem Bande unser voriges
Urtheil, von dem vorzüglichen Werthe dieses Werks zu-
zu nehmen. Es wird darinn die wichtige Lehre von der
absonderung des Lehens vom Erbe, nebst den hiermit
n Verbindung stehenden Lehren von **Abfindung der Wit-**
n und Töchter, vorgetragen. Beydes giebt reiche Gele-
enheit zu Erörterung und besserer Bestimmung solcher Wahr-
eiten, welche ohne tiefe Kenntniß, sowohl der Landwirthschaft,
ls der Rechtsgelahrheit, allemal unzulänglich ausfallen muß.
Es sollen in einem versprochenen **fünften Bande** die annoch
ückständigen Materien nachgeholt werden. Welches diese sind,
wir nicht genau angeben, weil uns das davon han-
e Avertissement, worauf der Verf. sich in der Vorrede be-
ft, nicht zu Gesichte gekommen ist.

Ritualgesetze der Juden, betreffend Erbschaften, Vormundschaftssachen, Testamente und Ehesachen, in so weit sie das Mein und Dein angehen. Entworfen von dem Verfasser der philosophischen Schriften, auf Veranlassung und unter Aufsicht R. Hirschel Lewin, Oberrabbiners zu Berlin. Berlin, bey Voß, 1778. 19 B. in 8.

s dem Vorberichte sehen wir, daß der berlinische Oberrab-
er, Herr **Hirschel Lewin**, vom Hofe den Befehl
n habe, die Ritualgesetze der Juden, betreffend Erb-
n, Testamente, Vormundschaften, auch Ehesachen, in
o t sie das Mein und Dein angehen, in einen deutschen
Auszug zu bringen, und dem Königl. Justizdepartement zu
erre n; in der Absicht, solchen den Gerichtshöfen, bey
ung dahin einschlagender Streitfälle zwischen Juden

und Juden, zur Richtschnur vorzulegen. Der Oberrabbiner übertrug diese Arbeit dem berühmten Herrn Moses Mendelsohn, der sich derselben aus Freundschaft und Hochachtung für diesen Lehrer seiner Nation unterzog. Der von ihm verfertigte Aufsatz wurde vom Herrn Hirschel sorgfältig durchgesehen, nach seiner gründlichen Einsicht in die Rechtsgelehrsamkeit der Juden durchaus berichtigt, und also höheren Orts übergeben. Einige Räthe haben nunmehro den Auftrag, diese Schrift des Oberrabbiners zu untersuchen, und auf deren Bericht wird es vermuthlich ankommen, in wie weit solche unter öffen Ansehen eingeführt werden, und in den königlichen z Gesetzeskraft erhalten soll. Indessen ist dieselbe vorlä eine Privatschrift dem Druck übergeben; und auch als ist dieselbe sehr merkwürdig, lehrreich, und allen Rechtsge ten, die mit Rechtshändeln zwischen Juden und Juden zu haben, unentbehrlich. Denn es ist in der That kein vorhanden, das den unjüdischen Rechtsgelehrten so l und kurz von dem unterrichtet, was er nothwendig muß, wenn er als Richter oder Sachwalter in de Sachen mit Verstand urtheilen, oder auch nur die G von jüdischen Rechtsgelehrten verstehen, und zu sel benutzen will. Daher dieses Werk, außer der bes sicht, in preußischen Staaten als ein Gesetzbuch ei werden, auch auswärtigen Rechtsgelehrten sehr zu en ist. In einer vorangesetzten Einleitung hat der Verf. u Quellen seines Werks historische Nachrichten ertheilt. Rechte selbst sind mit so vieler Präcision entworfen, nicht wohl einen Auszug davon geben können; sor Ausführung derselben dem Leser zur eigenen Ein müssen. Richtigkeit und Vollständigkeit derself wir aus eigener Ueberzeugung nicht urtheilen nen, sich hier, ohne das Präjudicium Autoritatis zu rtr mit Grunde erwarten.

Fk.

Thesaurus dissertationum iuridicarum selectissimarum in academia Moguntina habitarum, continens dissertationes historiae et iuris publici nec non privati Principum, quibus varia iuris publici et historiae imperii capita enucle-

enucleantur, cum indice locupletiſſimo. Curante *Franciſco Ioſepho Hartleben* I. U. D. — *Voluminis primi pars prima.* Francof. impenſis Andreaeis. 1778. S 310. in 4.

Voluminis primi pars ſecunda. ibid. 1779. S. 256. in 4.

Da die in dieſem Bande befindlichen Schriften ſchon meiſtens bekannt ſind, ſo wollen wir nur eine kurze Anzeige davon machen. Im **erſten Theile** ſind enthalten: 1) Ioann. Iac. Ioſ. *Kirſchbaum* de proëdria prae liberis Imperii civitatibus competente immediatae Imperii Nobilitati, huiusque qualitate ad votum et ſeſſionem in comitiis. Dieſe Diſputation iſt unter dem Vorſitz des Hofraths und Profeſſors Hahn gehalten worden. D. H. geſtehet ſelbſt, daß er ihr mehr wegen ihrer Seltenheit, als ihres innern Werthes, einen Platz in dieſer Sammlung verſtattet habe. 2) Iac. Clem. *Dahm* de praerogativa S. R. I. Electorum in praeſcribenda Imperatori Capitulatione. 3) Ioann. *Horix* de iure inſtituendi nundinas in Imperio Romano Germanico. 4) *Eiusdem* hiſtorica nundinarum Moguntinarum delineatio. 5) *Idem* de unione Electorali, von der Churverein. 6) Ioann. Georg. *Neureuter* de iuſto et iniuſto regalium uſu. Iſt ſehr gut, und ſind darinn einige wichtige Materien, z. B. von der Interpretation, Verjährung der Regalien u. dergl. weitläuftig ausgeführt.

Der **zweyte Theil enthält**: 1) Philipp. Adam *Schultheis* de foro competente S. R. I. Principum et Statuum in cauſis feudalibus, regalibus, atque eorundem praerogativis et iuribus, atque de eo, quod iuris circa recurſum ad comitia. 2) Ioann. Philipp. *Hahn* de iure ſequelae, von Folge und Reis. 3) Ioann. Michael *Dahm* de officio et praerogativis Electoris Moguntini. 4) Ioann. Georg. *Neureuter* de eo, quod iuſtum eſt circa exemtionem rerum principum a vectigalibus. 5) Ioann. *Horix* de libertate navigationis in Imperio romano-germanico. 6) Gottlieb *Ungleich* de iurisdictione ſupremorum Imperii tribunalium *ex l. un. cod. quando Imp. inter pup.* haud fundata. 7) *Horix* de conſtantia et fortitudine. 8) *Idem* de cauſa contemtus Doctorum. Wir können bisher dem

Heraus-

Herausgeber wegen der Auswahl noch keinen Vorwurf machen.

Beyträge zum Braunschweigschen und Hildesheimschen Staats- und Privatrechte, auch Historie dieser Lande. Zweyter und dritter Theil. Braunschweig, bey Meißner. 1778. S. 136. in 8.

Die Beyträge sind: 1) Domcapitularischen Meyerdings Proceßordnung. 2) Verlegung des Kaiserl. Cammergerichts. 3) Gerichtbarkeit der Wartthürmer. 4) Kaufgeld für ein Afterlehn. 5) Von antichretischen Nutzungen. 6) Melioramenten der Afterpächter. 7) Reunion dienstpflichtiger Länderey. 8) Näherrecht der Gemeinden zum Zehnten. 9) Voraus an den gemeinen Weiden. 10) Verfreyung der Höfe an Stiefväter. 11) Die Bauerhöfe gehören dem Jüngsten. 12) Erweis der Sponsalien. 13) Speisung der Dienstleute. 14) Brautschatz der Geschwächten. 15) Wiesenzins. 16) Näherrecht zum Meyergut. 17) Väterlicher Nießbrauch. 18) Strittige Sachen inalienabel. 19) Vom Traufrecht. 20) Eigenthum der Leibzüchter. 21) Ein sehr merkwürdiger peinlicher Fall. 22) Von der Simonie. 23) Von Legitimationen. 24) Subsidiarische Klagen gegen den Magistrat. [illegible] 26) Von simulirten Handschriften. 27) Z[illegible] [illegible]echt. [illegible]ceysachen. 28) Capellenhof in Grasdorf. 29) [illegible] raldiensten. 30) Brinksitzer und Häuslinge. 31) [illegible] rung der Meyerbriefe. 32) Der Verlobten gle[illegible] gen einander. 33) Hamelsches Statut. 34) [illegible] geldern. 35) Ehebruch würket nicht allemal den Eingebrachten. 36) Schmälerung der [illegible] [illegible]tei[illegible] 37) Verschickung der Acten. 38) Von der [illegible] [illegible]er. 39) Woort- und Rutscherzinsen. 40) Ein son[illegible] [illegible]arer Fall von Hereinrufen. 41) Revision beym Königl. [illegible] [illegible]nal zu Zelle. 42) Näherrecht der Verwandten zum Meyerrecht. 43) Von Remissionen bey der Zehntpacht. 44) Von den beyden Pfarren in der Stadt Elze und Mehle. 45) Würkung der Guarantie bey Lotterien. 46) Von Ottenhäusern. 47) Von Bestallungen. 48) Von Pfandlehnen. 49) Trauung wider das Kirchenverbot. 50) Erbschaftsfolge unter Eheleuten im Hoyaischen. 51) Rolandsche Fundation zu Hildesheim. 52) Von Erbenzinsgütern. 53) Von der Eydesdelation. 54) Separirte

rirte Kinder erben sich. 55) Von Krämern aufm Lande. 56) Von Caducitätsklagen. 57) Von der Ablagenform.

Wir wiederholen übrigens das Urtheil, das wir beym ersten Theil dieser Schrift gefällt haben. *)

Bb.

Anleitung zu einer vernünftigen und rechtschaffenen Vormundschaftsführung für den gemeinen Landmann, aufgesetzt und herausgegeben von J. P. Lang, Hochfürstl. Oetting-Oettingischen Hofrath. Nördlingen, 1778. 64 Seit. in 8.

Schon die Absicht dieses Buchs, das eigentlich zur Belehrung für den gemeinen Mann in einer sehr faßlichen und doch nicht niedrigen Sprache geschrieben ist, und eine sehr richtige und genaue, aber von allen Rechtssubtilitäten reine Anleitung zu Führung des vormundschaftlichen Amts giebt, hat unsern vollkommenen Beyfall; und eben dieses müssen wir auch von der Ausführung selbst sagen. Sie handelt in fünf Kapiteln ab: I) Wenn eigentlich Vormünder bestellt werden, und für wen? II) Wer zum Vormund bestellt werde, und was einer, dem eine Vormundschaft aufgetragen wird, zu beobachten habe, wenn er sie nicht annehmen wollte. III) Von der Schuldigkeit und den Pflichten eines Vormunds, wenn er die Vormundschaft nun wirklich übernommen hat. 1) Was ein Vormund vor und bey der Güterbeschreibung zu thun hat. 2) Was ein Vormund zu beobachten hat, wenn die Güterbeschreibung errichtet ist, und er die Kinder und ihr Vermögen würklich in seine Pflege und Verwaltung bekommt. IV) Von Führung der Vormundschaftsrechnung. (Wo auf einem besondern Bogen das Formular zu einem Manual vorgeschrieben, und dann die Anweisung, wie das Manual zu gebrauchen, gegeben ist.) V) Von der Abhör der Vormundschaftsrechnung, Zurückgabe der Inventarienstücke, und Endigung der Vormundschaft. Uebrigens versteht sich von selbst, daß diese Anweisung von dem Verf. nur für seine Landsleute geschrieben ist, da sie sich öfters auf besondere Landesgesetze und Gewohnheiten beziehet.

Im.

Allge-

*) A. B. 20. B. 184 S.

Allgemeines europäiſches Land- und Seekriegsrecht, von Johann Gottlob Friedrich Koch I. C. Frankfurt, auf Koſten des Verfaſſers. 1778. 362 S. in 8.

Der Verf. dieſes Schriftchens mag ein ganz fle er, b
barer Mann ſeyn. Aber er hätte doch be
wann er kein Autor geworden wäre. Wir können
heit unmöglich loben. Denn — — doch zuvor e
Inhalt. Der erſte Theil enthält: Einleitung in das
recht überhaupt; von den Soldaten überhaupt; zu
zur See; von dem Kriegsrecht überhaupt. Der Zweyte:
Kriegsrecht insbeſondere. Vom Staatskriegsrecht.
vom Recht Krieg zu führen, vom Bündnißrecht, Hee
Veſtungsbaurecht, Oeffnungsrecht, Einquartierung, Repr
lien, Urſachen eines Kriegs, Ankündigung, vom Kriege ſe
Treffen, Belagerungen, Waffenſtillſtand, Frieden, Friedb
bruch; vom Recht Krieg zu führen in Teutſchland; vom Rel
Land- und Religionsfrieden. Vom Privatkriegsrecht.
den Privilegien der Soldaten, in Anſehung i
Perſon; von der Auswahl, Anwerbung, Pflichtlei
Subordination, Rang, Anciennete, Gottesdienſt,
Soldaten; von Kriegsgefangenen, Geiſeln, Parthe
Capers, Unwiſſenheit der Geſetze, Freyheit der Soldaten
Laſten, von kranken und alten Soldaten, Urlaub, Ab
Tod, Begräbniß, Belohnungen. Von den Pri
Anſehung der Sachen; Sold, Proviant,
Wohnung, Waffen, Fahnen, Eroberungen, Beute,
rung, Brandſchatzung, Fouragiren, Sauve Gard
poſtliminii, Wachten, peculio caſtrenſi, Schuld- un
ſelſachen, Schenkungen, Teſtamenten, Verlaſſenſchaft.
der Kriegsgerichtbarkeit; von Kriegsgerichten und
Kriegsproceß in bürgerlichen und peinlichen Sachen.
Kriegsverbrechen, von den Kriegsſtrafen, vom Pa
Ehrlichmachen durch die Fahne, von der Vollſtrec
Kriegsſtrafen.

Man ſieht hieraus, daß Materien genug in dem Buche enthalten ſind; wenn ſie nur auch gründlich abgehandelt wären. Allein dies iſt leider gar nicht geſchehen. Der Verfaſſer hat auch nicht eine kleine Doſis der Gabe ordentlich und richtig zu denken. S. 24. will er erklären, was Offenſiv- und

Defen-

ieg ſey. Nun iſt's bekannt, daß dieſe Wörter zweyer-
ganz verſchiedene Bedeutungen haben. Zuweilen heißt ein
erechter Krieg ein Defenſiv- und ein ungerechter ein Offen-
ivkrieg. Aber zuweilen ſagt man auch, der zuerſt angreifen-
e Theil führe einen Offenſivkrieg, und der angegriffene, (er
abe nun Recht oder Unrecht) einen Defenſivkrieg. Der V.
r verwechſelt dieſe verſchiedene Bedeutung gänzlich, und die
1 iſt doch ſo trivial! S. 25. heißt es: bellum ſolenne
y oer, welcher mit den gewöhnlichen Solennitäten geführt
erde. Welcher Krieg wird dann mit Solennitäten geführt?
26. ſteht bellum defenſivum heiße der zu Abwendung ei-
er ſchon zugefügten Beleidigung geführt wird. Nicht doch!
er heißt reparativum. S. 29. wo von Allianzen geſprochen
ird, iſt der wichtige Unterſchied zwiſchen einem völlig Allirt-
und einem, der nur Hülfsvölker giebt, gar nicht berührt.
hat es doch der Verf. her, daß S. 49. gegen den Kaiſer
ur eine undenkliche Verjährung gelte? Wie mager iſt S. 64.
e Frage: ob den Reichsſtänden erlaubt ſey, Repreſſalien zu
auchen, abgehandelt! Dieſe wenige Proben mögen genug
yn, ſie ſind aus den erſteren Bogen. Denn wer mag ſolche
rbeit ganz durchleſen?

Faſt nie unterſcheidet der Verf. die verſchiedene Rechte.
s heißt, dies iſt Rechtens; aber ohne zu beſtimmen, ob natür-
chen, oder römiſchen, oder deutſchen, allgemeinen oder be-
nderen Rechtens.

Die Allegaten ſind ohne Auswahl gemacht, elende und
ute Schriftſteller ſind durcheinander angeführt. Oft fehlen die
en, z. E. S. 21. Scheid de ratione belli. S. 70. Kahle
trutina Europae. S. 63. Ebenderſelbe de repreſſaliis.
irgends finden wir Enepkels vortreffliches Werk de privi-
giis militum benutzt. Doch dieſer Unterlaſſungsfehler ſind
viele, daß ſie nicht alle zu zählen ſind. Partikularkriegs-
eſetze, außer den Würtenbergiſchen, ſind faſt nie angeführt.
bedauern die Koſten, die der Verf. auf den Druck dieſes
uchleins verwendet hat.

Ck.

o. *Gottlieb Heineccii* elementa iuris civilis ſecun-
dum ordinem Inſtitutionum, commoda audi-
toribus methodo adornata. Paſſim limavit
et

et polivit hac editione libellum D. *Ludov. Iul. Frideric. Hoepfner.* Goetting. sumtibus vid. Vandenhoek. 1778. 466 S. med. 8.

Der Gedanke, ein Lesebuch eines andern Verf. auszubessern, daran zu setzen, wegzuschneiden, zu ändern u. s. w. könnte manchem sonderbar scheinen. Warum macht man nicht lieber ein neues Kleid, als daß man auf das alte Tuch neue Lappen setzt? Aber der Herausgeber dieses Buches rechtfertigt sich deshalb in der Vorrede. Man muß auf die besondern Umstände bey diesem Buche Rücksicht nehmen. Es hat sich so fest in die Possession vel quasi bey den juristischen Docenten gesetzt, daß es, so viel Mühe man sich auch seit einiger Zeit gegeben hat, noch nicht daraus hat vertrieben werden können. Haben nicht Madihn, Nettelbladt, Habernickel, Hofacker, Schmidt, Dieterich ꝛc. uns seit einigen Jahren neue [illegible]stitutionen in Menge geliefert? Aber was haben sie damit a[illegible] gerichtet? Der alte Heineccius behauptet noch immer [illegible] Herrschaft.

Bey diesen Umständen also schien freylich nichts anders übrig zu seyn, als ihm den Grad der Vollkommenheit zu geben, deren er fähig ist; und dies hat der gegenwärtige He[illegible]geber zu thun sich bemühet. Er hat 1) Irrthümer korrig[illegible] Z. E. die Grille in der Tutelmaterie, als ob die [illegible] setzgeber die Vormundschaft wie eine Erbschaft [illegible] ten, und viele andere. 2) Ueberflüßige oder [illegible] den Anfänger undeutliche Stellen ausgestrichen. [illegible] sal hat besonders viel Scholien betroffen. Auch die Titel, nur Antiquitäten erklärten, sind sehr abgekürzt. 3) Hat Verf. die Materien zugesetzt, die gänzlich fehlten, [illegible] in einem Buche, das den Anfänger alle Grundsätze d[illegible] schen Rechts lehren soll, nicht fehlen sollten. Nur ein[illegible] spiele von vielen zu geben, die wichtige Lehren von [illegible] trägen überhaupt, von dem Pfandrechte, von dem [illegible] sind jezt an schicklichen Orten beygebracht. Diese Zus[illegible] ten nöthig; dann es war doch wirklich seltsam, ei[illegible] m die [illegible] tungen der Verträge zu erklären, und ihm die [illegible] rie der Verträge überhaupt mit keiner Sylbe [illegible] seltsam, drey Gattungen des dinglichen Rechtes [illegible] und von der vierten ganz zu schweigen. 4) Sind einige [illegible] gänzlich umgearbeitet worden, Z. E. der de[illegible]

tutela, de successione ab intestato, und andere. Endlich sind jezt die Klagen jedesmal da vorgetragen, wo ihr Fundament, das Recht, aus dem sie entspringen, abgehandelt ist, und nicht in den Titel de actionibus verspart worden; so, daß dieser Titel jezt nur die Theorie von den Klagen überhaupt enthält. Da dieser verbesserte Heineccius schon in vielen Hörsälen introducirt worden ist: so hoffen wir, daß bald eine neue Auflage nöthig seyn, und der Herausgeber die vielen Druckfehler, wodurch dieses sonst ausnehmend schön gedruckte Buch verunstaltet wird, verbessern, auch außerdem seine Arbeit selbst immer noch vollkommner machen werde.

* * *

Commentatio iuris civilis de iure pignoris vel hypothecae, quod creditori debitor in re sibi non propria constituit. Auctore *Christiano Gottlieb Gmelin*, Iur. utr. Lic. — Vlmae sumtibus Stettin. 1778. Ohne Register 250 Seit. in 8.

Der Verf. dieser Schrift, jezt Professor in Tübingen, dem wir wegen seiner ausnehmend brauchbaren Abhandlung von der Ordnung der Gläubiger im Concursprozeß schon mehrmals das gebührende Lob ertheilt haben, zeigt sich hier abermals von einer vortheilhaften Seite. Wenn jene Abhandlung bewies, daß der Verf. gute practische Kenntnisse habe: so setzt die gegenwärtige außer Zweifel, daß er auch eine gründliche Theorie des römischen Rechts besitze, und wir wünschen der Akademie Tübingen zu diesem neuen Lehrer Glück, der die Bahn ihrer **Harpprechte** und **Lauterbache** mit so gutem Erfolge betritt.

Die Materie von dem Pfande, das ein Nichteigenthümer bestellt, haben zwar schon (wie auch Hr. Gm. in der Vorrede anführt) **Ravensberg** in einer Dissertation, und **Westphal** in einer kleinen Abhandlung, (die in den Hallischen Anzeigen steht, und daraus in **Schotts** Wochenblatt aufgenommen worden ist) abgehandelt. Aber die flüchtigste Vergleichung ihrer Arbeiten mit der Gmelinschen zeigt, wie viele Vorzüge die letztere hat.

Der Gang, den Hr. Gm. nimmt, ist folgender. Zuerst bestimmt er, auf wie vielerley Art ein Pfandrecht bestellt wer-

den kann (S. 2.); wer es bestellen kann, und auf welche Sachen (S. 6.); seine Wirkungen. (S. 7.) Alsdann setzt er das Axiom fest: meine eigne Sache kann ich verpfänden, wenn ich gleich nur ein wiederrufliches Eigenthum habe; oder die Sache einem andern unter einer Suspendivcondition gehört; oder mein Eigenthum bloß ein nutzbares ist; oder ein anderer einige Rechte auf die Sache hat. (S. 10—31.) Diese Materie gehörte zwar nicht nothwendig in diese Abhandlung; aber doch ist sie kein Allotrium, weil sie noch an den Gegenstand gränzt, von dem Hr. Gm. handeln wollte. Nun geht der Verf. auf sein Object, und hier ist sein Grundsatz: **Ein Pfand, das ich einem auf eine fremde Sache gebe, ist nicht ganz in allem Betracht ungültig.** (S. 33.) Es hat Wirkungen in Ansehung der Verbindlichkeiten des Gläubigers, und in Rücksicht auf den Schuldner. (S. 34. u. ff.) Aber ein dingliches Recht entsteht nicht daraus; also keine hypothecarische Klage; kein Recht des Gläubigers die Früchte zu genießen; kein Vorzugsrecht im Concurse. (S. 40—48.) Hat der Gläubiger ein Recht, die ihm verpfändete fremde Sache zu verkaufen? (S. 49. u. ff.) Was ist Rechtens, wenn die Obrigkeit Sachen, die dem Schuldner nicht gehörten, hat auspfänden und verkaufen lassen? (S. 58. u. ff.) Eine besondere Wirkung hat die Verpfändung einer fremden Sache, wenn der Gläubiger weiß, daß die Sache dem Verpfänder nicht gehört. (S. 67.) Die Verpfändung fremder Sachen hat viel Aehnliches mit dem Vorkauf einer fremden Sache, doch auch Unähnlichkeiten. (S. 69. u. ff.) Wenn ich einem eine Generalhypothek bestelle, so sind fremde Sachen darunter nicht begriffen. Eben so wenig unter der gesetzlichen Generalhypothek. (S. 75. ꝛc.) Ein Ehemann kann seiner Frauen Sachen nicht verpfänden. (S. 81.) Die Eltern nicht der Kinder, noch die Kinder der Eltern Sachen. (S. 86. ꝛc.) Verpfänden können nicht der Procurator, (S. 90.) nicht der Vormund, (S. 93.) nicht der Pachter und Meyer ꝛc. (S. 96. u. f.) Ob der Miteigenthümer? (S. 106.) Kann eine litigiose Sache verpfändet werden? (S. 117.) So wenig eine Pfandbestellung, eben so wenig gilt auch der Arrest und die Pfändung einer fremden Sache. (S. 124.) Insonderheit gilt eine Verpfändung nicht, wann die Sache dem Gläubiger selbst gehört. (S. 126.) Uebrigens ist es genug, daß zur Zeit der Verpfändung der Schuldner Eigenthümer ist. (S. 129. ꝛc.) Hierauf folgen die Ausnahmen der Regel; das ist,

die

die Fälle, wo die Verpfändung einer fremden Sache gültig ist, sehr ausführlich. (S. 134 - 209.) Endlich machen die Fragen: ob der, welcher eine Servitut hat; ob der Pfandgläubiger: ob die Administratoren fremder Sachen; ob der Erblasser die Sachen seines Erben verpfänden könne? (S. 213 — 248.)

Wir haben den Inhalt der Schrift ausführlich angezeigt, um den Lesern zu zeigen, wie vollständig der Verf. seine Materie vorgetragen hat; aber auch um unser Urtheil zu rechtfertigen, wenn wir glauben, daß Hrn. P. Gmelins Plan nicht der ordentlichste sey, und daß seine gute Materialien besser hätten können geordnet werden.

Außerdem vermißt Recensent hier und da gute Schriften, die der Verf. hätte benutzen und anführen können; z. E. Rec. erinnert sich nicht, daß des Beyma Commentare über die sämmtlichen Titel der P. und des Codex vom Pfandrechte irgendwo angeführt seyn. Bey leg. 36. de condict. indeb. S. 67. hätten Hofmann. meletem. diss. 13. bey der Materie S. 106. Fornerii selectiones L. 3. C. 23. über leg. 7. §. fin. quib. mod. pign solv. S. 108. Huber in evnomia pag. 740. über L. 9. §. 3. qui potior in pign. S. 189. eben derselbe pag. 740. angeführt werden können. Ferner S. 172. u. 201. wurde Rec. Averan. Interpret. L. 4. C. 22. gebraucht und angeführt haben. Diese Stellen fielen uns bey dem Durchlesen ungefehr ein. Bey genauerem Nachschlagen sollten sich wohl mehrere finden. Doch auch diesem Mangel wird der Verf. künftig abzuhelfen im Stande seyn. Daß es auch Fälle giebt, wo nicht der Schuldner, sondern ein dritter ein Pfand auf eine fremde Sache bestellt, und folglich der Titel des Buchs nicht allgemein genug sey; ferner daß nicht allenthalben die beyden Fragen nicht deutlich genug unterschieden seyn: gilt der Pfandcontract über eine fremde Sache; und: hat das auf eine fremde Sache gegebene Pfandrecht Wirkungen: diese Critiken haben schon andere Recensenten, und uns dünkt, nicht ohne Grund gemacht. Cz.

3. Arzneygelahrheit.

Medicinischpractische Bemerkungen von D. Alexander Bernhard Kölpin, Professor und Stadtphysicus zu Alten-Stettin. Erstes Heft.

Mit dem besondern Titelblatte:

Practische Bemerkungen über den Gebrauch der Sibirischen Schneerose in Gichtkrankheiten, von u. s. w. mit einem Kupfer. Berlin und Stettin, Nicolai. 1779. in 8. 7½ Bog.

Die Schneerose, von welcher hier die Rede ist, wird in der Flora Sibirica T. IV. S. 121. unter dem Namen Andromeda foliis ovatis, vtrinque venosis, corollis campanulatis, obliquis, longissimis, beschrieben, Herr Pallas aber nennt sie im dritten Theile seiner Reisen, S. 369. Rhododendron Chrysanthum. Die Abbildung, die er davon Anh. Num. 88. Pl. N. Fig. I. gegeben, hat Herr Kölpin hier mitgetheilt. Die Tatern am Jenisei kochen von wenig Blättern derselben mit vielem Wasser einen schwachen Gesundheitsthee, der keine besondre Wirkung zeigt, außer daß er, wenn man ihn zu stark bereitet, den Kopf etwas wüst machen soll. „Hingegen, (schreibt Herr Pallas) wenn man einige Zweige mit ihren Blättern in einem wohlverwahrten Topfe im Ofen schmoren läßt, bekommt man einen starken, bittern und braunen Trank, welcher den Kranken in eine fieberhafte Hitze (dies hat Hr. Kölpin in seinen Versuchen nur selten gefunden) und Art von Trunkenheit, ja Sinnlosigkeit setzt, während welcher sich in denjenigen Gliedern oder innern Theilen, welche mit Schmerzen oder andern Fehlern behaftet sind, ein unaufhörliches Krübeln spüren läßt. Der Rausch vergeht aber bald, läßt weder Kopfweh noch die geringste Unpäßlichkeit nach, und gemeiniglich spürt der Kranke nach einer oder zween Dosen, den behafteten Theil ganz gesund und hergestellt. (Das finden wir doch eben nicht in den Kölpinschen Versuchen.) Während der Hitze haben die Kranken starken Durst; trinken sie alsdann kaltes Wasser, so erfolgt ein heftiges aber heilsames Erbrechen, zumal bey Zufällen im Unterleibe. Sonst brauchen es die Kosacken wider allerley Rhevmatische Zufälle und chronische Gliederschmerzen, die es unter heftigem Krübeln unfehlbar stillen soll u. s. w.“ Von dieser Pflanze, die bis izt noch nicht bey uns zu haben ist, sendete Hr. Pallas dem Verf. einen Vorrath von 3 russischen Pfunden, womit dieser diejenigen Versuche angestellt hat, die den Inhalt der gegenwärtigen Schrift ausmachen. Es sind 15 sehr wohl beschriebene Beobachtungen, woraus deutlich genug erhellet, daß dieses Mittel in

chroni-

chronischen Rheumatismen und in der eigentlichen Gicht allerdings besondre würksame Kräfte in die Glieder äußere, und oft eine unmittelbare Erleichterung der Schmerzen, ja auch weiterhin eine dauerhafte Genesung wirke. Hr K. infundirte zwo Drachmen der Stengel und Blätter mit 9 Unzen Wasser, und ließ es wohl verwahrt, kochendheiß, 24 Stunden digeriren, so blieben etwa 8 Unzen zum Gebrauche. Die gewöhnlichste Dosis war 2 Unzen; die aber zuweilen binnen einigen Stunden zweymal gegeben wurde, und dies sogar von dem concentrirten Infusum, welches mit einem ganzen Lothe des Strauchs in 9 Unzen Wasser auf obige Weise bereitet wurde. Es erregte allerdings zuweilen ein Erbrechen und Purgieren mit Erleichterung, gemeiniglich aber einen entweder allgemeinen oder doch particularen Schweiß der behafteten Glieder. Große Dosen verursachten Betäubung und Brustbeängstigungen, und oft ward der Schmerz anfänglich ärger, worauf aber bald eine desto merklichere Linderung erfolgte. Doch wir wollen die Hauptfolgerungen, die Hr. K. selbst aus seinen Versuchen herleiter, lieber mit seinen eignen Worten erzählen. „In einem mit beträchtlichem Fieber verbundenen Gichtanfalle oder im hitzigen Rheumatismus, darf man diese Arzney nicht ohne große Behutsamkeit verordnen. Sie scheint unmittelbar auf das Nervensystem zu würken, ohne den Puls fieberhaft zu machen, als welcher vielmehr in allen Fällen, unmittelbar nach dem Einnehmen schwach, klein und langsam wurde. Aus dem Erbrechen und Purgieren, welches dieses Mittel so oft bey Gichtischen erregte, auch wenn sie nichts nachgetrunken hatten, scheint sich die Vermuthung vieler Aerzte zu bestätigen, daß die erste Quelle der Gicht in den ersten Wegen zu suchen sey, oder daß diese wenigstens bey der Gicht auf eine besonders eigenthümliche Weise angegriffen sind. Das venerische Gliederreißen ist in einem Falle ebenfalls von diesem Mittel gelindert worden, und Hr. K. meynt, daß es auch wohl zur gründlichen Heilung dieses Uebels vieles beytragen könne. Da die Kranken oft über ein heftiges Brennen und Zusammenschnüren im Schlunde klagten, so scheint dieses eine in diesem Gewächse befindliche Schärfe zu beweisen, die aber von flüchtiger Art seyn muß, weil sich diese Empfindung von selbst bald verliert. Bey robusten Personen würkt dieses Mittel geschwind und heftig, bey alten, schwächlichen und ausgemergelten hingegen, langsam und schwach, ja es äußert seine Würkung zuweilen sogar erst einige Tage nach dem Einnehmen, so, daß man also

Ursache hat, in solchen Fällen mit Verstärkung der Dosis äußerst behutsam zu verfahren. Heftige Leidenschaften hindern die gute Wirkung. Nicht zu allen Zeiten leistet dieselbe Dosis gleiche Wirkung in einem und eben demselben Körper. Die Unreinigkeiten der ersten Wege müssen vor dem Gebrauche durch gelinde Abführungsmittel aus dem Körper geschafft werden. In der Ischias nervosa konnte ein ziemlich anhaltender Gebrauch des Mittels, doch dem Uebel nicht aus dem Grunde abhelfen, sondern Hr. K. war genöthigt, nach Corvinni's Heilart mit Blasenpflastern zu verfahren, welches auch vollkommen gelang. Bey gichtischen Zahnschmerzen ist das Decoct einigemal mit erwünschter Wirkung äußerlich an die schmerzenden Stellen im Munde applicirt worden." — Sollte dieses Arzneymittel bey uns eingeführt werden, so ließe sich vielleicht die Wirkung desselben in mehrern Versuchen durch die Verbindung mit andern Arzneyen oder diätetischen Mitteln noch regulärer, zuverlässiger, jederley Constitutionen angemessener, allgemein sicherer und für mehrerley Zufälle heilsam machen. — H. K. hat diesen schönen Aufsatz als das erste Heft seiner medicinischpraktischen Bemerkungen herausgegeben, wiewohl man ihn auch unter dem obigen zweyten Titel besonders haben kann. Er will in den folgenden Heften „Beobachtungen über die Pocken und „deren Einimpfung, über das dabey anzuwendende kalte Verhalten, und die in seinen Gegenden fast allgemein geglaubte „Wiederkehr nach vorhergegangener Einimpfung, durch Darstellung einer Reihe von Thatsachen" bekannt machen, und die Stimme des Publikums soll entscheiden. Uns dünkt, wir können practischer Beobachtungen, die mit so viel Geist und Einsicht gemacht werden, als wie Hr. K. in diesem Hefte gezeigt hat, niemals zu viel haben.

Joh. Dan. Metzgers, Hofr. — gerichtlich medicinische Beobachtungen. Erster Jahrgang. Königsberg, Kanter. 1778. in 8. 9 Bog.

Es sind zwölf Fälle, die darinn einen wahren Vorzug vor andern dergleichen haben, daß sie ungemein kurz und in einem schlichten Style vorgetragen sind, welches einem jeden Leser recht wohl bekommen wird, der sich wohl eher durch des seel. Bärner, Hrn. Metzgers Vorgängers, und andre ähnliche Sammlungen durchgearbeitet hat, wo man vom Schwalle

le der Wörter ersticken möchte, ehe man den Sinn eines Berichts erhaschen kann. Ueber ihren Werth hat Hr. M. selbst ganz recht geurtheilt. „Sie sind nicht alle gleichwichtig; aber „keine ist darunter, wie ich hoffe, ganz unerheblich.“ Wir müssen inzwischen gestehen, daß zwischen nicht ganz unerheblichen Fällen und solchen, die bey der schon vorhandenen Menge, noch des Drucks würdig seyn sollen, ein Unterschied sey, der, wenn ihn Hr. M. in den folgenden Jahrgängen bey der Wahl seiner Stücke in Betracht ziehen wollte, ihnen gewiß einen viel größern Werth geben würde. Die Anmerkungen, welche er jedem Berichte beygefügt hat, sind nur sehr kurz, und von eben so ungleicher Wichtigkeit, wie die Fälle selbst. Da sie oft schwere Streitfragen aus der gerichtlichen Arzneykunst betreffen, so kann Hr. M. nicht erwarten, daß seine Urtheile uncritisirt bleiben werden. Anstatt aber uns damit zu befassen, wollen wir lieber unsern Lesern eins von den beyden Gutachten der Königsbergischen medicinischen Facultät, die Hr. M. seiner Schrift angehängt hat, mittheilen, weil es uns in mehrerley Absicht zu verdienen scheint, ausgezeichnet zu werden. Zuerst den Bericht aus den Acten.

Ein Student, K. der sich 18 Jahr kümmerlich in Conditionen erhalten hatte, fieng an im Lande herum zu ziehen, und ward einmal unterwegens von einer ihm zur Gewohnheit gewordenen Krankheit überfallen, die er ein hitziges Nesselfieber nennt. Er blieb 14 Tage im Gasthause. Als er sich etwas besserte, gieng er weiter, wurde wieder krank, blieb nochmals im Gasthause liegen; endlich begieng er das Verbrechen, daß er in einem andern Gasthause, wo er sich etwa zween Tage aufgehalten hatte, einem zweyjährigen Kinde den Hals abschnitt, dessen Mutter ihn durch grobe Worte so aufgebracht hatte, daß er sich dadurch an ihr zu rächen suchte. Er gieng in die Nebenstube, wo das Kind in der Wiege lag. Als er den Vorsatz faßte, sein Scheermesser zu ergreiffen, hatte er Streit im Gewissen, es befiel ihn ein ungewöhnliches Zittern und eine Beängstigung, welche er durch einige Gläser Brantwein zu heben hoffte. Nun aber nahm die Hitze noch mehr zu, und er vollführte die That. Auf den zweyten Schnitt traf er vermuthlich die Drosselblutader, und das Kind starb unverzüglich. Nun wirft er das Messer zur Erde, setzt sich auf die Bank, und fängt an eine Semmel zu essen. Man kommt und sieht; er gesteht die That mit den Worten: das Kind wäre doch kränklich gewesen, und vielleicht nicht groß gewor-

den kann (S. 2.); wer es bestellen kann, und auf welche Sachen (S. 6.); seine Wirkungen. (S. 7.) Alsdann setzt er das Axiom fest: meine eigne Sache kann ich verpfänden, wenn ich gleich nur ein wiederrufliches Eigenthum habe; oder die Sache einem andern unter einer Suspendivcondition gehört; oder mein Eigenthum bloß ein nutzbares ist; oder ein anderer einige Rechte auf die Sache hat. (S. 10—31.) Diese Materie gehörte zwar nicht nothwendig in diese Abhandlung; aber doch ist sie kein Allotrium, weil sie noch an den Gegenstand gränzt, von dem Hr. Gm. handeln wollte. Nun geht der Verf. auf sein Object, und hier ist sein Grundsatz: **Ein Pfand, das ich einem auf eine fremde Sache gebe, ist nicht ganz in allem Betracht ungültig.** (S. 33.) Es hat Wirkungen in Ansehung der Verbindlichkeiten des Gläubigers, und in Rücksicht auf den Schuldner. (S. 34. u. ff.) Aber ein dingliches Recht entsteht nicht daraus; also keine hypothecarische Klage; kein Recht des Gläubigers die Früchte zu genießen; kein Vorzugsrecht im Concurse. (S. 40—48.) Hat der Gläubiger ein Recht, die ihm verpfändete fremde Sache zu verkaufen? (S. 49. u. ff.) Was ist Rechtens, wenn die Obrigkeit Sachen, die dem Schuldner nicht gehörten, hat auspfänden und verkaufen lassen? (S. 58. u. ff.) Eine besondere Wirkung hat die Verpfändung einer fremden Sache, wenn der Gläubiger weiß, daß die Sache dem Verpfänder nicht gehört. (S. 67.) Die Verpfändung fremder Sachen hat viel Aehnliches mit dem Vorkauf einer fremden Sache, doch auch Unähnlichkeiten. (S. 69. u. ff.) Wenn ich einem eine Generalhypothek bestelle, so sind fremde Sachen darunter nicht begriffen. Eben so wenig unter der gesetzlichen Generalhypothek. (S. 75. ꝛc.) Ein Ehemann kann seiner Frauen Sachen nicht verpfänden. (S. 81.) Die Eltern nicht der Kinder, noch die Kinder der Eltern Sachen. (S. 86. ꝛc.) Verpfänden können nicht der Procurator, (S. 90.) nicht der Vormund, (S. 93.) nicht der Pachter und Meyer ꝛc. (S. 96. u. f.) Ob der Miteigenthümer? (S. 106.) Kann eine litigiose Sache verpfändet werden? (S. 117.) So wenig eine Pfandbestellung, eben so wenig gilt auch der Arrest und die Pfändung einer fremden Sache. (S. 124.) Insonderheit gilt eine Verpfändung nicht, wann die Sache dem Gläubiger selbst gehört. (S. 126.) Uebrigens ist es genug, daß zur Zeit der Verpfändung der Schuldner Eigenthümer ist. (S. 129. ꝛc.) Hierauf folgen die Ausnahmen der Regel; das ist,

die

die Fälle, wo die Verpfändung einer fremden Sache gültig ist, sehr ausführlich. (S. 134 – 209.) Endlich machen die Fragen: ob der, welcher eine Servitut hat; ob der Pfandgläubiger; ob die Administratoren fremder Sachen; ob der Erblasser die Sachen seines Erben verpfänden könne? (S. 213 — 248.)

Wir haben den Inhalt der Schrift ausführlich angezeigt, um den Lesern zu zeigen, wie vollständig der Verf. seine Materie vorgetragen hat; aber auch um unser Urtheil zu rechtfertigen, wenn wir glauben, daß Hrn. P. Gmelins Plan nicht der ordentlichste sey, und daß seine gute Materialien besser hätten können geordnet werden.

Außerdem vermißt Recensent hier und da gute Schriften, die der Verf. hätte benutzen und anführen können; z. E. Rec. erinnert sich nicht, daß des Beyma Commentare über die sämmtlichen Titel der P. und des Codex vom Pfandrechte irgendwo angeführt seyn. Bey leg. 36. de condict. indeb. S. 67. hätten Hofmann. meletem. diff. 13. bey der Materie S. 106. Fornerii selectiones L. 3. C. 23. über leg. 7. §. fin. quib. mod. pign solv. S. 108. Huber in evnomia pag. 740. über L. 9. §. 3. qui potior in pign. S. 189. eben derselbe pag. 740. angeführt werden können. Ferner S. 172. u. 201. würde Rec. Averan. Interpret. L. 4. C. 22. gebraucht und angeführt haben. Diese Stellen fielen uns bey dem Durchlesen ungefehr ein. Bey genauerem Nachschlagen sollten sich wohl mehrere finden. Doch auch diesem Mangel wird der Verf. künftig abzuhelfen im Stande seyn. Daß es auch Fälle giebt, wo nicht der Schuldner, sondern ein dritter ein Pfand auf eine fremde Sache bestellt, und folglich der Titel des Buchs nicht allgemein genug sey; ferner daß nicht allenthalben die beyden Fragen nicht deutlich genug unterschieden seyn: **gilt der Pfandcontract über eine fremde Sache**; und: **hat das auf eine fremde Sache gegebene Pfandrecht Wirkungen**? diese Critiken haben schon andere Recensenten, und uns dünkt, nicht ohne Grund gemacht. Cz.

3. Arzneygelahrheit.

Medicinischpractische Bemerkungen von D. Alexander Bernhard Kölpin, Professor und Stadtphysicus zu Alten-Stettin. Erstes Heft.

Mit dem besondern Titelblatte:

Practische Bemerkungen über den Gebrauch der Sibirischen Schneerose in Gichtkrankheiten, von u. s. w. mit einem Kupfer. Berlin und Stettin, Nicolai. 1779. in 8. 7½ Bog.

Die Schneerose, von welcher hier die Rede ist, wird in der Flora Sibirica T. IV. S. 121. unter dem Namen Andromeda foliis ovatis, utrinque venosis, corollis campanulatis, obliquis, longissimis, beschrieben, Herr Pallas aber nennt sie im dritten Theile seiner Reisen, S. 369. Rhododendron Chrysanthum. Die Abbildung, die er davon Anh. Num. 88. Pl. N. Fig. I. gegeben, hat Herr Kölpin hier mitgetheilt. Die Tatern am Jenisei kochen von wenig Blättern derselben mit vielem Wasser einen schwachen Gesundheitsthee, der keine besondre Wirkung zeigt, außer daß er, wenn man ihn zu stark bereitet, den Kopf etwas wüst machen soll. „Hingegen, (schreibt Herr Pallas) wenn man einige Zweige mit ihren Blättern in einem wohlverwahrten Topfe im Ofen schmoren läßt, bekommt man einen starken, bittern und bräunen Trank, welcher den Kranken in eine fieberhafte Hitze (dies hat Hr. Kölpin in seinen Versuchen nur selten gefunden) und Art von Trunkenheit, ja Sinnlosigkeit setzt, während welcher sich in denjenigen Gliedern oder innern Theilen, welche mit Schmerzen oder andern Fehlern behaftet sind, ein unaufhörliches Krübeln spüren läßt. Der Rausch vergeht aber bald, läßt weder Kopfweh noch die geringste Unpäßlichkeit nach, und gemeiniglich spürt der Kranke nach einer oder zween Dosen, den behafteten Theil ganz gesund und hergestellt. (Das finden wir doch eben nicht in den Kölpinschen Versuchen.) Während der Hitze haben die Kranken starken Durst; trinken sie alsdann kaltes Wasser, so erfolgt ein heftiges aber heilsames Erbrechen, zumal bey Zufällen im Unterleibe. Sonst brauchen es die Kosacken wider allerley Rheumatische Zufälle und chronische Gliederschmerzen, die es unter heftigem Krübeln unfehlbar stillen soll u. s. w.“ Von dieser Pflanze, die bis izt noch nicht bey uns zu haben ist, sendete Hr. Pallas dem Verf. einen Vorrath von 3 russischen Pfunden, womit dieser diejenigen Versuche angestellt hat, die den Inhalt der gegenwärtigen Schrift ausmachen. Es sind 15 sehr wohl beschriebene Beobachtungen, woraus deutlich genug erhellet, daß dieses Mittel in chroni-

chronischen Rheumatismen und in der eigentlichen Gicht allerdings besondre würksame Kräfte in die Glieder äußere, und oft eine unmittelbare Erleichterung der Schmerzen, ja auch weiterhin eine dauerhafte Genesung wirke. Hr K. infundirte zwo Drachmen der Stengel und Blätter mit 9 Unzen Wasser, und ließ es wohl verwahrt, kochendheiß, 24 Stunden digeriren, so blieben etwa 8 Unzen zum Gebrauche. Die gewöhnlichste Dosis war 2 Unzen; die aber zuweilen binnen einigen Stunden zweymal gegeben wurde, und dies sogar von dem concentrirten Infusum, welches mit einem ganzen Lothe des Strauchs in 9 Unzen Wasser auf obige Weise bereitet wurde. Es erregte allerdings zuweilen ein Erbrechen und Purgieren mit Erleichterung, gemeiniglich aber einen entweder allgemeinen oder doch particularen Schweiß der behafteten Glieder. Große Dosen verursachten Betäubung und Brustbeängstigungen, und oft ward der Schmerz anfänglich ärger, worauf aber bald eine desto merklichere Linderung erfolgte. Doch wir wollen die Hauptfolgerungen, die Hr. K. selbst aus seinen Versuchen herleiter, lieber mit seinen eignen Worten erzählen. „In einem mit beträchtlichem Fieber verbundenen Gichtanfalle oder im hitzigen Rheumatismus, darf man diese Arzney nicht ohne große Behutsamkeit verordnen. Sie scheint unmittelbar auf das Nervensystem zu würken, ohne den Puls fieberhaft zu machen, als welcher vielmehr in allen Fällen, unmittelbar nach dem Einnehmen schwach, klein und langsam wurde. Aus dem Erbrechen und Purgieren, welches dieses Mittel so oft bey Gichtischen erregte, auch wenn sie nichts nachgetrunken hatten, scheint sich die Vermuthung vieler Aerzte zu bestätigen, daß die erste Quelle der Gicht in den ersten Wegen zu suchen sey, oder daß diese wenigstens bey der Gicht auf eine besonders eigenthümliche Weise angegriffen sind. Das venerische Gliederreißen ist in einem Falle ebenfalls von diesem Mittel gelindert worden, und Hr. K. meynt, daß es auch wohl zur gründlichen Heilung dieses Uebels vieles beytragen könne. Da die Kranken oft über ein heftiges Brennen und Zusammenschnüren im Schlunde klagten, so scheint dieses eine in diesem Gewächse befindliche Schärfe zu beweisen, die aber von flüchtiger Art seyn muß, weil sich diese Empfindung von selbst bald verliert. Bey robusten Personen würkt dieses Mittel geschwind und heftig, bey alten, schwächlichen und ausgemergelten hingegen, langsam und schwach, ja es äußert seine Würkung zuweilen sogar erst einige Tage nach dem Einnehmen, so, daß man also

Ursache hat, in solchen Fällen mit Verstärkung der Dosis äußerst behutsam zu verfahren. Heftige Leidenschaften hindern die gute Wirkung. Nicht zu allen Zeiten leistet dieselbe Dosis gleiche Wirkung in einem und eben demselben Körper. Die Unreinigkeiten der ersten Wege müssen vor dem Gebrauche durch gelinde Abführungsmittel aus dem Körper geschafft werden. In der Ischias nervosa konnte ein ziemlich anhaltender Gebrauch des Mittels, doch dem Uebel nicht aus dem Grunde abhelfen, sondern Hr. K. war genöthigt, nach Corunni's Heilart mit Blasenpflastern zu verfahren, welches auch vollkommen gelang. Bey gichtischen Zahnschmerzen ist das Decoct einigemal mit erwünschter Wirkung äußerlich an die schmerzenden Stellen im Munde applicirt worden." — Sollte dieses Arzneymittel bey uns eingeführt werden, so ließe sich vielleicht die Wirkung desselben in mehrern Versuchen durch die Verbindung mit andern Arzneyen oder diätetischen Mitteln noch regulärer, zuverlässiger, jederley Constitutionen angemessener, allgemein sicherer und für mehrerley Zufälle heilsam machen. — H. K. hat diesen schönen Aufsatz als das erste Heft seiner medicinischpractischen Bemerkungen herausgegeben, wiewohl man ihn auch unter dem obigen zweyten Titel besonders haben kann. Er will in den folgenden Heften „Beobachtungen über die Pocken und „deren Einimpfung, über das dabey anzuwendende kalte Verhalten, und die in seinen Gegenden fast allgemein geglaubte „Wiederkehr nach vorhergegangener Einimpfung, durch Darstellung einer Reihe von Thatsachen" bekannt machen, und die Stimme des Publikums soll entscheiden. Uns dünkt, wir können practischer Beobachtungen, die mit so viel Geist und Einsicht gemacht werden, als wie Hr. K. in diesem Hefte gezeigt hat, niemals zu viel haben.

Joh. Dan. Metzgers, Hofr. — gerichtlich medicinische Beobachtungen. Erster Jahrgang. Königsberg, Kanter. 1778. in 8. 9 Bog.

Es sind zwölf Fälle, die darinn einen wahren Vorzug vor andern dergleichen haben, daß sie ungemein kurz und in einem schlichten Style vorgetragen sind, welches einem jeden Leser recht wohl bekommen wird, der sich wohl eher durch des seel. Bürtner, Hrn. Metzgers Vorgängers, und andre ähnliche Sammlungen durchgearbeitet hat, wo man vom Schwal-

le der Wörter ersticken möchte, ehe man den Sinn eines Berichts erhaschen kann. Ueber ihren Werth hat Hr. M. selbst ganz recht geurtheilt. „Sie sind nicht alle gleichwichtig; aber „keine ist darunter, wie ich hoffe, ganz unerheblich.“ Wir müssen inzwischen gestehen, daß zwischen nicht ganz unerheblichen Fällen und solchen, die bey der schon vorhandenen Menge, noch des Drucks würdig seyn sollen, ein Unterschied sey, der, wenn ihn Hr. M. in den folgenden Jahrgängen bey der Wahl seiner Stücke in Betracht ziehen wollte, ihnen gewiß einen viel größern Werth geben würde. Die Anmerkungen, welche er jedem Berichte beygefügt hat, sind nur sehr kurz, und von eben so ungleicher Wichtigkeit, wie die Fälle selbst. Da sie oft schwere Streitfragen aus der gerichtlichen Arzneykunst betreffen, so kann Hr. M. nicht erwarten, daß seine Urtheile uncritisirt bleiben werden. Anstatt aber uns damit zu befassen, wollen wir lieber unsern Lesern eins von den beyden Gutachten der Königsbergischen medicinischen Facultät, die Hr. M. seiner Schrift angehängt hat, mittheilen, weil es uns in mehrerley Absicht zu verdienen scheint, ausgezeichnet zu werden. Zuerst den Bericht aus den Acten.

Ein Student, K. der sich 18 Jahr kümmerlich in Conditionen erhalten hatte, fieng an im Lande herum zu ziehen, und ward einmal unterwegens von einer ihm zur Gewohnheit gewordenen Krankheit überfallen, die er ein hitziges Nesselfieber nennt. Er blieb 14 Tage im Gasthause. Als er sich etwas besserte, gieng er weiter, wurde wieder krank, blieb nochmals im Gasthause liegen; endlich begieng er das Verbrechen, daß er in einem andern Gasthause, wo er sich etwa zween Tage aufgehalten hatte, einem zweyjährigen Kinde den Hals abschnitt, dessen Mutter ihn durch grobe Worte so aufgebracht hatte, daß er sich dadurch an ihr zu rächen suchte. Er gieng in die Nebenstube, wo das Kind in der Wiege lag. Als er den Vorsatz faßte, sein Scheermesser zu ergreiffen, hatte er Streit im Gewissen, es befiel ihn ein ungewöhnliches Zittern und eine Beängstigung, welche er durch einige Gläser Brantwein zu heben hoffte. Nun aber nahm die Hitze noch mehr zu, und er vollführte die That. Auf den zweyten Schnitt traf er vermuthlich die Drosselblutader, und das Kind starb unverzüglich. Nun wirft er das Messer zur Erde, setzt sich auf die Bank, und fängt an eine Semmel zu essen. Man kommt und sieht; er gesteht die That mit den Worten: das Kind wäre doch kränklich gewesen, und vielleicht nicht groß gewor-

ben. Izt fieng er erst wieder an, sein Verbrechen zu erkennen, entschuldigt sich aber damit: es plage ihn alle Frühjahr eine hitzige Krankheit, in deren Anfällen er seiner Sinnen beraubt und seiner Handlungen sich nicht bewußt wäre; noch erst vor 14 Tagen wäre er in einem Paroxysmus in den Brunnen gefallen, und wisse nicht, wie er hinein, noch wieder heraus gekommen wäre. Er beschrieb die Krankheit selbst so: Sie habe sich dieses Frühjahr zum drittenmale mit Frost, Schaudern der Glieder, Beängstigung, Herzklopfen, Zittern, Schwachheit und Mattigkeit angefangen, worauf starke Hitze erfolgt wäre. Der Schlaf wäre unruhig mit fürchterlichen Ideen und Gespenstererscheinungen vergesellschaftet gewesen, und er hätte Versuchungen gehabt, sich selbst umzubringen. Es habe sich auch ein Jucken auf der Haut geäußert, worauf besonders auf den Händen ein Ausschlag wie Flöhstiche erfolgt, der bald vergangen, bald wieder gekommen. Der Appetit sey gering, der Durst aber stark gewesen. Er habe gewöhnlich des Morgens etwas Branntwein, Mittags warmes Bier getrunken. Er habe keine andre Arzney als einmal vor Kurzem, etwas Chinapulver in Branntwein genommen. Hierauf sey er schläfrig geworden, habe sich niedergelegt, sey aber bald darauf in voller Beängstigung aufgestanden, an den Brunnen gegangen und hinein gefallen. Er hätte einen Durchfall dabey gehabt. Seit 3 bis 4 Jahren bekäme er diese Krankheit im Frühlinge, und die Anfälle beraubten ihn allemal seiner Vernunft. Dies Jahr wären sie am stärksten gewesen. Die Zeugen bekräftigten, daß K. wirklich seit einigen Wochen krank war, und daß seine Aufführung etwas ausschweifend gewesen.

Ueber diesen Bericht sollte nun die Facultät urtheilen: 1) Ob die vorgeschützte Krankheit von der Art sey, daß sie eine Raserey bey dem Kranken entweder auf immer, oder auf einen Zeitpunkt wirke? und 2) ob es möglich, daß die Raserey sich sogleich nach der That ohne Zurücklassung einiger weitern Spuren terminiren könne? Nun das Gutachten der Facultät, datirt vom 1. April 1778. **wörtlich**:

„Wir haben nach reifer Ueberlegung aller in den Acten vorkommenden Umstände uns einstimmig dahin geeiniget, daß Inculpat zu der Zeit der Mordthat wirklich krank gewesen. Es erhellet solches, anderer Beweise zu geschweigen, aus dem Umstand, daß er sich Magentropfen und Chinapulver von der Apotheke holen lassen. Die Beschaffenheit aber dieser Krankheit anlangend, so ergiebt es sich aus allen Kennzeichen, daß der

Inquisit

Inquisit ungesunde scorbutische Säfte habe, welches ihm auch den offenen Schaden am linken Fuß verursachet. (Wovon kein Wort im Berichte.) In dergleichen Zufällen ist es daher nichts Seltenes, daß die Natur zu gewissen gesetzten Zeiten die scharfen scorbutischen Feuchtigkeiten auf den leidenden Theil, an welchem bereits ein offener Schade ist, mit febrilischen Bewegungen hinwirft, da denn ein solcher Theil nicht nur entzündet wird und sehr schmerzet, sondern auch wohl ein Delirium sich einstellen kann. Und dieses ist auch bey dem Inculpaten alle Frühjahre seit 3 Jahren geschehen. Da er aber durch das übertriebene Brantweintrinken seine Säfte sehr verdorben: so hat die Natur sich von der vorhandenen vielen Schärfe nicht durch einen Weg entledigen können, sondern es ist ein Theil davon auch nach der Haut gebracht worden, und hat daselbst einen scorbutischen Ausschlag verursacht, welchen der Inquisit für ein hitziges Nesselfieber gehalten. Hitzige Krankheiten pflegen keine 4 Wochen zu dauren, noch dem Patienten Reisen zu verstatten; sondern es war bloß eine scorbutische Schärfe, zu welcher sich ein symptomatisches Fieber schlug. Wären nun hierbey dienliche Mittel gebraucht worden, so hätten sich nebst einer gehörigen Diät die Fieberbewegungen nicht allein bald gestillt, sondern es hätte auch weder ein Phantasiren noch eine Raserey dabey Statt haben können; da dieses aber nicht geschehen, vielmehr der peinlich Angeklagte durch hitzige Getränke sein Blut in beständiger Wallung erhalten, so mußte durchaus die Krankheit verlängert und sein Verstand so benebelt werden, daß er seine Handlungen nicht mehr überlegen, noch seine Leidenschaften bezähmen konnte. Wir können demnach zwar den Inquisiten für keinen Rasenden (maniacus) halten, der sich seiner Handlungen ganz unbewußt wäre; denn das Gegentheil erhellet aus den Acten, welche beweisen, daß er während der Mordthat das Bewußtseyn nicht verloren hatte. Er gestehet, er habe sein Futteral aus der Tasche gezogen, und ein Scheermesser daraus genommen; er habe auf der Gurgel des Kindes hin- und hergeschnitten; das Kind habe mit der Hand nach dem Messer gegriffen und sich an 2 Fingern verwundet; er habe nach vollbrachter That das Messer auf die Erde geworfen; habe sich auf die Bank gesetzet, u. s. w. Von allen diesen Umständen hätte er unmöglich Nachricht geben können, wenn ihn das Bewußtseyn seiner selbst während der That verlassen hätte. Indessen geben wir zu, daß er weder eine richtige Beurtheilungskraft überhaupt besitze, noch bey

Ausübung der Mordthat gehabt habe. — Es fällt demnach die Frage von selbst weg, wie die vorgeschützte Krankheit des Inculpati sich sogleich nach verübter Mordthat ohne Zurücklassung weiterer Spuren habe terminiren können? Wäre der Inquisit ein wirklicher Rasender gewesen, so würde seine Raserey nach vollbrachter Mordthat nicht gleich haben aufhören können; es würden vielmehr einige Spuren davon, wenigstens eine Nervenschwachheit, nachher bey ihm bemerkt worden seyn. Nun aber seine Verwirrung lediglich von der innern Hitze und dem berauschenden Getränke entstanden war, so ist sie vermuthlich nach seiner Gefangennehmung verschwunden, indem der Inquisit nicht mehr Gelegenheit gehabt, sein Fieber mit Brantwein, Bier und Wein länger zu nähren, sondern dünnes und kühlendes Getränke zu sich nehmen müssen; überdem auch sein Beinschade von einem Wundarzte gehörig verbunden worden."

Johann Friederich Bolten, d. A. K. D. — ausführlich beschriebene Krankengeschichte der Jungfer Marianne Branden. Hamburg, Herold. 1779. Median 4. 4 Bogen.

Die hier beschriebene Krankheit eines jungen Frauenzimmers ist ein wahres Problem für Aerzte, und wir möchten fast sagen, die Einzige in ihrer Art. Das Wesentliche der Anfälle, welche die Kranke drittehalb Jahr lang täglich geplagt haben, bestund in periodischen Sinnlosigkeiten, Nervenziehungen oder Verzuckungen und Erstarrungen; aber alle diese Zufälle waren von so seltsamer Art, und von so wunderbaren Nebenumständen begleitet, daß es kaum begreiflich ist, wie die Person nicht nur ihr Leben, sondern auch endlich wieder ihre völlige Gesundheit habe erhalten können. Da sie schlechterdings alles sogleich wieder wegbrach, was sie zu sich nahm, wenn es nur eben den Magen erreicht haben konnte: so ließ sich mit innerlichen Arzneyen so viel als Nichts bey ihr thun, und man mußte sich mit äußerlichen Mitteln, besonders mit Clystieren behelfen, die doch im Ganzen auch nichts fruchteten. Unter diesen äußerlichen Mitteln war denn auch der mißlungene Gebrauch künstlicher Magneten, wovon Hr. B. schon zweyerley Nachrichten hat drucken lassen, die in der A. d. B. 26 B. 1. St. S. 187. und 28 B. 2 St. S. 450 ꝛc. angezeigt worden sind.

„Es

„Es war doch merkwürdig, sagt er hier S. 18, daß die Kranke, „welche sich bey dem zweeten Versuche täglich zweymal der „Fußbäder bedienen und den linken Fuß in warmen Wasser ba„den mußte, jedesmal einen Krampf dieses Fußes bekam, der „sich in eine Erstarrung aller Zehen und des Fußgelenkes ver„wandelte ꝛc.“ Zugleich aber sagt Hr. B. in der Vorrede, daß die Wunderdinge, die man von den Heilkräften der Magneten in unsern Tagen geglaubt und der Welt angepriesen, nur ein wahres Nichts sind: und beides läßt sich sehr wohl mit einander vereinigen; denn Wunderdinge hat gewiß der Magnet noch nirgends gethan, als in Hrn. Mesmers Händen, die aber zuletzt ihre Kunststückchen auch ohne Magnet machten. Hingegen daß der Magnet in manchen Nervenkrankheiten Einflüsse auf die Nerven habe, die vielleicht mit der Zeit praktisch genutzt werden können, das bestätigt des Hrn. B. obige Beobachtung selbst, und so viele andere von ganz uneingenommenen Männern, wobey der Schlußfehler post hoc, ergo propter hoc eben so wenig in Verdacht kommen kann, als bey den Wirkungen der Elektricität und andrer Nervenarzneyen an besondern Personen. Doch dies nur beyläufig. — Nach langem vergeblichen Gebrauche vieler Mittel, die man alle in Clystieren beybringen mußte, ward endlich der Mastdarm davon so sehr mit Krämpfen angegriffen, daß man auch davon abstehen mußte, und weil die Kranke ohne diese gemeinjglich 14 Tage verstopft blieb: so fiel endlich Hr. B. darauf, ihr etwas versüßtes Queckſilber beyzubringen, ob vielleicht davon ein Weniges in den Magen schleichen und darinn bleiben möchte. Sieben Gran davon mit einem Pulver von Jalappwurzel, Cremor Tartari und etwas Diagrydium vermischt, wurden eines Morgens früh gegeben, alsbald wie gewöhnlich weggebrochen, und sogleich noch eben so viel Gran gegeben, und auch weggebrochen. Mittags aß die Kranke Gurkensalat, den sie auch wegbrach, worauf sie aber bald einen sehr heftigen Schmerz im Magen empfand, wobey sich der Unterleib sehr aufblähete, und fürchterliche Anfälle folgten, aber zugleich der Leib sich zweymal öffnete. Die Nacht darauf war ruhiger wie gewöhnlich, und am andern Morgen spürete die Kranke große Erleichterung. Hr. B. schrieb diese Wirkung der Schärfe zu, die aus der Vereinigung der Säure mit dem versüßten Queckſilber entstanden war. Das Mittel ward nachher öfter gewagt, indem man ein Loth Citronsaft zum Nachtrunke gab, und da hierauf immer Oeffnung des Leibes und größere Erleichterung erfolgte, so kehrte

man

man sich an die übrigen fürchterlichen Wirkungen nicht, und brachte endlich dadurch die Kranke auf den rechten Weg zu ihrer Besserung. — Allein es ist umsonst, daß wir uns bey der summarischen Erzählung dieses Falles verweilen: denn man muß ihn ganz von Wort zu Wort lesen, um sich den entsetzlichen Zustand der Kranken und die langsame fast unglaubliche Genesung gehörig vorzustellen. Dieses empfehlen wir allen Kennern, um ihr Glück an der Erklärung der Fragen zu versuchen, die Hr. B. der Geschichte beygefügt hat, und die mehr den Mann von Einsicht verrathen, als es vielleicht irgend eine von allen Beantwortungen thun wird. Ein Paar besondere Umstände können wir nicht umhin auszuzeichnen. S. 14. „Obgleich die rechte Hand der Kranken so fühllos war, daß man sie, wie die ganze rechte Hälfte des Körpers, ohne Empfindung, ja wenn sie es nicht sah, ohne daß sie es einmal merkte, drücken, kneipen, kratzen, stechen und schneiden konnte, so war sie dem ungeachtet so thätig und behende wie die linke, und dem Willen der Kranken so völlig unterworfen, daß sie nicht allein allerley Frauenzimmerarbeit verfertigen, sondern auch Niemand an derselben irgend einen Mangel der Geschicklichkeit und Behendigkeit, oder auch nur einen Unterschied beobachten konnte, wodurch die linke, welche ihr natürliches Gefühl hatte, einen Vorzug vor der rechten verdienen möchte.“ S. 28. Wie ist es möglich, daß bey dem, währendem Anfalle, eine halbe Stunde und länger noch, gänzlich gehemmten Athemholen, der Pulsschlag hat fortgehen, und das Blut aus der einen Herzkammer durch die ruhenden Lungen zur andern hat kommen können? Sollte der Begriff, den man sich von dem Kreislaufe des Bluts in denen, die Athem holen macht, und nach welchem sich die Herzhöhlen bey jeder Zusammenziehung des Herzens in die großen Pulsadern ausleeren, und neues Blut aus den Vorhölen und den großen Blutadern des Herzens empfangen müßen, so ganz dem Buchstaben nach richtig seyn, oder, wie die Beschreibung der Blutgefäße selbst, noch einiger Berichtigung bedürfen? Denn diese theilet man in die Puls- und in die Blutadern, und glaubet, daß die durch eine wohlgerathene Anfüllung der Pulsadern zum Vorschein gekommene unzählige kleine Gefäße, gleichfalls zarte Pulsadern sind, welches sie doch nicht seyn können, weil man sie durch eine glückliche Einsprützung der Blutadern eben so gut anfüllen kann, als solches durch die Pulsadern geschieht, also daß in dem erstern Falle die größern mit diesen sonst unsichtbaren Gefäßen

fäßen in Verbindung stehende Blutadern, in dem letztern aber die Pulsadern leer bleiben, daher solche bald für Pulsadern, bald aber für Blutadern gehalten werden, welches sie nicht, sondern Mittelgefäße sind, deren Beschaffenheit, Zusammenhang mit den Puls- und Blutadern und Nutzen wir noch nicht genug kennen."

Zz.

Neues Magazin für Aerzte. Ersten Bandes erstes und zweytes Stück. Herausgegeben von F. G. Baldinger. Leipzig, 1779. 8. bey Jacobäer. 94 Seiten.

Der Verf. will in diesem Magazine für Aerzte denselben Plan befolgen, den er sich in dem vor Aerzte entworfen hatte, und es wird vorzüglich die practische Medicin der Gegenstand seiner Abhandlungen seyn, wozu er also sich von gelehrten und erfahrnen Aerzten Beyträge erbittet. Das erste Stück enthält folgende Aufsätze:

Von einer von Kämpf in Hanau erfundenen Maschine zum Dampfklystiere, beschrieben vom Leibarzte Zimmermann, davon die Ehre der Erfindung dem Dr. Clossius gehöret, ist durch ein Kupfer erläutert.

Crell über die Vortheile kalter Umschläge um den Kopf in Schlagflüssen. Ein Vorschlag, ohne Erfahrung, der sich auf die Schmuckerischen Beobachtungen gründet. Wir dächten doch, warme Umschläge würden schaden; aber kalte nicht weniger. Denn darf es nur immer Blut seyn, was durch die Kälte zurückgetrieben wird, ist das Perspirabile für nichts zu achten? was dadurch zurückgehalten und die Ergießung unter der Hirnlade also vergrößern wird? Wenigstens weiß sich alsdenn der Rec. das Glück nicht zu erklären, das er bisher bey so vielen Kranken gehabt hat, die nach äußerer Gewaltthätigkeit, einem Fall ꝛc. und dadurch verursachten Erschütterung des Gehirns, viele Tage sinn- und sprachlos gewesen, in Wuth gerathen ꝛc. und nach den nothwendigsten Ausleerungen bloß durch Campher hergestellet sind. Und sind denn auch gar keine Exempel von Leuten bekannt, die im strengen Winter, auch nur allein von der Kälte der Luft, im Kopfe Schaden genommen?

Bey

Bey der Geschichte des amerikanischen specifici antipodagrici S. 19. wird erinnert, daß Ellis in seinem Buche von Erbauung des Zimmerholzes, es auf dieselbe Art, wie neulich die Franzosen, bekannt gemacht habe.

Beschreibung eines epidemischen Scharlachfiebers in der Wetterau, S. 21. Sehr richtig und mit der Erfahrung anderer übereinstimmend ist die Erklärung der Geschwulst bey dieser, oder vielmehr nach dieser Krankheit S. 26, und **Lieutaud's** Meinung verdiente kaum eine Widerlegung; obgleich nicht geläugnet werden kann, daß dennoch dieses Fieber oft Verstopfungen in den Eingeweiden zurücklasse. Der V. meynt, man solle bey so bösartigen Epidemien das Scharlachfieber inoculiren. (Vielleicht möchte aber hiebey eben so wenig gewonnen werden, als bey der Inoculation der Masern.)

Von der Schädlichkeit der Beeren der Belladonna und des Saamens des Stechapfels, (stramonium). Ein eben so gründlicher Aufsatz wie der vorhergehende. Der V. meynt, diese Gifte wirken — nicht wie man es bisher erkläret hat, sondern wie verdorbene Galle oder andere Unreinigkeiten im Magen, unmittelbar auf die Nerven des Magens, und sie erregen eben so wenig, als Opium, eine Auflösung des Blutes, weil sie zu schnell wirken. (Sehr richtig; aber wenn S. 41. daraus, daß ein Besoffener grüne Galle ausgebrochen hat, wieder vermuthet wird, daß hier auch die Galle an dem Rausche nicht unschuldig sey, so wird uns fast bange, daß man nun allmählich alles aus Bequemlichkeit vergallen wolle, und unsre Nachkommen unser Jahrhundert das biliöse nennen werden. Preßet sich denn nicht bey jedem heftigen Erbrechen Galle in den Magen?) Wir sind übrigens mit dem V. völlig der Meinung, **daß es eine unendlich nützliche Arbeit wäre, die Zufälle genauer zu bestimmen, aus welchen man mit größerer Gewißheit schließen könnte, ob in dem besondern Falle das Gehirn den Magen, oder dieser das Gehirn angreife.**

Die Zimmermannische **Warnung an Aeltern, Erzieher und Kinderfreunde wegen der Selbstbefleckung, zumal bey ganz jungen Mädchen**, S. 43. ist schon aus dem deutschen Museo bekannt; die daneben stehende Rettung unschuldiger Kinder macht einen merklichen Contrast damit, hätte besser geschrieben seyn können, und der Verf. verdient die darauf folgende Abfertigung.

Wenz-

Weszpremi vom Vorfalle der Mutterscheide und Heruntersinken der Mutter bey einer 20jährigen Jungfer, S. 78. Von der medicinischen Kraft des Spargels — Mannspersonen zur Wollust zu reizen, und Frauenspersonen unfruchtbar zu machen, mit Zeugnissen aus andern Schriftstellern belegt. S. 79. Ebendesselben Untersuchung eines sogenannten Zwitters. Beyde Hoden fanden sich im Hodensacke, die Ruthe war unförmlich, klein und verschlossen, und in der Mitte des Hodensacks die Oeffnung zur Urinblase. Hr. W. erkläret die 12jährige Person daher mit Rechte für eine Mannsperson. Zu S. 159. müssen wir hinzusetzen, daß Smellie in seinem Thesaur. med. T. II. so eben die seltne Monroische Schrift hat abdrucken lassen.

Dann folgen, wie gewöhnlich, Anzeigen neuer Bücher, akademischer Schriften und Anekdoten. Das Krebsspecificum von Peter Hangard bestehe aus Arsenik und blauem Vitriol, die schädliche Wirkung desselben wird mit einem Exempel bewiesen.

In dem zweyten Stücke dieses Magazins laufen die Seitenzahlen fort bis 191.

Percivall's Beobachtungen über die Bleygifte werden fortgesetzt; es erstrecken sich die Versuche bis auf das Porcellain (Queen's ware) und rothe Oblaten. Ueber das bekannte Goulardische Wasser versichert Dr. Haygarth dem V. S. 105, daß von 53 Kranken, deren Brandwunden und Quetschungen häufig und mit vielem Bleywasser gewaschen würden, keiner während der ganzen Zeit seiner Genesung von einer Kolik oder Lähmung befallen worden sey, obgleich so viele Nerven der unmittelbaren Berührung des Bleyes ausgesetzt gewesen. (Die bey Bergwerken angesetzten Aerzte müssen uns am besten erläutern können, was wir in Deutschland für eine Krankheit darunter zu verstehen haben, wenn die Engländer von Belland, oder Millreek reden. Ohne Zweifel Bergsucht, Hüttenkatze?)

Beschreibung einer Sommerepidemie im Jahre 1778. Geht von 119—139. verdiente hier vorzüglich eine Stelle; aber wenn Hr. B. schlechter geschriebene aufnimmt, so ist zu befürchten, daß wir in jedem Stücke des Magaz. eine ähnliche Beobachtung aufgezeichnet finden werden. Diese

Epidemie

Epidemie ist völlig modern, und nach der jetzigen billösen Theorie beschrieben; aber die Heilart doch ziemlich Boerhaavisch. Die kranken Kinder starben oft schon den zweyten, öfters am dritten Tage, und der Verf. weiß wenig Beyspiele von einem Fieber gallichter Art, welches in so kurzer Zeit tödten könnte. S. 129. Aber sollte es eben daraus nicht wahrscheinlich werden, daß diese Krankheit nicht gallichter Art gewesen? Oder ist jetzt jedes Erbrechen bilios? Bey den Zufallen, die der V. S. 128. beschreibt, und wobey die Krankheit so geschwind gefährlich wurde, scheint uns wenigstens das Gehirn mehr, als der Magen oder Unterleib, gelitten zu haben, und es fehlt der schönen Beschreibung dieser Epidemie weiter nichts, als Leichenöffnungen.

Die S. 140. angezeigten Vorlesungen der Wiener Schule sind vom Hrn. Baldinger ein guter Einfall, und wir bitten ihn, uns auch von andern Universitäten ähnliche mitzutheilen, das ihm bey seinem ausgebreiteten Briefwechsel nicht schwer fallen kann. Wo wir nicht irren, hat er sie uns auch schon einmal in einem der vorigen Stücke von Edinburg verschaffet. Es sollte jedes künftige Stück eine solche Anzeige enthalten — wäre es auch nur zuweilen um den Platz zu füllen, den in dem vorigen Magazine zuweilen weniger nützliche Sachen einnehmen.

Die Anzeigen neuer Schriften und Bücher, die herauskommen werden — der edinburgischen neuern Probeschriften, und einiger neuen englischen Bücher, können uns nicht zu einer neuen Anzeige in dieser Bibliothek bewegen.

Zuletzt folgen fünf Sektionsberichte von Dr. Kölling zu Northeim, und schlüßlich wird kurz gezeigt, ob Hier. Cardan, über die Nutzbarkeit der Muskeln eigne Versuche angestellet, und Berger schon vor Haller gelehrt habe, das Blut, welches zum Herzen zurückkömmt, reize dasselbe zum Zusammenziehen.

Sammlung auserlesener Abhandlungen zum Gebrauche praktischer Aerzte. Das vierte Stück des vierten Bandes, worinn die Seitenzahlen bis 766 fortlaufen.

Es enthält außer dem angehängten Register über diesen vierten Band, weiter nichts als Le Roux fortgesetzte Beobachtungen

achtungen über die **Blutstürzungen der Kindbetterinnen**, und die Art, solche zu stillen. Sie sind ganz praktischen Inhalts, und verdienen die Beherzigung der Leser, die nicht bloß Theorie lieben, sondern auch Erfahrungen angeführt wissen wollen. Nachdem der Verf. ferner die verschiednen Ursachen der Blutstürzungen untersuchet, und unter andern z. E. bemerkt, daß überhaupt, wenn nach einer Niederkunft immer von Zeit zu Zeit Blutstürzungen wiederkommen, man Ursache zu vermuthen habe S. 590, daß ein fremder Körper in der Gebährmutter vorhanden sey — daß der Umstand S. 593, daß die herausgezogene Nachgeburt ganz ist, nicht als ein ganz sicheres Zeichen angesehen werden dürfe, daß kein solcher Körper mehr vorhanden sey — daß um den natürlichen Blutfluß von einer widernatürlichen Blutstürzung zu unterscheiden, man S. 598. bloß auf die Beschaffenheit des Pulses Acht haben müsse ꝛc. so geht er sehr genau alle die bisher empfohlnen Mittel wider dieses Uebel durch, giebt S. 610. die Regeln an, die man bey der Herausholung der Nachgeburt zu beobachten hat, um die Blutstürzung zu verhüten, besonders, wenn die Nachgeburt nicht von selbst folgt. Wie die Verletzung der Gebährmutter zu verhüten sey, S. 630. Die Hülfe, wenn die Gebährende in Ohnmacht fällt, S. 634, vorzüglich die langsame Entbindung, horizontale Lage, und von gar zu heftigen Wehen, Mohnsaft. S. 645. werden die vornehmsten Hülfsmittel untersucht, welche von andern zur Stillung der Blutstürzung nach der Geburt empfohlen worden, besonders wird das Aderlassen verworfen, so alt dieses Mittel auch ist. Zuletzt beschreibt Hr. **Leroux** S. 688. nun dasjenige Mittel, welches er unter allen bisher bekannten für das wirksamste hält, nämlich ein Stück zusammengedrehete Leinwand in Essig getunket, und in die Mutterscheide, oder nach Beschaffenheit der Umstände, in die Gebährmutter selbst hineingebracht. Den Nutzen desselben dehnet er auch auf andere Blutstürzungen aus der Gebährmutter aus, nicht allein auf diejenige, welche nach der Entbindung und dem Abgange der Nachgeburt entsteht, nämlich durch alle Monathe der Schwangerschaft. Wir dürfen dem Verf. bey allen den kleinen Handgriffen, Cautelen und Reguln nicht folgen, die er nebenher beschreibt, eben so wenig die einzelnen Fälle erzählen, die er aus seiner eignen Erfahrung für seine Meinung anführet; auch überlassen wir eben sowohl andern, zu beurtheilen, ob er die Einwürfe, welche man ihm gegen diesen Tampon machen kann, gründlich genug

glaubt, man habe den Puls, wenn man ihn langsam gefunden, erst spät gefühlet, da das Opium schon seine Kräfte vorher geäußert, und schon Schwäche entstanden sey; oder weil man erst bey der Annäherung des Todes das Opium gegeben. — Die Wirkungen desselben als Arzney im Körper, auch äußerlich angebracht. S. 241. Es komme freylich mit Wein und hitzigen Getränken überein; aber man traue dieser Verwandtschaft auch zu viel, denn dort werden doch keine Ausleerungen unterdrückt, es entstehen auch keine paralytische Zufälle, und es werde auch bey gesundem Verstande kein Schmerz dadurch gestillet. S. 243. Ob es auf die Nerven, oder auf das Blut wirke, die neuern Versuche darüber. Die große Kraft desselben bey verschiedenen Krankheiten. Bey inflammatorischen, wogegen es einige neuere (Sarcone) empfohlen, komme es wohl besonders auf die Bestimmung der Gränzen und des Zeitpunkts an. Bey dem Ileus S. 251. haben wir die Richterschen Beobachtungen vergebens gesucht, so wie bey Pocken die Werlhofischen. In der Pest, Schwindsucht, Wechselfiebern. Die schmerzstillende Kraft, wo es, wie bey konvulsivischen Krankheiten, auf eine geschickte Beurtheilung der Ursachen ankomme. Im Tetanus und Trismus. Von starken Dosen des Opii S. 269. wo z. E. Jemand innerhalb 24 Stunden über 20 Unzen vom Laudano genommen. Bey der Ruhr, Hamorrhagien. Der äußere Gebrauch — auch in Clystieren. Mittel bey dem Misbrauche oder aus Versehen des genommenen Opii. S. 286. Die Präparate, wo auch die Geschichte und Zusammensetzung des Doverischen Pulvers genauer angegeben wird, als man sie irgenwo findet. S. 298. Dem Chelidonio trauet Hr. M. nicht viel von der wider den Staar gerühmten Kraft zu, so wie überhaupt dergleichen äußerlichen Mitteln wider diese Krankheit. S. 303. Beym Senff S. 328. vermissen wir die in den englischen Apothekerbüchern und Hospitälern sehr gebräuchliche Lattwerge, so wie beym Opio auch die von Pott entdeckte Wirkung desselben wider den Brand. Bey dem saurem Kohle schreibt der Verf. die neulich entdeckte Kraft wider den Skorbut nicht sowohl der Säure, als vielmehr, wie die Engländer der entwickelten Luft zu, S. 333. und an der Genesung durch Löffelkraut, S. 343. habe auch wohl das feste Land und die reine Luft einigen Antheil. Vom Drawitzischen Spiritus hat Hr. M. auch bey einer Hemiplegie großen Nutzen geschen. S. 347. Zu der Ononis scheint der Verf. bey Blasenbeschwerden Zutrauen zu haben.

haben. S. 365. Daß beyderley **Glycyrrhiza** an der Wolga nicht nur häufig wachsen, sondern auch gebrauchet werden, hat ihm der Baron von **Asch** in einem Briefe versichert. Die Sennesblätter will er nicht gern bey Entzündungsfiebern geben, weil sie erhitzen, S. 392. Die Stängel machen aber nicht mehr Grimmen, als die Blätter, daher sie nach der Stockholmischen Pharmacopöie ausdrücklich zu einander gesetzt werden. Durch Kochen verringert sich die Wirkung. Unter den Compositionen hätten die von **Manapilla** auch eine Stelle verdient. **Gummi arabicum** sehr genau; wo wir jedoch das schöne Sydenhamische Dekokt vermissen. Aber es wäre auch eine unbillige Foderung des Lesers, alle Compositionen angezeigt zu finden, wozu jemals dieses oder jenes Mittel genommen worden. Der Ursprung vom **Catechu** ist hier genauer untersucht, als irgendwo, so wie auch die Wirkung der **Senega** durch die beygebrachten vielen Zeugnisse. Bey der **Polygala amara** geht es dem Verf. wie uns bey diesem wider die Lungensucht neulich empfohlnen Mittel sowohl, als vorzüglich bey dem **Lichen islandicus**, die Beobachtungen sind nicht rein genug, als daß man die Wirkung diesem Mittel allein zuschreiben sollte, da nebenher zugleich Milch und andere Mittel gebrauchet worden. Zuletzt sind einige große Werke angezeigt, worinnen man die in diesem Buche beschriebenen Gewächse genau abgezeichnet findet, und dies erleichtert ohne Zweifel die Kenntniß derselben ungleich besser, als alle Beschreibung. Hrn. **Murray's** Werk ist keiner größern Vollständigkeit fähig; der Recensent würde aber für sich (andre Leser finden es vielleicht so wie der Verf. selbst sehr entbehrlich) bey der jedesmaligen Beschreibung, die übrigens hier mit so großer Genauigkeit und Zuverläßigkeit ausgearbeitet ist, die deutsche Benennung, oder die aus andern lebendigen Sprachen gewünschet, und da er das ganze Werk nicht als Kräuterkenner beurtheilt, auch die Gewächse herausgewünscht haben, welchen der Verf. nicht viel Kräfte zutrauet: Bursa pastoris, Vicia, Lupinus cet. Vielleicht hätte in der 20sten Ordnung die Pedicularis einige andere, welche hier unwürdig ihren Platz behaupten, und deren Nutzen sich weniger bestätiget, auch verdränget. Wir dürfen sonst dem Verf. wohl nicht erst unser Verlangen nach der Fortsetzung dieses großen Werks äußern?

At.

Praktiſche Verſuche in der Darmgicht der Pferde, von Johann Chriſtian Ehrmann, ausübendem Arzt — Straßb. mit Andrälſchen Schriften. 1778.

Außer den gewöhnlichen Urſachen der Darmgichte, worunter wir aber doch diejenige, welche von einer in den Gedärmen vorhandenen Schärfe herrührt, vermiſſen, giebt der V. noch verſchiedene andere an. So erwähnt er einer Art, die von in den Gedärmen befindlichen Steinen entſpringt. Meiſtentheils erhalten dieſe Art Steine ihre Zeugung bey den Müllern; der Staub und Sand, wenn ſie die Mühlſteine ſchärfen, miſchet ſich unter den Mehlſtaub, welchen ſie zuſammenfegen, und unter das andere Futtermehl mengen. Er kennt kein Mittel, wodurch dieſe Steine aus dem Wege könnten geräumet werden. Sollten aber, auch außer der Vermuthung, daß vielleicht die Nachkommen ſolche Pferde ins Karlsbad ſchickten, durch den Gebrauch des Kalkwaſſers dieſes Uebel nicht manchmal gehoben werden können, da man durch daſſelbe die Blaſenſteine aufgelöſet hat? Bey einem vierjährigen Hengſte hat er, von einem Geſchwüre im Netze, eine Art von Darmgicht bemerkt. Bey ſeinem eigenen Pferde hat er ſie von verſchluckten Hühnerfedern, ſo wie auch bey Stutten nach dem Beſchreelen, entſtehen ſehen. Bey dieſer letztern Art lindern Sauerteig im Waſſer gereicht, und warme Decken den Schmerz. Noch eine Gattung von Darmgicht nimmt man an Pferden wahr, die angewachſen ſind, ſie laſſen ſich fallen, und ächzen, weil die Schmerzen, die ſie von der Anſpannung fühlen, groß und anhaltend ſind, ſobald ſie losgezogen werden, zeigt ſich Geſchwulſt und Linderung. Eine Salbe von Terpentin und Baumöl nimmt in kurzer Zeit die Geſchwulſt weg. Bey der von Würmern entſtehenden Darmgicht giebt er folgendes als ein auf untrügliche Erfahrung beruhendes Mittel an, wenn man nämlich 12 bis 14 Tropfen Steinöl auf ein Loth Weinſteinſalz tropfen läßt, drey Loth mit Schwefel abgeriebenes Queckſilber dazu mengt, und mit Honig zu Kugeln macht. Uebrigens gefällt uns des Verfaſſers Methode nicht, den Miſt aus dem Maſtdarme mit der Hand heraus zu holen. Clyſtere erfüllen den nämlichen Endzweck weit ſicherer.

Von Pferdekrankheiten, beſonders dem Kropf und Roz und deren Heilung. Brandenb. bey Haller, 1778.

Die

Die Absichten des Verfassers mögen ganz gut bey der Herausgabe dieses Buchs gewesen seyn, auch findet man hie und da einige artige Bemerkungen; doch hätten wir gewünscht, daß die neueren Schriftsteller in der Pferdearzneykunst dabey wären benutzt worden, so würden viele unzureichende Definitionen von Krankheiten und falsche Beurtheilungen derselben unterblieben seyn. Der Verf. glaubt, daß alle Pferde kropfen oder die Druse bekommen müßten, worinnen wir ihm nicht beystimmen. Das Hepar Antimonii hat er bey dem Kropf sehr schädlich gefunden; giebt aber ein Kropfpulver an, woraus das unwirksame Marienglas, und der rothe Bolus sicherlich wegbleiben könnte. Das Blut bey rotzigen Pferden ist allezeit blauroth. Beym Nasenbluten würden wir nicht anrathen, daß zur Stopfung desselben die Gegend der Testikeln mit kaltem Wasser gewaschen würde; dadurch wird das Blut immer mehr nach den obern Theile hingetrieben, und die Ursache des Nasenblutens vermehrt. Die Kolik ist bey ihm nichts anders als eine Schärfe, so sich in den Gedärmen, besonders den dünnen, ansetzt. Eben so elend spricht er von der Wassersucht, die bey ihm ihren Sitz in den Drüsen des Hinterleibes, besonders in einem Fehler der Leber hat, und durch blutreinigende Mittel gehoben werden muß. Ueberhaupt hätte also dieses Buch ohne Schaden der Pferdearzneykunst, bey dem Vorrath weit besserer Bücher, wegbleiben können.

Et.

Vertraute Briefe über eine ganz unerhörte und nachtheilige Pockenkur, herausgegeben im Jahre 1778. in 8. 56 Seiten.

Gegenwärtige Briefe betreffen die Krankheitsgeschichte des Hochsel. Churfürsten von Bayern, **Maximilian Josephs**, und liefern die traurigsten Beweise der dicksten Dummheit der beyden Leibärzte, **Sänftel** und **Branca**. Der Herausgeber entschuldigt sich in der Vorrede, daß er diese Briefe wider Willen eines seiner besten Freunde drucken lassen, und meynt: nur der edle Unwille gegen die so zu sagen, menschenfeindliche Behandlung eines geliebten Fürsten, und der Eifer, die ganze Welt von den unsinnigen Verfahren zweener Aerzte zu überzeugen, haben ihn angespornt, Bundbrüchig zu werden, und gegenwärtige Briefe öffentlich bekannt zu machen. Ausführ-

licher findet der Leſer die Geſchichte und Kurart in folgendem, nicht lange hernach zum Vorſchein gekommenen Büchlein:

Berichtigung des Tagebuchs von der letzten Krankheit Sr. Höchſtſel. Durchlaucht Maximilian des Dritten, Herzogs und Churfürſten in Bayern. 3½ Bogen. Frankfurt, 1778. in 8.

Gegenwärtiger Ungenannte berichtigt die oben angezeigte Krankengeſchichte an vielen Stellen, und ſtellt alles ſo ungeheuchelt und ſo wahr dar, als es die theilnehmende Welt immer erwarten konnte.

So beſchwerlich es auch iſt, Unſinn und Dummheit abzuſchreiben, ſo halten wir uns doch für verbunden, unſere Leſer genauer mit dem Inhalte bekannt zu machen. Am 9ten Decemb. klagte der verſtorbene Churfürſt über Kopfweh; man achtete nicht darauf. Am 10ten erlaubte von Sänftel dem Churfurſten, einer Jagd beyzuwohnen, wobey der Sturz eines Jagdpoſtillons vom Pferde den Churfürſten heftig alterirte, worauf Mattigkeit erfolgte. Nach der Jagd verordnete Sänftel eine ſchweißtreibende Mixtur, **um den Schrecken aus dem Leib zu jagen.** Dieſe elende Miſchung beſtund aus deſtillirten Wäſſern, ſchweißtreibendem Spiesglaſe, Krebsaugen, Salpeter, Hofmanniſchem Liquor und etwas Citronenſäure. Am 11ten Decemb. war keine Beſſerung zu ſpüren. Die Mattigkeit vermehrte ſich, und ein druckender Schmerz nahm die Bruſt ein. Obige Miſchung wurde fortgebraucht, und Abends ein Clyſtier aus Fleiſchbrühe, friſcher Butter, Thomaszucker und Eyerdotter, alles in ziemlich reichlichem Gewichte, beygebracht. Den 12ten, als den 4ten Tag der Krankheit, wurde von einer nöthigen Abführung geſprochen; aber dem großen Ordinario *de Sänftel* war das Wetter zu kalt, und er lies ſeine elende Mixtur vom 10ten wiederholen. Die Mahlzeit beſtund aus Fleiſchbrühe, gebackenem Hecht und Ruttenlebern. Abends war der Puls fieberhaft, auf der Bruſt und im Geſichte zeigte ſich ein röthlicher Ausſchlag. Den 13ten: die Nacht war unruhig, der Ausſchlag wurde ſtärker, und war wie Gänſehaut anzufühlen. Die Umſtehenden muthmaßten Blattern. Der Ordinarius Sänftel jauchzte: Habemus confitentem reum, und rief: es ſind **Rindsflecken.** (Maſern) Das Frühſtück war Milchchee und Eyerdotter; das

Fieber

Fieber vermehrte ſich. Wider die häufigen Blähungen verſchrieb der zweyte Ordinarius *de Branca* Citronenzeltchen. Am 14ten verbreitete ſich der Ausſchlag über den ganzen Körper, und es entſtunden hin und wieder röthliche Bläsgen. Einige gutmeynende Aerzte aus der Stadt riethen, Hände und Füße mit warmer Milch zu baden, und das Geſicht damit zu bähen — aber der elende von Sänftel ſchrie: nihil madidum in morbillis. Es erfolgten Schmerzen im Halſe, der Othem wurde enger. Die Arzneyen, ſo heute verordnet wurden, beſtunden in einem Bruſtmüsgen, dem oben belobten Tränkgen aus ſchweißtreibendem Spiesglaſe, und Sydenhams weißem Dekokte. Den 15ten wurde der Ausſchlag immer kenntlicher; der erſte Ordinarius lies ſich nichts von Blattern einfallen. Die Arzneyen waren die geſtrigen. Am 16ten Decemb. floſſen die Flecken im Geſicht zuſammen, es verſammlete ſich Waſſer in ſelbigen, und waren hin und wieder mit einem rothen Kreiſe umgeben. Die vorigen Mittel wurden fortgeſetzt. Den 17ten erwartete von Sänftel die Abſchuppung der Maſern, welche aber nicht erfolgen wollte, wofür ein Fiſchſälbel verordnet wurde. Thee mit Eyerdotter, Reiß und Gerſte waren die gewöhnlichen Nahrungsmittel. Am 18ten wurden die Schmerzen im Halſe heftiger, und das beſchwerliche Schlingen nahm zu, benebſt der Geſchwulſt; der Speichelfluß war beynahe gänzlich gehemmt. Myrrhenöl und Roſenhonig wurden häufig verordnet. Das Fieber war dieſen Tag heftiger als ſonſt. Den 19ten: der Schleim häufte ſich in der Naſe und in den Halsdrüſen; die Augen fiengen an zu ſchwellen; das Geſicht war im vorigen Zuſtande; und es wurde wieder ein anderes Sälbchen aus Cacaubutter, Milchrahm und Eygelb verordnet, das Geſicht damit zu beſtreichen. Die vorigen Arzneyen blieben unverändert. Am 20ſten ſchienen die Blattern im Geſicht abzutrocknen, die Arzneyen und das gewöhnliche Gurgeln wurden fortgeſetzt, und von Sänftel tröſtete die Umſtehenden mit dem wohlbedächtigen Motto: Natura lente, ſed tuto procedit. Es wurde von einem Clyſtiere geſprochen; aber auch wieder unterlaſſen. Man ſchrieb ſogar das Ausſetzen des Pulſes, das ſich zuweilen ereignete, den häufigen Blähungen zu. Die Speiſen waren: Suppe mit dem Gelben vom Eye abgerührt, und Fiſche. Gegen Mitternacht bemerkte ein Churfürſtlicher Kammerdiener, Unruhe und Zuckungen an dem Herrn, der Speichel floß nicht mehr, und er fürchtete eine Erſtickung. Branca wurde aufgeweckt, er wußte ſich weder

zu rathen noch zu helfen, eilte aus der Reſidenz hinaus in die Stadt, holte den Ordinarius Sänftel anbey, welcher ziemlich verlegen war, als er dieſes ſahe. Man lies Hirſchhorngeiſt und Blaſenpflaſter kommen, ohne jedoch davon Gebrauch zu machen. Die Arzneyen blieben die vorigen, und der Anſchlagzeddel des Morgens drauf, lautete: Ihro Hochfürſtliche Durchlaucht haben eine bassable Nacht passiret, ſo wie es die dermaligen Umſtände erlaubten. Am 21ten wurde die Sprache unverſtändlich, es zeigten ſich verſchiedene flüßige Stuhle, die mit lauter Frohlockungen von Seiten des Ordinarii begleitet wurden. Die Arzneyen blieben unverändert. Den 22ten Decemb. ſtellten ſich natürliche aber trockne Oeffnungen ein; der Urin brach ſich; alles blieb in dem vorigen Stande; und die Arzneyen blieben auch die vorigen. Die Bulletins waren voller Troſt. Am 23ten vertrockneten etliche Blattern im Geſichte und an den Händen, die Sprache blieb unverſtändlich. Wegen Beängſtigungen auf der Bruſt, kam von andern gutmeynenden Perſonen, worunter auch Aerzte aus der Stadt waren, ein abführendes Mittel in Vorſchlag; allein der lateiniſche Sänftel wies ſie damit ab: ante vigeſimum primum vel ſecundum in variolis aluus non eſt ſuſcitanda. Der Anſchlagzeddel war beruhigend. Am 24ten fiel die Geſchwulſt des Geſichts, die mehrbelobte ſchweißtreibende Mixtur wurde unverändert als ein paregoricum beybehalten, die übrigen Arzneyen blieben die vorigen. Am 25ten: es erſchienen verbrannte Stühle; die Aerzte ſagten ſich fröhlich ins Ohr: O divina natura principis, natura medicatrix. Mittags wurde dem Kranken ein Glas Moſeler Wein erlaubt; die Geſchwulſt der Lippen, des Geſichts und der Aerme, waren faſt vergangen; der Anſchlagzeddel war noch immer voller Troſt. Den 26ten: Statt neue Kräfte zu verſchaffen, verloren ſich die alten immer noch mehr. Der Herr klagte über innerliche Hitze und häufige Blähungen; nebſt der Suppe und einem Glas Wein, wurde ein Stück Backfiſch erlaubt. Nachher ſprach der Durchlauchtige Kranke ſelbſt von einem innerlich bevorſtehenden Brande, wenn nicht bald geholfen würde; der Ordinarius aber machte gar nichts daraus. Den 27ten nahm die Krankheit eine ganz andere Wendung, gegen Abend wurde der Puls mehr fieberhaft mit abwechſelndem Froſt und Hitze, man entdeckte ein Rothlauf am linken Arme, wogegen 10 Campherkugeln verordnet wurden. Zu der gewöhnlichen Arzney wurde peruvianiſcher Balſam gemiſcht. Den 28ten: die Entzündung

zündung am Arme wurde stärker; **Branca** verschrieb deshalb ein Pulver aus Rosenblattern, Süßholz, Melliloten, Chamillen und Hollunderblüthen, Campher und **Cölnischer weißer Kreide.** Der Herr mußte, wie zeither gewöhnlich, zum Mittagsmahl aus dem Bette heraus. Eine Forelle und gebackene Ruttenlebern wurden auf den Tisch gebracht, und der Ordinarius sprach ganz aufgeräumt guten Muth zu; die schweißtreibende Mixtur wurde verstärkt, um alles vom Herzen wegzubringen. Den 29ten Decemb.: fast jedermann erstaunte heut vor dem eingefallenen und noch mit Schurfen bedeckten Gesichte des Herrn, und kündigte den nahen Tod an; nur der Ordinarius **Sänftel** dachte bey dem so niedergesunkenen Pulse anders, und versprach Hülfe; die vorige Mixtur wurde schweißtreibender gemacht, damit alles Uebel nur ganz vom Herzen kommen möchte. Knöttel mit Hühnerfleisch wurden gestattet: der Herr aß aber nichts, und sprach nur, wie sehr übel er sich befände. Die innerliche Hitze, die Trockenheit im Halse und auf der Zunge, und der heftige Durst, nahmen in der folgenden Nacht sehr zu. Der Anschlagzeddel war durchaus voller Trost, und sprach von **einer vollkommenen** *Reconvalescenz* **in Bälde wills Gott.** Den 30ten: bald nach Mitternacht fand man die trockne Zunge aus dem Mund des Herrn herausgestreckt und zitternd, welches die Herren Ordinarii als eine Lähmung ansahen, und nun noch einen in der Blatterkrankheit erfahrnen Stadtphysikus zu sich ruften. Nun wurde ein Blasenpflaster zwischen die Schultern gelegt, und ein und das andere Clystier gesetzt, auch der Mund und Hals mit reizendem Gurgelwasser ausgespült. Da dieses alles nichts half, verlangte der Herr seinen Beichtvater. Der Ordinarius widersetzte sich diesem übereilten Lärmen, und nahm neben dem pharmaceutischen ℞ auch geistliche Mittel zur Hand, nämlich ein **Muttergottesbildlein.** Die Gefahr wuchs von Stunde zu Stunde, und bis 6 Uhr Morgens war der Herr mit allen heiligen Sacramenten versehen. Noch um 8 Uhr früh sprach der Ordinarius von Besserung. Endlich wurden noch einige Mitglieder vom Collegio Medico, und andere Leib- und Hofärzte anbey gerufen. Man machte keine lange Relation, sondern schränkte sich nur auf die gegenwärtigen dringenden Umstände ein, nämlich auf den Arm, die Zunge, und wie dem innerlichen Brande zu begegnen wäre. Jedermann fiel auf die Fieberrinde, (wenn es noch ein Mittel wider den Brand gebe,) welche als Gurgelwasser innerlich, und als ein Clystier gegeben

werden

werden sollte. Viele der anwesenden Aerzte, hatten aus Eilfertigkeit, vor dem Consilio, nicht einmal den Durchlauchtigsten Kranken gesehen; fanden aber schon den röchelnden Athem eines Sterbenden. Gegen 2 Uhr Nachmittags verschieden Sr. Durchl. unter sehr geringen Zuckungen sanft und ruhig, mit völliger Gegenwärtigkeit des Geistes, zum allgemeinen Leidwesen der Stadt und des ganzen Landes.

Der beygedruckte lateinische Sectionsbericht besiegelt noch mehr die Unwissenheit der beyden Ordinarien; doch fanden sie in der Gallenblase 36 kleine Steine von verschiedener Größe. Zur Schande des 18ten Jahrhunderts wird der Leser mit Ekel das übrige der Zergliederungsgeschichte lesen, und erstaunen, daß es in diesem erleuchteten Jahrhunderte solche Leibärzte, wie **Sänftel** und **Branca** sind, gegeben habe. Rec. wundert sich sehr, daß eben diese beyden Dummköpfe, ungleich bessere Leib- und Hofärzte vom Münchner Hofe haben verdrängen können, da es deren doch gewiß in München einige bessere giebt.

Ck.

Patriotische Vorschläge zur Verbesserung der Medicinalanstalten, hauptsächlich der Wundarzney- und Hebammenkunst auf dem platten Lande, von D. Joh. Pet. Brinckmann — Düsseldorf, bey Stahl. 1778. 8.

n Theil der Medicin hat Aufmerksamkeit der Fürsten und thätige Verbesserungen so sehr nöthig, als die medicinische olizey, und zum Unglück wird keiner so sehr vernachläßigt, s eben diese. An vielen Orten läßt man es so hingehen, wie es die lieben Alten verfügt haben, um keine Physiker besolden zu dürfen; an andern werden wohlgemeynte Rathschläge angenommen und als Befehle bekannt gemacht, die binnen einigen Wochen wieder vergessen sind; an noch andern haben die Leute ohne Kopf und Gefühl die Polizeyaufsicht, die thun nichts, wofür keine Sporteln ausgeworfen werden. Doch wir wollen diese Mängel, diese Begehungs- und Unterlassungssünden nicht weiter rügen. Erst bessere Menschen, die Leben und Gesundheit gehörig zu schätzen wissen, und dann Fürsten, Landeskollegien, Aerzte, nebst dem übrigen Troß von Handlangern, mit vereinten Kräften dem Unwesen steurend, durch

ver-

vernünftige Gesetze und deren genaue Befolgung, durch Strafen und Belohnungen, durch einleuchtende Vorstellungen des Nutzens aus deren Befolgung, und Schadens aus deren Vernachläßigung, durch sorgfältige Bestimmung dessen, was ein jeder in Behandlung des Menschenwohls zu thun verpflichtet ist — Wie viel Gutes ließ sich hoffen! Der Verf. gehört zu den wenigen Edlen, die mit den Medicinalgesetzen verschiedener Länder bekannt, Zwang und Güte klüglich anzuwenden wissen, um Menschen zu erhalten. Die **Vorerinnerung** zeigt, wie wenig hier die strengsten Verordnungen fruchten, und wie oft gute Vorschläge des einen neue des andern erzeugen. Herr **Hofmann** mit seinem Unterricht, der im Lande merkliche Verfall des Medicinalwesens, besonders bey den Wundärzten und Hebammen, neue Ueberlegung der etwanigen heilsamen Mittel, und daher gegenwärtiger neuer Plan. Die Beförderung der Bevölkerung ist allein nicht hinreichend. Auch Ausbreitung des Glücks und Entfernung des Elends, Erhaltung der Bürger, so lange als möglich, gehört hieher. Die Sterblichkeit kann und muß vermindert, das Heer vermeidlicher oder zu mildernd der Krankheiten abgehalten werden, die Ursachen entfernt werden, weshalb in den Jahren der Kindheit so viele in den Städten sterben, z. B. Schwächlichkeit der Aeltern, liederliche Ammen, verderbte Sitten, Ueberfluß in Speise und Trank, dicke ungesunde Luft, Verabsäumung der Armen im Volk zur Zeit der Theurung und Epidemien, Hülflosigkeit in Krankheiten ꝛc. Alle diese und ähnliche Hindernisse des Lebens und der Gesundheit durch gute Polizey entfernt, gute Aerzte, Wundärzte, Hebammen, unentgeldliche Verpflegung der armen Kranken, Vertilgung der Afterärzte und Zernichtung ihres vermeintlichen Ansehens, und der Staat wird dabey gewinnen. Alle angebliche üble Folgen sind es nur im Traum, und ein auch unvorhergesehenen Umständen trotzender Muth überwindet alles. — Eben so vortreffliche Gedanken enthält der **Plan** selbst. Der größte Theil der Wundärzte ist höchst dumm, sagt der Verfasser. Man prüfe sie also nochmals, und weise ihnen, nach der Hofmannischen Eintheilung, ihren Platz an, oder lege ihnen das Handwerk. Man halte sie an, durch stete Uebung ihre Kenntnisse zu erweitern, verschaffe ihnen hinlängliche Gelegenheit zum Lernen und Thun, ermuntere sie durch Beförderung ihres Nutzens, immer vorzurücken, setze in jedem mäßigen Bezirk taugliche Subjekte mit Gehalt an, lasse diese wieder die andern Unwissendere zu bestimmter Zeit unterrichten,

richten, nebst Führung eines Protokolls, das vierteljährig an den Medicinalrath geschickt wurde. Das nämliche gilt auch von den Hebammen, und müßte auf die Apotheker genau gesehen, auch fähigen Köpfen die Sorge für innerliche Krankheiten [illegible] Lande überlassen, die Gränzen aber, wie weit sie [illegible], nach Hofmanns Vorschriften gezeichnet, und [illegible] durch den nöthigen Unterricht zu vernunftigern gebildet werden. — Wohlgemeynte, leicht [illegible] Vorschläge, fromme Wünsche des Patrioten [illegible]kender Aerzte, noch lange unerfüllbar, bis Fürsten [illegible], Jagdhunden und Maitressen mehr für die Gesundheitsbedürfnisse werden erübrigen können, als bisher möglich [illegible] ist.

Opuscula Semiologica I. De signis ex sputo, scripsit *F. A.* [illegible] M. D. — Ulm. ap. Stettin. 1778 [illegible] S.

[illegible] von Aerzten, die sich mit der Zeichenlehre [illegible] ist uns so ganz wohl, wenn wir einen [illegible]steller stoßen, der so ganz, nach dem [illegible], den Beobachtungsweg, ohne alle Demonstration [illegible]ägt, und da, wo eigne Erfahrung fehlt, die [illegible]derer prüfend zu Rathe zieht. So unser Verf. [illegible] in Göttingen 1774. die Diss. De signis ex sputo. Diese nimmt hier den Abschnitt I. und II. ein, mit [illegible]nsfälle auf elende Scribenten, und Zusatz [illegible] Lektüre oder eigne Beobachtung erworbener. Der Abschn. III. vom Auswurf in langen [illegible]eiten, oder desselben seltenern Arten, ist ganz [illegible]mmen. — Wir wollen sie einzeln durchgehen. [illegible]. I. liefert ein prüfendes Verzeichniß der hieher gehörigen Schriftsteller, sehr genau und ziemlich vollständig. Die [illegible]erden als Muster gerühmt, Hippokrates, Galen, [illegible]us, Aretäus, Alexander, Aetius, Oribas, Paul[illegible], Cälius Aurelianus und Actuarius. (Hier ließe sich vielleicht noch eine Nachlese in den spätern Griechen machen.) Unter den Arabern verdienten Rhases, Ebn Sina und Mesne, wovon der erste besonders mit Hippokratischem Geist beobachtet, angemerkt zu werden. (Die Medici latino-barbari sind ganz übergangen, und gleichwohl führen sie auch

in

in der Lehre vom Auswurf, manchmal eigne ganz artige Erfahrungen an, obgleich der Verf. hier anders denkt. Unter den Neuern werden **Prosper Alpin**, **Hebenstreit** und **Gruner** vorzüglich ausgehoben, und denselben **Wagler**, **Barchusen**, **Verna**, **Hahn**, **Swieten** **Pezold** ꝛc. beygefügt, die einzelne Abhandl. oder gelegentlich davon Beobachtungen geliefert haben. Hierzu kommen noch einige neuere Beobachter. (Wir wünschten, der Verf. hätte in der Stellung der Schriftsteller, die Zeitrechnung genauer befolgt.) Unter den schlechten Scribenten stehen **Alberti**, **Kaltschmidt**, **Graw** ꝛc. andere aber, wie **Nicolai** und Consorten, die in der Disp. aufgeführt waren, sind weggelassen worden.

Das Kap. II. setzt den Begriff, Auswurf, die Arten, Wege und Unterschiede, gut auseinander, so wie das Kap. III. und VI. den Speichelfluß, theils den symptomatischen, theils den kritischen, periodischen, epidemischen, und deren Ausgang. Dabey wird sehr gründlich gegen **Lamper** und **Medicus** gezeigt, daß der Speichelfluß in vielen Krankheiten wirklich kritisch sey, ohne deshalb die langsame Lösung, (λυσις) auch einen wenigen üblen Erfolg, zu leugnen. Ueberhaupt ist dies Kap. mit sehr vielem Fleiß geschrieben, und widerlegt stillschweigend die Herren, die bey jeder Gelegenheit über Koction, Krise ꝛc. spötteln, ohne triftige Gründe aufzustellen. Der Abschn. II. ist De passionum acutarum sputis überschrieben. Auch hier haben wir nicht leicht eine hitzige Krankheit bemerkt, die der Verf. anzuführen vergessen hätte. Dahin rechnet er Kopfschmerzen, Phantasiren, den Kinnbackenkrampf, die mancherley Arten des bösen Halses, das Seitenstechen, die Entzündung und Rose der Lungen, die Entzündung der Leber, ingleichen die hitzigen und kalten Fieber. Eben dies gilt von den im Abschn. III. angeführten langwierigen Krankheiten, die sich durch Auswurf endigen. Z. B. Katharr und feuchten Husten, (gelegentlich werden die Lehrsätze der Alten und Neuern vom Katharr erläutert) die verschiedenen Arten von Blutspeyen, auf deren sorgfältige Bestimmung allerdings viel ankömmt, die Auszehrungen nach den mancherley Ursachen, Brusteiterung, durch Beobachtungen bestätigt, Scorbut, Hypochondrie, schleimichte Engbrüstigkeit, Wassersucht und Geschwulst der Brust. Endlich folgen die seltenern Arten der Auswürfe, nämlich Schwämmchen der Luftröhre, und die mißfarbigen Auswürfe in den halbdreytägigen Fiebern, in der Lungenentzündung, stinkender und blutiger Speichel in den fäulichten Pocken, kö-

nichte

nichte Auswürfe, polypenartige bey Schwindsüchtigen, den Knorpeln der Luftröhre ähnliche weggehustete Wasserblasen, Würmer, Steine, zurückgebliebene Reinigung. Alles dies nach den besten Beobachtern, wie deren untergezeichnete Stellen beweisen, mit reifer Ueberlegung dessen, was ächt oder unächt, brauchbar oder unbrauchbar seyn möchte, mit vorsichtiger Auswahl und Kenntniß der Materie geschrieben. Eine solche Kompilation ist ohnstreitig mehr werth, als ein ganzer Band alltäglicher, zum Theil falscher Beobachtungen, die jezt schaarenweise zum Vorschein gekommen. Nur erst mehrere einzelne Kapitel der Semiotik auf diese Art behandelt, und dann — dann haben wir Hoffnung, ein vollkommnes Ganze zu bekommen.

Hr.

Compendium medicum practicum per fasciculos distributum. *Fasc. I.* de febribus, aut. *Sal. Theoph. de Meza*, M. D. — Havn. ap. Proft. 1778. 8. 140 S.

Um die leeren Stunden des Alters auszufüllen, seine Erfahrung andern nützlich zu machen, und ein practisches Handbuch zu liefern, das, auf Beobachtung gestützt, und von Hypothesen frey, die Krankheiten kennen lehrte, wie sie sind, nicht wie sie sich der speculative Arzt denkt — dies war die rühmliche Absicht des Verfassers. Er hat sie größtentheils erfüllt. Hier also im 29. Kap. von den Fiebern, ihren Zufällen und anwendbaren Mitteln, wovon am Ende ein Verzeichniß angehängt ist. I. **Von den Fiebern überhaupt.** Bekannte Dinge von den Eintheilungen, Zufällen ꝛc. der Fieber. Die nächste Ursache ist unbekannt, die wesentliche in der innern und progressivischen Bewegung des Blutes zu suchen. II. **Von der** *Febre ephemera.* Es entsteht aus heftiger Bewegung des Körpers, starker Ermüdung und großer Hitze. III. **Von den kalten ordentlichen Fiebern.** Die sechstägigen oder siebentägigen Fieber sind Folgen einer diätetischen Sünde. Das viertägige ist Alten eigen, das tägliche Schwächlichen, Alten und denen, so verschleimte Körper haben. Die Ursache des periodischen Anfalls bleibt unentschieden. Kalte Fieber müssen nicht sogleich gestopft werden. Börhaaves Mittel gegen die Herbstfieber nutzt nichts, so wie die harntreibenden

Mittel,

Mittel, am meiſten die China nach vorgängigen Ausleerungen, in Pulver. IV. Von den anomaliſchen Fiebern. Dahin gehören alle Doppel- und verlarvte Fieber, deren Urſache viele verdorbene Galle iſt. V. De ſynocho putrida. Lebendig abgehende Würmer ſind ein böſes, aber nicht tödtliches Zeichen. Die Aderlaſſe ſchadet, Brech- und Purgiermittel frommen, ſowie Senfpflaſter im delirio phrenetico, und ſtetes Einlaſſen friſcher Luft. VI. De febre maligna petechiali. Das bösartige Fieber iſt ein bloßes Faulfieber mit ſchlimmen Zufällen. (Eigentlicher iſt es wohl ein Nervenfieber, da die Nerven vorzüglich leiden. Der fauligte Stoff iſt nur zufällig, oder macht die Krankheit ſchwerer.) Wenn die Flecken früh ausbrechen, finden keine Brechmittel mehr Staat. (Warum nicht? Faſt immer ſind die Unreinigkeiten der erſten Wege die Quelle, woraus ſie fließen. Nur gelinde müſſen ſie wirken.) VII. De febre catarrhali benigna et maligna. (Dieſe Eintheilung ſcheint uns nicht recht richtig zu ſeyn.) VIII. De peſte vel febre peſtilentiali. Iſt zu mager ausgefallen. Der V. hätte die mancherley Epidemien nach den verſchiedenen beygeſellten Fiebern, genauer prüfen und beſtimmen ſollen. Denn ſo laſſen ſich die Widerſprüche der Autoren in Betreff der Heilart mit einander vereinigen. Auch fehlen hier die neueſten Schriftſteller, der Bar. von Aſch und Paris. IX. De cura prophylactica et praeſervatoria (iſt wohl eins) in peſte aliisque morbis epidem. et contagioſis. Die Kleider müſſen nicht verbrannt, ſondern vergraben, die Häuſer nicht zugeſchloſſen, ſondern niedergeriſſen werden. (Möchte wohl nicht leicht zu bewerkſtelligen ſeyn.) Das übrige ſind bekannte Rathſchläge. X. De febre lenta et nervoſa. Das Fieber unterſcheidet ſich durch Bläße des Geſichts, fliegende Röthe an den Wangen, Kopfſchmerzen am hintern Theile ꝛc. vom bösartigen Faulfieber. XI. De febre lenta chronica ſ. hectica. Es iſt ein ſymptomatiſches Fieber aus Verſtopfung der Eingeweide und Einſaugung des Eiters. XII. De aphthis. Die Schwämmchen der ältern und neuern Aerzte ſind verſchieden. XIII. De emeticis exhibendis in morbis putridis. Enthält praktiſch brauchbare Regeln. XIV. De febri ardente inflammatoria. Dies Fieber entſteht bald von vieler Galle, bald von Entzündung. (Wir zweifeln, ob das alles wahr ſey. Denn alle Phänomene verrathen den gallichten Stoff, und verlieren ſich nach dem Gebrauch der verdünnenden Getränke und Ausleerungen. Die bloße Verdickung des Blutes

aber macht noch nicht Entzündung, wie der Verf. zu glauben scheint.) XV. De febrium symptomatibus praecipuis. Ganz nach **Börhaave**; nur hätten diese Symptomen billig vor der Behandlung der einzelnen Fieber aufgestellt werden sollen. XVI. De potu frigido in acutis. Der Verf. billigt dessen Gebrauch, besonders in statu morbi. XVII. De febre erysipelacea et urticata. XVIII. De febri scarlatina. Würmer, als Ursache, werden nicht zugegeben. Die Epidemien weichen sehr von einander ab. In der Kopenhagner Epidemie thaten Aderlassen, bisweilen Laranzen und Säuren, besonders **Minderers** Geist und Clystiere gute Dienste, und die Geschwulst verlor sich auf Harnmittel und dazwischen gegebne Mercurialpillen. XIX. De febri miliari et purpura. Der Verf. giebt gemachten und wahren Frieſel zu. XX. De morbillis. Es kann Jemand die Masern zweymal bekommen. Saure Mittel müssen behutsam gegeben werden, damit die Brust nicht leide. XXI. De variolis. Ist wenig aus eigner Erfahrung, mehr aus **Häns, Sydenhams, Tissots** ꝛc. Schriften zusammengetragen. Die Pocken bekommen einige wirklich zweymal. XXII. De prophylaxi adversus variolas. Kopfausschläge haben oft gutartige Blattern gemacht, und doch sind die von den Autoren angeführte Verwahrungsmittel nicht hinreichend. Der Verf. nimmt davon die von **Paulet** vorgeschlagene Art aus, nämlich Vermeidung alles Umgangs mit den Angesteckten, und Verbrennen der gebrauchten Wäsche und Kleider. XXIII. De inoculatione variolarum. Die mancherley Arten der Einpfropfung. Alle Vorbereitung kann wegfallen. Die Kälte der Luft und des Wassers kann nur unter Einschränkung Statt finden. Die Vorzüge der künstlichen Blattern vor den natürlichen, sind einleuchtend. Sie sind fast immer gutartig, selten tödtlich, im Gesichte unbeträchtlich, ohne Eiterungsfieber, ohne üble Folgen. XXIV. De febri puerperali. Das Kindbetterinnenfieber ist ganz nach **Leake, White** und **Kirkland** beschrieben. XXV. De linteaminum et indusiorum mutatione in acutis. Der Verf. ist sehr für das Aendern der Wäsche und Bettzeuge, nur, wie sichs von selbst versteht, mit der nöthigen Behutsamkeit, besonders in Betreff der Zeit der Krankheit. XXVI. De limitando vesicantium usu in acutis. Ein guter Beytrag zu dem jetzt zwischen **Tralles** und **Aepli** erregten Streit über den Gebrauch der Blasenpflaster. **Pringle** übertreibt die Sache, und **Tralles** ist zu furchtsam. Die Blasenpflaster nutzen nichts in Ent-

Entzündungsfiebern, und in denjenigen mit heftiger Bewegung des Blutes; in bösartigen und Faulfiebern, im Eiterungsfieber der Pocken, zu Anfange der faulichten Krankheiten. (Noch immer scheinen die Aerzte mehr nach Hypothese, als Naturbeobachtung den Gebrauch der Blasenpflaster zu bestimmen, besonders bey den Faul- und bösartigen Fiebern. In reinen Faulfiebern möchten sie nichts fruchten, auch nicht in bösartigen, wenn sie mit faulichtem Stoff verbunden sind; hingegen unentbehrlich bey wirklich bösartigen Fiebern seyn, wo mehr die Nerven leiden.) Nützlich sind sie in serösen Krankheiten, bey zurückgetriebenen Ausschlägen, und andern Versetzungen der Krankheitsmaterie, bey schwachem Fieber, in Faul- und Nervenfiebern. XXVII. De aegrotantium et convalescentium diaeta. XXVIII. De morborum crisi. Nach den Grundsätzen der Alten gut erklärt, nebst den Ursachen, warum diese Krisen heut zu Tage nicht mehr so regelmäßig sind. XXIX. De signis prognosticis. Der Verf. geht sie nach den verschiedenen Theilen des Körpers durch. Z. B. beym Kopfe das Phantasieren, Schlafsucht, Wachen, das Sehen, Hören, Riechen, Schmecken; bey der Brust das Athemholen, den Puls; beym Unterleibe den Appetit, die Ausleerungen, Auswurf, Brechen, Stühle, Urin, Schweiß, Blutströpfeln aus der Nase, und wirkliches Nasenbluten, Versetzungen; bey den animalischen Actionen die Schaamlosigkeit, Lage, Schwatzen, Flockenlesen, Bewegungs- und Empfindungsvermögen, Farbe, Wärme und Beschaffenheit des Körpers ꝛc. Endlich machen Recepte den Beschluß, die zum Theil noch einfacher seyn könnten.

Ig.

4. Schöne Wissenschaften.

Komisches Theater der Franzosen für die Deutschen. Herausgegeben von J. G. Dyck. Fünfter Theil. Leipzig, in der Dykischen Handlung, 1779. 1 Alph. 2½ Bog. 8.

In diesem Theile sind enthalten: 1) **die galante Betrügerey, in einem Akte, nach Colle.** Die Intrigue

Ganz nach Boerhaave; nur hatten diese Symptomen di
vor der Behandlung der einzelnen Fieber aufgestellt werd
sollen. XVI. De potu frigido in acutis. Der Verf. bil
dessen Gebrauch, besonders in statu morbi. XVII. De fe
erysipelacea et urticata. XVIII. De febri scarlatina. V
mer, als Ursache, werden nicht zugegeben. Die Epiden
weichen sehr von einander ab. In der Kopenhagner E
mie thaten Aderlassen, bisweilen Laranzen und Säuren,
sonders Minderers Geist und Clystiere gute Dienste,
die Geschwulst verlor sich auf Harnmittel und dazwisch
gebne Mercurialpillen. XIX. De febri miliari et pur
Der Verf. giebt gemachten und wahren Frieſel zu. XX.
morbillis. Es kann Jemand die Masern zweymal bekon
Saure Mittel müssen behutsam gegeben werden, damit
Brust nicht leide. XXI. De variolis. Ist wenig aus e
Erfahrung, mehr aus Häns, Sydenhams, Tissot
Schriften zusammengetragen. Die Pocken bekommen
wirklich zweymal. XXII. De prophylaxi adversus var
Kopfausschläge haben oft gutartige Blattern gemacht,
doch sind die von den Autoren angeführte Verwahrungs
nicht hinreichend. Der Verf. nimmt davon die von C
vorgeschlagene Art aus, nämlich Vermeidung alles V
mit den Angesteckten, und Verbrennen der gebrauchte
und Kleider. XXIII. De inoculatione variolarum
mancherley Arten der Einpfropfung. Alle A
wegfallen. Die Kälte der Luft und des W
rer Einschränkung Statt finden. Die Vorz
Blattern vor den natürlichen, sind einleuch
immer gutartig, selten tödtlich, im G
ohne Eiterungsfieber, ohne üble F
puerperali. Das Kindbetterin
rkland

aber macht noch nicht Entzündung, wie der Verf. zu glauben scheint.) XV. De febrium symptomatibus praecipuis. Ganz nach **Börhaave**; nur hätten diſe Symptomen billig vor der Behandlung der einzelnen Fieber aufgeſtellt werden ſollen. XVI. De potu frigido in acutis. Der Verf. billigt deſſen Gebrauch, beſonders in ſtatu morbi. XVII. De febre erysipelacea et urticata. XVIII. De febri ſcarlatina. Würmer, als Urſache, werden nicht zugegeben. Die Epidemien weichen ſehr von einander ab. In der Kopenhagner Epidemie thaten Aderlaſſen, bisweilen Laranzen und Säuren, beſonders **Minderers** Geiſt und Clyſtiere gute Dienſte, und die Geſchwulſt verlor ſich auf Harnmittel und dazwiſchen gegebne Mercurialpillen. XIX. De febri miliari et purpura. Der Verf. giebt gemachten und wahren Frieſel zu. XX. De morbillis. Es kann Jemand die Maſern zweymal bekommen. Saure Mittel müſſen behutſam gegeben werden, damit die Bruſt nicht leide. XXI. De variolis. Iſt wenig aus eigner Erfahrung, mehr aus **Häns, Sydenhams, Tiſſots** ꝛc. Schriften zuſammengetragen. Die Pocken bekommen einige wirklich zweymal. XXII. De prophylaxi adverſus variolas. Kopfausſchläge haben oft gutartige Blattern gemacht, und doch ſind die von den Autoren angeführte Verwahrungsmittel nicht hinreichend. Der Verf. nimmt davon die von **Paulet** vorgeſchlagene Art aus, nämlich Vermeidung alles Umgangs mit den Angeſteckten, und Verbrennen der gebrauchten Wäſche und Kleider. XXIII. De inoculatione variolarum. Die mancherley Arten der Einpfropfung. Alle Vorbereitung kann wegfallen. Die Kälte der Luft und des Waſſers kann nur unter Einſchränkung Statt finden. Die Vorzüge der künſtlichen Blattern vor den natürlichen, ſind einleuchtend. Sie ſind faſt immer gutartig, ſelten tödtlich, im Geſichte unbeträchtlich, ohne Eiterungsfieber, ohne üble Folgen. XXIV. De febri puerperali. Das Kindbetterinnenfieber iſt ganz nach **Leake, White** und **Kirkland** beſchrieben. XXV. De linteaminum et induſiorum mutatione in acutis. Der Verf. iſt ſehr für das Aendern der Wäſche und Bettzeuge, nur, wie ſichs von ſelbſt verſteht, mit der nöthigen Behutſamkeit, beſonders in Betreff der Zeit der Krankheit. XXVI. De limitando veſicantium uſu in acutis. Ein guter Beytrag zu dem jezt zwiſchen **Tralles** und **Aepli** erregten Streit über den Gebrauch der Blaſenpflaſter. **Pringle** übertreibt die Sache, und **Tralles** iſt zu furchtſam. Die Blaſenpflaſter nutzen nichts in Ent-

Entzündungsfiebern, und in denjenigen mit heftiger Bewegung des Blutes; in bösartigen und Faulfiebern, im Eiterungsfieber der Pocken, zu Anfange der faulichten Krankheiten. (Noch immer scheinen die Aerzte mehr nach Hypothese, als Naturbeobachtung den Gebrauch der Blasenpflaster zu bestimmen, besonders bey den Faul- und bösartigen Fiebern. In reinen Faulfiebern möchten sie nichts fruchten, auch nicht in bösartigen, wenn sie mit faulichtem Stoff verbunden sind; hingegen unentbehrlich bey wirklich bösartigen Fiebern seyn, wo mehr die Nerven leiden.) Nützlich sind sie in serösen Krankheiten, bey zurückgetriebenen Ausschlägen, und andern Versetzungen der Krankheitsmaterie, bey schwachem Fieber, in Faul- und Nervenfiebern. XXVII. De aegrotantium et convalescentium diaeta. XXVIII. De morborum crisi. Nach den Grundsätzen der Alten gut erklärt, nebst den Ursachen, warum diese Krisen heut zu Tage nicht mehr so regelmäßig sind. XXIX. De signis prognosticis. Der Verf. geht sie nach den verschiedenen Theilen des Körpers durch. Z. B. beym Kopfe das Phantasieren, Schlafsucht, Wachen, das Sehen, Hören, Riechen, Schmecken; bey der Brust das Athemholen, den Puls; beym Unterleibe den Appetit, die Ausleerungen, Auswurf, Brechen, Stühle, Urin, Schweiß, Bluttröpfeln aus der Nase, und wirkliches Nasenbluten, Versetzungen; bey den animalischen Actionen die Schaamlosigkeit, Lage, Schwatzen, Flockenlesen, Bewegungs- und Empfindungsvermögen, Farbe, Wärme und Beschaffenheit des Körpers ꝛc. Endlich machen Recepte den Beschluß, die zum Theil noch einfacher seyn könnten.

Ig.

4. Schöne Wissenschaften.

Komisches Theater der Franzosen für die Deutschen. Herausgegeben von J. G. Dyck. Fünfter Theil. Leipzig, in der Dykischen Handlung, 1779. 1 Alph. 2½ Bog. 8.

In diesem Theile sind enthalten: 1) die galante Betrügerey, in einem Akte, nach Colle. Die Intrigue

ist fein genug; aber die Abwesenheit des Grafen mit der Kaufmannsfrau ist etwas anstößig. 2) **Der Spieler**, in fünf Akten, von dem Herausgeber, nach Regnard, wobey Goldonis Spieler in einigen Scenen benutzt worden. Für dieses Stück geben wir allenfalls die übrigen dieses Theils hin, und noch ein halb Dutzend von der neuen französischen Bühne dazu. 3) **Die falsche Vergiftung**, in einem Akte, von Wezel nach Carmontel. Die Scenen mit dem Arzte, der dem vermeyntlich Vergifteten helfen soll, machen eigentlich das Stück aus. 4) **Trunkner Mund, wahrer Mund.** Ein Lustspiel in einem Akte, von Gotter, nach Colle. Der Kanonikus ist noch viel zu viel Abbe', und überhaupt das Stück hoffentlich nicht deutsch, sondern parisisch. Die Zeichnungen sind zwar fein genug; allein eine Gesellschaft von lauter verderbten und mit Lächerlichkeiten überladenen Personen ist doch einem Manne, der moralisches Gefühl hat, anstößig. 5) **Selbst gefangen!** in einem Akte, nach Carmontel. Nicht viel bedeutend. 6) **Peter**, in zwey Akten, vom Herausgeber, nach Colle. Eine getrauete Braut, die ihren Liebhaber, dem sie durch ihre Verheyrathung entrissen wird, in einen Platz im Garten, auf dem Theater, bestellt, um ihn da die Rechte ihres Bräutigams genießen zu lassen, ist wider die Moralität des Theaters; daß sie aber bey der übertriebnen Einfalt dieses Liebhabers, wodurch ihre physikalische Tugend noch glücklich gerettet wird, diesen Pinsel hat lieb gewinnen können, ist eben so sehr wider die Wahrscheinlichkeit des Theaters.

Ob.

An die preußische Armee, bey Eröffnung des Feldzuges, den 10ten April, 1778. In Musik gesetzt von J. Andre. Berlin, Himburg, 1 B. 4.

Kriegslieder für Josephs und Friedrichs Heere, 1778. 1 Bog. 4.

Preußische Kriegslieder, im März und April, 1778. Von einem Grenadier. Leipz. Weygand. 2½ B. 8.

Der erste Bogen enthält: a) ein Gedicht von **A. L. Karschin**; zur Probe:

Laßt

Laßt eure bange Weinerinnen,
Die Braut und Gattinn keusch und schön,
Und eure zarte süße Kinder, die von hinnen
Gern mit euch möchten gehn.

b) von J. F. Schink. Zur Probe:

Dir, sieggewohntes Volk! entsproß
Schon mancher Amarant!
Mit jedem Tropfen Bluts, der floß,
Floß Sieg in deine Hand.

Die Musik der beyden Stücke scheint sich nur für die ersten Verse zu passen.

Der zweete Bogen (der Einfall ist doch sonderbar genug, für Freund und Feind zusammen drucken zu lassen) hat: a) Lied der Preußen, das anhebt:

Ins Feld, ins Feld; der Lorbeer winkt,
Und Friederich gebeut;
Lebt, Preußen, oder sterbt! Ihr trinkt
Ruhm und Unsterblichkeit.

b) Ramlers Schlachtgesang; hier ist er ganz:

Auf, tapfern Krieger, auf, ins Feld!
Gerecht ist unser Krieg;
Uns führet Deutschlands größter Held,
Uns folget Ehr und Sieg.

Ihr Feinde, zittert! unser Heer
Hat Kriegeskunst und Muth,
Ist schneller mit dem Mordgewehr,
Und trägt der Väter Blut.

Wir streiten noch den alten Streit:
Ein Mann verjaget vier.
Wir fragen nicht: wie stark ihr seyd?
Wo stehn sie? fragen wir.

Auf, Brüder, schlagt den frechen Feind:
So kehrt ihr früh zurück.
Wer stirbt, wird dann mit Recht beweint,
Wer lebt, hat Ruhm und Glück.

Der Knabe wünscht sich seinen Stand;
Das Mädchen blickt ihn an:

„Der schützt als Krieger unser Land,
„Der schütz' auch mich als Mann!“

Hört ihr der Stücke Donnerschlag?
Begrüßt ihn mit Gesang!
Euch lohnet diesen Einen Tag
Der Frieden lebenslang.

Die Kugel treffe, wer sich bückt,
Und scheu zurücke fährt!
Und wer zur Flucht den Fuß nur rückt,
Deß Nacken treff' ein Schwerd!

Nein! eh ich fliehe, stürz' ich hin,
Mit Waffen in der Hand! —
Seyd Rächer, wenn ich treulos bin,
Gott, König, Vaterland!

e) Auf den Auszug der kaiserl. königl. Kriegsvölker. Gar nicht schlecht. Ein paarmal auf die preußischen Heldensänger gestichelt, als:

Ja, Brüder, ja, mit ihm (Joseph) ist Gott;
Wir sagens **nur einmal**.
Doch weiß es zu der Feinde Spott
Der Legionen Zahl.

Ferner:

Laßt übereilten Trotz nur schmähn:
Ein Mann verjaget vier!
Wir bleiben auf dem Schlachtfeld stehn,
Dann erst, dann zählen wir.

Der preußische Grenadier ist wiederum **Gleim**; er hat, wie immer, schlechte und gute Verse durch einander, als:

Dich zückte? Joseph zückte dich,
Du Schwerd? — Zurück, zurück!
Und Joseph! unserm Friederich
Nicht solchen Feindesblick!

Wir stehn um ihn, und leiden nicht,
Wo unser Vater steht,
Ein ihn bedrohendes Gesicht,
So weit die Erde geht!

Oden

Oden der Deutschen. Erste Sammlung. Leipzig, Hertel, 1778. 11 Bog. 8.

Es ist so allerley darinn: von **Klopstock**, **Kronegk**, **Kleist**, **Giseke**, **Kreuz**, **Hartmann**, **Ramler**, **Uz**, **Hölty**, **Zacharia**, **Friedr. Schmit**, **D. Karl Ferd. Schmid**, (ein Mann, der von **Aetherſöhnen**, **diamantenhellen Mädchen**, und **Sonngebräunten Tänzern** ſpricht,) **Willamov**, **Schönborn**, **Lange**, und ſo fort Rieſen und Zwerge durch einander. Es ſind Anmerkungen hinzugethan, die einzelne Wörter erklären, nicht eben immer an der gehörigen Stelle. Die zu Klopſtock ſind aus dem lieben **Tellow** genommen; doch denk ich, von des Herausgebers eigner Erfindung ſind: **Zelter** ſtatt Zelte; und **Dirce iſt Theben**. Nein, Dirce iſt der Fluß bey Theben; wie könnte der Dichter ſonſt ſagen: Amphion bauete Mauern an Dirce?

Die Beſchwerlichkeiten des Neujahrstages. Brief an Madame Z. in Leipzig. Leipzig, Dyk, 1778. 1½ Bog. 8.

Iſt fade, ſtatt angenehm, und läppiſch ſtatt witzig zu ſeyn. Ueber die Materie ließe ſich ſonſt wohl was ſagen. Hier iſt ein Pröbchen vom Verfaſſer:

Man bringt Kaffee. Die vollgefüllte Taſſe
Wird gierig angeſetzt; man klopft; mich rührt
Kein Pochen itzt; man klopft; eh ich die Thür noch faſſe,
Eröffnet ſie ſich ſchon: „Herr Küſter gratulirt,“
Ruft mir ein weißer Stutz auf einem ſchwarzen Leibe
Mit einem Seufzer zu. Die Gratulazion,
Sogar, damit ich nichts ihm ſchuldig bleibe,
Den Seufzer geb' ich ihm zurück, und geh davon.

Ueber Brokmanns Hamlet. Berlin, Wever. 1778. 4½ Bog. gr. 8.

Der Verf. heißt **Schink** — und iſt ein Mann, der ſo von ſich ſelbſt zu ſprechen beliebt: „(S. 6.) dieß auf **Brokmanns** Hamlet angewandt, glaub' ich mich in dem Zuſtande „zu befinden, **würdig** von ihm reden zu können. — (S. 7.) „Niemand, und wenn er der erſte Kenner des Theaters wäre,

„kann **Brokmanns wahre** Verdienste lebhafter und inniger „fühlen, als ich; niemand mehr aus innerer Ueberzeugung „fühlen, was **Br.** Schönes und Vortreffliches in seinem Ham„let gemacht hat, als ich; und das aus einem ganz natürlichen „Grunde: ich habe mir aus der Rolle des Hamlets, eh ich „noch daran dachte, daß **Br.** sie hier spielen würde, ein wah„res Studium gemacht, weiß sie beynahe englisch und deutsch „auswendig; habe in meiner Seele Hamlets Karakter so ge„nau zergliedert, ihn durch alle seine Nüancen so genau ver„folgt; ihn aus dem wahresten und richtigsten Gesichtspunkte „zu sehen mich so sehr bestrebt: als hätt' ich selbst in dieser „Rolle auftreten sollen. Ich bin überzeugt, daß ich über Ham„lets Karakter nicht nur in meiner Einbildung, sondern auch in „den Augen der ganzen vernünftigen Kennerwelt, richtig nach„gedacht habe. — (S. 8.) Wer nicht in die Sonne sehen „kann, ohne seinen Augen wehe zu thun, sollte gar nicht her„einsehen. Gottlob, daß ich meine Augen öftrer an dem er„quickenden Strahle der Sonne gewärmt habe, und ihren „Glanz ohne mich zu blenden, durchschauen kann. — (S. 9.) „**Br** hat nicht ganz Hamlet, als Hamlet dargestellt, so spricht „meine Ueberzeugung, so muß sie sprechen, wenn ich anders „meinen Shakespear recht verstanden; und es wäre doch ziem„lich arg — wenn ich die ganze Zeit über, die ich auf das „Studium dieses Hamlets verwandt habe, wo ich nach vielem „Hin- und Herdenken, fast überzeugt wurde: dies und kein „anderer ist Hamlets Karakter! Ich sage, es wäre doch ziem„lich arg, wenn ich die ganze Zeit über falsch sollte geguckt ha„ben." Man sieht, der lobendste Recensent behält keine Wendung mehr, die dieser Verf. nicht selbst auf jeder Seite vorweggenommen hätte. Was er zuletzt von dem **ziemlich argen** spricht, da versichern wir ihn, daß oft noch ärgere Dinge sich zutragen, sowohl bey ihm als bey andern. Und wie? wär' es denn etwa weniger arg, (wenn man diese Art zu schließen brauchen wollte,) wenn **Brokmann** die ganze Zeit über falsch sollte geguckt haben, um mit dem Verf. zu reden? Ueberhaupt hat er die Stärke des Ausdrucks, das Selbstgefühl, die Entscheidung bey einer lang durchdachten Sache, und kurz den ganzen Ton **Lessings** in der Dramaturgie nachahmen wollen. Aber, aber — im **Haller** steht ein schöner Vers:

Ein Thor sagt lächerlich, was Kato weislich sprach.

Doch wir wollen unsern V. etwas näher beleuchten. Es kann

seyn

seyn, daß er Hamlets Rolle, nach seinem Ausdruck beynahe englisch auswendig weiß; was ist: **beynahe englisch**? (doch wir hoffen zu seiner Ehre, daß er nur kein deutsch kann, und nicht gewußt, daß zwey Wörter, die zusammen gehören, **beynahe auswendig**, auch zusammen stehen müssen); nur mag er sie leicht nicht verstanden haben, nach der Probe, die er S. 53. davon giebt: „You cannot feed capons so. Ihr „könnt eure Kapaunen nicht besser füttern. — Die **Bockſche** „Uebersetzung giebt ganz und gar keinen Sinn." Wir fragen dagegen: 1) kann man je *seine* Uebers. aus den engl. Worten herauspressen? 2) Ist es wahr, daß man Kapaunen nicht besser als mit Luft füttern kann? 3) Worinn bestünde denn noch das Bittere und Treffende von Hamlets Witz, wenn Luft mit Versprechungen gefüllt, wirklich sättigte? 4) Wie kann man eine Uebersetzung tadeln, die völlig den Sinn des Originals trifft? Eigentlich sollt' es heißen: Freylich Kapaunen könnt ihr so nicht füttern; dafür sagt **Wieland**, denn den hat **Bock** hier abgeschrieben: „eure Kapaunen würden dabey nicht fett „werden." Ganz richtig! — Doch zum wichtigsten Punkte. Der Hauptzug, sagt der Verf. S. 9, und will daraus alles herleiten, „der Hauptzug in Hamlets Karakter ist **tiefe, innige, menschenfeindliche Schwermuth.**" Das bedünkt uns nicht so; alles, was Hamlet davon an sich hat, hat er erst itzt bekommen, durch den Tod seines Vaters, die Leichtsinnigkeit seiner Mutter, die Schändlichkeit seines Stiefvaters. Bekanntlich kann der Sanftmüthigste zornig, der Furchtsame tapfer, u. s. w. werden; ist aber temporäre Stimmung der Seele ein Hauptzug im Karakter? Wenn der Verf. so denkt, so wird er die größte Kunst im **Shak.** übersehen, nämlich den Widerspruch, den die augenblickliche Stimmung und der Karakter so oft im menschlichen Gemüthe macht. Und selbst diese so beschriebene **Schwermuth** findet sich fast nirgends beym H.; der Verf. sehe sich einmal nach solchen Karakteren im Leben um, oder auch nur in Dichtungswerken; z. E. Graf Appiani, oder Werther; obgleich bey jenem die Schwermuth eigentlich nicht einmal innig, noch bey diesem menschenfeindlich war. Aber was würden die beyden in Hamlets Fall gethan haben? Nothwendig gleich entweder den König oder sich durchstoßen! — Hamlet hingegen ist ein sehr lebhafter Jüngling, ein wahrer Sanguineus mit hellem Kopf und trefflichem Herzen. Daher seine ganz originelle Laune, sein Witz und sein richtiges Urtheil über alle Dinge;

daher auch sein edler Unwillen, seine Bitterkeit, und sein durchdringendes Jammern; aber alles das ist nicht Schwermuth. Daher endlich auch der Mangel an fester Mannesentschlossenheit, und die kleine Mischung von Furchtsamkeit. So ists bey jedem sanguinischen Jüngling, und so auch bey Hamlet. Sonst erkläre man einmal, wie Hamlet fünf lange Akte warten kann, ohne seinen Vater zu rächen, sogar wegreisen kann, ohne es zu thun. Wollte er eine große, tapfere That thun, so mußte er sich theils erst hereinräsonniren, wie er in allen Monologen thut, theils von außen hereingestoßen werden. Daher die Maschinerie mit dem Geiste, und zuletzt mit dem Gefechte und dem Gifttrunke. — Doch genug davon! — Einzelne Bemerkungen in dieser Schrift sind übrigens nicht uneben.

Df.

Appellation der Vokalen an das Publikum. Geschrieben im Jahr 1776. Mes freres soyons sages! c' est assez long tems que nous avons été fous. Un Anonyme. Frankfurt, 1778. 32 S.

Diese kleine Brochüre ist mit vieler Laune geschrieben. Die Vokalen führen darinne bittere Klage, daß sie von den Schwung- und Kraftmännern, oder von den Feuerköpfen unserer Zeit so unbarmherzig sind in die Pfanne gehauen worden, und sagen ihren Verfolgern bittere Wahrheiten zur Wiedervergeltung, die alle gegründet sind. Es wäre zu wünschen, daß der Richterstuhl, an den die Appellation gerichtet ist, nur mehrere Thätigkeit beweisen, und sein brachium saeculare, wenn er anders eins hat, zur Vertheidigung der Unterdrückten gebrauchen möchte; so würde es mit den Klagen, so über die neueste Litteratur geführet werden, wohl anders stehen. Als eine Probe des Tons, worinn diese kleine Schrift abgefaßt ist, wollen wir folgenden Satz daraus abschreiben. „Diese grausamen Vokalenwürger (spricht die bedrängte Brüderschaft auf der 8 S.) erzeigen uns zwar die leidige Ehre, daß sie jeden Ort, wo sie einen von uns aufgeopfert haben, mit einem Apostroph, statt des Leichensteins, bezeichnen, und wenigstens unser Andenken auf die bessere Nachwelt fortpflanzen; allein was hilft dieser Trost uns elenden Exulanten? — Fast jedes Buch, das wir erblicken, sieht wie ein Gottesacker voller Leichensteine aus, wo die leidtragenden Konsonanten in stummer Niedergeschlagen-

schlagenheit auf die Gräber ihrer ehemaligen Nachbarn herabsehen, und sich, als hülflose Hinterlaßne, weder zu rathen noch zu helfen wissen."

Sinngedichte in drey Büchern von Göcking. Neue verbesserte Ausgabe. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich. 1778. 90 S. 8.

Wer kennt nicht die Manier des V. in seinen Sinngedichten bereits aus den Almanachen? Er weiß jeden Einfall mit Leichtigkeit zu einem Epigramm zuzuspitzen. Die erste Ausgabe dieser Sinngedichte ist bereits im XXIV. Bande dieser Biblioth. angezeigt worden; jetzt hat diese Sammlung dadurch eine große Veränderung erlitten, daß der V. von den 200 Sinngedichten, woraus sie damals bestand, und 100 in den Musenalmanachen zerstreueten, hier kaum den dritten Theil aufgenommen, und dadurch die Sammlung viel anziehender gemacht hat. Wir wollen doch ein Paar abschreiben.

Auf einen Schlemmer bey Tische.

Viel Aehnlichkeit find ich bey diesem Tropfe
Mit einem Krebse. Beyde tragen,
Statt des Gehirns, im Kopfe
Magen.

Kauz und ich.

Kauz. Wer freyet, der ist nicht gescheit.
Ich. Wie? was? Und du hast nicht gefreyt?

Im folgenden ist uns ein falscher Gedanke aufgestoßen:

Auf einen lügenhaften Schwätzer.

Sein Mund geht wie ein Glockenspiel!
Ein Ausdruck, der mir zwar gefiel;
Das Glockenspiel ist aber, wie ich finde,
Zu sehr verstimmt vom Winde.

Wie kann ein Glockenspiel vom Winde verstimmt werden?

Ausbund flüchtiger Poesien der Deutschen. *Erster Band.* Leipzig, in der Weygandischen Buchhandlung, 1778. 308 S. ohne die Vorrede von 27 S.

Aehren-

Aehrenlesen und Stoppelnsammlen, wer mag das einem Dürftigen wehren, so lang er sich nicht an den gebundnen Garben vergreift? Aber es ist und bleibt doch immer ein armseliges Gewebe. Ungeachtet der Sammler der angezeigten Gedichte sich hinter eine treffliche Vorrede verschanzt, worinne er zwar selbst seinen Eckel für dergleichen Chrestomathienkram bezeuget, gleichwohl aber unmittelbar darauf viele Gründe für sein Unternehmen und die Wahl der Gedichte anführt, um beydes zu rechtfertigen: so ist doch sein Plan sehr flüchtig und schwankend ausgedacht, auch im Grunde nichts als Geschwätz, und die ganze Sammlung dadurch um nichts besser, als die gewöhnlichen Blumensträußer, womit der dienstfertige Haufe der litterarischen Tagelöhner und Handlanger das Publikum auf Gassen und Straßen anläuft. Von diesen Blumenlesen haben doch manche das zum Voraus, daß die Blumen frisch vom Stock abgepflückt sind, unser Sammler liest die Seinigen hingegen aus andern Sträußern zusammen, da läuft denn freylich manche mit unter, die schon den Geruch verlohren hat, und hingewelkt ist. Desto leichter kann er drey und mehr Bände verheißen, an Materialien kanns ihm sonach nicht fehlen, ob er gleich gewissermaßen darüber verlegen scheint, und alle, die wollen und können, einladet, ihm ungedruckte Gedichte, die in seinen Plan taugen, das heißt alle und jede, nur schlüpfrichte ausgenommen, mitzutheilen, oder schon gedruckte nachzuweisen.

Dieser erste Band enthält zwanzig Gedichte von Klopstock, die der Dichter insgesamt verworfen und seiner unwürdig erkläret hat. Das paßt sich seltsam mit dem Versprechen in der Vorrede, nichts als Meisterstücke und Muster ächter Poesie in diese Sammlung aufzunehmen. Hat denn Klopstock seine Meisterstücke verworfen? Das sey fern, antwortet der Herausgeber; aber ein Gedicht, das Klopstock seiner unwürdig erkläret, würde noch immer jedem andern Dichter Ehre machen, und kann daher für die Leser für ein Meisterstück gelten. Eine feine Distinction! Schwerlich werden sich die Leser oder Käufer mit diesem Nothbehuf des Stoppelsammlers, der für sie und die ganze Dichtergilde eben kein Kompliment ist, abspeisen lassen. Nach dem Klopstockischen Ausschuß kommen drey Gedichte von Cramer, die bekannte Ode, Luther, und zwey Gelegenheitsgedichte. Hierauf folgt ohne Auswahl eine Menge Almanachs- und Gelegenheitsgedichte von verschiedenen, zum Theil anonymischen Verfassern, und endlich machen sieben Gedichte

dichte von Gotter, die, ein Paar kleinere ausgenommen, allgemein bekannt sind, und worunter sich auch dessen Epistel über die Starkgeisterey aus dem deutschen Merkur befindet, den Beschluß. Der Herausgeber kündiget auch einen Ausbund flüchtiger Aufsätze nach gleichem Plan, das heißt nach keinem an, wo er die Wochen- und Intelligenzblätter, Modejournale und andre Sammlungen zu durchkreuzen, und alles, was ihm behagt, für gute Beute zu erklären gedenkt. Wie viel Bände dieses Gemengsel betragen wird, getraut er sich nicht vor der Hand zu bestimmen; sondern will es auf die Unterstützung des lesenden Publikums, oder mit andern Worten auf den Absatz und Vertrieb seiner Waare ankommen lassen. Nur noch ein Wort über den wunderseltsamen Titel. Was heißt denn Ausbund flüchtiger Poesien anders, als in höchster Eil hingeworfene Gedichte, die der Dichter stans pede in uno, ohne viel Nachdenken verfertiget hat? Denn so heißt ein Ausbund von Bosheit ein Erzbösewicht, und ein Ausbund von Flüchtigkeit muß den höchsten Grad von Flüchtigkeit bedeuten. Wie sich das nun zu den versprochenen Meisterstücken reimt, und wie der Sammler diese Injurie gegen die sämmtlichen Verfasser der gesammelten Gedichte zu verantworten gedenkt, das auszumachen überlassen wir ihm selbst.

Satirische Erzählungen. Zweytes Bändchen. Leipzig, bey Crusius, 1778. 204 S. 8.

Noch immer Jupiterstrabanten, die sich um den Schwerpunkt dieses periodischen Planeten, wenn er zur Existenz gekommen wäre, herum zu drehen bestimmt waren, nun aber als Schweifsterne ihre eigene Bahn beschreiben. Das erste Bändchen ist in des XXXVI. Bandes erstem Stück a. d. 177 S. angezeigt, und Recensent findet seine dort geäußerte Meinung bey diesem zweyten Transport bestätiget. Die hierinne befindlichen drey Erzählungen sind, wie es bey periodischen Schriften größtentheils der Fall ist, flüchtig hingeschrieben, ohne sonderliches Interesse; aber doch als leicht zu verdauende Speise genießbar. In der Vorerinnerung stößt dem Verf. der Zweifel auf, daß die in diesem Bändchen enthaltenen Stücke zum Titel wenig oder gar nicht passen möchten, daß er ihn aber dennoch um der Käufer willen nicht habe verändern wollen. Wäre denn, da der V. wußte, was er den Käufern auftischen wollte,

wollte, nicht leicht ein schicklicherer Titel auszufinden gewesen? Uns dünkt, der Titel passe ganz gut zu den Erzählungen; sie enthalten zwar keinen beißenden Spott, können aber doch als satirische Gemälde menschlicher Irrungen und Thorheiten gelten, und dadurch gewinnen sie mehr, als durch das offenherzige Bekenntniß, daß es eigentlich bloß Vorarbeitungen zur Nothhülfe eines Journals gewesen sind, damit dieses an Gewicht und Elle immer das bestimmte Maaß halten möchte.

Asmus omnia sua secum portans, oder sämmtliche Werke des Wandsbecker Bothen. III Theil. Beym Verf. und in Kommiss. bey Löwe in Breslau, 198 S. 8.

Die beyden ersten Theile dieses Buchs sind im XXX. B. 1 St. 241 S. dieser Biblioth. angezeigt und beurtheilt. Mit den mancherley Aufsätzen dieses Theils hat es eben die Bewandniß, wie in den vorhergehenden, daß verschiedene davon schon hier und da einzeln abgedruckt und also bekannt sind, die mehrern und größern sind neu; daß sie aber alle den Lesern das Vergnügen gewähren werden, als ihre ältern Brüder, daran ist nicht zu zweifeln. Gleich das erste Stück: Morgenlied eines Bauermanns, mit Anmerkungen von meinem Vetter, darinn er mich zum Besten hat, durchgehends mit griechischen Citaten aus klassischen Autoren verbrämt, ist eine herrlich treffende Satire auf den Schriftstellerpedantismus, der seit einiger Zeit überhand nimmt, sich mit armselig zusammengestoppelten Sentenzen, als wärs griechische Lektüre, zu brüsten, und bey jedem Modeschriftchen ein Paar Dutzend Stellen paradiren zu lassen, die der Autor nach einiger Zeit sich wohl selbst nicht mehr zu erklären weiß. Die Görgeliana, die Nachricht von einer Audienz des V. beym Kaiser in Japan, die Wasserfete, die Correspondenz, angehend die Orthodoxie und Religionsverbesserungen, u. s. w. sind auch in diesem Theile Beweise, wie Freund Asmus jeden Gedanken, der ihm aufstößt, oder einen an sich geringfügigen Vorfall zu wenden, zu formen, und nach seiner eignen Manier zu poliren weiß, daß er immer auf eine angenehme Art ins Auge fällt. Doch ist nicht zu läugnen, daß unter den mancherley Aufsätzen ein gewisses plus und minus in Ansehung ihres Werthes statt findet. So behagt uns z. B. die gedehntere Beschreibung der frugalen

Geburts-

Geburtstagsfeyer im August 77 weniger, als die Wasserfete. Viele humoristische Einfälle möchten auch wohl nur unter unsers Verf. Fahne Pardon erhalten, wie unter andern der, da er auf'm Triangel zur Tafel bläßt, weil grade keine Trompeten und Paucken zur Hand waren. Wenn es übrigens wahr ist, daß jeder Mensch in der Welt seinen eignen Glauben hat, der sich in irgend einem Stück von dem seiner übrigen Glaubensbrüder unterscheidet: so mag wohl auch jeder fromme Christ das Vater Unser nach seiner eignen Weise beten. Die Manier, die der Verf. hat, dieses zu thun, hat er hier bekannt gemacht, und diese naive empfindsame Paraphrase hat uns unter den ernsthaftern Aufsätzen vorzüglich gefallen, so wie unter den eingemischten Gedichten das nach der Krankheit, welches wir, seiner Vortrefflichkeit wegen hier ganz abschreiben würden, wenn es nicht schon allgemein bekannt wäre.

O.

Dr. Joseph Priestleys Vorlesungen über Redekunst und Kritik, aus dem Englischen übersetzt, von Joh. Joach. Eschenburg. Leipzig, in der Schwickertschen Buchhandlung. 1779. in 8. 333 Seit. ohne den Vorbericht.

Das neue, wovon der Vorbericht redet; nicht einmal alles alte; und, weder von Rhetorik noch Poetik etwas Vollständiges, haben wir hier nicht gefunden. Nicht von der Rhetorik: denn von der Einrichtung der Reden, ihrem Unterschiede von jedem andern prosaischen Vortrage; und ihren Absichten, sagt der Verf. nichts. Für unsere Zeiten angemessene Betrachtungen über den Unterschied zwischen Beredsamkeit der Alten und der Neuern, über den daraus entstehenden Unterschied zwischen heutigen und alten Rhetoriken, erwarteten wir vergebens. Dafür schweift der Verf. lieber auch sogar in die Logik aus, und erzählt was von Demonstrationen, von analytischer Methode, von den Methoden in Lockens, Humens, Hutchesons philosophischen Schriften manches, das wir vorher schon wußten. Er scheint also die Redekunst für jeden ausgearbeiteten prosaischen Vortrag genommen zu haben; und dann ist sein Gesichtskreis zu eng; weil die ganze Vernunftlehre sich hieher ziehen läßt. So leicht ist es freylich nicht, eine Rede von jedem prosaischen Aufsatze zu unterscheiden; selbst Cicero,

so ein groſser Meister er in beyden war, wuſste ihre Gränzen nicht festzusetzen. Allein um desto eher muſste sich der Verf., wenn er nichts Alltägliches sagen wollte, in diese Untersuchung einlassen. Das Werk ist in drey Theile getheilt, deren erster fünf Vorlesungen über die Topik hauptsächlich enthält. Den Alten sollte sie zur Erfindung der Hauptgedanken; dem Verf. hauptsächlich nur zur Erinnerung an sonst schon Gedachtes dienen, damit nichts Erhebliches übergangen werde. Richtiger freylich; aber dieser Absicht ist die Ausführung nicht angemessen; denn er zeigt nur allgemein an, unter welchen Rubriken man Beweise zu suchen habe. In jeden Fällen sind nicht jede brauchbar, und auch nicht allemal alle gleich gut. Zur Vollständigkeit und Brauchbarkeit des Buchs gehörte also, daſs auch die Auswahl der gefundenen Beweise berührt würde, vornämlich da dies Hauptstück in den Rhetoriken so sehr mangelhaft zu seyn, und nicht auf die Absichten der Reden zu überreden oder zu überzeugen, angewandt zu werden pflegt. Es ist nicht genug zu wissen, wo man etwas suchen soll; man muſs auch wissen, wo mans in einem gegebenen Falle vornämlich suchen muſs. Der andere Theil handelt von Ordnung der Sachen, und zwar im erzählenden und beweisenden Vortrage. Hier wiederum nur allgemeine Sätze; und auch die nicht einmal aus ihren richtigen Quellen abgeleitet. Jede Erzählung richtet sich nach den Absichten des Erzählers, und der Beschaffenheit dessen, dem erzählt wird. Anders erzählt man, wenn man bloſs das empfundene darstellen, anders, wenn man Bewunderung, Lachen, u. s. w. erregen will; anders, wenn man einem Kunstverständigen; anders, wenn man einem Unerfahrnen etwas darstellt. Nicht bloſs Wahl der Ausdrücke; sondern auch Stellung der Begebenheiten, richten sich darnach; hiervon aber wird nichts im Buche erwähnt. Dieser Theil begreift fünf Vorlesungen; der dritte mehr als alle beyde, nämlich fünf und zwanzig. Hier wird alles, was der V. noch zu sagen hatte, ohne weitere Ordnung durch einander geworfen; und vom Geschmack; von den Leidenschaften; vom Style; von den Einwürfen; von der Neuheit; vom Erhabenen; von den Tropen; von der Deutlichkeit; von der Harmonie, der Prose und dem Verse gehandelt. Die Beyspiele werden sehr oft aus Dichtern genommen; da sie doch öfter aus Prosaisten entlehnt seyn sollten. Bey Erklärung der Empfindungen, des Erhabenen, Lächerlichen, u. s. w. stützt sich der Verf. zu viel auf den Satz, daſs alle geistige Empfindungen aus sinnlichen entspringen. Und

bey

bey Figuren denkt er nicht daran, daß an sich jede Figur brauchbar ist, und daß es bloß von den Umständen abhängt, ob sie angenommen oder verworfen werden muß. Dies pflegen überhaupt die Aesthetiker nicht genug zu beherzigen, weil sie die Aesthetiken aus, oder nach alten Vorschriften verfertigen, und weil die Alten ihre Regeln zuerst auf eigene Empfindung bauten, ohne die Umstände genau zu beobachten. Daher sagten sie, dieser oder jener Ausdruck ist gut, oder schlecht, an statt zu sagen, er ist es in dieser oder jener Verbindung. Auch hier also hätte der Verf. noch manches Neue, durch richtigere Bestimmung des Bekannten sagen können, wenn er bestimmter gedacht hätte. Die Uebersetzung ist fließend, deutsch, und, so viel sich ohne Vergleichung des Originals urtheilen läßt, richtig.

Dr.

Die Werke der Caledonischen Barden, aus dem Gallischen ins Engländische, und aus diesem ins Deutsche übersetzt. Erster Band. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich. 1779. 17½ Bog. in 8.

Es gehört nicht für eine deutsche Bibliothek, sich über diese Sammlung altschottischer Gedichte, weder in Ansehung ihrer Aechtheit, noch ihres poetischen Werths, umständlich einzulassen. Jene wird dem, der Ossian's Gedichte für durchgängig ächt und antik hält, nicht zweifelhaft seyn dürfen, und ihm werden des englischen Uebersetzers Versicherungen in der Vorrede, und sein Versprechen, das Original nächstens gleichfalls abdrucken zu lassen, diesen Glauben bestärken. Auch die Verfasser des *Monthly Review* bestätigen diese Aechtheit im Novembermonat des vorigen Jahrs, durch einen daselbst eingerückten Brief von einem ihrer Freunde in den Hochländern, der aber doch am Ende nur versichert, daß dergleichen Gedichte in erisischer Sprache wirklich vorhanden sind, und hinzusetzt, der englische Herausgeber dieser alten Ueberbleibsel sey ein junger zwanzigjähriger Mann, und ein wahres litterarisches Phänomen. Vorausgesetzt also, daß diese Gedichte, so wie sie uns hier geliefert werden, wirklich alt sind, so muß man alsdann ihren poetischen Werth unstreitig höher in Anschlag bringen, als wenn sie neu, und nur im Geiste der altschottischen Barden gedichtet seyn sollten. Mit den ossianischen

Gedichten haben ſie viel Aehnliches; und dieſer Umſtand macht freylich ihre Originalität eher wahrſcheinlich als zweifelhaft; indeß ſcheinen jene doch weit mehr Feuer, Mannichfaltigkeit der Bilder, und erhabne Einfalt der Gedanken ſowohl, als des Ausdrucks zu haben. Wären ſie nicht voran gegangen, ſo hätten ohne Zweifel die gegenwärtigen Stücke noch mehr Aufſehen erregen, und eine noch günſtigere Aufnahme finden müſſen, als ſie dennoch bey allem dem in England gefunden haben. Der deutſche Ueberſetzer ſcheint mit Einſicht und Sprachkenntniß gearbeitet zu haben; nur hätte er vielleicht mehr auf den Wohlklang der poetiſchen Periode, auch in der proſaiſchen Einkleidung, Rückſicht nehmen können. Dieſer Mangel war dem Recenſenten deſto auffallender, weil er eben vorher die im **Junius** des diesjährigen **deutſchen Muſeum** befindliche Probe der **Bürgeriſchen** Ueberſetzung **Oſſian's** geleſen hatte, die lauter Numerus und Wohlklang iſt.

Bk.

Singſpiele von Friedrich Wilhelm Gotter. Erſtes Bändchen. Leipzig, bey Dyk. 1779. in 8.

Die drey in dieſem Bande enthaltenen Stücke, die auch einzeln verkauft werden, und wovon daher jedes ſeine beſondern Seitenzahlen hat, ſind folgende: I. **Romeo und Julie**, ein Schauſpiel mit Geſang in drey Aufzügen. Man kennt die ſchon geraumer Zeit gedruckte Muſik, welche Herr **Benda** zu dieſem Singſpiele verfertigt hat, und der Text war gewiß dieſer meiſterhaften Kompoſition nicht unwürdig. Denn in den meiſten Arien herrſcht die ſanfte Feinheit, die einnehmende Leichtigkeit, und doch dabey die edle Wahl des lyriſchen Ausdrucks, die Hrn. **Gotter**, vor ſo vielen ähnlichen Dichtern, ganz vorzüglich eigen ſind. Die Einrichtung des Schauſpiels ſelbſt hat gleichfalls viel Gutes, vornämlich einen raſchen Gang der Handlung, nur oft allzu raſch, welches aber wohl die muſikaliſche Behandlung nothwendig machte, die keinen langen Zwiſchenunterredungen Raum gab. Wie weit anſtöſſiger ſind dagegen ſo manche ſchleppende Scenen in unſerm deutſchen Trauerſpiele dieſes Namens! Wider den, hier glücklichen Ausgang, haben wir nichts; vielleicht aber waren die angehängten Ausſöhnungsſcenen kein weſentliches Erforderniß des Plans. Doch, vermuthlich war dem Verfaſſer darum zu

thun,

thun, alle spielende Personen zuletzt noch zu versammeln, und das Stück mit einem Chor zu schließen. II. **Der Jahrmarkt**, ein Schauspiel mit Gesang, in drey Aufzügen. Eine unsrer besten Operetten, die schon seit einigen Jahren auf der Bühne zu bekannt und beliebt ist, als daß wir uns hier lange darüber auszulassen nöthig hätten. Sowohl der Dialog, als die eingemischten Lieder und Arien heben sich gar sehr über das Gemeine und Gewöhnliche, dessen wir in dieser Gattung nur zu viel besitzen. III. **Das tartarische Gesetz**, ein Schauspiel mit Gesang, in zwey Aufzügen. Der Stoff dieses kleinen, sehr gefälligen Stücks, ist eine Episode aus Gozzi's **glücklichen Bettlern**, die allerdings gute Situationen für mannichfachen musikalischen Ausdruck enthielt. Der Verf. hat sie auch mit seiner ihm eignen Einsicht und Geschicklichkeit zu benutzen gewußt. Hie und da hätte er vielleicht der ganzen Handlung sowohl, als den einzelnen Scenen, mehr Verbindung und Beziehung geben können; vielleicht auch einigen Vorfällen, z. E. der Ankunft des Usbeck, mehr Wahrscheinlichkeit, wodurch sich dann die Mährchengestalt des Stoffs dem Auge des Zuschauers und Lesers mehr würde entzogen haben.

Fr.

Theatralische Werke von Carlo Gozzi. Aus dem Italienischen übersetzt. Bern, bey der typographischen Gesellschaft. 1778. Dritter Theil. 560 S. Vierter Theil. 388 Seit. in 8.

Nachdem wir einmal unsre Meynung von Gozzi gesagt haben, mag es für einen ausländischen Dichter genug seyn, die nachher davon herausgekommenen Bände hier bloß anzuzeigen. Die Uebersetzung erhält sich in ihrer Güte. Im 4ten Theil S. 5. statt: „im Vermögen, Weinen und Lachen zu machen:“ besser: in der Fähigkeit, Thränen und Lachen zu erregen. S. 125. „Ich möchte Sie gern mit bey dieser Jagd“ Undeutsch, müßte heißen: Ich hätte Sie gern ꝛc. — Wir empfehlen übrigens allen Kunstverständigen, allen, die treffende Schilderungen lieben, Gozzi nicht ungelesen zu lassen.

Dm.

Paridom Wrantpott, oder: Wer schilt, wird wieder gut. Ein Lustspiel in drey Aufzügen. Leipzig, bey Hilschern. 1779. 6 Bog. in 8.

Ein leidliches Stück. Wrantpotts Charakter und überhaupt die ganze Anlage des Stücks, ist nach dem Bourru bienfaisant kopirt.

Yr.

August Hermann Niemeyers Gedichte. Leipzig, in der Weygandschen Buchhandlung. 1778. 248 S. in 4.

Der Verf., welcher sich durch das religiöse Drama, Abraham auf Moria, seit einigen Jahren schon bekannt gemacht hat, legt hier eine Sammlung seiner Gedichte dem Publikum vor. Nächst der Abhandlung von der Dichtkunst und Musik in Verbindung mit der Religion, davon das wesentliche sich bereits vor dem ersten Abdruck des Abrahams befindet, welches er hier weiter ausgeführt, und jezt, wie er sagt, das mehr kalt untersucht hat, was er dort mit Wärme empfohlen, ist hier wieder Abraham auf Moria, nur mit wenigen Veränderungen; die meistens einzelne Worte betreffen, abgedruckt. Dies Stück bleibt also als Gedicht, noch immer sehr unvollkommen. Abraham ist mit zwey neuen Dramen von eben der Art: Lazarus oder die Feyer der Auferstehung, und Thirza und ihre Söhne, vergesellschaftet. Das übrige dieser Sammlung bestehet aus 36 Oden, größtentheils durch wirkliche Begebenheiten veranlaßt. Zwar eben nicht im Tone und der Manier der Gelegenheitsgedichte, aber doch sehr wortreich und aufgedunsen. Wer in Klopstock und andern neuern Dichtern belesen ist, merkt außerdem bald, woher die poetischen Phrasen ihren Ursprung genommen. Die vorläufige Abhandlung hat, unsrer Meynung nach, bey der dermaligen Umarbeitung gewonnen, ob sie wohl noch nicht gnugsam in das Innere der Sache eindringt; allein was ließe sich nicht alles über eine Materie sagen, die noch lange nicht gnugsam ist untersucht worden. Der V. hat auch kein Buch, sondern nur eine gelegentliche Abhandlung schreiben wollen, und wir stimmen ihm darinne gern bey, daß wir für das musikalische religiöse Drama noch keine Theorie haben, daher ist diese Abhandlung nur

als Beytrag oder Skizze derselben anzusehen. Mit einer Theorie wärs auch noch zu früh am Tage; die kommt, wie die Erfahrung lehret, immer erst lange hinterher, wenn erst viele Meisterstücke in der Gattung, worüber sie sich verbreitet, vorhanden sind, und wir haben eigentlich außer Ramlers Tod Jesu, nichts recht Vorzügliches aufzuweisen. In Absicht des Abrahams auf Moria, beziehen wir uns auf die im neuerlichen Anhange vom 25. bis 36. Theil dieser Bibliothek befindliche Recension.

Unsrer Empfindung nach, hat Lazarus oder die Feyer der Auferstehung, zwar vieles vor dem ersten Stück voraus; ist aber doch als Gedicht, noch unvollkommen. Die Abwechselung der Leidenschaften, die mehrere Mannichfaltigkeit der Handlung, der Dialog, der hier den Charakteren besser anpaßt, und weniger geschmückt ist als in einigen Stellen des Abrahams, selbst die ganze Komposition, die von einer sorgfältigen Ueberlegung zeigt, giebt diesem Stücke einen Vorzug vor Abraham. Der Verf. ist mit vieler Behutsamkeit zu Werke gegangen, um seinen Regeln treu zu bleiben, besonders die, die Person des Erlösers betreffend, die er den Zuschauern oder vielmehr Zuhörern, darzustellen nicht wagt. Wir sagen, dies ist behutsam; aber es ist poetisch betrachtet, immer gezwungen. Die Art, wie er sich bey dieser Gelegenheit benimmt, mag noch hingehen. Er nimmt zu einer Art von Fiction seine Zuflucht. Nur die Person, die er hier zum Dollmetscher der Umstände braucht, die bey dem Erweckungswunder vorgehen, ist uns befremdend gewesen. Er führt einen Sadducäer unter die Gräber, der mit dem Gedanken seiner geglaubten künftigen Vernichtung kämpft, dieser fühlt mitten in seinen Betrachtungen unter sich die Gräber beben und sinken, hört über sich, den Donner rollen, und verläßt diesen furchtbaren Ort mit Entsetzen, worauf ein Chor der Israeliten die Auferweckung des Lazarus ankündiget, durch welches Wunder der Sadducäer Simon bekehret wird. Es hängt allerdings von der Freyheit des Dichters ab, welchen Gang er für die Handlung wählt, die er darstellen will, und welche Triebfedern er hierzu in Bewegung setzt; allein hier dünkt uns die Person des Sadducäers unschicklich zu seyn; einmal sieht man keine Veranlassung, die den Sadducäer zu den Gräbern führt. Leute, die jenseit des Grabes keine Hoffnung haben, vermeiden alles, was sie an den Tod erinnert, und kommen ohne Ursache den Gräbern nicht zu nahe. Hernach muß es dem Zuschauer eine bloße Einbildung des sich vermüthigen

Sadducäers seyn, wenn er sagt, die Erde wanke, und die Geister schienen einzusinken; man glaubt, alles gehe in Simons Gehirn vor, und nicht außer ihm, daher kommt das Chor, welches freylich die Sache erklärt, gewissermaßen unerwartet, und man siehet wohl, es stehet bloß da, weil es der Dichter bedurfte. Uebrigens zeichnen sich die verschiedenen Charaktere der beyden Schwestern des Erweckten, der lebhaften Martha, und der sanften Maria, vortheilhaft aus, und geben einen Kontrast, der bey den verschiedenen Aeußerungen und Empfindungen beyder über einen und den nämlichen Gegenstand, diese Scene sehr gefällig macht.

Thirza und ihre Söhne ist die Geschichte der sieben Märtyrer aus dem zweyten Buch der Maccabäer im 7ten Kapitel. Diese Geschichte ist sehr traurig, und zugleich hat die Standhaftigkeit, für die Wahrheit der väterlichen Religion alle Marter zu ertragen, etwas Wunderbares, das zu einer poetischen Bearbeitung ganz bequem ist. Wir verkennen auch hier den Fleiß und die Aufmerksamkeit des Verf. in der Anordnung und Ausführung dieses Stückes nicht. Da er nicht erwarten konnte, daß hier die Andacht das Herz zu den Gefühlen erheben würde, die in beyden vorhergehenden Stücken die Theilnehmung an der Handlung und das Interesse derselben bewirken mußten: so tritt er hier gewissermaßen aus der religiösen Sphäre heraus, und wählt Situationen, die dem menschlichen Herzen auch ohne Beziehung auf Religion, schon interessant sind. Wir wollen davon nur einige berühren, die von guter Wirkung sind. Auf der 134 S. tritt Thirza auf, nachdem Epiphanes schon fünf von ihren Söhnen hat tödten lassen.

Epiphanes:

Warum so einsam Thirza? Nur zween Söhne?
Hast du nicht sieben gebohren? Vordem giengst du
So stolz in ihrer Reih, wo sind die andern?

Thirza:

Mein Herz, Tyrann, ist deinem Spott zu groß!
Doch wisse, daß sie droben,
Wo kein Tyrann mehr richtet,
Den Gott, der mehr der Donner hat als deiner,
Um Rache flehn.

Dem

Dem sechsten dieser Brüder giebt der Verf. einen Sohn, der als ein unschuldiger Knabe den Vater vom König loßbitten will, welches zu einer empfindsamen Scene Gelegenheit giebt. Die Hinrichtung des siebenten Sohnes hat der Verf. dadurch interessanter zu machen gesucht, daß Selima, dessen Geliebte, zum König hereinstürzt, und ihren Geliebten durch ihr Flehen zu retten sucht. Der Anblick derselben erschweret dem Jüngling seinen Kampf; aber vermag nicht, ihn in dem Entschlusse, für die väterliche Religion zu sterben, wankend zu machen. Alles dieses sind Auftritte, die der Musik bequem sind. Allein der Charakter der Thirza scheint uns in dem Stücke ganz heterogen, und thut demselben durch die scheinbare Kälte und Unempfindlichkeit bey der Abschlachtung der Söhne gewissermaßen Eintrag. Es gehört dieses zu den poetischen Unbequemlichkeiten geistlicher dramatischer Gedichte. Wollte man annehmen, daß die Mutter durch einen außerordentlichen Beystand vom Himmel über alle menschliche Empfindungen sey erhoben worden, wie das von den alten Glaubenshelden so erzählt wird, so ist eine solche mystische innerliche Unempfindlichkeit der Natur des Menschen nicht gemäß und folglich unpoetisch. Hier hat der Verf. auch nichts davon erwähnt, und es läßt sich überhaupt nicht wohl denken. Diese Unempfindlichkeit thut überhaupt eine widrige Wirkung. Abraham auf Moria zeigt sich mehr als Vater, wie Thirza als Mutter. Warum ließ ihr der Verf. nicht alle natürlichen Gefühle einer Mutter, ihre ganz weibliche Schmerzensempfänglichkeit? Ihr Herz sollte bluten und ihre Empfindungen durch alle Aeußerungen der heftigsten Schmerzen ausströhmen, ohne daß dadurch der Entschluß wankend würde, ihre Söhne um Gottes Willen hinschlachten zu lassen. Kurz die Aufopferung, die ihr hier wenig zu kosten scheinet, sollte der menschlichen Natur gemäßer mit der heiligsten Leidensergießung verbunden seyn. Als ein Beyspiel von dem kalten, tragischstolzen und durchs Leiden verhärteten Sinne der Mutter, kann die oben angeführte Antwort derselben auf die unmenschliche Spottrede des Königes dienen. Die Dispüte des Epiphanes, mit seinem gewesenen Erzieher, dem Chryses, der ihn zur Menschlichkeit ermuntert, ist der Sache nach recht gut, möchte in einem Schauspiele, und noch besser in einer Abhandlung, auch an ihrem Platze seyn; aber für ein musikalisches Stück ist sie viel zu gedehnt und langweilig. Scenen von dieser Art müßten kurz gefaßt seyn, oder lieber gar vermieden werden. Ueberhaupt finden wir, und be-

ſonders in dieſem letzten Drama, den Dialog zu wortreich, zu ſehr voller amplificirter poetiſcher Phraſen. Weniger Deklamation würde allen ſehr zu Statten gekommen ſeyn. Auch modiſche Redensarten und neoteriſche Abkürzungen, ſind uns als der Würde eines religiöſen Gedichts zuwider, aufgefallen. Wenn z. B. Nathanael auf der 46 S. zu dem Simon ſagt:

— Weile hier mein Freund! Sie tragen
Dort aus der Hütte unſern lieben
Entſchlafnen Lazarus!

Vielleicht daß in dem Liede der Freundſchaft **ſüße Ahndung der Unſterblichkeit herüber liſpelt**, ſo iſt das doch für einen ehrwürdigen Mann, den man ſich unter dem Nathanael gedenket, zu getändelt. Desgleichen auf der 120 S.

Hä, feiger Simon, **bebſt** für Gräbern,

und 120 S.

Sprachs, rang mit Höllenquaal, und duldete ſie gern.

und an andern Orten mehr, hat uns das **bebſt**, **ſprachs** und dergl. als zu rauh, nicht behagt. Die Oden, davon die mehreſten auf gewiſſe Perſonen oder Umſtände ſich beziehn, die dem dritten Manne nicht in dem Lichte vorſchweben, wie dem V. können dem Leſer nicht ſo intereſſant ſeyn. Der Rec. wenigſtens, hat ſie nicht mit ſonderlicher Theilnehmung leſen können. Er glaubt, der Verf. der andere ſchätzbare Kenntniſſe beſitzt, ſollte ſich durch einige **Anlage** zur Dichtkunſt, die er in ſich zu verſpüren glauben macht, nicht verführen laſſen, weiter zu dichten. Er wird immer ganz gute Sachen machen; aber in der Dichtkunſt muß man Talent in ſich fühlen, der erſte in ſeiner Gattung zu werden, oder ſie lieber gar fahren laſſen. Was die geiſtliche Poeſie betrifft, ſo wird Herr **Niemeyer** immer für einen Komponiſten, der einen Text zu ſeinen Noten braucht, einen leidlichern Text machen, als etwan **Ahlers**, **Patzke**, **Buſchmann**, und dergl. Dergleichen Texte haben, wenn ſie zu vortrefflicher Muſik Gelegenheit geben, ihren Nutzen in der Welt; aber ſie geben dem Verfertiger derſelben kein Recht, unter die Dichter gezählt zu werden, deren Werke auf die Nachwelt kommen. Unter den Odendichtern vollends, kann Hr. V. nie einen vorzüglichen Platz erhalten. Weit gefehlt, daß er je unter die ſollte gezählt werden, die jeder in

ſeiner

ſeiner Manier der erſte ſind, ſo möchte er kaum den neunten oder zehnten Platz erhalten.

O.

5. Schöne Künſte.

a) bildende Künſte.

Sammlung berühmter Medailleurs und Münzmeiſter nebſt ihren Zeichen. Nürnberg, bey Hauffe. 1778. 1 Alph. 2½ Bog. in 4.

Eine Anmerkung zu der kurzen Vorrede belehret uns zwar, daß der Verfaſſer dieſes, den Numismatikern gewiß nicht gleichgültigen Werks ſchon vor ſechs Jahren geſtorben iſt; verſchweigt aber deſſen Namen. Dieſer Ungenannte alſo verſichert, er habe zehn Jahre lang an dieſem Verzeichniß geſammlet; er habe keinen Vorgänger gehabt; Flads berühmte Medailleurs und Münzgraveurs habe er erſt ſpät und mit Mühe erlangt, aber unter den darinn aufgeführten 100 Medailleurs und Münzmeiſtern kaum 20 gefunden, die er nicht ſchon gekannt hätte. Er ſelbſt macht uns mit 546 ſolchen Männern bekannt; ſagt bey jedem, wo möglich, wann und wo er gelebt, was für eines Zeichens er ſich bedient, und in welchen Büchern weiter Nachricht von ihm anzutreffen iſt. Er geht nur bis zum Anfang des 15ten Jahrhunderts zurück. Die Künſtler ſind weder alphabetiſch noch chronologiſch verzeichnet; man muß daher allemal das Regiſter zu Hülfe nehmen, welches aber nicht auf die Seitenzahlen, ſondern auf die Nummern hinweiſet. Es iſt zu wünſchen, daß ein andrer fleißiger Sammler ſein Augenmerk auf die noch fehlenden Münzmeiſter, beſonders auf diejenigen, die vor 1400 gelebt haben, richten, und mit der Zeit ein Supplement zu dieſer dankwürdigen Arbeit ausfertigen möge!

Vr.

Die Kunſt auf Glas zu mahlen und Glasarbeiten zu verfertigen. Aus dem Franzöſiſchen des verſtorbenen Hrn. Peter le Vieil. Erſter Theil. Nürnberg, bey Monath. 1779. 4. 250 Seit.

Peter le Vieil war ein berühmter Glasmacher, im 1701. Jahre zu Paris gebohren und stammte aus einer normandischen Familie ab, die seit mehr als 200 Jahren durch die Glasmalerey, so sie betrieben, sich berühmt gemacht hatte. Geist, Einbildungskraft und Gedächtniß machten seine glückliche Anlage für die Wissenschaften aus, daher er es auch in allen seinen Unternehmungen höher brachte als andere. Ohnerachtet die Glasmalerey zu seiner Zeit schon ganz in Abnehmen gekommen war, so beschloß er dennoch, diese treffliche Kunst wieder in ihr voriges Ansehen zu bringen, das sie in den vorigen Jahrhunderten gehabt hatte.

So sehr diese Kunst mehr als 600 Jahre lang schon getrieben worden, so ist doch vor dem Verf. niemand darauf gefallen, uns eine Beschreibung davon zu liefern. Man wußte von ihrem Ursprung, den Ursachen ihres Fortgangs, ihrer Vollkommenheit, ihrem Verfall, von der Geschichte ihrer Denkmale, von dem Leben ihrer Künstler nicht das geringste. Man hatte nur einige dunkle Begriffe von dem Verfahren mit den Farben, von der Art zu mahlen, und von der Schmelzung des gemahlten Glases. Er entschloß sich, alle Theile seiner Kunst zu verändern und vorzutragen, um die noch vorhandenen Kenntnisse nicht für die Nachkommen ganz verloren gehen zu lassen. Dies ist der Gegenstand der vor uns liegenden Schrift.

Der gegenwärtige erste Theil enthält nur allein die Geschichte der Glasmalerey, oder der Kunst durch Glasschmelz auf Glas zu malen. Das erste Kapitel handelt von dem Ursprung des Glases. Sichere historische Nachrichten haben wir davon freylich nicht. Alles stimmt darinn überein, daß die Kenntniß des Glases schon sehr alt ist. Der Verfasser glaubt daran, daß die Erfindung dieser Kunst, mit der Erfindung der Ziegel, Backsteine und Töpferarbeit gleiches Alter haben müsse, bey deren Brennung auch nothwendig einige Theile hätten zugleich zu Glas geschmolzen werden müssen. Wenigstens könnte man also solches auf den Zeitpunkt der Knechtschaft der Israeliten setzen. Von dem Ursprung des gefärbten Glases, denkt der Verf. sehr richtig, daß der Mensch, der zu allen Zeiten darinn Ruhm gesucht, der Natur nachzuahmen, auch wirklich von Zeit zu Zeit versucht habe, die seltensten und schätzbarsten Produkte derselben nachzumachen; daß also derselbe durch die Entdeckung der Edelsteine und durch die erlangte Kenntniß von der Möglichkeit Glas zu machen, geleitet und frühzeitig bewogen worden sey, durch Vermischung der sandigten und metallischen Materien jene nachzumachen. Zweytes Kapitel. Von

der

der praktischen Kenntniß des Glases bey den Alten. **Drittes Kapitel.** Von dem Gebrauch, den die Alten vom Glase machten — Bey den Griechen und Römern wurde es zur Zierde der mit Steinen belegten Böden der Tempel und Paläste angewendet. Aus zwo Stellen des **Laktans** und des **Hieronymus**, beweiset aber der Verf. daß der Gebrauch des Glases zu Fenstern ohngefehr gegen das Ende des dritten Jahrhunderts entstanden sey. **Viertes Kapitel.** Von der Beschaffenheit der Fenster in großen Gebäuden bey den Alten. **Fünftes Kapitel.** Ob das erste Glas, welches man zu Kirchenfenstern nahm, weis oder gefärbt war, und welches die erste Art der entstandenen Glasmalerey war? Es wird sehr wahrscheinlich erwiesen, daß das erste zu Fenstern gebrauchte Glas gefärbt gewesen. Von den Franzosen haben die Engländer seit dem siebenten, Deutschland und Italien seit dem achten, und die nordischen Länder seit dem neunten Jahrhundert die Glasmacherkunst erlernet. Der Gebrauch des gefärbten Glases brachte alsdenn die Malerey auf Glas hervor, und ist folglich deren erster Ursprung. Man fieng erstlich an, aus dem gefärbten Glase allerhand Abtheilungen von verschiedenen Farben zu machen, ehe man aus diesem Glase historische Gegenstände vorstellte; wozu wieder die mosaische Arbeit Gelegenheit und Modell gegeben zu haben scheint. Dieses nennt der Verf. die ursprüngliche Art der Glasmalerey. **Sechstes Kap.** Von der eigentlichen Glasmalerey. **Siebentes Kap.** Von den Gesetzen und der Einrichtung der Glasmahlerey in ihrem ersten Zeitraum. Das 8. 9. 10. und 11te Kapitel beschreiben den Zustand der Glasmalerey im 12. 13. 14. und 15ten Jahrhundert. Das zehnte Kapitel sollte der Ordnung und dem Inhalte nach, das neunte seyn. **Zwölftes Kap.** Von den berühmten Glasmalern des funfzehnten Jahrhunderts. **Dreyzehntes Kap.** Zustand der Glasmahlerey in dem 16. Jahrhundert, als ihrem blühendesten Zeitpunkt. **Vierzehntes Kap.** Glasmahler, die sich in dem 16ten Jahrhundert hervorgethan. **Funfzehntes Kap.** Von vortrefflichen Glasmalereyen des 16. Jahrhunderts, deren Meister unbekannt sind. **Sechzehntes Kap.** Zustand der Glasmalerey in dem 17. u. 18. Jahrhundert. **Siebenzehntes Kap.** Berühmte Glasmaler des 17. u. 18. Jahrhunderts. **Achtzehntes Kap.** Ursachen des Verfalls der Glasmalerey, und Beantwortung einiger derselben gemachten Vorwürfe. **Neunzehntes Kap.** Mögliche Mittel, die Glasmalerey aus ihrer gegenwärtigen Schlafsucht herauszureissen, und in ihr voriges Ansehen wieder zu versetzen. Aw.

Miscel-

Miſcellaneen artiſtiſchen Inhalts, herausgegeben von Johann Georg Meuſel. Erſter Heft. Erfurt, bey Keyſer. 1777. 4 Bog. in gr. 8.

Die vor länger als Jahr und Tag von Hrn. **Meuſel** angekündigte Kunſtzeitung iſt von ihm in gegenwärtige Monatsſchrift ungeformt, die Heftweiſe, ohne genau beſtimmte Zeit, herauskommen, und ungefähr die Einrichtung des gothaiſchen Theaterjournals haben ſoll. Ohne Zweifel kann dies, bey erwünſchter thätiger Unterſtützung des Herausgebers, der hier nur fremde Beyträge ſammeln will, ein ſehr nützliches Unternehmen, und ſowohl für Künſtler als Kunſtliebhaber wichtig und belehrend werden. Hr. M. verbittet ſich indeß ſelbſt in den Vorerinnerungen, daß man das, was er künftig zu liefern hofft, nicht nach dem beurtheilen wolle, was er in dieſem erſten Hefte geliefert hat, das nur bloß Probe ſeyn ſoll. Der Inhalt der darinn enthaltnen Aufſätze iſt folgender: 1) **Von einigen neuen engliſchen Kupferabdrücken mit Farben.** Mit Recht wird hier der große Vorzug der engliſchen Blätter dieſer Art vor den franzöſiſchen gerühmt, der am meiſten bey den Nachſtichen in die Augen fällt. Freylich verhalten ſich dabey auch die Preiſe eben ſo, wie der Werth der Arbeit — Die bekannten Kaiſerköpfe im **Goltz** haben allerdings große Aehnlichkeit mit der Manier des **Le Prince**; vielleicht aber ſind ſie doch in der Behandlungsart verſchieden, und ohne Einſchränkung ſind jene wohl nicht dieſen vorzuziehen. 2) **Von den vorhandnen Schweizerproſpekten.** Ein Verzeichniß der in den Reiſen durch Helvetien befindlichen Kupferblätter, der Dunkeriſchen Proſpekte, der vortrefflichen Sammlung illuminirter Schweizergegenden von Hrn. **Aberli**, und der von Hrn. **Felice** zuerſt veranlaßten, und hernach von einer Geſellſchaft in Paris unternommener *Tableaux de la Suiſſe*, die mit den Ausſichten von Italien verbunden ſind. Sie beſtehen aus ein und zwanzig Heften, deren einzelne Blätter, Zeichner und Kupferſtecher, hier namentlich angeführt werden. Zuletzt wird auch die angefangene Wageneriſche Sammlung beſchrieben, und eine Nachricht von den durch den jüngern **Schütz** verfertigten Zeichnungen dieſer Art hinzugefügt, die eines guten Stichs würdig wären. 3) **Herrn Chodowiecky's Fortſetzung ſeiner, in des Herrn von Heinecken Nachrichten von Künſtlern und Kunſtſachen befindlichen Geſchichte.** Sie betrifft die vom Jahr

1761

1768 gelieferten Arbeiten dieses vortrefflichen Künstlers, dessen arbeitsamer Fleiß, besonders in den letztern Jahren, Erstaunen erregt. Auch die nach seinen Zeichnungen gestochenen Blätter findet man hier verzeichnet. Seine vielen kleinen Arbeiten, so schön sie in ihrer Art sind, erregen doch immer den Wunsch, mehr größere, so ausgeführte Blätter von ihm zu sehen, wie der Abschied des Calas. 4. **Reise eines Künstlers durch Franken.** Nur einige Seiten, auf welchen man die Bauart der Abtey Schwarzach, und die in der Kirche befindlichen Freskogemälde von **Holzer**, nebst einigen andern Gemälden daselbst, beschrieben findet. 5. Berichtigung des im deutschen Museum gefällten Urtheils über das Denkmal der **Neuberinn**, und über das von **Graf** verfertigte Bildniß der Schauspielerinn **Brandes**. 6. Ueber die schönen, nach **Meil** verfertigten Holzschnitte von Herrn **Johann Georg Unger** in Berlin; eine Ankündigung von Hrn. **Mippel**. 7. **Auszug eines Schreibens aus Magdeburg, Kollens Komposition des Niemeyerischen Lazarus betreffend.** Das entbehrlichste Stück dieses Hefts; denn wem können dergleichen schwärmerische Lobpreisungen mehr zu Gute kommen, als dem Dichter und Komponisten? Auch selbst die eingestreueten Erinnerungen wider einige Stellen bedeuten nicht viel. Alles ist äußerst flach. 8. **Fragment einer Nachricht aus Gotha**, von einer neuen in Rom erfundenen Art, Abbildungen alter Denkmäler, nach verjüngtem Maaßstabe, in **Kork** zu verfertigen. 9. **Fragment eines Briefs**, über manche in Eisleben befindliche, und zum Theil vernachläßigte Malereyen, von **Lukas Kranach**. Nr. 10. bis 16. enthalten verschiedene kleinere Kunstnachrichten.

Fk.

b) Musik.

Six Diverses Pièces pour le Clavecin ou le Piano Forte, composées par *I. A. P. Schulz*. Oeuvre Prémier, chez I. I. Hummel, à Berlin et à Amsterdam. 1778.

Diese Stücke gehören zu den besten Clavierſachen unserer Zeit. Bey sehr guter Erfindung herrscht darinnen durchaus vollkommene Reinigkeit der Harmonie, Genauigkeit des

Rhythmus

Rhythmus, und eine sehr gefällige Ordnung in Anlage und Ausführung. Mit einem Worte: man erkennt darinne den Künstler von Einsicht und Geschmack.

Das erste Stück ist ein Präludium (Prelude) aus A mol in Sebastian Bachs Manier, und wäre dieses großen Kunstlers nicht unwurdig. Der verständige Liebhaber der Kunst findet hier Nahrung und Beschäfftigung für Kopf und Hände. Beyde Hände sind gleich stark beschäfftigt. Das einzige, so uns an diesem Stücke nicht recht gefallen, ist, daß der Verf. gleich im dritten Takte ins C dur ausweicht, und darinne bis zu Ende des ersten Theils verweilt, dann ohne Uebergang der Anfang in A mol wieder anhebt, und eben so ohne Uebergang der zweete Theil wieder in C dur anfängt.

Das zweyte Stück ist ein sehr naives Andante sostenato, mit untermischten leidenschaftlichen Zügen; dies giebt dem Stucke einen besonders interessanten Charakter. Vielleicht ahmete der Verf. einen solchen lebenden Charakter nach; vielleicht sollen das die darüber stehenden Buchstaben C. B*** andeuten.

Dann folgt ein Allegro Maestoso von eben so vermischtem Charakter: Lebhaftigkeit, Figur, Sinn und Zärtlichkeit sind auf eine höchst interessante Art zu einem bedeutenden Ganzen verbunden. Auch dies ist bezeichnet mit L. B**. Wenn beydes Mädchencharaktere sind, möchte der Rec. wohl die lieben Geschöpfe kennen, sie wohl zu Freundinnen haben! Unter beyden zu wählen, das sollte einem sehr schwer werden.

Das vierte ist ein angenehm schmeichelndes Andante, durchaus mit gebrochenem Basse, der zum Muster dienen kann, wie solche Bässe beschaffen seyn müssen, wenn man unreine Harmonie oder Steifigkeit des Gesangs vermeiden will. So wie dieser Baß beschaffen ist, und da er nur in dem einen Stücke von sechsen ist, läßt ihn sich wohl der feinste Kenner eben so gern gefallen, als der wollüstige Liebhaber. Denn wer läßt sich nicht gern einmal vom sanften Rieseln und Wallen des klaren Bachs umringen? Im zweyten Theil dieses Stücks hat sich S. 10. Z. 3. Takt 3. ein Druckfehler eingeschlichen: im Baß soll statt e alle sechsmal fis stehen, wie vier Takte vorher zu sehen, und oben im Discant statt ges, es stehen.

Darauf folgt ein Allegretto von eigensinnigem, aber nicht von sich stoßendem Charakter. Es ist dies vielleicht das Eigenste in dieser Sammlung; aber wohl nicht das Interessanteste. Es ist auch bezeichnet mit W. G**.

Den

Den Beschluß macht ein sehr fleißig gearbeitetes Larghetto con Variazioni, an dem auch der geschickteste Clavierspieler etwas zu üben findet; bezwingt ers aber erst, denn hat er auch was für seine Mühe.

Es gereicht dem Herrn S. zur wahren Ehre, daß ers in der Komposition zu dem Grade der Vollkommenheit gebracht, ohne irgend Aufsehen und Geschrey von sich zu machen. Man siehts diesen Stücken an, daß er schon sehr viel geschrieben haben muß, und doch ist dieses das erste von ihm öffentlich erschienene praktische Werk. Mit desto größerem Wohlgefallen werden nun dafür Künstler, Kenner und Liebhaber seine Arbeit ergreifen, und sich mit ihnen befreunden; mit desto größerm Verlangen wird jeder die Herausgabe mehrerer solcher interessanten Arbeiten von ihm wünschen. Auch wir wünschen dieses mit so ganzem Herzen, wie es leider itzt nur selten geschehen kann.

Gesänge am Clavier. Von Joh. Abr. Pet. Schulz. Berlin, Decker 1779.

Was Hr. S. im zweyten Theile der Sulzerischen Theorie der schönen Künste theoretisch gelehrt, hat er hier in diesen Gesängen praktisch ausgeübt. Sie sind von jeder Seite betrachtet, völlig korrekt und fleißig gearbeitet. Auch fehlt es ihnen nicht an Schönheit des Gesangs und hervorstechend lebendigem Ausdruck. Gleich das erste Lied von **Claudius, ich danke Gott und freue mich,** ist in diesem Betracht vortrefflich. So auch das zweyte: **Ich war kaum sechzehn Sommer alt,** und S. 24. **das Lied um Regen,** das ist meisterhaft. Aeußerst naiv und drollicht ist auch die Romanze S. 36. und ganz im niedrig komischen Ton die Lieder S. 42. 48. 54. Möchte uns Hr. S. doch bald die Fortsetzung dieser Gesänge geben!

Sw.

Volks- und andere Lieder mit Begleitung des Forte piano, in Musik gesetzt von Siegmund Freyherrn von Seckendorf. Erste Sammlung. 30 S. Zweyte Sammlung. 25 S. Weimar, bey Hoffmann. 1779.

Daß

Daß der Verf. dieſer Lieder wahres, inniges Kunſtgefühl hat, zeigt das Lied der erſten Sammlung S. 12: **Ich wandle hin; ich wandle her** — ganz ſonnenklar. Es iſt ſehr ſchön! **es reißt mich hin — es zieht mich fort** — Auch das in der zweyten Sammlung S. 10. So recht aus dem Herzen geſungen! Auch einzelne Stellen in jedem Liede. Jedes Lied aber zeigt auch, daß es dem Verf. gänzlich am Studium der Kunſt fehlt. Wir könnten ihm hier ſehr wohlfeil rathen Harmonie, Rhythmus, Singekompoſition u. d. m. zu ſtudiren, wenns uns nicht eben beyfiele, daß doch gar viel darauf ankömmt, was der Verf. eigentlich mit ſeinen Arbeiten will, ob, und wem er gefallen will? Findet er ſelbſt in ſeiner Arbeit ſeligen Genuß — wohl ihm! Will er nur Liebenden gefallen — das wird er ſo ſicher mit jedem ſeiner Lieder erlangen, als ſicher er mit jedem ſeiner Lieder einem Kenner, der auch Theorie verſteht, ein Aergerniß ſeyn wird.

Eb.

6. Romanen.

Geſchichte Carl Ferdiners. Zweyten Bandes zweyter Theil. Breßlau, 1778. bey Meyer, 524 Seiten. 8.

Bey der Fortſetzung dieſes Buchs wird der Leſer immer mehr gereizt, Ferdiners, oder vielmehr Juliens und Eliſens Schickſal entſchieden zu ſehen, da ſeine Theilnehmung durch den Gang der Geſchichte wächſt. Ein Vortheil, den ſie vor vielen ähnlichen Schriften voraus hat, daß der V. ſeine Leſer nicht nur in Athem zu ſetzen, ſondern ſie auch dadurch feſt zu halten weiß, daß er ihnen Gelegenheit macht, über den endlichen Ausgang der Intrigue ſelbſt zu ſpekuliren, welches Axiom wohl verdiente, von romantiſchen Schriftſtellern beherziget, und öfterer, als gewöhnlich geſchieht, ex profeſſo angewendet zu werden. Nothwendig findet der Leſer mehr Unterhaltung, wenn er ſelbſt gewiſſermaßen mit in den Plan hineingeriſſen wird; wenn er darauf geführt wird, die Wahrſcheinlichkeiten des Erfolgs gegen einander abzuwägen, wenn er ſeinem Autor zuweilen mit ſeinem Urtheile vorgreift, und in der

Folge

Folge seine Erwartung getäuscht oder bestätiget findet: als wenn er bloß mit der Geschichte Schritt hält, ein Blatt nach dem andern phlegmatisch umschlägt, und von der Lektüre so wenig erwärmt wird, daß er nach der bequemen Kautel: fine vadere sicut vadit, die Auflösung abwartet, ohne sich weiter darum zu kümmern.

In diesem Theile wird Ferdiners Zustand bey seinem getheilten Herzen immer drückender. Die Verbindung mit Julien, dazu der Tag bereits bestimmt war, wird durch seine Unthätigkeit und scheinbaren Kaltsinn verschoben. Es scheint zwischen den Brautleuten zum Bruch zu kommen; doch wird alles noch auf gewisse Art verglichen. Unter diesen schwankenden Ereignissen veroffenbart sich, daß Ferdiners Onkel nicht Juliens Vater sey. Eine Entdeckung, darauf die Leser nicht ganz unvorbereitet stoßen; die aber hier für sie an ihrem Platze ist, um sie zu beschäfftigen, sich durch diesen Wink einen Weg durch die Verwickelung zu suchen, wie diese sich auflösen möchte. An vielen kleinen Zügen ist kein Mangel, die auf das ganze Gemälde eine gute Wirkung thun, und auf diese und jene Karaktere einen Lichtstrick zurückwerfen, der sie deutlich darstellt, wie zum Beyspiel, die Erzählung von dem Bandanzuge, den Elise für Julien auszusuchen veranlaßt wird, hat eine so feine Behandlung, ist in Rücksicht auf die handelnden Personen so bedeutsam und wirkend, daß sie vorzüglich gefallen muß. Gleichfalls ist die Unterredung des Onkels mit Ferdiner, sowohl in Ansehung des Tons, als der Sache selbst, dem Verf. sehr gelungen. Die Geschichte von Elisens und Ferdiners Liebschaft, die sie selbst erzählt, woraus erhellet, daß sie gerechte und ältere Ansprüche auf Ferdiners Hand hat als Julie, deren sie sich gleichwohl begiebt, ist dem Interesse der Hauptintrigue sehr förderlich. Bey dieser Gelegenheit ist uns eine kleine historische Unrichtigkeit aufgestoßen. Elise schreibt auf der 200 S. „Ferdiner hatte meine Hand genommen, und neigte sich desto tiefer mir sie zu küssen, je weniger sie ihm entgegen kam. In Sachsen ist man dieser Höflichkeit nicht gewohnt, man würde sie vielmehr als eine Vertraulichkeit ansehen. — Diese Handlung dünkte mich dreust.“ Wenn auch diese Scene um zwanzig Jahre zurückgelegt wird; so ist es doch seit Menschengedenken in Sachsen gewiß so landüblich, als irgendwo, daß sich die Damen die Hand küssen lassen, ohne es dreust zu finden; nur verpönt die Etiquette daselbst das peccatum omissionis nicht

eben mit der Anſchuldigung eines Mangels an Lebensart. In der Vorrede erkläret ſich der V. über eine Stelle der Recenſion der vorhergehenden Theile in dieſer Bibliothek, wo Recenſent eine Aehnlichkeit zwiſchen dem Sujet des Verf. und Hrn. Göthens Stella zu finden vermeynt, und ſcheint dieſe Bemerkung dahin zu deuten, als ſey ſie verdeckte Beſchuldigung einer Nachahmung der Stella. Daß aber dieſes letztere nicht des Recenſenten Meinung geweſen, ergiebt die angeführte Recenſion ſattſam; der Gedanke, der ihm dabey vorſchwebte, dort aber nicht wörtlich ausgedrückt iſt, war eigentlich der, daß die gewählte Intrigue eben darum ein bequemes Sujet zu einer intereſſanten Bearbeitung ſey, weil faſt zu gleicher Zeit zween gute Köpfe darauf verfallen wären, ohne dabey den Gedanken zu hegen, daß einer die Idee von dem andern geborgt habe. Herr Duſch beweiſet indeſſen, daß der Zeitordnung nach gegen ihn eine ſolche Vermuthung nicht ſtatt finden könne: denn der erſte Theil vom Ferdiner ſey in der Jubilatemeſſe 76 bereits herausgekommen; die Stella aber erſt ſpät im Sommer nach der Meſſe erſchienen. Ueberdieſes habe bereits im Jahre 75 ein großer Theil des Ganzen in der Handſchrift in Leipzig gelegen, und ſey auch in dem Meßkatalogus deſſelben Jahres unter dem nachmals verworfenen Titel: die zwey Bräute eines Mannes, der das Sujet aufs deutlichſte anzeige, wirklich angekündiget geweſen.

Reizenſtein. Die Geſchichte eines deutſchen Officiers. Erſter Band. Leipzig, in der Weygand. Buchhandlung. 1778. 384 S. 8.

Wenn der Verf., wie es das Anſehen hat, wirklich ein Officier iſt, ſo unterſcheidet er ſich durch ſeine Denkungsart, Wißbegierde und Handlungen eben ſo vortheilhaft in ſeinem Stande, als ſein Buch ſich in der Klaſſe der Romanen, von den gewöhnlichen Spielen der Einbildungskraft abentheuerlicher Geſchichte, oder wunderbarer Begebenheiten, unterſcheidet. Gleichweit von humoriſtiſcher Geſchwätzigkeit und gezwungener Empfindeley, liefert der Herausgeber oder Verf. in einer Reihe ganz unterhaltend geſchriebener Briefe, denen es weder an Laune noch Empfindſamkeit fehlet, einen Theil der Geſchichte eines jungen Officiers, nach verſchiedenen abwechſelnden Scenen ſeines Lebens, die alle ſo angelegt ſind, daß ſie

ſich ganz füglich wirklich haben begeben können: und wenn ſie an ſich gleich nicht wichtig ſind, ſo intereſſiren ſie doch durch die Art ihrer Darſtellung und Verbindung den Leſer. Zugleich ſind dieſe Briefe mit einigen andern Aufſätzen durchflochten, z. B. mit einer Kritik über die Fabeln des ſel. Gellerts, und einigen Geſprächen im Reiche der Todten nach Lucianiſcher Manier, die als Probeſtücke der Studien des jungen Officiers ſich hier wenigſtens nicht in einer unſchicklichen Geſtalt introduciren.

Reizenſtein iſt Lieutnant unter den anſpachiſchen Truppen, wird nach Erlangen ins Quartier verlegt, und faßt da den guten Vorſatz, die Gelegenheit des Orts und ſeine Muße zu benutzen, und durch Wiſſenſchaften und Sprachen ſich zu vervollkommnen. Die griechiſche Sprache hat für ihn großen Reiz, und durch den Rath eines Freundes, wie er ſie ſtudiren ſoll, macht er darinnen in kurzer Zeit einen großen Fortgang. Dabey widmet er ſeine übrige Zeit einigen auserwählten Freunden, ſonderlich dem Hauptm. Schröder und deſſen Gattinn zu Mainbernheim, theils durch einen vertraulichen Briefwechſel, theils durch öftere perſönliche Beſuche. Bey dieſer Gelegenheit macht er unterwegs die Bekanntſchaft ſeiner geliebten Sophie, einer Apothekerstochter zu Neuſtadt an der Aiſch. Die Wahl dieſer Geliebten wird von ſeinen Freunden gebilliget, die Schröderiſche Familie überraſcht ihn ſogar durch eine unvermuthete Entrevüe mit ſeiner Sophie in Mainbernh. wo man den Geliebten eine arkadiſche Fete giebt, (welche Scene, im Vorbeygehen, da die Schäfergeſpräche der Länge nach hier angeführt ſind, etwas getändelt und gezwungen ſcheint.) Kurz darauf ſtirbt dieſe Sophie. Der General Faucit kömmt nach Anſpach; die Truppen marſchiren; Reizenſtein erhält eine Kompagnie, und wird ſeines Wunſches gewährt, mit nach Amerika zu gehen, wo er die Ruhe ſeines Herzens, die er in der diſſeitigen Hemiſphäre verlohren hat, wieder zu finden vermeynt. Aber durch eine niederträchtige Kabbale eines Officiers, der eines ſeiner Briefe an ſeinen Freund Schröder ſich zu bemächtigen gewußt hat, worinn Reizenſtein von der Auswanderung der Truppen etwas frey geſprochen hat, und den er nicht abläugnen will, wird er während des Marſches der Ehre verluſtig erklärt und caſſirt. So weit geht diesmal die Hauptgeſchichte, davon noch einige Theile folgen ſollen. Aus der obigen kurzen Anzeige des Ganges derſelben läßt ſich ſchon zur Gnüge die Anlage dieſes Buchs zu allerley unterhaltenden und wirkſamen

Anstritten beurtheilen. Unter den Einschiebseln, die nicht historischen Inhalts sind, haben uns die Gespräche im Reiche der Todten besser gefallen, als die Kritik über Gellerts Fabeln. Sie ist ganz in dem Geschmacke der bekannten eigenen Beurtheilungen des sel. Gellerts von einigen seiner Fabeln aus den Beluſtigungen. Man hat diese Selbstkritik mit Recht zu gesucht und guten Theils mikrologisch befunden, und es wäre nichts leichter, als Gellerten gegen Gellert da zu vertheidigen, und so ist es auch mit der von unserm Verf. An einigen Orten thut er dem Dichter offenbar Gewalt und Unrecht. Z. B. auf der 110 S. bey der Fabel vom Hute fragt er: „Warum soll der Hut gerade der Männer Schmuck seyn? Tragen ihn nicht auch Frauenzimmer als Schmuck?“ Antwort: Damals als Gellert die Fabel schrieb, trugen sie ihn noch nicht; das konnte er aber nicht voraussehen, daß sie in der Folge, da die Amazonentracht aufkam, und jetzt im englischen Reitkleide sich dieser Zierde des männlichen Hauptes eben so wohl als der männlichen Unterkleider bemächtigen würden. Jedem Briefe hat der Verf. den Inhalt, wie er sagt à la Sophiens Reise, voran gesetzt; welches ihn jedoch nachher mit Recht gereuet hat. Auch ist es dem jungen Manne, der mit solchem Eifer über das Studium der griechischen Sprache herfällt, leicht zu verzeihen, daß er auf jede griechische Sentenz, die ihm in den Weg kömmt, Jagd macht, und sie im Buche als ein Trophäum aufstellt.

Lebensgeschichte des Herrn David Schneck. Erster Theil. Breslau, bey Meyer. 246 S. 8.

Des Romanengetümmels ist zu viel, daß, wenn sich einer oder der andere, durch Neuheit der Materie, Gang und Vortrag, von seinen Mitbrüdern nicht auszeichnet, er unter dem Troß mit hinläuft, ohne bemerkt zu werden. Alle andern Erfindungen den Leser anzulocken, seine Neugierde zu reizen, ihn durch einige Alphabete hinzuhalten, ehe er das erfährt, was er auf dem ersten Blatte wissen sollte und könnte, sind erschöpft. Die Humoristen, die Empfindler, die platten Geschichtserzähler, haben nach und nach die Geduld des lesenden Publikums ermüdet, daß die äußere Form und Gestalt, wenn der Verf. nicht besondere Künste zu brauchen weiß, sich derselben mit Vortheil zu bedienen, in dem gemeinen Wege nichts anziehendes mehr zu haben scheint. Aber in Ansehung

der

der Materie ist das romantische Flötz unerschöpflich, und wer sich da einen Vorrath zusammen zu tragen weiß, und sein haushälterisch damit umgeht, der vermag wohl das Publikum einige Messen hindurch leidlich, oder nachdem es kömmt, vortrefflich zu amusiren. Der Verf. der angezeigten Schrift hat, in Ansehung seiner Materialien, eine ganz gute Wahl getroffen; sie haben wenigstens das Verdienst, daß sie in dergleichen Schriften noch nicht zu abgenutzt sind. Von dem Helden der Geschichte macht er in diesem Theile noch keinen großen Gebrauch, man erfahrt von ihm nichts mehr, als daß er der Sohn eines Garnwebers ist, der von der Geburt an bestimmt war, ein Leinweber zu werden, wie sein Vater; zum großen Vergnügen der Mutter aber, da er nach seiner Confirmation im Handwerk als Lehrling sollte losgesprochen werden, aus Neigung zu einem jungen Frauenzimmer, das mit ihm die Vorbereitungsstunden beym Prediger besucht hatte, den Einfall bekömmt, in die Schule zu gehen und zu studiren. Dafür entschädigt der Verf. seine Leser mit einer Kirchengeschichte der St. Spiritusgemeinde zu Abau. Wie David Schneck und diese Kirchengeschichte zusammenkömmt, das geht so zu. David hatte seine Existenz gewissermaßen der St. Spirituskirche zu danken, von daher schrieb sich die Bekanntschaft und nachherige Ehe der Eltern, beyde waren eifrige Anhänger dieser Gemeinde, zu der sich allein die sogenannten Frommen oder Pietisten hielten. Hier hat nun der Verf. durch die natürliche und treffende Schilderung der Gesinnungen, des Lebens und Wandels dieser Leute, in mancherley Ständen und Auftritten, sich am vortheilhaftesten gezeigt. So eine kleine Kirchengeschichte, und zwar wie sie hier bearbeitet ist, in einem Roman, ist ein neues Ingredienz, das ein Alltagsgericht würzt und schmackhaft macht. Eine Kleinigkeit wünschten wir aus dem Buche weg: der Verf. berichtet seine Leser, daß er im fünften Stocke seiner Wohnung geschrieben, und auf der 208 S. in der Note, spricht er von seiner Armseligkeit, die ihm verbiete viele Bücher nachzuschlagen. Warum müssen das die Leser erfahren? Es wird sich doch wohl keiner entschließen, die Glücksumstände des Verf. zu verbessern, und solche Entdeckungen machen immer widrige Eindrücke, wenn man in die Versuchung geräth, das Produkt mehr auf Rechnung der Bedürfnisse des V. als seines Geistes zu setzen; denn wo sind die gutmüthigen Leute anzutreffen, die noch zu unsern Zeiten denken: „ποτὲ μοῦσα τὰς τύχας ὄψεται?

Briefwechsel dreyer akademischer Freunde. Erste Sammlung. Zwote durchgesehene und mit einigen neuen Briefen vermehrte Auflage. Ulm, bey Wohler. 1778. 584 S. 8.

So viel wir aus einer flüchtigen Zusammenhaltung beyder Ausgaben ersehen haben, hat es der V. in dieser neuen Auflage an Zusätzen und Veränderungen nicht fehlen lassen; obgleich das Buch dadurch eigentlich weder etwas gewonnen oder verlohren hat. Gleich vom Anfange stehen hier statt einer neuen Vorrede zween Briefe, die ganz fein darauf angelegt sind, daß der Verf. alles erdenkliche Lob über sein Buch sich ins Angesicht sagen konnte, ohne darüber roth zu werden. Im ersten stecken die drey akademischen Freunde die Köpfe zusammen, und wundern sich, da ihnen ihr Briefwechsel gedruckt in die Hände kömmt, wie dieser sich müsse ins Publikum gestohlen haben. Endlich veroffenbart sichs, daß Trautmann einem gewissen Hrn. M. die Briefe zur Durchsicht mitgetheilt, der sie vermuthlich zum Druck befördert haben müsse. Es wird also beschlossen, nachdem Trautm. seiner Unvorsichtigkeit halber ausgefilzt worden, den ganzen Briefwechsel, weil die Sache nun einmal nicht zu ändern stehe, zu berichtigen, und dem Herausgeber zum Gebrauch bey einer zwoten Auflage zu überliefern. Dörner meldet das demselben, der sich in dem folgenden Briefe bey Uebersendung der ersten Aushängebogen von der zwoten Auflage für diesen guten Willen höflichst bedankt, und nun die Herren seiner unbefugten Ausgabe halber zu trösten, ihnen alles das Gute, was nur irgend eine Zeitung oder ein Journal über den Briefwechsel gesagt hat, und allen den Seegen, der durch die Bekanntmachung desselben weit und breit soll seyn gestiftet worden, der Länge nach hererzählt. Dabey kann jedoch der Herausgeber seinem Freund Dörner nicht verhalten, daß die Anzeige des Briefwechsels in der allg. d. Bibl. für die Eigenliebe der Correspondenten ein Pfahl ins Fleisch sey; meynt aber, daß der anonym. Recens. der Tf. unter seine Recension geflext habe, ein solch Urtheil wegen eines Angriffs gegen die allg. d. Bibl. in einem der Briefe, habe fällen müssen, wenn er nicht seine Recension ungedruckt zurückgeschickt bekommen, und der Erlaubniß, ferner an der Biblioth. zu arbeiten, vielleicht gar verlustig gehen wollen. Die Autorehre ist doch ein seltsam wunderlich Ding, eher erdenkt sich ein Scri-

bent

bent die unwahrscheinlichsten Chimären, den Tadel, der sein Produkt trifft, aus irgend einer Partheylichkeit sich zu erklären, als daß er auf das, was das allernatürlichste ist, fallen, und glauben sollte, daß sein Buch wirklich Mängel und Gebrechen haben, oder wenigstens dem Recensenten etwas darinnen so vorgekommen seyn könne, daß dieser bey seinem Tadel bona fide gehandelt habe.

Unser V. hatte nun zwar ein böses Gewissen, und konnte daher leicht verführt werden, den pruritum, den er selbst in sich fühlte, auch andern beyzumessen. Aber die Studentenweisheit, die der Verf. einen seiner Correspondenten auf der Reise von der Akademie in seine Vaterstadt unterwegs gegen unsere Bibliothek auskramen läßt, war von zu wenigem Belang, als daß sie auf die geäußerte Meinung des Recens. von diesem Buche einigen Einfluß hätte haben sollen. Die Gründe, welche ihn veranlaßten, dem Briefwechsel eben keinen großen Werth beyzulegen, waren: weil für Leser, die nicht Studenten sind, oder werden wollen, Studententon und Studententhaten nichts Anziehendes haben; Studierenden aber selbst solche Schriften, worinnen beydes einen Anstrich von Interesse und Begünstigung erhält, mehr zu Beförderung studentikoser Thorheiten, als zu Besserung des Geschmacks und des moralischen Charakters dienen. Der Jüngling zieht immer andere Folgen daraus, als der V. es vielleicht wünscht. Denkt nun Wunder was der Studententon für eine herrliche Sache sey, weil ein so allerliebstes Buch von einem witzigen Kopfe ausdrücklich darinnen sey geschrieben worden; erlaubt sich alle Thorheiten der drey akademischen Freunde zusammen, und noch mehr dazu, und macht den Schluß: aus den drey akademischen Freunden sind gleichwohl so stattliche Männer worden, ob sie gleich mit unter ziemlich studentikos gelebt haben; warum sollte ich das bey meiner Lebensart nicht auch werden? Das waren die Gründe zu des Recensenten Urtheil über dieses Buch. Inzwischen da der Erfolg, besage des oben angezogenen Briefes, ein anderes erwiesen haben soll, als Rec. vermuthete: so wird er ganz bescheiden sein Urtheil zurück nehmen müssen. Der Briefwechsel ist vom Publikum mit großem Beyfall aufgenommen und verschlungen worden, das beweist diese zwote Auflage. Eltern haben ihren Söhnen, die auf Akademieen zogen, dieses Buch als einen freundlichen treuen Rathgeber mitgegeben; auf ein Paar Universitäten, weiß der Herausgeber, daß es die Studierenden fleißig daselbst lesen, (daran

hat Rec. nie gezweifelt); es sind Briefe eingelaufen, worinnen Leute, die den Herausgeber vorher gar nicht kannten, ihm herzlich für das Büchlein danken, und ihm sagen, daß sie recht viel Gutes daraus gelernt haben; ein bescheidener liebenswürdiger junger Mensch hat bekannt, daß er dadurch vom Rande des Verderbens zurück gekommen sey, (als er dran stund, konnte er wohl nicht so gar bescheiden und liebenswürdig seyn); und was noch mehr, eine Mutter hat ihrem Sohne das Buch zu einem Geburtstagsgeschenke geschickt. Wenn dieser nun der Frau Mama, bey seiner Rückkehr von der Akademie, eine Schwiegertochter mit ins Haus bringt, oder sich von Werbern unterhalten läßt, und Mutterpfennige begehrt, um sich zu ranzioniren: so darf die Mutter darüber nicht scheel sehen; denn der Sohn kann aus seinem Sittenbüchlein beweisen, den ihm zur Nachfolge vorgezeichneten Fußtapfen der akademischen Freunde in allem treulich nachgewandelt zu haben.

Oz.

Geschichte Karls von Burgheim und Emiliens von Rosenau. Erster Band. Mit Kupfern. Leipzig, bey Weygand, 1778. 488 S.

Zweyter Band. 518 S. 8.

Diese Geschichte ist keine von den hinreißenden, die die Leidenschaften des Lesers durch sympathetische oder antipathetische Gefühle rege macht; die aber in ihrem ruhigen Gange dennoch ganz angenehm unterhält, und dieses noch mehr thun würde, wenn solcher etwas lebhafter fortschritt, und nicht über so viel leere unfruchtbare Plätze hingeleitet wäre. Der Plan der Geschichte, so weit sich dieser aus den zween vorliegenden Bänden übersehen läßt, ist gut und natürlich geordnet, hier und da ein wenig verflochten, doch nicht mit Künsteleyen, unwahrscheinlichen Spielen der Phantasie, seltsamen Seitensprüngen, humoristischen Einfällen und Episoden gespickt; sondern bezieht sich mehrentheils geradezu auf die Haupthandlung und die Hauptcharaktere, und diese sind, nach der wahren Natur, wie wir sie in dieser sublunarischen Welt vor Augen sehen, nicht nach riesenmäßigen Idealen gezeichnet. Die mehresten erscheinen hier als gute Menschen, und das hat, dünkt uns, immer mehr Schwierigkeit sie relevant zu machen,

als

als wenn die Gesellschaft, in die der Leser eingeführt wird, aus einem gemischtern Haufen besteht. Darum ist der Verf. bedacht gewesen, in die vornehmsten Charaktere eine gewisse Eigenthümlichkeit hineinzulegen, so daß bey der nämlichen Grundlage eines guten Herzens, dennoch eine große Mannichfaltigkeit in Denkungsart, Thätigkeit und den Handlungen daraus entspringt. Der Held der Geschichte, Karl v. Burgheim, ist, in Ansehung der Komposition, besonders fleißig gearbeitet, und verläugnet sich durch das ganze Buch in keinem Stücke. Die Hauptingredienzien zu diesem Charakter sind Edelmüthigkeit, Rechtschaffenheit, warme Leidenschaft und Phantasie, Reizbarkeit und Hang zur Schwärmerey. Aus dem nämlichen Stoffe hat der Verf. auch Friderikens Charakter, Blondheims Schwester, geschaffen, nur daß sich hier alles feiner und sanfter nüancirt. Die übrigen größtentheils weiblichen Charaktere, obwohl minder hervorstechend, halten sich innerhalb der Gränzen stiller Tugend und Sittsamkeit; bekommen aber doch durch die mancherley Situationen, in die sie der Verf. versetzt, einen gewissen Schwung und Anstoß zu wirken und zu handeln, wie es den ihnen attribuirten Eigenschaften gemäß ist.

Ohne Weitläuftigkeit oder Trockenheit läßt sich die Geschichte nicht wohl ausziehen; nur bemerken wir, daß noch zur Zeit Emilie, Burgheims Geliebte, die Verlobte eines andern ist, der Eduard von Alten heißt. Der wegen älterer Verbindungen unbegünstigte Liebhaber ist so billig, seine jüngern Ansprüche aufzugeben, wendet alle Kräfte an, von seiner Leidenschaft sich loßzuwinden, aber vergebens, das giebt denn Gelegenheit zu allerley feinen Scenen. Einmal verliert sich Burgheim ganz, man hat Ursache zu vermuthen, daß er auf seiner Flucht von Cassel, dem Aufenthalte Emiliens, in einem reissenden Strome umgekommen sey. Ein andermal trifft ihn der Leser bey seinem Freunde, Baron von Blumenthal, in einem schwermüthigen Zustande an, ein verliebter Schwärmer vollendet noch, ihn um sein Bißchen Verstand zu bringen, durch Mittheilung seiner Schwärmerey. Er wird von diesem wahnsinnigen Menschen so angesteckt, daß er die menschliche Gesellschaft verläßt, mit seinem fanatischen Konsorten in einem dunkeln Fichtenwalde eine einsame Hütte bezieht, und dort ungestört seinen verliebten Phantasieen nachhängt. Diese Scene, die etwas ans Sonderbare gränzt, ist gut eingeleitet, und unter den vorliegenden Umständen passend; über das hat

ſie eine lehrreiche Seite, denn die verliebte Schwärmerey, eine Modekrankheit unſers Zeitalters, wird hier lächerlich gemacht. Und ſo iſt das ganze Gewebe des Romans überdacht, und alle Begebenheiten ſind dem Plane gemäß gut geordnet, und natürlich herbey geleitet; aber darauf ſcheint der Verf. auch allein Bedacht genommen zu haben. Die Briefe, worinn die Geſchichte eingekleidet iſt, ſind ſehr nachläßig und ſchleppend, mit Umſtändlichkeit und leerer Geſchwätzigkeit durchwäſſert, der hiſtoriſche Vortrag iſt immer platt, und dem Anſcheine nach etwas eilfertig hingeſchrieben, und die eingemiſchten Betrachtungen voll alltäglicher Gemeinplätze. Beſonders ſind die häufigen Beantwortungsſchreiben, die den ganzen Inhalt des erſten Briefs oft wiederkäuen, wohl ſchwerlich zu der Abſicht geſchickt, die der Verf. dadurch zu erreichen gedenkt. Er will die aufgeſtellten Handlungen von mehr als einer Seite zeigen, und nutzt dieſe Erfindung, ſie durch die Beurtheilung eines dritten, der unpartheyiſch iſt, in ihr wahres moraliſches Licht zu ſetzen. Aber iſt dem Verf. nicht bekannt, daß bey dieſer Methode des Schriftſtellers, die Leſer ſich einer andern bedienen, nämlich des Ueberſchlagens? Die Natur der Sache bringt es einmal ſo mit ſich, wenn unſere Aufmerkſamkeit auf ein Ding mehr, als auf das andere gerichtet iſt, ſo verfolgt ſie jenes, und läßt dieſes unbemerkt vorbey; das Bekannte, in welches die Moral eingeflochten iſt, wird mit flüchtigem Auge überſchauet, um den Faden der Geſchichte wieder aufzufinden, und demſelben zu folgen, und ſo geht die gutgemeynte Moral, um die es unſerm Verf. hauptſächlich, ſeiner Verſicherung nach, zu thun iſt, verlohren. Dieſe Bemerkung trifft weniger den erſten Band, als den zweeten, in welchem uns noch eins und das andere aufgefallen iſt, daß wir uns nicht anders erklären können, als daß der Verf. zu ſehr von ſeinem Hauptſubject erfüllt geweſen, und darüber auf Nebenumſtände zu merken aus der Acht gelaſſen. Nur ein Paar Stellen unter mehrern zur Probe, die uns als ein Supervidit vorgekommen ſind.

Auf der 305 S. des zweeten Bandes erzählt Edward von Alten, nicht eben im ſchicklichſten Tone, eine edle That von ſich, die er als preußiſcher Officier verrichtet hat, womit er aber, ſo gut und löblich ſie iſt, dennoch die Kaſſation möchte verdient haben. Er wird befehlicht, mit ſeinem unterhabenden Kommando in ein polniſches Dorf einzurücken; unfern davon begegnet ihm der diſſidentiſche Prediger deſſelben, beklagt ſich, daß er eben von den Confoderirten ſey gemißhandelt wor-

derk

den, denen er kümmerlich entronnen sey; daß er aber seine Tochter in der Gefahr, von dieser Rotte geschändet zu werden, zurücklassen müssen. Der junge Officier besteht das Abentheuer, das Mädchen zu retten, läßt ohne Bedenken sein Kommando im Stiche, und eilt allein mit seinem Reitknechte ins Dorf, da er denn noch eben zu rechter Zeit anlangt, die Schöne aus den Händen ihrer Ehrenräuber zu befreyen. Wenn die Hussaren während der Abwesenheit ihres kommandirenden Officiers Halte gemacht hätten, so wäre es um Ritter und Knecht geschehen gewesen; aber sie sind so klug, ohne Ordre ihm nachzureiten, und machen mit den Konföderirten bald reine Arbeit.

A. d. 466 S. läßt der Verf. einen gewissen Griffberg, eine seltsame Route nehmen, um von Berlin nach Petersburg zu gelangen, wohl zu merken, daß es dem Reisenden um Eile zu thun ist. Er reiset von Berlin nach Amsterdam, findet da ein Schiff, das nach Rußland seegeln will, setzt sich darauf und langt glücklich in Archangel an, von da er zu Lande nach Petersburg reist. (Warum nicht lieber um Afrika herum über China und Kamschatka?)

Ob ein junger feuriger Liebhaber, bey der Nachricht, daß ein anderer, der ältere Ansprüche an seine Geliebte hat, wieder in die ersten Rechte trete, und für ihn nichts weiter zu hoffen sey, mit solcher Fassung und christlichen Resignation sich äußern werde, als auf der 505 S. Braunwald gegen Burgheim, denn daß diese Scene mit Burgheims Betragen im ähnlichen Falle kontrastiren soll, thut hier nichts zur Sache, mögen die Leser aus folgender Stelle beurtheilen. „Das, wo„vor ich schon lange zitterte, schreibt Braunwald, hat also end„lich eingetroffen, und ich darf auf die Liebe des vortrefflichsten „Frauenzimmers, die mich so unendlich glücklich gemacht „hätte, weiter nicht mehr hoffen? Nun es sey! ich fühle die „ganze Größe dieses Unglücks; aber es kömmt vom Himmel, „und es wäre Verwegenheit, wenn ein Mensch dagegen sich „empören wollte. — Griffberg kömmt in den Besitz dessen, „was ihm länger angehörte. Gott segne ihn und seine Liebe, „und das edelste vortrefflichste Frauenzimmer, das sein Glück „mit ihm theilen soll.“ Hin und wieder kommen auch sehr ungewöhnliche Vergleichungen vor. Wer sagt zum Beyspiel wohl, schwarze Augen, wie die Perlen? Doch das sind nur kleine Nachläßigkeiten. Daß der Verf. nicht allein ein unschädliches Buch habe schreiben, das der Jugend ohne Bedenken

ken in die Hände könne gegeben werden, sondern auch diese Lektüre den Lesern so nützlich und heilsam machen wollen, als in seinem Vermögen gewesen, ist lobenswerth, und liegt durch die Sache selbst vor Augen; aber die Apostrophe an die jungen Leser in der Vorrede, klingt ein wenig seltsam. „Ihr Jünglinge und Mädchen, spricht er da, die Ihr dieses Buch in die Hände nehmt, seht mich an als Euren Freund, der es wahrlich nicht redlicher und aufrichtiger meynen könnte! Wenn einige von Euch schon vom Ton des Leichtsinns sich betäuben lassen, wohl mir, wenn Ihr noch etwas auf meine Warnungsstimme hört! Vielleicht dringt der brüderliche, herzliche, so wohlgemeynte Ton doch in einer glücklichen Stunde noch an Euer Herz, und lehrt Euch überlegen, wer es redlicher und besser mit Euch meyne, der schmeichelnde anlockende Weltgeist oder ich?“ Wozu diese Manifestation? Geradezu ist ja die Warnungsstimme des Verf. im ganzen Buche nirgendwo hörbar, die Geschichte geht ihren Gang, wie jeder andre Roman, die Warnungen mögen sich die Leser selbst heraus suchen, oder auch die Nutzanwendungen auf sich ganz unterlassen, und das letztere ist der gewöhnliche Fall. Die Katastrophe ist einem dritten Bande vorbehalten, wenn es dabey bleibt, den wir noch zu erwarten haben.

Of.

7. Naturlehre und Naturgeschichte.

Chymisches Journal für die Freunde der Naturlehre, Arzneygelahrtheit, Haushaltungskunst und Manufacturen. Entworfen von D. Lorenz Crell — Erster Theil, Lemgo, im Verlage der Meyerschen Buchhandlung. 1778. in 8. 240 Seit.

Die Zuschrift ist an Hrn. Direktor **Marggraf**. In der Vorrede ladet Hr. C. alle Chymisten Deutschlands ein: Beyträge einzuschicken, und jeder einzelnen Erfahrung stehet dieses Journal offen, denn es ist ausgemacht, daß genaue, deutliche, ausführliche Versuche in der Chymie nie zu häufig gemacht werden können, und mancher Apotheker, auch der heimliche Dilettant, welcher im Verborgenen arbeitet, (denn

es

es giebt deren wohl in keinem Lande so viel als in Deutschland,) findet hier Gelegenheit, sein Licht leuchten zu lassen, und solches nicht unterm Scheffel zu stellen. Recensent freut sich schon im Voraus auf manche gute einzelne Erfahrung und Entdeckung, welche durch diesen Weg erhalten wird, und die außerdem aus Mangel an Gelegenheit solche kund zu machen; mit dem Erfinder abgestorben wäre. Nur verbitter Hr. C. alle unverständliche Processe aus der Alchymie. Jeder Beytrag wird mit dem aufrichtigsten Danke angenommen, und Er wird das schuldige Honorarium mit größter Bereitwilligkeit abtragen. Außer den verschiedenen wichtigen neuen Aufsätzen, welche in diesem ersten Theile vorkommen, hat Hr. C. auch kurze aber deutliche Auszüge von hierher gehörigen Schriften aus den philosophischen Transactionen, und der Akademie zu Berlin, beygefügt; auch für diese lobliche Mühe ist ihm Rec. besonders verbunden, weil dadurch mancher Chymist, welcher diese Schriften ihrer Kostbarkeit wegen, nie zu sehen bekommt, doch durch diesen Weg mit den Erfahrungen der Ausländer bekannt wird. Der Verf. ist bis zu dem Jahre 1770 zurückgegangen, und wenn derselbe besonders bey den philosophischen Transactionen noch weiter zurückgehen will, werden wir ihm höchlich dafür verbunden seyn. Noch verspricht Hr. C. neue eingeschickte Versuche nachzuarbeiten, und den Erfolg anzuzeigen, wodurch denn freylich die Leser in den Stand gesetzt werden, zuverläßig davon urtheilen zu können. Dieser erste Theil enthält fünf originelle Aufsätze, welche wir hier kürzlich anzuzeigen der Mühe werth erachten. 1) Hr. C. Versuch aus den menschlich Knochen einen Phosphor zu bereiten. Den Anlaß zu die Versuchen gab Hr. D. Heinrich Gahn in Stockholm, 1 cher im ersten Stück des dritten Theils der Edinburgischen dicinischen Commentarien, aus Hirschhorn einen Phosphor bereiten bekannt gemacht hat. Um die Leser, welch medicinischen Commentarien nicht bey der Hand haben mit der Verfahrungsart des Hrn. Gahns bekannt zu hat Hr. C. solche in seinem Aufsatze voran geschickt. Hauptsache folgt letzterer ersterem pünktlich; nur daß Verhältniß der Auflösungsmittel, welches nicht angegeb genau bestimmt hat. Er löste die gebrannten Kno Scheidewasser auf, und schlug aus dieser Auflösung die mit Vitriolsäure nieder. Die Flüßigkeit wurde vom abgegossen, und derselbe mit Wasser ausgesüßt, und vorher abgegossenen Salpeter- und Phosphorsäure

und aus einer Retorte alles bis zur Trockne abgezogen. D. **Gahn** zog dieſe Flüßigkeit nur bis zur Honigdicke ab, vermiſchte den Reſt mit Kohlenſtaub, und erhielt davon ſchönen **Phosphor** in beträchtlicher Menge. Hr. C. geht in dieſem Stück von **Gahns** Verfahren ab: denn er löſt ſein in der Retorte bis zur **Trockne** abgerauchtes Mengſel, noch einmal in Waſſer auf, ſeihet das Flüßige durch, läßt es wieder bis zur Trockne abrauchen, um das in einer gegebnen Menge Knochen ſteckende Phosphorſalz genau beſtimmen zu können, und das rückſtändige zu Glaſe ſchmelzen. Dieſes zu Pulver zerſtoßene (vermuthlich leichtflüßige) Glas vermiſchte derſelbe mit Kohlengeſtübe, legte dieſe Miſchung in eine Retorte, und erhielt ſchonen Phosphor aus Menſchenknochen. 2) Hr. D. **Delyne**, Stadt- und Landphyſikus in Schöningen, ein denkender Kopf mit wahrem Beobachtungsgeiſte, deſtillirte Peterſilge, welche **halbreiffen Saamen** hatte, (dieſe ſchickt ſich nach Rec. Erfahrung auch am beſten dazu, denn die halbreiffen Dolden oder Umbellen von Dill, Anies, Fenchel u. dergl. liefern ungleich mehr Oel, als der reifgewordene Saame,) er erhielt hiervon zweyerley ätheriſches Oel: eines, welches über dem Waſſer ſchwamm, und das andere, welches im Waſſer zu Boden ſank, wie das Saſſafraßöl. Von dieſem ſchweren Oele hatte er zwey Unzen beſonders hingeſtellt, und nach einem halben Jahre ſahe er mit Verwunderung, wie daſſelbe in weiße, dem Wallrath ähnliche Cryſtallen, angeſchoſſen war. Hr. D. hält dieſe Cryſtallen weder für Salz noch für Camphor; ſondern für ein Oel von gröberer Natur, das mit mehrern ölichten Theilen, als jenes leichte Oel, verſehen ſey. Auch hat derſelbe im Winter bey ſtrenger Kälte, da er die Miſchung des Hofmanniſchen ſchmerzſtillenden Geiſtes bis zur Trockne abziehen konnte, einige Pfunde Peterſilienſaamen deſtillirt, wo er gar kein leichtflüßiges Oel, ſondern lauter ſolche Wallrathähnliche Cryſtallen erhielt. 3) Eben derſelbe vermiſchte zur Bereitung der Salpeter Naphta, den Weingeiſt mit der Salpeterſäure in einer gläſernen mit einem Stöpſel verſehenen Retorte, an welcher ſchon eine Vorlage befeſtiget war. Die Salpeterſäure wurde in ganz kleine Portionen eingetragen, und die gänzliche Vermiſchung dauerte zwölf Tage, weil nur zwey Quentgen auf einmal vom Salpetergeiſte Morgens und Abends eingetragen wurden. Die Naphta zeigte ſich ſchon in der Retorte ohne Deſtillation bey der ſtrengſten Kälte. (Eine Erſcheinung, welche ſchon **Bernhard** geſehen hat, und welche man in deſſen Chymiſchen Verſuchen

ſuchen und Erfahrungen nachleſen kann.) Hr. D. erhielt auf dieſe Weiſe von zwey Pfunden höchſt gereinigtem Weingeiſte und einem Pfunde zwanzig Loth und drey Quentgen rauchendem Salpetergeiſte in allem: Ein Pfund 18 Loth 3 Quentgen Naphta. Er meynt: wenn der, zu dergleichen Verſuchen angewandte Weingeiſt über ölichte Dinge als z. B. Citronenſchalen, abgezogen würde, ſo erhalte man mehr Naphta; dieſes wird aber vom Herausgeber widerlegt, und behauptet, daß alsdenn unmöglich der Zuwachs eine reine Naphta abgeben könne, und hierinne geben wir ihm völlig Beyfall. 4) Ein Ungenannter giebt eine andere Bereitungsart der Salpeternaphta an, nämlich er vermiſchte den rauchenden Salpetergeiſt vorher mit Waſſer, ehe er ſolchen zu dem Weingeiſt trug, die Erhitzung war nicht ſo heftig, und es erfolgte in 5, 6 Tagen Salpeternaphta. Dieſe Methode iſt nun eben nicht vortheilhaft, indeſſen ſcheint der Verf. nur dieſelbe aus dem Grunde bekannt gemacht zu haben, um diejenigen zu widerlegen, welche behaupten, daß die koncentrirte Säure auf die wäſſerichte Theile des Weingeiſts, mit dem ſie eine ſo große Aehnlichkeit habe, an ſich zöge, und dadurch das im Waſſer aufgelößt geweſene Oel befreyete. 6) Wiederum Hr. D. **Dehne**, von einem durch die Länge der Zeit zerfallenen Silberbaume (arbor Dianae.) 7) Von der Art den Beguiniſchen rauchenden Schwefelgeiſt zu bereiten. **Baume** tadelt in ſeiner Experimentalchymie den **Hofmann**, weil er hierzu lebendigen Kalch verſchreibt, denn dieſes ſey ihm (**Baume**) nie gelungen. Dieſer Tadel trieb Hr. F. an, den Verſuch eben mit lebendigem Kalch zu wiederholen, und er erhielt guten koncentrirten flüchtigen Schwefelgeiſt, wodurch **Hofmann** vollkommen gerechtfertigt wurde. Rec. hat dieſen Spiritus 4 mal gemacht, und allezeit mit dem beſten Erfolge lebendigen Kalch dazu genommen. Was tadeln denn die windigten franzöſiſchen Chymiſten nicht alles an deutſchen Chymiſten! Ein Ungenannter ſahe Cryſtallen im peruvianiſchen Balſam entſtehen — wahrſcheinlich war dieſer Balſam mit Benzoe verfälſcht. 9) Vom Extrakte der Quaßia. Einmal bekam der Verf. dieſes kurzen Aufſatzes, von zwey Pfunden zwey Unzen fein zerſtoßener Quaßia durch eine zwölfmal wiederholte Auskochung ein halbes Pfund Extrakt. Ein anderes mal erhielt derſelbe aus 6 Pfunden dieſes Holzes zwey Pfund Extrakt. 10) Hr. C. hat auch die aus dem Rindertalg entwickelte Säure unterſucht. Dieſe Säure lieferte demſelben nicht allein mit verſchiedenen alkaliſchen Salzen und Erden verſchiedene

dene Mittelsalze, sondern auch vermittelst der Zumischung vom höchst gereinigten Weingeiste eine sehr liebliche Naphta, welche er Fettnaphte nennt. Der Fleiß und die Genauigkeit, mit welchen Hr. C. diese Versuche gemacht, und beschrieben, gereichen ihm zur wahren Ehre, und man kann ihm den Ruhm des Erfinders hierbey nicht absprechen. Eben derselbe beschreibt die wahre Methode, ein reines mineralisches Laugensalz zu erhalten. Einige Wege dieses zu erhalten, hat uns schon der Hr. Director Marggraf gewiesen; der erste ist vermittelst der Verpuffung des würflichten Salpeters; der zweyte durch Bereitung der Schwefelleber vermittelst des Glauberischen Wundersalzes und Kohlengestübe; doch behält alsdenn dieses Salz immer einen etwas schwefelichten Geruch. Das bessere Verfahren des Hrn. C. besteht kürzlich in folgendem: Er löset Kreide in Braunschweigischem Biereßig auf, und schlug dieselbe wiederum mit Glauberischem Wundersalze nieder, sonderte den Selenit durch das Filtriren wiederum von der Mischung, lies das durchgelaufene bis zur Trockne verdunsten, kalcinirte dasselbe, und erhielt ein reines mineralisches Alkali. 12) Auch untersucht Hr. C. die Bestandtheile des menschlichen Fettes. Ein und drey viertel Pfund desselben gaben siebzehn Unzen ein Quentlein Oel, fünf Unzen zwey und ein halbes Quentlein Säure, und fünf und eine halbe Unze Kohlen, die nach der Zerlegung etwas Kalch, etwas Thon, am meisten aber glasachte Erde enthielt. 13) Hr. D. Dehne liefert die Beschreibung der Destillation zweyer ziemlich unbekannter Saamen, wovon das eine Caryophilli Plinii, und das andere von dem, von den Materialisten also genannte Semen Cajeputi ist. Der letztere gab dasjenige Oel, welches unter dem Namen oleum cayeput verkauft wird. Der würdige D. Dehne beweißt durch einen ziemlich kostbaren Versuch, daß die grüne Farbe des Cayeputöls nicht natürlich, sondern gemacht sey, und daß solches vermittelst einer Beere oder eines Krauts demselben beygebracht werde. (Rec. hatte einst Rosemarinöl einigemal über lebendigen Kalch aus dem Sande destillirt, und fand, daß dieses dem Cayaputöl äußerst ähnlich an Geschmack und Geruch geworden, er hatte hierzu hernach 1 Theil Indigo und 2 Theil Curcumä gepülvert gethan, und fand, daß dieses Oel nun mit allen äußerlichen Eigenschaften eines Cayaputöls versehen war.) 14) Von eben demselben: etwas über Dippels thierisches Oel. 15) Ein Herr L. giebt einige artige Bemerkungen über die Zinkblätter — bey dieser Gelegenheit wird abermals

mals ein französischer Chymiste, welcher sich den Namen eines Erfinders so gern gegeben hätte, zu recht gewiesen, und gezeigt, daß unser großer Scheidekünstler **Pott** und ein Schwede Namens **Brandt**, lange vor ihm (*Sage*) die gerinnende Verbindung des Zinks mit der Salzsäure beschrieben. Ein näherer Weg die Zinkblätter zu erhalten, besteht auch darinne; wenn Goslarischer Vitriol und eben so viel Kochsalz mit geraspeltem oder auch kalcinirtem Zink zusammengerieben wird, so entstehet solche bey der Destillation eben so gut, als wenn man bloße koncentrirte Salzsäure genommen hätte; es gieng dieses auch mit weißem Vitriol von Statten. Die in dem zweyten Abschnitte dieses ersten Theils enthaltenen Auszüge aus den chemischen Abhandlungen der Schriften von Gesellschaften der Wissenschaften, wollen wir nur ganz kurz berühren. 1) Versuche und Bemerkungen über verschiedene bey der Auflösung der Salze sich ereignende Erscheinungen, von R. **Watson**. 2) Versuche mit dem Blute, nebst einigen Anmerkungen über seine widernatürliche Beschaffenheiten, von W. **Hewson**. 3) Von eben demselben: über den Grad der Hitze, bey welchem die Lymphe und das Blutwasser gerinnt. Dieser Aufsatz ist voller herrlichen Erfahrungen. 4) Noch derselbe: fernere Bemerkungen über die Eigenschaften der Lymphe, und die Würkung der Kälte auf das Blut. 5) Versuche über die Natur des Mustvgoldes, durch Hrn. P. **Woulfe**. 6) Eine Art Wolle und Seide gelb zu färben mit Indigo, und andern blau und rothfärbenden Substanzen. 7) Etwas über die Fäulniß, von D. **Crell**. 8) Nachricht von einem reinen natürlichen crystallisirten Natron, oder mineralischen alkalischen Salze, welches in der Gegend von Tripolis gefunden wird, durch D. **Donald Monro**. 9) Nachricht von schwefelichten mineralischen Wassern ꝛc. 10) Ein Brief von J. R. **Forster** an D. W. **Watson** über einige indianische Farbewurzeln. 11) Bemerkungen über verschiedene Gattungen von Luft, von D. **Priestley**. 12) Versuche und Bemerkungen über die Wasser zu Buxton und Matlock in Derbyshire, durch D. Thomas **Percival**. 13) Ein wirkliches Feuer und eine Verpuffung, welche durch ein aus Salpetersäure und Kupfer bestehendes in Zinnfolie gewickeltes Salz bewürkt wurde, durch D. **Higgins**, ist in der That eine sehr merkwürdige Erscheinung! 14) Versuche über das Schwarzfärben von **Clegg**. 15) **Browa-riggs's** Untersuchung über die Natur des mineralischen elastischen Geistes, oder der Luft, die in dem Pouhonwasser und

andern Sauerbrunnen enthalten ist. 16) Ein Brief von eben demselben an Baronet **Pringle**, einige gediegene Salze betreffend. 17) D. **Darwin's** Versuche mit thierischen Säften unter der Luftpumpe. 18) **Nooth's** Beschreibung einer Verrichtung um Wasser mit fixer Luft anzufüllen, und der Art sie anzuwenden, nebst der dazu erforderlichen nachgestochenen Kupferplatte. 19) P. **Woulfe's** Versuche über eine neue färbende Substanz von der Insul Amsterdam in der Südsee. Diese Substanz wird hier nicht genannt, sondern nur die Erscheinungen, welche verschiedene Salze mit derselben geben, beschrieben. 20) D. **Black's** Erweiß, daß das Wasser durchs Kochen leichter friere. 21) Die Art in Ostindien Eis zu machen, von **Barker**. 22) **Priestley's** Nachricht von einigen weitern Entdeckungen über die Luft. 23) 24) **Dobsens und Blagden's** Versuche über die Hitze in Zimmern. 25) **Hutchins** Versuch, das Queckſilber zu Fort Albany in der Hudsonsbay gefrieren zu machen, es geschahe dieses mit rauchendem Salpetergeiste, worinnen Schnee aufgelößt war. Das Queckſilber gerann wirklich so, daß es mit einem Hammer geschlagen werden konnte, und einen Klang wie Bley hatte. 26) **Priestley's** Bemerkungen über das Athemholen und den Nutzen des Blutes. 27) **Nairne's** Versuche, ob das geschmolzene Eis vom Seewasser süß sey — welches seine specifische Schwere sey — und bey welchem Grade der Kälte das Seewasser anfange zu frieren. 28) D. **Ingenhouß** leichte Arten, die Verminderung des Umfanges bey Mischung von gemeiner und salpetrichter Luft zu messen, nebst Versuchen über die Platina. Aus den Schriften der Königl. Preußischen Akademie der Wissenschaften. 29) Beobachtungen über die Dinte und das Papier, von Hrn. **Lambert**. 30) **Nachricht** von der Erde zu Debrezin, als ein Beytrag zur natürlichen Geschichte des feuerbeständigen mineralischen Laugensalzes, von Hrn. **Gleditsch**. 31) Verfertigung einer dauerhaften rothen Farbe für die Maler, welche verloren gegangen war, und wieder entdeckt worden ist, von Hrn. **Marggraf** — sie bestehet aus Färberröthe und Alaun. 32) Eben desselben chemische Versuche über einige Theile der Linde. Wir wünschen übrigens Herrn C. Gesundheit und Muße zu dem Fortgange dieses gemeinnützigen Unternehmens, wodurch uns derselbe von seinen theoretischen und praktischen Einsichten in die Scheidekunst die vortrefflichsten Beweise gegeben hat.

Bl.

Nomen-

und Beschreibung der Insekten in der
Hanau-Münzenberg, wie auch der Wet-
der angränzenden Nachbarschaft dies- und
Mains, mit erleuchteten Kupfern. Her-
von Joh. Andreas Benignus Berg-
er Philosophie ordentlichen Professor ꝛc.
rgang. Hanau, im Verlag des Ver-
78. 4.

Vorrede zeigt der Verf. an, daß seine Erwar-
troffen sey, in den Absichten, die er sich vorge-
ine Beschreibungen darum so ausführlich ge-
zunächst für eine Gegend schriebe, wo kein
er Insekten zu suchen wären; doch sey nicht
n, sondern die Insektengeschichte besonders vor
verde etwas dabey gewinnen. — Und die
ꝛc. aus Ueberzeugung. Wir haben 11 Boger
upferblätter in 4to vor uns; können aber kein
einzelnen Thiere, die hier beschrieben werden,
wollen wir im Allgemeinen die Art der Aus-
n. Der deutsche Name steht zuerst; bey jeder
Gattung, werden die Gattungskennzeichen
es Thiers angegeben; dann folgen die Namen
r, neuer und alter; darauf die Beschreibung
n Schriftstellern, besonders Rösel und Frisch,
n Bemerkungen. Diese ist aber nicht eine
ung der Figur und Farbe der Theile, sondern
lich in der Naturgeschichte so heißen sollte, un
t: Lebensbeschreibung des Thiers, von
von da bis zum vollkommenen Insekt, w
ff. Oft sehr umständlich, z. E. die Beyn
er oder Gelbsaum, (Dytiscus margina
hen und Weibchen fast 5 Spalten füllt; bey
ambyx Cerdo L.) 7 Spalten. Bey ande
zum erstenmale beobachteten, auch wohl
noellen enthält diese auch Bemerkungen
ben, und obgleich dies das Nützlichste
deren höher nicht viele fordern, weil
sind, und man die Entdeckung davon
nken hat; und ehe kann man darauf

gehen, bis man erſt zuverläßig die Arten unterſcheiden gelernt hat. Und hier iſt eine Klippe, an der ſo oft geſcheitert wird. Der Sammler fängt mit den Inſekten an, die ihm in der Nähe ſind; iſt er fleißig, ſo macht er in etlichen Jahren eine gute Erndte; er ſtellt ſie auf, ſchreibt Namen dazu, zeigt ſie andern, vermehrt ſie — und nun ſind ihm dieſe ſeine Landsleute gleichgültig. Die Vermehrung der Sammlung iſt nun der Hauptzweck, durch Kauf und Tauſch, und je mehr dieſer erreicht wird, deſto mehr werden die Beobachtungen vernachläßigt, die die einzelne Art näher unterſuchen, und vielleicht alsdenn manches Brauchbare zeigten oder veranlaßten. Aber zuweilen werden über der Inſektenjagd wichtigere Kenntniſſe von dem Jünglinge verſäumt, der Geſchmack daran findet; oder wenn er ſie aufgeben muß, ſo iſt er nur Anfänger, und alſo nicht geſchickt, weiter zu kommen, als zur bloßen hiſtoriſchen Kenntniß. So nützlich es indeß zum weitern Fortgang in der philoſophiſchen Einſicht der Oeconomia Naturae iſt, wenn die Inſekten einzelner Gegenden beſchrieben werden, wie hier, und ſo gut auch die vor uns liegenden ſind: ſo ſehr wünſcht doch Rec. daß nicht imitatorum ſervum pecus nach einem ſolchen Exempel die Faunas ſo vervielfältige, als mit den Floris geſchehen, indem ſonſt beyde in Verachtung kommen würden, da zumal beydes durch bloßes Ausſchreiben ſo ſehr leicht, und ſo ſehr dem Mißbrauche unterworfen iſt.

Die Abbildungen ſind ſehr gut gezeichnet und geſtochen; auch die Farben bey allen, die Rec. kennt, nicht nur untadelich, ſondern recht gut; nur bey einigen ſcheinen ſie mit dem in der Beſchreibung angegebnen Anfange nicht völlig übereinzuſtimmen; der Verf. hat aber die Aufrichtigkeit, von dem Schwammjäger (wo es uns eben vorzüglich auffiel) eine verbeſſerte Abbildung Taf. 6. Fig. 1. 2. zu geben, „weil er auf der erſten Taf. der Natur nicht treu nachgebildet worden.“ Eine nachahmungswürdige aber ſelten bewieſene Wahrheitsliebe, die um ſo vielmehr das Werk empfehlen wird. — Im Ganzen ſcheinen Stich und Farben dem Voetſchen Werke am nächſten zu kommen.

JG.

L'Auteur juſtifié, ou Examen de la Recenſion faite par les Journaliſtes de la Bibliotheque univerſelle Allamande au ſujet de la Phyſiologie

gie de Mr. *de Necker*, par *M. B*** à Mannheim de l' Imprimerie de la Cour. 1778. 2 Bog. kl. 8.

Dieſe Blätter wurden dem Herrn Herausgeber der Allg. d. Bibl. ohne weitre Nachricht zugeſchickt, der ſie an den Rec. jenes Werks gelangen ließ, und ihre Beantwortung begehrte. Ohne dieſe Forderung wären ſie wohl unbeantwortet geblieben; aber ſie war zu billig, als daß Rec. ſich ihr hätte entziehen können, weil um Eines Verfaſſers willen gegen alle geſchrieben war. — Uebrigens ſo kurz als möglich.

Die Phyſiologia Muſcorum des Herrn von Necker, ſteht im XXXII. B. der Allg. d. Bibl. S. 165. u. 166. recenſirt, und über dieſe 2 Seiten hat Hr. *B*** einen Commentar von 2 Bogen gemacht, und denſelben ins Journal encyclopedique einrücken laſſen; weil man ihn aber daſelbſt verſtümmelt hatte, ſo erſcheint er hier ganz. Rec. erklärt ſich hier öffentlich, perſönliche Achtung für Hrn. von Necker zu haben, und weiß, daß derſelbe ein unterſuchender Beobachter iſt, dem wir verſchiedne Werke von Brauchbarkeit zu danken haben, und dies war es, was die Erwartung veranlaßte bey dem Titel: Phyſiologia Muſcorum. Auch kann ſich Rec. nicht vorſtellen, daß Hr. v. Necker dieſe ſeynſollende Apologie billige, vielleicht kennt er ſie nicht. — Nun redet er vors erſte allein von Hr. *B.* und zeiget vorläufig an, daß derſelbe nicht anders als wäre Er Verfaſſer des recenſirten Buchs, nach Art beleidigter Schriftſteller damit anfängt, den moraliſchen Charakter des Rec. anzugreifen, welches dieſem, da er verſichert iſt, daß weder Hr. *B.* noch Hr. v. N. ihn kennen, nur lächerlich war, ſo wie mehrere Stellen, die vermuthen laſſen, daß Hr. *B.* etwa auf irgend jemand gerathen hat, der Verf. ſeyn möchte, aber ſehr unrecht getroffen. **Beweis.** S. 1. — une critique où regne la partialité la plus outrée avec très peu d' intelligence de la matière, et beaucoup *de fureur de nuire*, caracteriſe cet eſprit de paſſion qui revolte l' honnête homme qui penſe, inſpire la défiance la plus meritée, et ſe termine enfin par le mépris. S. 27 — manière aſſés impertinente de cenſurer — atteſte un trop viſible acharnement, avec *la plus furieuſe prétention de nuire à l' auteur*. Ohne mehr Papier mit ähnlichen Stellen zu verderben, wollen wir den, der Luſt hätte, die Recenſion nachzuleſen, urtheilen laſſen, wen das am beſten treffe, was

Hr. *B.* S. 18. sagt: il y a cent à parier contre un, que celui qui se fache, est précisément celui qui a tort.

In der Hinsicht, daß Hr. *B.* sich jemand als Recensenten gedacht haben mag, der es nicht war, kann man einige geringere Beleidigungen ihm verzeihen, und einige in Betracht, daß er kein Deutsch versteht. S. 15. Zeile 5. von unten, und tout [illegible]nde connoisseur, welche sagt, „daß im Styl der Allg. [illegible]bliothek eben so viel Dunkelheit sey, als in den Sybil[illegible]nen Orakeln,“ muß entweder sehr schlecht Connoisseur, [illegible]t der deutschen Litteratur sehr wenig bekannt seyn, wenn [illegible]elungen, die bey Kennern alltäglich vorkommen, ihnen [illegible]lärlich sind. Doch das ist ein Nationalfehler unsrer witzi[illegible] Nachbaren.

Hr. *B.* muß sich nicht die ganze Recension der Neckerschen Flora Gallo-belgica haben übersetzen lassen; wir bitten ihn aber, den Schluß noch-mals anzusehen, Anhang zur Allg. d. Bib[illegible] VII. B. 1ste Abth. S. 224. Der damalige Rec. ist [illegible] der Physiolog. Musc. eben so unbekannt, als der [illegible]m. *B.* ist; und dieser letztre hatte damals noch [illegible]an der Allg. d. Bibl. wie sich leicht docu[illegible]lich auch nicht an allen den Schimpf- und [illegible] Hr. *B.* in seiner Voraussetzung einer Be[illegible]n austheilt, noch an allen den Fehlschlüssen, [illegible] eingebildeten Identität beyder Recensenten von [illegible], gezogen sind.

Die Recension selbst fängt so an: „Mit großer Erwar[illegible]tung einen so wichtigen Gegenstand, und mit Vorurtheil [illegible]erf. nahmen wir das Buch vor uns, und lasen: — [illegible]n, Citata, Fehlschlüsse, einige Versuche, Miß[illegible]griffe — und das alles in so scholastischem schlechtem [illegible]daß wir es lieber, in dem schlechtesten Dialekt Deutsch[illegible] geschrieben, würden gelesen haben; es oft weglegten [illegible] wieder nahmen, und endlich das eben niedergeschriebene [illegible]Resultat herausbrachten.“ — Davon ist Hrn. *B.* kein Wort [illegible]cht. Die Erwartung und das Vorurtheil für den Verf. ist partheyisch, und ein partheyischer Richter ist blind — Uns dünkt, wir haben das Gegentheil bewiesen, daß wir uns nicht durch Vorurtheil gegen die angezeigten Fehler des Werks verblenden lassen. Nun beliebt es Hr. *B.* die Worte „in schlech„tem scholastischen Latein“ so auszulegen, daß Rec. sich beschwere, parce que la latinité de Mr. de N. n' est pas tout à fait Ciceronienne. Hr. *B.* läßt vermuthen, daß er Latein

verstehe,

verstehe; aber was scholastisch Latein sey, muß er nicht wissen. Das aber ist scholastisch Latein, wenn man ohne Noth und ohne Sinn neue Wörter schmiedet, deren Endungen nur lateinisch sind; und schlecht Latein ist, worinn Fehler gegen die Grammatik, falsche Constructionen und unrichtige Bedeutungen der Wörter vorkommen. Da nun Hr. *B.* trotzt, so wollen wir beweisen. S. 19. Si quibusdam individuis articuli recusantur. S. 105. Not. f. Aquam *concipimus* tanquam *nutritivam* substantiam essentialiter organicam. Eam enim si inorganicam existimes, cum organica materia assimilari s. affinitatem proximam *pertingere* nequit. Substantia haec, quae cum altera *praeorganica* combinari *debet*, se* ipsa necessario organisata, alioquin semper erit *incompatibilitas*. — Um der Leser willen, wollen wir keine Correctur des Pensi beyschreiben. Aber vegetabilitas, animalitas, sexualitas, seminalitas und ovoitas (horrendum dictu!) machen doch wirklich Kopf- und Ohrenschmerzen. Welcher Scholastiker hat es mit entitas und quidditas ärger gemacht? und was sind es denn für neue wichtige Begriffe, die wir ohne diese Barbarey nicht lernen konnten? und haben diese Schalle überhaupt Begriffe? Kann Hr. *B.* dieses alles verdauen in seines Freundes Styl, so sprechen wir ihm getrost allen Geschmack ab. — „Aber wenn ein Deutscher so schlecht Latein schreibt, so gehts frey durch; nur wenn ein Franzose es thut, dann wirds gerügt.“ S. 12. Der thut es noch dazu, aus Großmuth, damit es die Auswärtigen lesen können — Hr. *B.* hat seinen Freund nicht recht verstanden. Hr. v. *N.* übersetzt etwas aus einem deutschen Werke (S. 39. Not. i) damit Auswärtige es verstehen könnten. Diese müssen nothwendig Franzosen seyn, weil die bekanntlich unsre Sprache nicht verstehen; denn wärens andre z. E. Engländer, Italiäner ꝛc. so hätte Hr. von *N.* wenn er hätte großmüthig handeln wollen, auch alle französischen Stellen übersetzen müssen, und dann sagen können: sein Werk sey in der gelehrten Sprache geschrieben; nun aber ist dies partheyisch und nicht großmüthig; von dem Buntscheckigen der Mischung von Latein und Französisch jezt nichts zu sagen, denn die hat Hr. v. *N.* in der Flora Gallo-belgica schon. Unglücklicher Weise sind aber jene Proben von Hr. *N.* eignem Style, nicht aus übersetzten Stellen. Der Theil der Beschuldigung aber, bey

*) Soll vermuthlich &c heißen.

Deutschen gienge schlecht Latein frey durch, zeigt nur, daß Hr. B. unsre Monatsschriften nicht gelesen, und namentlich in der Allg. d. Bibl. nichts von der Rubrik: Philologie angesehen habe; daß Hr. B. nicht wisse, wie sehr man einen sonst verdienten Bohadsch, der doch auch Beobachter war, und noch mehr Entdeckungen machte, sein elendes Latein vorgeworfen, noch wie sehr man an Hrn. de la Lande den guten lateinischen Styl schätzt; daß Hr. B. keinen Pallas noch Schreber, und den der am eigentlichsten in dies Fach gehört, keinen Schmiedel kenne, Männer, deren Latein immer so gut ist, als es die Sache leidet, in deren Schriften man solche Stellen nicht findet als hier S. 130. Scriptoribus — magnam obscuritatem arguit; S. 136 ea in tantum quantum jacet usus fuisset; Asteriales, taleolas, mucositas etc. — Nun mögen die Leser entscheiden, ob hier das non erat his locus, und ornari res ipsa negat recht angebracht sey? oder das 30 Zeilen nach jenem stehende dabiturque licentia sumta pudenter?

Wir brechen hier ab; Sachkundige Leser werden uns glauben, daß alle Einwürfe des Hrn. B. eben sowohl als dieser zu widerlegen, und alle Punkte der Recension, so wie der vom Latein, zu beweisen seyn werden. Hr. B. wirds nicht glauben — das hindert aber nicht; man wird ihm auch nicht glauben, was er Recensenten und seinen Mitarbeitern aufbürden will. Schweigt Hr. B. nun, so wird auch Recensent aufhören; wo nicht, so kommt es auf die Art der Antwort an, ob man sich in einer besondern Schrift darauf einläßt. Denn Recensent schreibt nichts zur Allg. d. Bibl. was er nicht gegen jeden recensirten Autor beweisen kann. —

Vm.

Magazin für die Liebhaber der Entomologie. Herausgegeben von J. C. Fueßli. Zürich, Steinet. 1778. 8. I. II. Stück. Ein Alphab. Mit Kupfern.

Ein lobenswerthes Unternehmen, wenn jedes Stück so eine reiche Ladung mitbringt, als die ersten. Gut ist, daß Hr. F. sich keine Zeit zur Ausgabe festgesetzt hat. Mühsam und lehrreich ist die Aufsuchung der systematischen Namen in Voets Käferwerk. Zu solchen Berichtigungen und Erleichterungen wichtiger Bücher, wünschten wir, daß alle Journale

angewendet wären. Richtig sind die Erinnerungen, die Denis und Schiffermüller S. 77. die Kosten nicht ohne Noth zu vergrößern, gegeben werden. Auch ihr Werk bekommt hier viele wichtige Zusätze. Die Hermannische Recension der Sulzerischen abgekürzten Geschichte der Insekten, in der Oekonom. Biblioth. St. VII. wird in diesen beyden Stücken beleuchtet, und durchgesehen. Mehr Ordnung, Kürze und Zusammenstellung der Sachen, müssen wir dem Herausgeber empfehlen. Die vielen Zusätze, Nachträge, Noten, Einschiebsel, machen den Gebrauch sehr beschwerlich. S. 153. 154. ist es eine schlechte Vertheidigung des Hrn. Sulzers, daß er nur ein Jahr auf die Verbesserung seines Werks gewendet, und sich dabey auf andere verlassen habe. Wir kennen fleißige und mit vielerley Geschäfften beladene Gelehrten, die doch unter allen andern Arbeiten, sich alles sammlen und aufzeichnen, was ihren Werken, wenn das Publikum nur wenig aufmerksam auf sie ist, einen größeren Grad von Vollkommenheit geben kann.

Das Wichtigste im zweyten Stück, ist die Nachricht vom schweizerischen Scorpion, S. 236. dessen Stich nahe am Gletscher nicht gefährlicher ist, als ein Wespenstich. Amsteins Auszug aus des Chorherrn Meyers Beobachtungen, sollte kürzer seyn — das Buch ist mit lateinischen Lettern gedruckt. Einige Provinzialismen, z. E. Unbill für Unbilligkeit, Entscheid statt Entscheidung, sind wir schon an Schweizern gewohnt. Recensionen aus andern Journalen wieder abzuschreiben, wie bey Gladbachs Schmierereyen geschehen ist, halten wir für überflüßig.

Uk.

Sammlungen zur Physik und Naturgeschichte von einigen Liebhabern dieser Wissenschaften. Ersten Bandes 3tes und 4tes Stück. Leipzig, Dyck. 1778. 8.

Im 3ten Stück giebt 1. Hr. D. Hedwig eine vorläufige Anzeige seiner Entdeckung der Befruchtungstheile der Moose, die ein eigenes Werk bald weiter ausführen soll. Aus dem Kupfer dabey lernt man mehr, als aus Kölreuters vielversprechendem Neuentdecktem Geheimniß der Cryptogamie. 2. und 3. ist eine Uebersetzung von Priestley über die Luft im

Flußspat. Er sieht sie für nichts anders, als für Vitriolöl an mit so vielem Phlogiston, daß es in Gestalt einer Luft zum Vorschein kommt, mit einem aufgelößten Theil von der Grunderde des Spaths. Auch im 4ten Aufsatz werden diese Beobachtungen fortgesetzt. S. 325. giebt Hr. **Leske** einige Bemerkungen über die in der Leipziger Messe gezeigten wilden Thiere — der Ohrenbüschel sey kein vollkommen gewisses Kennzeichen des **Luchses**, er fehle oft auch dem europäischen, auch unsere Hauskatzen bekämen ihn oft — S. 332. die Flecken des **Panthers** seyn nicht immer so, wie **Linnee** sagt. Wir hätten schon lange eine bessere Unterscheidung gewünscht. Unter No. 6. werden aus **Büffons** Zusätzen vermischte Zoologische Bemerkungen gesammlet. Nach S. 340. sollen die Holländer anfangen, den **Zebra** zu zähmen. Stück 7. **Büffon** vom Einfluß der Musik auf die Thiere. Es giebt doch auch Hunde, die musikalisch sind. Auch Insekten sollen auf Musik hören; aber ist dann ihr Gehör erwiesen? Das Beckenschlagen bey dem Schwärmen der Bienen, hilft gewiß nichts. No. 8. Ebenderselbe behauptet, daß die meisten Thiere nur bey der Inspiration, der Mensch bey der Exspiration einen Ton von sich geben. No. 9 **Bruces** Bemerkungen auf seiner Reise — viel Interessantes über die Schwäche der Menschen. No. 10. **Büffon** — daß das Schielen eine Schwäche und ungleiche Stärke der Augen zum Grund habe.

Weitläuftig und gedehnt ist **Werner** im 4ten Stück über die Mineralienkabineter. Man sollte bald glauben, die ganze Naturgeschichte bestehe im Eintheilen und Tabelliren. Mit Vergnügen liest man **Hunters** Versuche an Feldmäusen, Karpen, Kröten, Schnecken, und an Pflanzen, über die Kräfte, Hitze zu erregen. Aus **Maritis** Reisen ist die schöne Nachricht mit dem Kupfer von **Capieux** Hand eingerückt von einem Schleimthiere, das Purpurfarbe enthält. Das Thier gehört zu der Aplysia L., die auch hier wieder, wiewohl fehlerhaft, Laplysia genennt wird. S. 454. beschreibt Hr. **Werner** ein arsenikalisches Silbererz, das uns zum Rothgüldenerz zu gehören scheint. **Cavallo** von der Elektrizität, und **Magellan** von den Maschienen, Spa- und Pyrmonterwasser nachzumachen, sind excerpirt. No. VII. giebt Hr. D. **Pohl** Nachricht von der moving Plant aus Bengalen, die in Deutschland (aber wo?) schon aufgegangen ist, und zu den Hedysaris L. gehört. Recht sehr billigen wir es, daß Fragen zur Berich-

Berichtigung der Schlangengeschichte hier aufgeworfen sind. Durch solche Wege wächst die Wissenschaft am besten.

Tf.

Abhandlungen zur Naturgeschichte, Physik und Oekonomie, aus den philosophischen Transactionen und Sammlungen, von dem ersten Bande angefangen, gesammelt und mit einigen Anmerkungen übersetzt. Ersten Bandes erster Theil. Mit Kupfern. Leipzig, bey Weygand, 1779. gr. 4. 292 Seiten.

Endlich hat Herr Leske die Wünsche derer, denen er Hoffnung gemacht hatte, das Wichtigste für die Naturgeschichte, Physik und Oekonomie, aus den Denkschriften der großbrittannischen Gesellschaft für seine deutsche Landsleute auszuziehen, wenigstens in so fern erfüllt, daß er das Fach der Naturgeschichte selbst übernahm, die übersetzten Schriften mit eigenen und anderer neuerer Naturforscher Bemerkungen bereicherte und berichtigte, und das andere Fach einem Manne übertrug, den er als demselben gewachsen kannte. Es läßt sich von Hrn. L. erwarten, daß er eine gute Wahl getroffen, und auf seine Versicherung glauben, daß er dem Sinn der Urschrift treu geblieben ist, wenn er gleich manchmal in der beygefügten Anmerkung seine Abweichung von der Meinung seines Schriftstellers deutlich zu erkennen gab. Meteorologische und astronomische Beobachtungen werden gänzlich hinwegbleiben. Zuerst liest man also Abhandlungen über die allgemeine Naturgeschichte, dann über einzelne Thierarten, dann botanische, und zuletzt mineralogische. Im zweyten Abschnitte, der der Physik gewidmet ist: zuerst über die allgemeinen Gesetze der Bewegung, dann über die Luft und den Druck der Atmosphäre; dann über Licht und Farben; dann über den Magnet, und zuletzt über die Erde insbesondere. I. Edw. King über das schwammige Gewebe des Körpers. II. Mart. Lister von der Farbe des Milchsaftes in den Milchadern. III. Ebend. von der Vorbereitung des Milchsaftes. Lister vergleicht die Verdauung der Speisen mit der Fäulung; Hr. L. weiset ihn darüber zu rechte. IV. Mißgeburten von Menschen: 1) affenähnliches Kind; 2) Jak. Grandi von Zwillingen mit zusammen-

mengewachsenem Oberleibe; 3) Wilh. Durston ebend. 4) St. Morris von einer weiblichen Doppelgeburt, die unter dem Zwerchfell verwachsen war; 5) Doppelgeburt mit zusammengewachsener Brust; 6) G. Garden zwo Mißgeburten in Schottland; 7) Jak. Grandi eine männliche Mißgeburt; 8) Christ. Krahe eine Mißgeburt. Hr. L. führt hier mehrere Schriften an, worinne Beyspiele von Mißgeburten gesammelt sind. V. Dan. Thomas von einem ungestalteten Kalbe. VI. Rob. Boyle von einem ungestalteten Kopfe. VII. Von Zwittern. He. L. zweifelt sehr vernünftig an wahren Zwittern. VIII. Vom Alter der Menschen; 1) Hervey anatomische Beschreibung eines 152jährigen Alten. 2) Martin Lister von einigen alten Personen in dem nördlichen England. 3) Martel vom langen Alter und den Ursachen des natürlichen Todes. IX. Rob. Boyle Versuche über das Odemholen. X. Ebend. Art, Vögel, die aus dem Ey genommen worden sind, und andere kleine neugebohrne Thiere aufzubewahren. XI. Beobachtungen, welche die Lehre der Erzeugung erläutern. XII. Die Art, wie man in Rußland Bibergeil bereitet. XIII. Rich. Waller Beobachtung bey der Zergliederung einer Ratte. XIV. Rob. Boyle vom Grase, das in der Luftröhre einiger Thiere gefunden worden. XV. Coleyres von zwey ungestalteten Lämmern. XVI. Malpighi von einem Ochsen, an dessen Halse ein Horn herausgewachsen war. XVII. Winkler Bemerkungen über die Viehseuche in der Schweiz und ihre Kur. XVIII. Rich. Lower Bem. über eine Art von Flecken in den Augen der Pferde. XIX. Edw. Lyson Zergliederung des mexikanischen Bisamschweines. Joh. Faber hat eine neue Ausgabe vom Hernandez besorgt; und Ovideus soll vielleicht Oviedo heißen. XXIII. J. Rac Zergliederung des Meerschweins. XXIV. Von dem neuen amerikanischen Wallfischfange bey den bermudischen Inseln. XXV. All. Maulm Bemerkungen über die Köpfe der Vögel. Auch Hr. L. sahe die Vereinigung beyder Ohren innerlich in den Zellen des bey den Säugthieren so genannten zizenförmigen Fortsatzes bey einem Vogel. XXXVI. Edw. Brown Bemerkungen bey der Zergliederung eines Straußes. XXXVII. R. Waller Bemerkungen bey der Zergliederung eines Papageys (Psittacus passerinus). Die meisten Vögel haben eine Milz, bey den Insekten hat man sie noch nicht entdeckt. Die Erweiterung der Luftsäcke in dem Vogel dient wohl darzu, ihn leichter, und ihm den Flug bequemer zu machen. XXVIII. Jonath. Goddart Bemerkungen an einem Kameleon. XXIX.

Edw.

Edw. Lyson Zergliederung einer Klapperschlange, XXX. Vom Nutzen der Luftblasen in den Fischen. Die Luft, die darein kömmt, entwickelt sich aus dem Blute, und leeret sich durch den Luftgang aus; die Fische können sie durch ihre Bauchmuskeln zusammendrücken. XXXI. J. Templer über die leuchtenden Johanniskäfer. XXXII. Verney von den Kermeskörnern; es sind Larven, welche die Pflanzenstiele so an sich ziehen, daß sie eine kleine Kugel bilden, worinn sich die Larve nähret. XXXIII. Lister u. a. über die Pflanzenauswüchse und Raupentödter. XXXIV. Edw. Digges über die Seidenraupe. XXXV. Wilh. Molyneux von der Elephantenraupe. XXXVI. Villermont von einer besondern Art Bienen in Westindien. XXXVII. Von der Ameise, von mehreren. XXXVIII. Leeuwenhök vom Bienenstachel. XXXIX. M. Lister von Haarwürmern. XL. M. Lister von Haarwürmern, sehr mit neuern Bemerkungen bereichert. XLI. Edw. Tyson vom runden Wurme. XLII. Ebend. von dem Wasser enthaltenden Wurme, über welchen Hr. L. nächstens eigene Bemerkungen mittheilen wird. XLIII. M. Auzant von leuchtenden Würmern in Austern, vermuthlich Nereis noctiluca. XLVI. de la Noye von einer Art Würmer, die sich von Steinen ernähren, vermuthlich eine Art der Linnäischen Terebella oder Triton. XLV. Von einigen besondern Austern. XLVI. M. Lister von einigen Landschnecken. XLVII. M. Nitza von einer ostindischen Meerschnecke. XLVIII. Wilh. Cole von Purpurschnecken; ihr Herz hat man doch in neuern Zeiten gefunden. XLIX. R. Bradley Bemerkung über die Bewegung des Saftes in den Pflanzen. Wider Hrn. B. erinnert Hr. L., daß der Blumenstaub selbst nicht durch die Staubröhre durchgehe, und daß man durch geschärfte Vergrößerungsgläser das Saamenpflänzchen schon im unbefruchteten Saamen entdecke. L. S. Moreland über die Theile und den Gebrauch der Blumen in den Pflanzen; richtig erinnert hier Hr. L. daß nicht Grew, sondern Joach. Jung, ein Deutscher, zuerst den wahren Begriff von dem Geschlechte der Pflanzen gehabt, und daß Camerer ihn bestätiget habe. LI. H. Sloane von dem Pfefferbaume aus Jamaika. LII. Ebend. vom wilden Zimmetbaume. LIII. Ebend. von der wahren Winterischen Rinde; sie wächst auch in den Südländern. LIV. Ebend. von einer Art Mistel (Tillandsia) aus Jamaika. LV. Ebend. Silberfichte (Protea argentea und conifera) vom Vorgebirge der guten Hoffnung. LVI. Ebend. vom Kafferbaume. LVII. Von der sogenannten Ignatiusbeere.

beere. LVIII. J. P. Gamelli von dem wahren Amomum oder Lupus von den philippiniſchen Inſeln. LIX. H. Sloane von einer Saamenart, welche das Waſſer hell macht. LX. Pet. Jarkour vom Ginſeng. LXI. A. N. S. Robinſon von den Trüffeln. Hr. L. fand ſie ohne Wurzel, auch zweifelt er noch an ihrem Saamen. LXII. R. Bradley von der geſchwinden Fortpflanzung des Schimmels in einer Melone. LXIII. Mineralogiſche Bemerkungen über die Zinnbergwerke in Cornwall und davon. Und nun zum zweyten Abſchnitte, zur Phyſik. I. Allgemeine Geſetze der Bewegung. II. Boyle neue Goldwage. III. Ebend. Gewicht des Waſſers im Waſſer. IV. Ebend. über die Figur der Oberfläche der Liquoren und ihre reflektirende Kraft. V. Verſuche mit der Luftpumpe. VI. R. Boyle Verſuche über die geſchwächte Federkraft und einige noch nie beobachtete Wirkungen der Luft. VII. Zuſammendrückung der Luft unter dem Waſſer. VIII. Vom Barometer. IX. Erklärungen des Zuſammenhangs der Barometer- und Wetterveränderungen. X. Iſ. Newton neue Theorie des Lichtes und der Farben. IX. Neue Verſuche über das Verhältniß zwiſchen dem Lichte und der Luft mit leuchtendem Holze und Fiſchen. XII. Beobachtungen und Verſuche mit dem Magnete. XIII. Anweiſungen die Abweichungen der Magnetnadel zu beſtimmen. XIV. Beobachtete Abweichungen der Magnetnadel. XV. Vorhergeſagte Veränderungen der Magnetnadel. XVI. Von den Winden. 1) Von Orkanen und Stürmen; 2) von Paſſatwinden; 3) Gordons über die Verſuche der Paſſatwinde und Monſorek. XVII. Von wäſſerichten Luftbegebenheiten. 1) Heneshaw vom Maythau; 2) Nath. Fairfax vom Hagel. 3) Bekmann, Saroth, Beal und Neh. Grew vom Schnee. 4) Beal vom Glatteis. 5) Halonen und Nebenſonnen. 6) Huygens von ihren Urſachen. 7) Vom Regenbogen. XVIII. Von glänzenden Lufterſcheinungen. XIX. Vom Gewitter.

Ib.

8. Geſchichte, Diplomatik und Erdbeſchreibung.

Hiſtoriſcher Beweis der in Nordamerika vorgefallenen Staats-

Staatsveränderung. Vom Anfange des Jahres 1774. bis den 1sten Jenner 1778. von M. an einen Amerikaner. Aus dem Französischen. Bern, in der Hallerschen Buchhandlung, 1779. 8.

Der jetzt übersetzte Amerikaner muß recht schlecht von der Geschichte seines Vaterlandes unterrichtet gewesen seyn: denn bloß mit Hülfe des Reichspostreuters, oder einer andern deutschen Zeitung, ließe sich mitten in Deutschland eine eben so gute Geschichte der amerikanischen Staatsveränderungen, oder besser des Kriegs mit England, schreiben. Dabey hat dieser historische Abriß alle möglichen Fehler, die eine historische Schrift nur haben kann; er ist nämlich partheyisch, mangelhaft, und mit überflüßigen, unnöthigen Sachen angefüllt, die hier kein Leser erwartet, oder vielmehr, die jeden Leser abschrecken müssen. Der Verf. ist ein so eifriger Vertheidiger der Amerikaner, daß er wirkliche Begebenheiten verdreht, oder aus Unwissenheit dem engl. Ministerio, wegen der Verordnungen gegen die Colonien, Vorwürfe macht, die äußerst ungereimt sind. Unter andern wegen der Quebecakte. Aber konnte diese Verordnung wohl viel früher gemacht werden. War es möglich, daß die Rechtsgelehrte, die von Irrland nach Canada geschickt wurden, die Klagen der alten katholischen Einwohner und die Beschwerden der neuern protestantischen Canadier zu untersuchen, so bald oder so schnell in dieser kitzlichen Sache urtheilen konnten? Und baten nicht 1773. die Canadier selbst, daß das Parlament ihnen eine bestimmte Verfassung geben sollte? Auf diese Weise erschienen 1774 die Quebecakten. Daß die andern Colonien hieraus Unterdrückung und Tyranney weissagten, war sonderbar genug, da sie bisher mit Canada in keiner Verbindung standen, und das Parlament eben nicht Ursache hatte, die alten Kolonien, wegen der Canadischen Verfassung zu befragen, Eben so vertheidigt er das Betragen der Provinz Massachusetsbay, die vom Parlament bestellten Glieder des Oberhauses abzusetzen, als ob dies wirklich aus keiner andern Absicht geschehen, als gegen den General Sage Repressalien zu gebrauchen, der dem berühmten Hancock das Commando der Bostonschen Cadettenkompagnie genommen hatte. Eben so einseitig wird der erste Aufstand in Neuyork, die Geschichte des General Lee, die Affaire bey Bunkershil, die Capitulation beym Fort der Cedern, und andere Auftritte dieses

Kriegs

oder Lupus von den philippiniſchen Inſeln. LIX. H. Sloane von einer Saamenart, welche das Waſſer hell macht. LX. Pet. Jarkour vom Ginſeng. LXI. A. N. S. Robinſon von den Trüffeln. Hr. L. fand ſie ohne Wurzel, auch zweifelt er noch an ihrem Saamen. LXII. R. Bradley von der geſchwinden Fortpflanzung des Schimmels in einer Melone. LXIII. Mineralogiſche Bemerkungen über die Zinnbergwerke in Cornwall und davon. Und nun zum zweyten Abſchnitte, zur Phyſik. I. Allgemeine Geſetze der Bewegung. II. Boyle neue Goldwage. III. Ebend. Gewicht des Waſſers im Waſſer. IV. Ebend. über die Figur der Oberfläche der Liquoren und ihre reflektirende Kraft. V. Verſuche mit der Luftpumpe. VI. R. Boyle Verſuche über die geſchwächte Federkraft und einige noch nie beobachtete Wirkungen der Luft. VII. Zuſammendrückung der Luft unter dem Waſſer. VIII. Vom Barometer. IX. Erklärungen des Zuſammenhangs der Barometer- und Wetterveränderungen. X. Iſ. Newton neue Theorie des Lichtes und der Farben. IX. Neue Verſuche über das Verhältniß zwiſchen dem Lichte und der Luft mit leuchtendem Holze und Fiſchen. XII. Beobachtungen und Verſuche mit dem Magnete. XIII. Anweiſungen die Abweichungen der Magnetnadel zu beſtimmen. XIV. Beobachtete Abweichungen der Magnetnadel. XV. Vorhergeſagte Veränderungen der Magnetnadel. X
Von den Winden. 1) Von Orkanen und Stürmen; 2) Paſſatwinden; 3) Gordons über die Verſuche der Paſſ
de und Monſorek. XVII. Von wäſſerichten Luftb
1) Heneshaw vom Maythau; 2) Nath. Fairfax
3) Bekmann, Saroth, Beal und Neh. Gre
4) Beal vom Glatteis. 5) Halonen und N
Huygens von ihren Urſachen. 7) m
Von glänzenden Lufterſcheinungen.

beere. LVIII. J. P. Gamelli von dem wahren Amomum oder Lupus von den philippiniſchen Inſeln. LIX. H. Sloane von einer Saamenart, welche das Waſſer hell macht. LX. Pet. Jarkour vom Ginſeng. LXI. A. N. S. Robinſon von den Trüffeln. Hr. L. fand ſie ohne Wurzel, auch zweifelt er noch an ihrem Saamen. LXII. R. Bradley von der geſchwinden Fortpflanzung des Schimmels in einer Melone. LXIII. Mineralogiſche Bemerkungen über die Zinnbergwerke in Cornwall und davon. Und nun zum zweyten Abſchnitte, zur Phyſik. I. Allgemeine Geſetze der Bewegung. II. Boyle neue Goldwage. III. Ebend. Gewicht des Waſſers im Waſſer. IV. Ebend. über die Figur der Oberfläche der Liquoren und ihre reflektirende Kraft. V. Verſuche mit der Luftpumpe. VI. R. Boyle Verſuche über die geſchwächte Federkraft und einige noch nie beobachtete Wirkungen der Luft. VII. Zuſammendrückung der Luft unter dem Waſſer. VIII. Vom Barometer. IX. Erklärungen des Zuſammenhangs der Barometer- und Wetterveränderungen. X. Iſ. Newton neue Theorie des Lichtes und der Farben. IX. Neue Verſuche über das Verhältniß zwiſchen dem Lichte und der Luft mit leuchtendem Holze und Fiſchen. XII. Beobachtungen und Verſuche mit dem Magnete. XIII. Anweiſungen die Abweichungen der Magnetnadel zu beſtimmen. XIV. Beobachtete Abweichungen der Magnetnadel. XV. Vorhergeſagte Veränderungen der Magnetnadel. XVI. Von den Winden. 1) Von Orkanen und Stürmen; 2) von Paſſatwinden; 3) Gordons über die Verſuche der Paſſatwinde und Monſorek. XVII. Von wäſſerichten Luftbegebenheiten. 1) Heneshaw vom Maythau; 2) Nath. Fairfax vom Hagel. 3) Bekmann, Saroth, Beal und Neh. Grew vom Schnee. 4) Beal vom Glatteis. 5) Halonen und Nebenſonnen. 6) Huygens von ihren Urſachen. 7) Vom Regenbogen. XVIII. Von glänzenden Lufterſcheinungen. XIX. Vom Gewitter.

lb.

8. Geſchichte, Diplomatik und Erdbeſchreibung.

Hiſtoriſcher Beweis der in Nordamerika vorgefallenen Staats-

Staatsveränderung. Vom Anfange des Jahres 1774. bis den 1sten Jenner 1778. von M. an einen Amerikaner. Aus dem Französischen. Bern, in der Hallerschen Buchhandlung, 1779. 8.

Der jetzt übersetzte Amerikaner muß recht schlecht von der Geschichte seines Vaterlandes unterrichtet gewesen seyn: denn bloß mit Hülfe des Reichspostreuters, oder einer andern deutschen Zeitung, ließe sich mitten in Deutschland eine eben so gute Geschichte der amerikanischen Staatsveränderungen, oder besser des Kriegs mit England, schreiben. Dabey hat dieser historische Abriß alle möglichen Fehler, die eine historische Schrift nur haben kann; er ist nämlich partheyisch, mangelhaft, und mit überflußigen, unnöthigen Sachen angefüllt, die hier kein Leser erwartet, oder vielmehr, die jeden Leser abschrecken müssen. Der Verf. ist ein so eifriger Vertheidiger der Amerikaner, daß er wirkliche Begebenheiten verdreht, oder aus Unwissenheit dem engl. Ministerio, wegen der Verordnungen gegen die Colonien, Vorwürfe macht, die äußerst ungereimt sind. Unter andern wegen der Quebecakte. Aber konnte diese Verordnung wohl viel früher gemacht werden. War es möglich, daß die Rechtsgelehrte, die von Irrland nach Canada geschickt wurden, die Klagen der alten katholischen Einwohner und die Beschwerden der neuern protestantischen Canadier zu untersuchen, so bald oder so schnell in dieser kitzlichen Sache urtheilen konnten? Und baten nicht 1773. die Canadier selbst, daß das Parlament ihnen eine bestimmte Verfassung geben sollte? Auf diese Weise erschienen 1774 die Quebecakten. Daß die andern Colonien hieraus Unterdrückung und Tyranney weissagten, war sonderbar genug, da sie bisher mit Canada in keiner Verbindung standen, und das Parlament eben nicht Ursache hatte, die alten Kolonien, wegen der Canadischen Verfassung zu befragen, Eben so vertheidigt er das Betragen der Provinz Massachusetsbay, die vom Parlament bestellten Glieder des Oberhauses abzusetzen, als ob dies wirklich aus keiner andern Absicht geschehen, als gegen den General Gage Repressalien zu gebrauchen, der dem berühmten Hancock das Commando der Bostonschen Cadettenkompagnie genommen hatte. Eben so einseitig wird der erste Aufstand in Neuyork, die Geschichte des General Lee, die Affaire bey Bunkershil, die Capitulation beym Fort der Cedern, und andere Auftritte dieses

Kriegs

Kriegs erzählt, so daß man eigentlich nichts in diesem Buche als die Klagen der Oppositionspartey wiederholen hört.

Mangelhaft ist dieser Abriß im höchsten Grade. Jeder Leser erwartet hier doch wenigstens eine trockene Erzählung der vornehmsten nordamerikanischen Auftritte von dem Pariser Frieden bis auf unsere Zeiten. Aber von zusammenhängender Geschichte hat der Verf. keine Idee gehabt, und manche wichtige Begebenheit, darüber wir noch keine deutsche oder englische Abhandlung haben, ist hier kaum mit etlichen Worten berührt. Wer sollte wohl glauben, daß in dieser Schrift nichts von dem Anfange der Unruhen, nichts von der so verschrienen und wieder aufgehobenen Stempelakte, nichts vom Theesteiren in Boston, nichts von der wichtigen Eroberung von Rhodeisland, von den Nebenumständen, welche die Independenzerklärung der Colonien beförderten, nichts von der in Amerika eingeführten neuen Regierungsform, kurz von allen wichtigen Sachen nichts für einen Leser vorkömmt, der natürlicherweise in einer Geschichte der amerikanischen Staatsveränderung mehr sucht, als was er in den Zeitungen gefunden. Ueberhaupt scheint es uns, als wenn der franz. Verf. seine Urschrift bloß aus dem bekannten Annual Register geschöpft habe. Wir haben hin und wieder wörtliche Uebereinstimmungen gefunden; hingegen sind wir auch auf Stellen gestoßen, wo der Verfasser seine schielenden unrichtigen Erzählungen, recht gut aus dem Ann. Reg. verbessern und ergänzen können. Wo er die Nachricht her hat, daß der Congreß die Capitulation bey Saratoga deswegen gebrochen, weil in den Schiffen, die die gefangene bourgoinische Armee abholen sollen, viel Gewehre versteckt gewesen, wissen wir nicht.

Mehr als zwey Drittheile der ganzen Schrift sind mit nichts bedeutenden Parlamentsakten, unwichtigen Petitionen der Stadt London an den König, Briefen an Lord-North, dergleichen man Dutzendweise immer in den englischen Antiministerialzeitungen lesen kann, und mit seynsollenden, satirischen fliegenden Blättern angefüllt, von denen während des gegenwärtigen Kriegs eine Menge in England und Nordamerika erschienen sind.

Die Verbindung der Nordamerikaner mit der Krone Frankreich ist auch sehr kurz berührt; doch hat der Verf. den am sechsten Febr. 1778. zwischen beyden Potenzen geschlossenen Freundschafts- und Handelstraktat in extenso mitgetheilt. In diesem Traktate sind der achte und zehnte Artikel vorzüglich bemerkenswerth. Denn in dem ersten verspricht der König von Frank-

Frankreich die Sicherheit der amerikanischen Flagge, bey dem Kaiser von Marokko, und den drey Seeräuberpubliken zu verschaffen. Und im achten treten die vereinigten Staaten dem Könige von Frankreich die freye Fischerey bey Neufundland, und denjenigen Theil dieser Insel ab, welcher den Franzosen im Utrechter Frieden eingeräumt ward. Die ganze Schrift ist nichts anders, als was man im Engl. eine Catchpenny piece heißt, und ein würdiger Pendant zu von Schirach historisch-patristischem Notiz der Großbrittannischen Colonien, mit welcher sie gewiß den Weg alles unnütz bedruckten Papiers wandern wird.

Dg.

Reisen eines Franzosen, oder Beschreibung der vornehmsten Reiche in der Welt, nach ihrer ehemaligen und jetzigen Beschaffenheit; in Briefen an ein Frauenzimmer abgefasset und herausgegeben vom Hrn. Abt Delaporte. 21ster B. Leipzig, bey Breitkopf. 1779. 1 Alph. 4½ Bogen in 8.

Er beschließt die Beschreibung von Holland, und handelt von verschiedenen holländischen Fabriken und Handlungszweigen, als Tuch- und Leinwandshandel, Buchhandel und den Ursachen seines jetzigen Verfalls, von dem Zustande des holländischen Handels mit den meisten Ländern, mit einer kurzen Handlungsgeschichte überhaupt. Nun kömmt die Topographie von Holland, Edam, Hoorn, Alkmaar, Harlem, dem dasigen Bleichen- und Blumenhandel, Harlemer Meer, und Akademie der Wissenschaften; ferner von Leiden, sehr weitläuftig, mit Biographien vieler holländischen Gelehrten, Scaligers, Heinsius, der Vossier, Gronove, Burmanns, des Saumaise, Muschenbrök u. a. Geschichte von Leiden, ihre Manufakturen u. s. w. Haag — Delft, Rotterdam — Leben des Erasmus — Dordrecht, etwas vom Jansenismus, Utrecht mit einer Geschichte des dasigen Stiftes; von Mastricht und Bergen op Zoom — allgemeiner Charakter der Holländer; sehr entbehrliche Auszüge aus einigen holländischen Schauspielen. Nun etwas von dem angränzenden Lüttich und Spa. Der Uebersetzer hat nicht unterlassen, in seinen Anmerkungen theils die Gasconaden und Aufschneidereyen seines Franzosen zu rü-

gen, theils seine Uebereilungen aus bekannten Quellen, Büsching, Guthrie, Jöchern u. dgl. zu verbessern. Die Anmerkung aber zu S. 141, daß die Katholiken in den vereinigten Niederlanden ja ihre eigene Universität stiften könnten, ist wohl nicht im Ernst hingeschrieben. Die Worte S. 117: „gewisse „Leute stehen alle Jahre zu verschiedenenmalen über dem unterirdischen Kanale (zu Leiden) um ihn zu visitiren und rein „zu machen," enthalten wohl einen Uebersehungs- oder Druckfehler.

Sammlung der besten und neuesten Reisebeschreibungen in einem ausführlichen Auszuge, worinnen eine genaue Nachricht von der Religion, Regierungsverfassung, Handlung, Sitten, Naturgeschichte und andern merkwürdigen Dingen verschiedener Länder und Völker gegeben wird. — 19ter Band. Mit vielen nützlichen Kupfern. Berlin, verlegts August Mylius. 1779. 1 Alph. 6 Bogen, in gr. 8. Nebst einer Landkarte.

Der Leser wird in diesem Bande aus Arabien nach Island versetzet. Denn den größten Theil desselben nimmt ein vollständiger und fruchtbarer Auszug aus Olafsens und Povelsens Reise durch Island ein. Er muß denen sehr willkommen seyn, die das Buch nicht selbst besitzen; doch eben weil diese Reisebeschreibung bereits bekannt genug ist: brauchen wir weiter von diesem Auszuge nichts zu sagen. Doch hätte manche Nachricht, in den Anmerkungen, aus Troils Briefen über Island berichtigt werden können. Von S. 336 an folgt zweytens ein Auszug aus dem zweyten und dritten Bande von Pallas Reisen durch Rußland, als eine Fortsetzung des Auszugs im 12ten Bande. Die Kupfer bestehen diesmal bloß in einer Landkarte von den beyden Gouvernements Astrachan und Orenburg, zu Pallas Reisen. Die Reise durch Island hat keins von ihren Kupfern behalten.

Ag.

M. Johann Heinrich Zopfens, Direktors des Gymnasii zu Essen, erläuterte Grundlegung der Uni-

versalhistorie bis zum Jahre 1773 nebst einem historischen Examine und Register. Siebenzehnte und vermehrte Auflage. Halle, 1779. bey Hemmerde. 608 S. in 8,

Als das Buch zuerst erschien, und auch noch geraume Zeit nachher, war es zum Unterrichte in Schulen vorzüglich zu empfehlen; weil es das beste Kompendium der Universalgeschichte war, und sein Verfasser seine Vorganger weit übertroffen hatte. Aber da Deutschland seit 20 Jahren so große Fortschritte in Rücksicht auf die Geschichte gethan hat; da unsere Geschichtforscher nicht bloß über Methode, und Auswahl der Begebenheiten philosophirt, sondern auch ihre Vorschläge in Ausübung gebracht haben: sollte man nun noch beym Alten bleiben? Sollen unsere **Schlözer, Gatterer, Schröckh,** für bessere Bücher in diesem Fache der Litteratur **umsonst** gesorgt haben? Jeder Lehrer auf Schulen sollte seinen Scholarchen unabläßig so lange anliegen, bis sie endlich die alten, oft so unbrauchbaren Schulbücher abschaffen, und bessere in den Gymnasien einführen lassen. Sollten aber die Herren Consistoriales, nach der ihnen sehr häufig anklebenden Herzenshärtigkeit, von dem alten Kram gar nicht lassen wollen; so bleibt zuletzt kein Mittel übrig, als daß man mit ihnen, wie mit Kindern spielt, und unter alten Titeln, und alten Namen bessere, und für die zu bildende Jugend brauchbarere Bücher drucken läßt. So ist es auf eine sehr weise Art mit dem **Curas** gemacht worden; und so sollte es auch mit einem **Zopf** geschehen. Mag immerhin der Namen eines zu seiner Zeit verdienten Mannes auf dem Titel stehen, wenn nur seinem alten Werke ein neues besseres untergeschoben wird. Aber den alten Zopf jetzt beynahe unverändert wieder drucken zu lassen, ist unverzeihlich, auf alle Art.

Fm.

Versuch eines kurzen Begriffs der Universalgeschichte von J. v. W. Wien, bey Kurzböck, 1778 70 S. in 8.

Halb **Schlözer** und halb **Schröckh**! Kürzer und deutlicher können wir unsern Lesern den Inhalt und die Gestalt dieses kurzen Abrisses der Weltgeschichte nicht beschreiben.

Von Schlözern ist die Eintheilung in fünf Welten angenommen. I. Urwelt. II. Vorwelt bis Cyrus. III. Alte Welt bis Theodosius. IV. Mittlere Welt bis Kolom. V. Neue Welt bis jetzt.

Von Schröckh wieder die Unterabtheilung der Welten. Die Vorwelt zerfällt, wie bey jenem (nur daß er die Eintheilung in Welten nicht angenommen hat,) in drey Theile. 1) Von Noah bis Mose. 2) Von Mose bis Romulus. 3) Von Romulus bis Cyrus. Die alte Welt, wie bey Schröckh, nur mit Wegrechnung dessen, was eben ausgenommen worden, wieder in drey Theile: 1) Von Cyrus bis Alexander. 2) Von Alexander bis Christus. 3) Von Christus bis auf Theodosius. — Die mittlere Welt, wieder wie im Schröckhschen Lehrbuche: 1) Von Theodosius bis Muhamed. 2) Von Muhamed bis Karl den Großen. 3) Von Karl d. G. bis zu den Kreuzzügen. 4) Von da bis Kolom. — Die neue Welt, hat, wie bey Schröckh, den Zeitraum von Kolom bis auf Joseph und Friedrich, keine Abschnitte. — Warum hierinn der Verf. von Schlözern abgegangen und seiner andern Quelle gefolgt ist, werden wir gleich sehen.

Wie Schlözer aus jedem Jahrhunderte in besondere synchronistische Tabellen merkwürdige Namen eingetragen hat: so auch unser Verf. Nur jener hat sie hinter jeder Welt sogleich; dieser aber erst ganz am Ende des Buchs. Nur in der Wahl der Namen weicht er von seinem Führer hie und da ab, so auch in den ältesten Zeiten in der Wahl des Jahrhunderts, in das die Namen eingetragen sind. Das letztere kömmt zum Theil daher, weil ihm sein zweyter Führer darin vorangegangen ist, theils aber vielleicht auch aus einer andern Ursache, die sich gewiß leicht entdecken ließe, wenn ich mir die Mühe nehmen möchte, deshalb nachzusuchen.

In der Erzählung und Stellung der Begebenheiten alles nach Schröckh; nur immer, versteht sich, mehr zusammengezogen, auch manches, z. E. die Nachrichten von der Religion, etwas versetzt, und aus dem, was bey Schröckh in verschiedenen Nummern und bey verschiedenen Völkern eines Zeitraums vorkömmt, an einen Platz zusammengeschleppt und wieder ins Kurze gezogen. Und eben deswegen, um das Schröckhische Lehrbuch mit mehr Bequemlichkeit nützen zu können, theilte der V. seine Welten in eben so viele Theile, als dort Zeiträume angenommen sind. — Hier ist eine Probe:

Schröckh

Schröckh.

S. 110. Inzwischen gieng das älteste und mächtigste Reich dieser Zeiten in Asien, das **Assyrische**, zu Grunde. Es hatte sehr große Eroberungen in dem gedachten Welttheile gemacht; allein die meisten Könige desselben kennt man nur nach ihrem Namen. Zuletzt regierte **Sardanapalus**, ein weichlicher und wollüstiger Fürst, dem es aber doch nicht an aller Geschäfftigkeit und Tapferkeit fehlte. Die Statthalter der Provinzen Medien und Babylonien empörten sich wider ihn. Er überwand sie zwar einigemal, verbrannte sich aber endlich, da er ohne Rettung war, in seinem Pallaste zu **Ninive**. Hierauf wurde **Arbaces**, Statthalter von Medien, Herr der Assyrischen Monarchie, bis unter seinen nächsten Nachfolgern die Assyrer und Babylonier von den Medern wieder abfielen.

Dagegen kam das Aegyptische Reich in desto größere Aufnahme. Nachdem darinne mehrere Könige zugleich in verschiedenen Gegenden desselben lange Zeit regiert hatten: beherrscht **Sesostris** oder **Sethos** ganz Aegypten und auch das angränzende Aethiopien. Nicht damit zufrieden, griff er, um die ganze Welt zu erobern, mit einem ungeheuern Kriegsheere, und einer sehr zahlreichen

Der Verfasser.

S. 12. Das assyrische Reich vergrößert sich besonders unter Atassa, einer zweyten Semiramis; aber eine Reihe unthätiger Beherrscher nimmt ihm den Glanz, läßt die Kräfte desselben durch innerliche Unruhen verzehren, und giebt unter Sardanapal den Statthaltern Mediens und Babylons Muth Assyrien, vielleicht das älteste Reich der Welt, zu zertrümmern. Der Medische Statthalter Arbaces verbindet diese Länder, und stiftet die Medische Monarchie. Allein unter seinen Nachfolgern reißt sich Assyrien und Babylon wieder ab.

Nicht nur Israeliten, sondern auch Aegypten erfuhr die Tyranney der Phönicischen Hirtenkönige. Jetzt erhält Sesostris oder Sethos die Uebermacht; er vereinigt Aegypten, beherrschet Aethiopien, und seine Flotten und Kriegsheere verbreiten Schrecken sogar in Indien und Europen. Neun Jahre überließ er sich einer menschenfeindlichen Eroberungssucht — nun kehrt er

Schröckh.	Der Verfasser.
chen Flotte, Asien zur See und zu Lande bis über den Ganges in Indien an, überwältigte und plünderte viele Länder und Inseln — — *).	in sein Reich zurück, wird ein wohlthätiger König, und gründet den Flor des Staats der folgenden Jahrhunderte.

Die **Varianten** im Ausdruck und der Stellung einzelner Sätze, kann jeder Leser selbst finden.

Auch darinn weicht unser Verfasser vom Hrn. **Schröckh** nicht ab, daß er die Jahre der Welt an den Rand setzt.

Endlich hat er auch sein Eigenes. Er schreibt: **Nimbrod, Sydon, Hebräer, mytisch**, u. s. w. G.

Historische Untersuchungen, gesammelt und herausgegeben von J. G. Meusel. Ersten Bandes zweytes Stück. Nürnberg, im Verlag der Lochnerschen Buchhandlung. 8. 1779.

Das II Stück dieser neuen Sammlung enthält 5 Untersuchungen. Die erste ist eine **Nachricht von der Bemühung der Eidgenossenschaft, dem Könige Karl von Spanien die Röm. Königskrone zuzuwenden im J. 1519, von J. R Fäsi.** Wie der **K. Maximilian I.** im J. 1519. gestorben war, so hatte der junge König von Frankreich **Franz** i. Lust sich um die Kaiserkrone zu bewerben. Er wandte sich deswegen auch an die Eidgenossen, sich dieserwegen bey den Churfürsten zu verwenden. Sie schlugen solches dem Gesandten gerade zu ab, und ließen vielmehr an jeden Churfürsten ein besonderes Schreiben ergehen, worinn sie gegen den König Franz dieselben ersuchten, einen deutschen Herrn zu wählen. Das weitläuftige Schreiben an den Churfürsten von Mainz ist in extenso beygedruckt, und die Antworten der Churfürsten gleichfalls, die insgesammt sehr kurz, und nur in allgemeinen Ausdrücken ausgefallen sind. Viele Eidgenossen von Einsicht mißbilligten dieses Betragen der Eidgenoss. Gesandten, worunter **Ulrich Zwinglius** vorzüglich mit war. Dieser hatte die Kirchenverbesserung in **Zürch** bereits angefangen, und sahe schon

*) Wir schreiben nicht weiter ab, da Hr. Schr. die Thaten des Sesostris, so wie sie den jungen Griechen von den jungen ägyptischen Priestern vorgespiegelt worden, im Detail erzählt; unser Verf. aber, nach seiner Absicht nur im Allgemeinen angiebt.

schon voraus, was das deutsche Reich, wenn Carl König von Spanien zum Kaiser erwählet werden würde, von demselben zu erwarten habe. Diese merkwürdige Gedanken des Zwinglius hat der Herr Fäsi aber Bedenken vorzubringen; sondern verweiset auf des Bullingers Gesch. der Stadt Zürch.

No. 2. Diplomat. Untersuchung, welcher von den Röm. deutschen Kaisern sich in seinen deutschen Briefen zuerst Kaiser geschrieben habe, von P. D. Longolius. Zuerst handelt der Verf. von dem Ursprunge des Wortes Cäsar, und wie solcher bey den Röm. Regenten fortgepflanzt worden. Er bemerket dabey besonders, daß man gemeiniglich den Unterschied beobachtet hat, daß man beyde Namen der Stifter der Röm. Monarchie so unter sie vertheilete, daß Augustus den regierenden Herrn, Cäsar aber den Thronfolger bedeutete. Bey den deutschen Königen war in der Folge das Wort Augustus nicht sowohl der Unterscheidungsname des regierenden Herren, als vielmehr des Oberhaupts des deutschen Reichs, ehe er zu Rom feyerlich gekrönet ward, von welcher Zeit an er erst Imperator hieß. Das Wort Kaiser ist zuerst von dem Weißenb. Mönch Otfried in seiner Uebersetzung der Evangelien gebraucht worden. Er leitet solches gegen den Wachter ꝛc. von dem griechischen Worte Kaisar ab, und verwirft die Schreibart des Worts mit einem e oder ey. Er behauptet mit Recht, daß der Kaiser Ludewig der Baier der erste ist, so sich in seinen deutschen Urkunden Kaiser genannt hat. Er ist gleichfalls der erste, der sogar in Italien und zu Rom schon A. 1328 eine deutsche Canzley bey sich gehabt, und die Urkunden auch daselbst zum Theil deutsch ausfertigen lassen. Vielleicht entdecken sich in den Archiven noch Urkunden, zu deren Nachsicht Hr. L. die Archivarien ermuntert, wo noch ein älterer Gebrauch dieses Worts in kaiserlichen Urkunden vorkömmt. Der Recensent macht hierbey die Anmerkung, daß bereits der K. Rudolph I. die deutsche Sprache häufig in seinen Urkunden gebraucht hat, wovon noch neuerlich unter andern der gefürstete Abt Gerbert zu S. Blasien in seinem Codice epistolari Rudolphi I. etliche ächte Proben vorgelegt hat, worinn unter andern in dem Auctario diplomat. S. 214. ein Original von ihm, darinn er den Landfrieden 1281. bestätiget, und dabey von seinem Vorfahren dem K. Friederich schreibt — Wir Rudolf von G. G. Romescher Kuninc hant die recht, die *der Keyser* Vriderich unser Vureuare — Wenn er zu Rom gekrönet gewesen

wäre, würde er ſich ohnſtreitig auch hier ſelbſt Kaiſer genannt haben.

No. 3. **Kurzer Bericht von der alten Münze, aus Diplomatibus gezogen, durch M. Petrum Albinum.** Dieſe Nachricht iſt ſehr kurz, und überall von geringem Werth. Er bemerket, daß man ohngefähr ums Jahr 1313. angefangen nach Schocken zu rechnen, und daß um ſelbige Zeit *Groſſi denarii*, und *Groſſi Pragenſes* aufgekommen, daraus die Böhmiſchen und Meißniſchen Groſchen geworden. Die Groſſi denarii ſind ſchon 1300 in Böhmen gepräget worden, und man hat in Böhmen auch gleich nachher ſchon nach Schocken gerechnet, wie Hr. Klotſch in ſeiner Churſächſiſchen Münzgeſchichte im II Abſchn. bewieſen hat.

No. 4. **Nachricht von einem bey Tauperlitz, in der Landshauptm. Hoff, vorgefallenen Duell zwiſchen Herzog Friederich von Sachſen, und Herzog Franz Albrecht von Sachſen-Lauenburg im J. 1624, von P. E. Spieß.**

Der Hr. Geh. Archivar Spieß macht hier aus dem Plaſſenburg. Archiv einige Briefe und Berichte bekannt von einem Duell, ſo daſelbſt 1624. zwiſchen vorgenannten beyden Herzogen vorgefallen iſt. Die Urſache iſt in dem Berichte des Hauptmanns von Hoff angegeben, daß der Herzog von Sachſen-Lauenburg, den Herzog Friedrich öffentlich beſchuldiget, daß er kein Herz habe ꝛc. Der Duell ſelbſt iſt ohne Blutvergießen abgegangen, ꝛc.

No. 5. **Beyträge zur Geſchichte des Herzogs Ulrich von Würtenberg, von J. A. Fäſt.** Hans von Hutten, ein Fränkiſcher Edelmann, war bey dem Herzoge Ulrich von Würtenberg in großen Gnaden. Wie der Herzog die Baieriſche Prinzeßinn Sabinam geheirathet, ſo ward der Umgang ſeiner Gemahlinn mit dem von Hutten demſelben verdächtig, und ſeine Gunſt veränderte ſich in Ungnade. Gleichwohl drang ſich der von Hutten dem Herzoge auf, und begleitete ihn auf die Jagd. In dem Walde mußten ſich die übrigen von dem Gefolge auf Befehl des Herzogs entfernen, und derſelbe hielte dem von Hutten ſeine vielfältige Untreue vor. Der Zorn übernahm ihn, er rief ihm zu, daß er ſich ſeiner Haut wehren ſollte, mit einem Worte, der Herzog brachte ihn ums Leben, und hieng ihn mit ſeinem Leibgürtel an die nächſte Eiche. Dieſe That brachte das große

und mächtige Geschlecht derer von Hutten gegen den Herzog in volle Wuth und Rachbegierde. Himmel und Hölle ward bewegt; und es fehlte nicht viel, daß der Herzog und sein ganzes Haus, nachdem die Acht und die Oberacht über ihn erkannt war, nicht nur des Landes und der Würde beraubt, sondern fast gar vertilget worden wäre. Eine Unruhe, die fast 18 Jahre durch gedauert hat. Hr. Sattler hat zwar in seiner Würtenbergischen Geschichte vieles davon erläutert; dem Herrn Fäsi aber doch noch eine gute Nachlese zurückgelassen, zumal ihm verschiedene Urkunden abgehen, die der letzte hier bekannt gemacht hat, worunter vorzüglich der Kaiserl. Vergleich zwischen dem Herzog, und den Herzogen von Bayern nebst den Herrn von Hutten von A. 1516. nebst der Kaiserl. Justificat. Schrift, warum die Reichsacht gegen ihn erkannt worden, sich heraus nimmt.

I.

Des Herrn Abt Millot — Universalhistorie alter, mittler und neuer Zeiten. Aus dem Französischen. Mit Zusätzen und Berichtigungen von Wilhelm Ernst Christiani — — Dritter Theil. Leipzig, bey Crusius. 1779. 1 Alphab. 2½ Bog. 8.

Enthält die Fortsetzung der römischen Geschichte vom Jahr nach der Erbauung Roms 552. bis auf den Anfang der Regierung Constantins, Sohns vom Constantius Chlorus. Außer Herrn Christiani's Zusätzen, findet man auch einige Anmerkungen des Uebersetzers. Beyde sind nicht von gleichem Gehalt; einige gut, andre sehr geringfügig. Von S. 325. an, hat Hr. Christiani einen wohlgerathenen Grundriß der christlichen Religions- und Kirchengeschichte der ersten drey christlichen Jahrhunderte angehängt, in welchem Mosheim, Schröckh und Cramer seine Führer gewesen sind.

Topographische Geschichte der Stadt Dresden — durch B. G. Weinart. Fünfter Heft. 4 Bog. 4.

Wenn es im dritten Hefte fast schien, als wollte der Verfasser sich von einem ächten altväterischen Chronickschrei-

ber zum erträglichen Geſchichtſchreiber herauf arbeiten: ſo zeigt er in dem gegenwärtigen, daß das gar nicht ſeine Meynung geweſen ſey. Er liefert in demſelben die ſogenannte **Geſchichte** der Kirche zur Lieben Frauen in Dresden, ſo umſtändlich, als man ſie immer verlangen kann. Wer die Art des Mannes noch nicht kennet, darf nur die erſten Seiten in dieſem Hefte leſen. „Zu Mittage wurden die gegenwärtig geweſenen Stan„desperſonen von einem Hochedl. Rath in dem ſogenannten „Breyhahnhauſe prächtig bewirthet. Auf dem erſten Saale „war der Fußboden neu gedielet, die Fenſter waren vergrößert, „und mit großen Tafelſcheiben verſehen, die Wände aber mit „feinen gewürkten (gewirkten) Tapeten behangen worden. „Die Tafel hatte die Geſtalt eines halben Mondes.“ Hierauf wird gemeldet, wer oben an, welche zur Rechten, und welche zur Linken geſeſſen, alle mit vollſtändigen Vor- und Zunamen und Titeln. Auch findet man den Text zu der während der Tafel aufgeführten Muſik, daß die Arbeitsleute ein Faß Königſteiner Bier bekamen, und mehrere dergleichen liebe Sächelchen — Doch auch Dinge von größerm Belang, wozu wir unter andern die angehängten Urkunden rechnen. Die dieſem Hefte beygefügten vier Kupfer (Nr. XVII-XX.) vom Herrn **Neſtler**, geben die Anſicht des Plauſchen Grundes bey der Neu-Mühle, und nach Potſchapel, der Loſchwitzer Weinberge vom Linkſchen Bade, und die Anſicht des Palais im großen Garten.

Tw.

Verſuch einer Geſchichte des Tempelherrenordens. Leipzig, Böhme. 1779. 143 Seit. in kl. 8.

Ein Verſuch, der nicht ganz mißlungen iſt, und wenigſtens werth war, angeſtellt zu werden. Unſer Verf. vergißt nicht, die ſchon von mehrern bemerkte Parallele zwiſchen dem Tempelherrenorden und dem Orden der Jeſuiten zu ziehen. Beyde waren zu reich, zu mächtig und zu übermüthig geworden, als daß die Fürſten ihre längere Fortdauer hätten gleichgültig anſehen können: und von beyden bewürkte Frankreich den Untergang. Recenſent erinnert ſich dabey, nicht ohne Vergnügen geleſen zu haben, daß ſchon vor ungefähr hundert Jahren, der Verfaſſer eines ſonſt ſehr mittelmäßigen Buchs (Rechenberg, Summar. Hiſt. Eccleſ. Sec. XIV. §. 39.) entwe-

entweder selbst, oder nach den Winken anderer, die Voraussehung gehabt habe, indem er von der Ausrottung der Tempelherren schrieb, hinzuzusetzen: Simile fatum aliqui Iesuitis praesagiunt; quippe qui in multis, iisdem (Templariis) non videntur dissimiles.

Daß wir noch keine eigentliche und unpartheyische Geschichte des T. O. haben, wird man dem Verf. gern zugeben. Er selbst sagt von der seinigen, daß sie aus den übrig gebliebenen Brocken einzelner Chronikenschreiber, und aus Urkunden entworfen worden sey; vieles sey für dieselbe verloren gegangen, und kaum habe er hier und da aus großen Compilationen eine denselben betreffende Anekdote auffammeln können. Doch auch sie dienten zum **Torso**, welchen man zur Ehre dieses Ordens aufrichten könne. — So viel wir wissen, war es nie gewöhnlich, jemanden zum **Ehrendenkmal** einen **Torso** (auf deutsch, einen Sturz von einer Bildsäule, ohne Kopf, Arme und Füße) zu errichten. Aber das Büchlein mußte doch ein Gepräge vom Jahr 1779. tragen: und es hat noch einige andere Stellen dieser Art.

Der Verf. hat zween Theile gemacht: den ersten, **von der Geschichte und den Thaten der Tempelherren**; den zweyten, **von ihrer Ausrottung**. Im Eingange des ersten Theils ist der Ursprung der Kreuzzüge erzählt; aber sehr verworren und unrichtig. Wer ihn hieraus kennen lernen wollte, müßte glauben, der Kaiser Heinrich IV. habe im J. 1103. den Grund zu denselben zu Mainz gelegt. Die Geschichte des T. Ordens selbst ist nicht übel erzählt; ob wir gleich finden, daß der Verf. bey aller oft eintretenden Armuth von Nachrichten, die vorhandenen noch besser hätte nützen, und in mehrern Stellen gründlicher oder lehrreicher hätte schreiben können. Er mag sonst dem partheyischen **Du Puy**, dem er mehr als einmal Bosheit vorwirft, doch am meisten schuldig seyn: so sehr er auch in der Vorrede die Mühe erhebt, **aus hundert und aber hundert Schriftstellern einzele Stellen aufzusuchen**. Mehrmals fehlen Beweise aus Quellen, wo man sie am ersten erwartet, oder es stehen Citata, die zu nichts dienen, z. E. schlechtweg: Naucleri Chronologia, Chronicon Gervasii, Bernhardus Thesaurarius, u. s. w. Was ist S. 63. SS. Pithai? Und wie konnte der Verfasser eben daselbst citiren: Histoire de Maltha par Vertotae, T. I. p. 245. Wir wollen glauben, daß Vertotae ein Druckfehler statt Vertot sey; aber das Buch heißt ja: Histoire des Chevaliers Hospitaliers

liers de St. Iean de Ierusalem, aujourdhui Cheval. de Malthe.

Etwas seicht ist auch der zweyte Theil, der von S. 109. angeht; und er hätte doch der fruchtbarste werden können. Es war nicht genug, daß hier das Unerweisliche, Uebertriebene, Ungerechte u. s. w. in der über den Orden verhängten Untersuchung und Verdammung, so wie es bisher schon ohngefähr geschehen ist, gezeigt wurde. Denn indem der Verf. alles nur einseitig vorstellt, wird er ganz partheyisch für den Orden, und widerspricht der Geschichte. Bloß der Neid und die Habsucht sollen das Unglück der Tempelherren hervorgebracht haben, denen man nichts als Stolz vorwerfen könne. Ja **ihre strengere Lebensart mußte ihren Fall befördern helfen.** (S. 110.) Das Leben hingegen ihres Feindes, des **K. Philipp**, war eine Kette der schändlichsten Sachen, u. s. w. Der Verf. hätte doch wissen sollen, daß die herrschende Schwelgerey in dem Orden zu einem scheinbaren Vorwande gegen denselben dienen mußte, und daß man damals das Sprüchwort gehabt habe: Il boit comme un Templier. Er hätte auch mehr von den Beschwerden des Königs gegen den Orden sagen sollen. Die seltsame Sage von den noch vorhandenen Tempelherren zu Rom, Cölln und Tirnau, verdiente nicht am Ende der Schrift wiederholt zu werden.

Ohngeachtet dieser Erinnerungen, finden wir es doch angenehm, daß man hier das meiste und wichtigste den Tempelherrenorden betreffend, beysammen antrifft. Wenn der Verf. seinen Versuch noch einmal scharf bearbeiten wollte: so würde er ihm ohne Zweifel mehr Ehre machen.

Ez.

Christian Friedrich Sattlers — Geschichte des Herzogthums Würtenberg, unter der Regierung der Herzoge. Zehnter Theil. Mit 72 Urkunden und einigen Kupfern bestärket. Ulm, Stettin, 1779. 1 Alph. 13 Bog. in Quart, nebst 1 Alph. 1 Beg. Beylagen und Register, einigen eingedruckten Münzen, und einem Bilde des Herzogs Wilhelm Ludwig.

Was

Was andere Recensenten in dieser Bibliothek von den erstern Theilen des Werks geurtheilt haben, dem muß ich ebenfalls aus Ueberzeugung beytreten. Man wird es immer unter die fleißigsten und zuverläßigsten historischen Arbeiten rechnen; aber in Ansehung der historischen Kunst, gewiß nur unter die mittelmäßigsten. Besonders fehlen ihm Wahl und gute Schreibart beynahe gänzlich.

Unterdessen ist es der Forscher der Geschichte einmal gewohnt, sich in unzähligen Büchern durch einen Schwall unbedeutender Umstände, und durch den schwerfälligsten Vortrag durchzuarbeiten. Er mag es also auch hier thun! und wenn er die deutsche Geschichte liebt, wird er nicht unbelohnt von hinnen gehen. Eine Wahrheit wird insonderheit durch die Geschichte dieses Theils sehr laut und nachdrücklich gepredigt, nämlich diese: wie wenig der Patriotismus der würdigsten deutschen Fürsten, bey der Uneinigkeit ihrer Mitstände, und bey dem Mangel an kräftiger Unterstützung von Seiten des kaiserlichen Hofs, zum gemeinen Besten von jeher habe ausrichten können.

Dieser Theil beschließt zuerst die Regierung des Herzogs **Eberhard**, welche noch vom Jahr 1660 an, nachdem er dem Rheinischen Bündnisse beygetreten war, bis an seinen Tod im Jahr 1674 fortgesetzt wird. Der Verf. nennt ihn mit Recht einen vortrefflichen Regenten, der insonderheit alle Aufmerksamkeit auf das wahre Wohl und die Ruhe sowohl des ganzen Reichs, als vornämlich seiner Länder, gewandt habe; der aber auch sehr unglücklich, und nur darinne glücklich gewesen sey, daß er die vortrefflichsten Räthe gehabt, die ihn nebst Gott in den gefährlichsten Umständen unterstützt hätten. Darauf wird noch die kurze Regierung des Herzogs **Wilhelm Ludwig** bis zum Jahr 1677 beygefügt.

Die Beylagen oder Urkunden sind allerdings eine erwünschte Bestätigung der Erzählung: und wenn gleich manche derselben mehr in eine allgemeine deutsche Reichsgeschichte zu gehören scheinen; so ist es doch eben eine Hauptabsicht des Hrn. Verf. in dieser Geschichte gewesen, immer das Verhältniß sichtbar zu machen, in welchem die Herzoge von Würtenberg gegen das Reich gestanden haben. Billig hätte übrigens bey diesen Urkunden bemerkt werden sollen, wo sie bereits gedruckt stehen, oder welche derselben zuerst ans Licht gestellt werden.

Des

Des Herrn Le Beau — Geschichte des morgenländischen Kaiserthums — Aus dem Französischen übersetzt. Siebzehnter Theil. Leipzig und Frankfurt, Felßecker. 1779. 500 S. in 8.

Der Uebersetzer dieses Werks, von dem wir nach und nach müde werden zu reden, begeht nunmehr gar an uns armen Deutschen die Unbarmherzigkeit, daß er uns in unserer eigenen Sprache und Schrift Französisch zu lesen nothigt, z. E. S. 130. Coutoulmisch, S. 366. fg. Curſel, S. 418. und 422. Blaquernes, u. dergl. m. Daß dieser Theil mit dem Kaiser Michael *V.* Calaphates genannt, im J. 1041 anfange, und mit der Absetzung des Botaniates im J. 1081 aufhöre, ist alles, was wir noch von demselben zu sagen haben.

Dm.

Allgemeine Geschichte der bekannten Staaten — — Dreyzehnter Theil — — oder die Geschichte der Deutschen. Vierter Band. Heilbronn, in der Eckebrechtischen Buchhandlung. 1778. 2 Alphab. 5½ Bog. in 8.

Herr Professor Jäger zu Altorf erzählt in diesem Bande die Geschichte der Deutschen vom Tode Heinrichs des VI. im J. 1197 an, bis zur Absetzung Wenzels im J. 1400 ziemlich treu und unpartheyisch, in einem leidlichen, obwohl nicht immer correcten Styl, und hängt, nach dem Beyspiele des größern Haufens historischer Scribenten, einer jeden Regierungsgeschichte den sogenannten Charakter des Regenten an. Fleiß im Sammeln, und die in der deutschen Geschichte so reichen Vorarbeiten nach Vermögen zu benutzen, kann man dem Verfasser nicht absprechen; gleichwohl würde man wichtige Entdeckungen oder Aufklärungen in seinem Buche vergebens suchen. Zum Glück dürften auch die wenigsten Leser desselben dergleichen erwarten. „Vielleicht ist aber in der deutschen Geschichte, eben durch das viele Geschreibe darüber, alles erschöpft?“ Ich glaube nicht. Allein Titus sieht da etwas, wo Sempronius nichts sieht, oder ganz etwas anders, als dieser: und so entstehen aus einerley Quellen und Hülfsmitteln, von zween

zween Männern benützt, zwey Werke über einerley Gegenstand von ganz unverhältnißmäßigem Werthe — Hier ist immer noch, wie in so manchen anderen Reichshistorien, hauptsächlich nur Kaisergeschichte, zu wenig Volks- und Landesgeschichte. Die allgemeinen Betrachtungen und Anmerkungen ersetzen diesen Mangel nicht hinlänglich, sollten auch nicht so abgerissen, sondern der Erzählung selbst einverleibt seyn. Dies zu thun, ist freylich keine leichte Kunst; aber es erhöhet auch das Verdienst des Bearbeiters. Mit der vermeynten Anekdote, daß Kaiser Otto IV. von einem Arzneymittel binnen 24 Stunden 70mal Wirkung gehabt — welche sogar der Chronist Rehtmeier in seine Compilation aufzunehmen sich entblödete — hätte der Verf. seine Leser immer verschonen mögen. Nützlicher wäre es gewesen, statt dessen zu bemerken, daß eben der Otto im J. 1208 auf Bayern Verzicht that. Diese Begebenheit, ob sie gleich in einigen größern Werken ebenfalls übergangen worden, ist in der Geschichte Deutschlands und Otto des IV. wichtig. Sie trug nicht wenig dazu bey, daß dieser Fürst nach Philipps Ermordung allgemein als deutscher König anerkannt wurde —

Das Titelkupfer — Nun, es ist einmal da; jeder kann es nach Belieben wegschneiden.

Ir.

Geschichte der allgemeinen Europäischen Staatshändel des vorigen und jetzigen Jahrhunderts im Grundrisse, als der Europäischen Geschichte zweyter Theil, von Gottfried Achenwall — Vierte verbesserte Ausgabe. 312 Seit.

Die Staatsklugheit nach ihren ersten Grundsätzen, entworfen von Gottfr. Achenwall — Vierte Ausgabe, mit stark vermehrter Bücherkunde. 316 S. ohne die Vorreden. Göttingen, 1779. 8.

Das erste Buch ist nichts mehr als ein neuer Abdruck der dritten im J. 1767 erschienenen Auflage mit Beybehaltung derselben Druck- und andrer Fehler. Verbessert steht vielleicht deswegen auf dem Titel, weil man in den Nachweisungen auf den ersten Theil von des Verf. Europ. Geschichte

die

Des Herrn Le Beau — Geschichte des morgenländischen Kaiserthums — Aus dem Französischen übersetzt. Siebzehnter Theil. Leipzig und Frankfurt, Felßecker. 1779. 500 S. in 8.

Der Uebersetzer dieses Werks, von dem wir nach und nach müde werden zu reden, begeht nunmehr gar an uns armen Deutschen die Unbarmherzigkeit, daß er uns in unserer eigenen Sprache und Schrift Französisch zu lesen nothigt, z. E. S. 130. Coutoulmisch, S. 366. fg. Cursel, S. 418. und 422. Blaquernes, u. dergl. m. Daß dieser Theil mit dem Kaiser Michael *V.* Calaphates genannt, im J. 1041 anfange, und mit der Absetzung des Botaniates im J. 1081 aufhöre, ist alles, was wir noch von demselben zu sagen haben.

Dn.

Allgemeine Geschichte der bekannten Staaten — — Dreyzehnter Theil — — oder die Geschichte der Deutschen. Vierter Band. Heilbronn, in der Eckebrechtischen Buchhandlung. 1778. 2 Alphab. 5½ Bog. in 8.

Herr Professor Jäger zu Altorf erzählt in diesem Bande die Geschichte der Deutschen vom Tode Heinrichs des VI. im J. 1197 an, bis zur Absetzung Wenzels im J. 1400 ziemlich treu und unpartheyisch, in einem leidlichen, obwohl nicht immer korrecten Styl, und hängt, nach dem Beyspiele des größern Haufens historischer Scribenten, einer jeden Regierungsgeschichte den sogenannten Charakter des Regenten an. Fleiß im Sammeln, und die in der deutschen Geschichte so reichen Vorarbeiten nach Vermögen zu benutzen, kann man dem Verfasser nicht absprechen; gleichwohl würde man wichtige Entdeckungen oder Aufklärungen in seinem Buche vergebens suchen. Zum Glück dürften auch die wenigsten Leser desselben dergleichen erwarten. „Vielleicht ist aber in der deutschen Geschichte, eben durch das viele Geschreibe darüber, alles erschöpft?“ Ich glaube nicht. Allein Titus sieht da etwas, wo Sempronius nichts sieht, oder ganz etwas anders, als dieser: und so entstehen aus einerley Quellen und Hülfsmitteln, von

zween

zween Männern benützt, zwey Werke über einerley Gegenstand von ganz unverhältnißmäßigem Werthe — Hier ist immer noch, wie in so manchen anderen Reichshistorien, hauptsächlich nur Kaisergeschichte, zu wenig Volks- und Landesgeschichte. Die allgemeinen Betrachtungen und Anmerkungen ersetzen diesen Mangel nicht hinlänglich, sollten auch nicht so abgerissen, sondern der Erzählung selbst einverleibt seyn. Dies zu thun, ist freylich keine leichte Kunst; aber es erhöhet auch das Verdienst des Bearbeiters. Mit der vermeynten Anekdote, daß Kaiser Otto IV. von einem Arzneymittel binnen 24 Stunden 70mal Wirkung gehabt — welche sogar der Chronist Rechmeier in seine Compilation aufzunehmen sich entblödete — hätte der Verf. seine Leser immer verschonen mögen. Nützlicher wäre es gewesen, statt dessen zu bemerken, daß eben der Otto im J. 1208 auf Bayern Verzicht that. Diese Begebenheit, ob sie gleich in einigen größern Werken ebenfalls übergangen worden, ist in der Geschichte Deutschlands und Otto des IV. wichtig. Sie trug nicht wenig dazu bey, daß dieser Fürst nach Philipps Ermordung allgemein als deutscher König anerkannt wurde —

Das Titelkupfer — Nun, es ist einmal da; jeder kann es nach Belieben wegschneiden.

Ir.

Geschichte der allgemeinen Europäischen Staatshändel des vorigen und jetzigen Jahrhunderts im Grundrisse, als der Europäischen Geschichte zweyter Theil, von Gottfried Achenwall — Vierte verbesserte Ausgabe. 312 Seit.

Die Staatsklugheit nach ihren ersten Grundsätzen, entworfen von Gottfr. Achenwall — Vierte Ausgabe, mit stark vermehrter Bücherkunde. 316 S. ohne die Vorreden. Göttingen, 1779. 8.

Das erste Buch ist nichts mehr als ein neuer Abdruck der dritten im J. 1767 erschienenen Auflage mit Beybehaltung derselben Druck- und andrer Fehler. Verbessert steht vielleicht deswegen auf dem Titel, weil man in den Nachweisungen auf den ersten Theil von des Verf. Europ. Geschichte

die

die neueste von Murray besorgte Auflage desselben citirt hat. Billig hätten diese Staatshändel durch eine geschickte Hand bis zum Pariser- und Hubertsburgerfrieden fortgesetzt werden sollen. Die neue Ausgabe der **Staatsklugheit** ꝛc. verdient ihre Aufschrift mit allem Rechte. S. 97. wird El. Luzac für den Verfasser der Intérêts des Nations etc. ausgegeben; unsers Wissens, ist es weder Luzac, noch Maubert, sondern Castrisantes. Die Réflexions d'un Capitaine de navire-marchand — sur un ouvrage qui a pour titre: Intérêts des Nations etc. hätten daselbst nicht sollen vergessen seyn.

31.

Codex diplomaticus Brandenburgensis. Aus Originalien und Copialbüchern, herausgegeben von Philipp Wilhelm Gercken. *Tomus VI.* **Stendal, gedruckt bey Franzen. 1778. 2 Alph. in 4. Nebst 2 in Kupfer gestochenen Siegeln.**

Dieser Band ist, so wie die vorherigen, reich an wichtigen Urkunden und sehr feinen diplomatischen Bemerkungen. Fünf Diplomatarien, Magdeburg, die Mittelmark, das ehemalige Bisthum Lebus und das Geschlecht der Herren von Alvensleben betreffend, machen den Inhalt aus, und liefern 176 Urkunden. Im Magdeburgischen stehen die ältesten, und Hr. G. versichert, daß sie zur Kritik andrer Urkunden des 10. und 11ten Jahrhunderts sicher gebraucht werden können. Die beyden Mittelmärkischen Diplomatarien enthalten hauptsächlich starke Beweise von der Schuldenlast, die die Herren des bayerschen Hauses in der Mark Brandenburg gedrückt hat. Sie wurden dadurch in unaufhörliche Verpfändungen und Geldnegociationen verwickelt, so, daß schon dies allein ihnen die Mark verhaßt machen und sie endlich nöthigen mußte, ein Land zu verlassen, das ihnen nichts als Unruhen und Widerwärtigkeiten verursachte. Dennoch sieht man, daß der erste von ihnen, Ludwig der ältere, während seiner Regierung eine sehr große Rolle spielte, die einen der größten Fürsten seiner Zeit kennbar macht. — Das Lebusische Urkundenbuch ist desto schätzbarer, da man bisher nur wenige Diplomen dieses ehemaligen Bisthums im Druck besaß. Vorzüglich ist der Translokationsbrief, wodurch das Stift von Lebus in die Stadt Fürstenwal-

de verlegt wurde. Die beygefügten vermischten Urkunden erläutern verschiedene dunkle Umstände der brandenburgischen Geschichte, und sind allerdings erheblich. Z. B. No. 138. der Stiftungsbrief der Stadt Frankfurt an der Oder, vom Jahr 1253. No. 142. ein Schenkungsbrief der Markgräfinn Anne, Wittwe des Markgrafen Hermann, die sich zugleich **Drowe zu Hinnenberg** (Frau zu Hennenberg) schrieb, und wozu eines von den hier in Kupfer gestochenen Siegeln gehört. — Vor dem zahlreichen Alvenslebischen Diplomatarium steht eine aus ächten Quellen gezogene 5 Bog. starke historische Nachricht von dem uralten und ansehnlichen Geschlecht der Herren von Alvensleben, deren vornehmste Güter in der Altmark und im Magdeburgischen liegen, und unter denen man viele würdige verdienstvolle Männer erblicket. An diesem Aufsatze hat Hr. Pastor **Jarnack** zu Eimersleben Antheil.

Ueber diesen und den vorhergehenden Band ist wieder ein dreyfaches, mühsames, überaus brauchbares Register beygefügt, wofür man dem vortrefflichen Herausgeber noch besondern Dank schuldig ist. Zu dem siebenten Band liegen die Materialien schon bereit.

Historische Bibliothek vom Fürstenthum Halberstadt, oder Verzeichniß der den ältern und neuern Zustand dieses Landes betreffenden Schriften. Erster Theil. Halberstädt, bey Mevius. 1778. 12 Bog. in 4.

Eben so geformt und eben so brauchbar, wie Praums, Nettelbladts und Kreysigs ähnliche Arbeiten über Braunschweig, Magdeburg und Obersachsen. Nicht bloß ausdrücklich, über einzelne Gegenstände der Halberstädtischen Geschichte geschriebene Bücher, sondern auch in vermischten Werken steckende Abhandlungen und sogar genaue Anzeigen der Stellen in andern Büchern, die dem Titel nach gar nichts Halberstädtisches verrathen, sind hier getreu registriret. Wer also z. B. alle Nachrichten vom Bodafluß wissen oder darüber schreiben wollte, findet hier gleich 9 Bücher, mit Angaben der Seitenzahlen, wo er sich Raths erholen kann; freylich Gutes und Schlechtes durcheinander; aber auch dies ist schon Dankens werth. Auch handschriftliche Nachrichten sind angegeben, Verordnungen, Deduktionen u. dergl. So z. B. (S. 63.) die Streitschriften zwischen Halberstadt und Anhalt, wegen der

Grafschaft Aschersleben; (S. 65.) Streitschriften zwischen Halberstadt und Braunschweig, wegen der Grafschaften Reinstein und Hohenstein, und der Abtey Walkenried u. s. w. Ueberhaupt stehen in diesem ersten Theil das erste Buch von den Schriftstellern über die Halberstädtische Naturgeschichte, und die beyden ersten Abschnitte des zweyten Buchs, von den Hülfsmitteln zur Halberstädtischen Geschichte, (wo im 3ten Kapitel auch eine Anzeige der Landcharten und Prospekte,) und von den Schriften über die eigentliche Landesfürstliche Historie. Im zweeten Theil, den wir uns möglichst bald erbitten, soll der 3te Abschnitt des 2ten Buchs von den Schriften über die Stifts- und Landeshistorie, das 3te Buch von der Kirchengeschichte, und das 4te von der Litterarhistorie vorkommen. Wir wünschen dem fleißigen Verfasser, der sich unter der Vorrede Johann Heinrich Lucanus, Regierungssecretarius, unterschreibt, in andern Ländern geschickte Nachfolger.

N.

Charaktere, oder unpartheyische Musterung des öffentlichen Betragens und der Fähigkeiten der vornehmsten Personen im Parlemente von Grosbritannien; betrachtet als Staatsmänner, Senatoren, und öffentliche Sprecher. Aus dem Englischen. Altona, 1778. überhaupt 12½ Bog. in 8.

Grundriß von Nordamerika, entworfen von J. N. C. B. Hamburg, in der Möllerschen Buchhandlung. 1778. 3 Bog. in 8.

Züge einer Meisterhand sucht man in der zuerst angezeigten Schrift, vergebens; möchte der Verf. nach seinem Versprechen, nur immer unpartheyisch genug erzählen! Aber die eingemischten Grobheiten und heftigen Ausfälle auf Männer, die ihm zu mißfallen das Unglück haben, können wohl den großen Haufen der Engländer kützeln; den gesitteten Deutschen eckeln sie an, und schwächen die Glaubwürdigkeit der Nachrichten; zumal da der Verf. zuweilen mit sich selbst uneinig zu seyn scheint, man lese z. B. nur die Schilderung des bekannten Burke S. 22 bis 25. Der Rec gesteht aufrichtig, daß diese Bogen seine Erwartung nicht erfüllt haben.

Aber

Aber noch weit weniger die zwote Schrift, die allgemein bekannte Dinge, Zeitungsnachrichten und oft vorgebrachte Klagen über das bedrückende Verfahren der Mutterinsel, enthält. Die Absicht ihrer Herausgabe wäre uns unergründlich gewesen, wenn wir nicht die am Ende befindliche etwas sonderbare Zueignungsschrift durchgelesen hätten. Hier nennt sich der Verf. (**Buchenröder**) und sagt, er wolle seinem Hrn. Onkel **ein immerwährendes** Denkmal der Achtung und Dankbarkeit setzen. Das mag er denn thun! Aber wegen des **immerwährenden** ist uns etwas bange. Wie bald werden diese drey Bogen ein Raub der immerwährenden Vergessenheit seyn!

9. Gelehrte Geschichte.

Nachtrag zu der dritten Ausgabe des gelehrten Deutschlands, von *I. G. Meusel.* Lemgo, Meyer. 1778. 1 Alphab. 18½ Bog. gr. 8.

Vorbericht. Die Anzahl der izt schreibenden Menschen in Deutschland beläuft sich **auf** 5000 **und darüber**. So viel hatte keine alte Nation von gleichem Umfang; und so viel hat auch wohl keine andere neuere. Im Grunde ist die Anzahl gegen 24 Millionen Menschen vielleicht nicht zu stark; denn izt ist Beschäftigung der Seele **Bedürfniß** geworden, und wir brauchen natürlich mehrere, die dafür sorgen. Allein, daß unter diesen 5000 nicht ein Fünftel gute Schriftsteller sind; daß alle übrigen weder wissen, was man lesen will, noch was sie schreiben sollen; daß man für die eigentlichen Bedürfnisse sowohl des lesenden Publikums, als unserer Litteratur überhaupt nicht sorgt, weil man sie im Grunde nicht einmal kennt; und daß ein Mann von Geschmack, wenn er mit den bekannten gar nicht zahlreichen guten Schriftstellern der Nation fertig ist, noch immer zu Ausländern seine Zuflucht nehmen muß: — das ist in der That zu traurig, als daß der Rec. mehr darüber sagen möchte. — —

Freylich hat der Verf. (**vorletztes Blatt**) Recht, daß er **Ancher** u. a. Ausländer, so bald sie nicht mehr in Deutschland leben, wegläßt. Allein, wir glauben, alle Stimmen

auf unſrer Seite zu haben, wenn wir ihn erſuchen: **ſolche Ausländer**, (ſie mögen übrigens noch in Deutſchland, oder nie daſelbſt geweſen ſeyn) **die in deutſcher Sprache geſchrieben haben, zu nennen**; denn das Werk iſt ja ein **Verzeichniß deutſcher Schriftſteller**. — Verzeichniſs der Beförderer dieſes Werks. — Nachtrag. — Noch neue Zuſätze, während des Drucks dieſes Nachtrags. — Verzeichniſs der in der 3ten Ausgabe befindlichen verſtorbenen Schriftſteller.

Wir wollen, unſerer Gewohnheit nach, einige **Beyträge** liefern, mit Bezug auf die zur 3ten Ausgabe gelieferten **Beyträge**, (A. d. B. XXXV, 1. S. 222. f.) die unglücklicher Weiſe ſpäter abgedruckt worden, als daß der Verf. ſie bey dieſem Anhang hätte nutzen können.

S. 5. **Aepinus** (**A. J. D.**) iſt Prof. der Beredſamkeit und Dichtkunſt.

— 10. **Am Ende** (**C. K.**) geſtorben 1777.
(Der in der **A. d. B.** eingerückte **Ammon** muß heißen: **Amman.**)

— 15. **Bachman**, todt.

— 21. **Banſen**, izt in Berlin.

— 23. Fehlt Anzeige, daß **Bartholomäi** (**J. Ch.**) ſeit 1778 todt iſt.

— — **Baſedow**, nicht mehr **Direktor**.

— 26. **Baumgarten** (**C. N.**) geb. zu Berlin.

— 28. **Bechtold** (**J. G.**) auch Superintendent.

— 30. **Becker** (**J. R.**) heißt falſch Rathsverwandter zu Lübeck.

— — **Becker** (**W. G.**) nicht mehr in Deſſau.

— 31. **Behmer** (**F. L.**) ſtarb in St. Petersburg, (das Datum richtig,) nicht abgeſetzt, ſondern als Vizepräſident des kaiſerl. Juſtizkollegiums der liefländiſchen Sachen.

— 34. **Benz** (**F. S.**) in der 3ten Aufl. S. 61. todt.

— 40. **von Bernſtorf** (**J. J. R.**) iſt Freyherr.

— — **Bertheramb** (**J. L.**) §§. Ueber das **Philanthropin** zu Deſſau, 1777.

— 53. Fehlt **Böll** (**F. Ph. R.**) Prof. der Geſchichte, Statiſtik und Heraldik an der proteſt. Kriegsſchule zu Kolmar. §§. Sendſchreiben über den Zuſtand der Rechtsgelahrtheit in Göttingen. Kolmar, 1778. 8.

S. 54.

S. 54. **Boſe** (H. C.) giebt izt das deutſche Muſeum allein heraus. Das X in den götting. Muſ. Almanachen war ein Zeichen mehrerer; ſeins war B.

— 55. Fehlt **Bonnat**, ref. Landgeiſtlicher zu Breitenbach in Zweybrück. §§. demüthigſte Antwort auf die demüthige Bitte an die großen Männer — u. ſ. w. (ſ. **Köſter**) 76.

— 56. **Borowsky** (H. H.) nicht mehr in Heidesheim, privatiſirt in Mannheim.

— 65. **Brumley**, Gedichte in den neuen Hamburgiſchen Unterhaltungen.

— — **Brumeiſer**. Mitglied der churbayeriſchen Akademie der Wiſſenſ. §§. Aufſätze in den Abhandlung. dieſer Akademie.

— 66. **Buck** (F. J.) §§. Lied auf Krambambuli; auch von ihm ſelbſt komponirt. Sein Leben von ihm ſelbſt beſchrieben, im neuen gelehrten Europa.

— 67. **Bürger**, die gar zu langen Titel der Schriften, denken wir, dürften nicht ganz in extenſo abgedruckt werden; ſo auch bey **W. C. S. Mylius**.

— 76. **de Caſtillon** (J.) geb. zu Turin. §§. Tentativo di Pope ſull' uomo, in verſi. Poeſie italiane. Apollone de Thyane, trad. de l' Anglois. Contre le ſyſteme de la Nature.

— 81. **Cleghorn** (Geo.) §§. Beobacht. über die epidem. Krankheiten in Minorka. Gotha, 76. 8.

— 91. **Damm** (C. T.) geſtorb. 1778.

— 96. **D' Yverdün**, nicht mehr in Leipzig.

— 98. **Dieterich** (Fr. W.) muß heißen: **Dieterichs**, (ſ. A. d. B. a. a. O.) Er lebt allerdings noch.

— 103. **Domitor** (Jacob) churpfälz. Rath. §§. Grundriß einer dauerhaften Rechtſchreibung. Mannheim, 76. 8.

— 104. **Dorn** (Franz Xaver) Dechant und Stadtprediger in Fridberg. §§. Großer Kern in kleiner Schale, d. i. Andachtsübungen. 3te Aufl. Augsburg, 76. 8.

— 108. **Eberhard** (J. A.) iſt Prof. der Philoſophie zu Halle, geb. 1739.

— — **Eberhard** (J. Pet.) geb. zu Altona, nicht zu Halle.

— 110. **Eckhof** (K.) geſt. 1778.

— — **Efnert** (Abraham) §§. Chriſtliche Lieder. Liegn. u. Leipz. 77. 8.

— 111. **Ehlers** (M.) Herr M. legt ihn hier und in den gel. Erf. Zeitungen die wahre Philoſophie des Chri-

ſtenthums bey; die aber nicht von ihm iſt, wie wir hier auf Verlangen des Hrn. E. anzeigen.

S. 119. Ephraim heißt Benjamin Veitel Ephraim.

— 123. L' Eſtocq (J. L.) geſt. 1779.

— 126. Faber (J. Ge.) izt 2ter Pfarrer in Hornbach. Die Holländ Ueberſ. des Nothanker iſt von ihm.

— 127. Farr (Samuel) §§. Unterſuchung, ob bey Schwindſucht Blut zu laſſen. Leipz. 76. 8.

— 129. von Felbiger (J. J.) izt in Wien.

— 132. le Fevre (S.) Es iſt gewiß, daß er längſt todt iſt.

— 137. 138. Die Artikel der beyden Forſter ſo zu verbeſſern:

Förſter, Mineralien- und Naturalienhändler in London, aber oft nach Paris und anderwärts herum reiſend; geb. in Thüringen. §§. Catalogue raiſonné, etc. Es iſt falſch unter dem Sohn Forſter geſetzt:

Forſter (J. R.) deſignirter Prof. der Naturgeſchichte in Halle; izt noch zu Paddingtongreen bey London. Iſt Dokt. der Rechte, und Mitglied ſehr vieler gel. Geſellſchaften, als dreyer zu London, ferner zu Madrid, Stockholm, Upſala, Gothenburg, Kopenhagen, Kaſſel, Göttingen, Naturforſcher zu Danzig und Berlin, Korreſpondent der Akademie zu Paris. §§. Zum Osbek gehören auch Toreen's und Ekeberg's Reiſen. Ferner: Löflings Reiſe nach Spanien und Südamerika, aus den Deutſchen ins Engliſche. An eaſy Method, das falſch beym Sohne ſteht. Obſervations made during a Voyage round the World, on phyſical Geography, natural Hiſtory, and ethic Philoſophy. Lond. 78. 4. Hat aber nicht Reiſen überſetzt, nichts geliefert im Monthly (bloß im Critical) Review, nicht Antheil an ſeines Sohnes Reiſebeſchreibung.

Forſter (G.) der Sohn; Prof. der Naturgeſchichte in Kaſſel; geb. zu Naſſenhuben bey Danzig 1754. Auch Mitglied der Akadem. zu London, Kopenhagen und Kaſſel; Korreſpondent der Akad. zu Göttingen. §§. Reply to Mr Wales's Remarks. Letter to Lord Sandwich. An ſeiner deutſchen Reiſebeſchreibung hat ſein Vater keinen Antheil.

— 138. Förſch (A. F.) in Lübeck, geb. daſelbſt.

— 144. Freylingshauſen (G. A.) geb. 1719.

— 148. Füßlin (Joh. Konrad) Kämmerer des Winterthurer Kapitels. §§. Lebensgeſch. Andr. Bodenſteins, ſonſt

Karl-

Karlſtadt genannt, Frankf. 76. 8. Lebensgeſch. Seb. Caſtellio's. 75. 8.

S. 151. Gaſſer (Franz) §§. Briefe über die Freygeiſter. Augsb. 75. 8. Ramirus, ein Schauſpiel.

— 155. Georgi (J. G.) ehemals Apotheker zu Stendal, izt Adjunkt der Akad. zu St. Petersburg.

— 157. Gerlach (S.) geb. zu Potsd. 1711. Von ſeinen Schriften fehlen noch: Diſſ. de objecto Paulini ſermonis Chriſto τῆ ἀποκαταδοκίᾳ τῆς κτίσεως, ad Rom. VIII, 19. Hal. 1733. 4. Recenſio Ornamentorum ſponſi et ſponſae apud veteres. Hal. 1734. Nachricht von den an der St. Nikolaikirche vormals geſtand. Predigern. Potsd. 1756. Nachricht von den Potsdam. Schulkollegen. 1762. Abhandl. von einer bey Potsdam gelieferten Schlacht und gefundnen Schanze. 1767.

— 161. Gildemeiſter (J. F.) geb. 1750.

— 165. Frau Göckingk, geborne Vogel, Gattin des vorhergehenden. §§. Gedichte unter dem Namen Nanchen.

— — Graf Görz (J. E. v. S.) izt königl. preuſſ. wirkl. Geh. Staatsminiſter und Grandmaitre de Garderobe in Berlin.

— 171. Grimm (Heinr. Adolf) Rektor zu Duisburg. §§. Vom morgenländ. Sprachſtudium. Duisb. 78. 4. Ueber einige Oden des Anakreons, I. St. ebendaſ.

— 176. Gruner (J. F.) geſt. 1778.

— 177. Güldenſtädt (A. J.) Abhandlung im Petersburg. Journal.

— — Gäsman (Franz) Aſtronom der Univerſität Wien. §§. Die Rechnungen in den Wiener Ephemer. Aſtron. von 76.

— 178. Haas (Joh. Pet.) D. Med. zu Wien. §§. Diſſ. de morbo venenato et rabido. Vienn. 75.

— 182. Hagen (K. G.) iſt nicht mehr Profeſſor in Königsberg.

— — Hahn (J. B.) geb. 1725.

— 184 Hahn. Die mit X bezeichnete Gedichte in den Muſ. Alm. ſind nicht von Boje, ſondern theils von Hahn, theils von Bürger, u. a.

— — Hahnemann (Samuel) D. der Arzneygelahrheit zu Erlangen. §§. Falconers Verſ. über die mineraliſchen Waſſer, aus dem Engl. überſetzt. Leipz. 1777. 2 Theile 8. Balls neuere Heilkunſt (unter dem falſchen Namen Spohr über-

übersetzt.) Stedmanns physikal. Abhandlungen. Nugent von der Wasserscheu.

S. 188. Hase (C. H.) §§. in Büschings Magazin, 9ter Th. Nachricht vom Aufruhr des Dorischen Kosaken Stenka Rasin, aus den Russisch. übersetzt, und Rubenow's Nachr. von Kleinrußl. übersetzt.

— 191. Hausen (A. R.) §§. Materialien zum Staatsrecht und deutschen Reichshistorie, von 1778.

— 194. Hegnenisch (D. H.) in Hamburg. §§. Geschichte K. Karls des Gr. Leipz. 77. 8.

— 196. Heinz (A. R.) vierter Prof. der Rechte.

— 201. Hemmann (Joh. Alexander) königl. preussischer Pensionarchirurgus bey der Armee, in Berlin, geb. bey Gera. §§. Medicinisch-chirurgische Aufsätze. Berl. 78. 8. Freymäurerbibliothek, I. St. ebendas.

— 203. Hennert (J. F.) Dissertations physiques et mathématiques. 78. 8.

— — Henning (Hilar. Hartm.) Prediger an der luther. Kirche beym adel. Kadettenkorps zu St. Petersburg. §§. Samml. erbaulicher Lieder. Pet. 74. 8.

— 211. v. Heyking (D. E.) ist Kammerherr.

— 220. Holschen (F.) heißt Holsche.

— 229. Jakobsson (J. K. G.) izt außer Diensten, in Berlin.

— 231. Jerusalem (J. F. W.) unter seinen Schriften auszustreichen: Beantwortung der Frage über die Ehe mit der Schwestertochter.

— 237. v. Junk, (denn so heißt er, nicht v. Jung.) §§. Portugies. Grammatik. Das Buch über die Ehe, ist nicht von ihm.

— — Junkhans (P. A.) geb. 1737.

— 240. Karsten (F. C. L.) geb. in Güstrow, 1751.

— 250. Klinger (F. M.) izt in Oesterreichischen Kriegsdiensten.

— 258. Köster (H. M. G.) §§. Belehrung gegen (Bonnats) demüthigste Antwort. 76. Berliner Bibliothek, ein pfälzischer und hessischer Klerus, 77.

— 262. Kramer (Joh. Jac.) §§. Fehler in der Landwirthschaft, besonders in Lautern; in der churpfälz. ökonom. Ges. Bemerk. von 1771.

— 269. Lachmann (J. J.) Einladung an Voltäre, D. der Theol. in Deutschl. zu werden.

S. 269.

S. 269. **Lackics** (Ge. Sigism.) Prof. des Kirchenrechts zu Tyrnau in Ungarn. §§. Iuris publ. eccleſ. pars general. Vien. 74. 8.
— 270. **Landi**, geb. zu Livorno.
— 277. **Leiſering** iſt nur korrunpirt aus dem rechten **Leuchſenring**, weil die Franzoſen das nicht auszuſprechen vermögen.
— 284. **Limburg**, Prediger in Wolfleben. §§. Etwas für Bienenfreunde. 76.
— 285. **Link** (J. W. K.) Das Archiv für die Erziehung giebt **Heyler** heraus, wie Hr. **M.** ſelbſt ſagt, S. 211.
— 295. de **Lâchet**, auch Bibliothekar und Direktor des fr. Theaters. §§. Nouvelles de la republ. des lettres. Lauſanne, 75. wird fortgeſetzt.
— 297. Die 3 **Madihn**, G. S., G. L., und J. J., ſind Brüder.
— 299. **Mangelsdorf** (K. E.) Privatdocent in Halle.
— 300. **Marcard** (H. M.) §§. Ueberſ. von de Lüc's Reiſe nach dem Eisgebirgen.
— 301. **Martini** (F. H. W.) geſt. 1778.
— 304. **Maſcho** (F. W.) was durch ſoll ausgedrückt worden, iſt gewiß.
— 307. **Mauß** (Jſ.) Bauer in der Pfalz. §§. Gedichte in der Mannheimer Schreibtafel.
— 309. **Meckel** (P. F. T.) iſt in London auf Reiſen.
— 315. **Meiſter** (C. G. L.) 2ter Prof. der Theologie in Duisburg.
— 318. **Merkin** (J. M. E.) Verſuche in proſaiſchen Stücken. 4 Sammlungen. Frankf. und Leipz. 75. 8.
— 322. **Meyer** (J. R. V.) S. 727. der 3. Aufl. Iſt 1769. auf 15 Jahre aus Luzern exilirt worden, alſo nicht mehr da.
— 329. **Möller** (J. G.) iſt Pfarrer in Schmoditten.
— 333. **Morgenſtern** (Salomon Jacob) Hofrath zu Potsdam, geb. zu Pegau, 1709. §§. Staatsgeographie u. a. Schriften m.
— 334. Bey **Morus** (S. F. N.) fehlt: Brief Pauli an die Römer. 75.
— 348. **Freyherr von Nettelbla**, nicht Nettelbladt.
— 352. **Niebuhr** (K.) iſt im Holſteiniſchen K. Dän. Juſtizrath.;

S. 352. Niemeyer (A. H.) Prof. extraord. der Theol., und Inspekt. des Seminar. zu Halle.

— 355. Obereit, nicht Obereid (Jacob, nicht Johann, Herm.)

— 359. Oesfeld, so zu verbessern: Oesfeld (Frieder. Wilh.) königl. preuss. Hofrath, Kreiseinnehmer des Zauchischen Kreises, und Landschaftl. Ziesemeister zu Potsdam, geb. daselbst 1736. §§. Anleitung zur Finanzrechnungswissenschaft. Entwurf eines Dorfbuchs. Ueber die Eidesleistungen.

Oesfeld (A. L.) Bruder des vorigen, königl. preuss. Hofrath, Kreiseinnehmer des Teltowschen Kreises, und Rendant der mittelmärkischen Ritterschaftskasse in Berlin, geb. zu Potsdam 1741. §§. Magdeburgische Topographie unter der Presse. Gezeichnete Charten. Giebt eine Charte von Böhmen auf 25 Blättern heraus.

— 365. Pardey (Ernst August.) §§. Erbauungsschriften. Hannover. 76. 8.

— 367. Penzel (A. J.) izt in Polen, Hofmeister eines jungen Herrn.

— 368. Perschke (C. G.) ist sächs. gothaischer Rath, hält sich in Magdeburg auf.

— 378. Plümicke (K. M.) ist Schauspieler bey der Döbbelinschen Gesellschaft in Berlin.

— 381. Prange, Mag. zu Halle. §§. Akademie der bildenden Künste, 2 Theile.

— 388. Rais (Joh. Heinr.) §§. Handbibliothek, eine Wochenschrift. Reval. 76. 8.

— 389. Ramler (K. W.) auszustreichen: das Schachspiel. Hinzuzufügen: Prokris und Cephalus. Schlachtgesang im Chor zu singen. Lyrische Blumenlese, 2ter Band.

— — Raspe (R. E.) ist noch in London.

— 396. Reinhard (A. E.) ist Konsistorialdirektor.

— 403. Riebe, nicht mehr Kandidat.

— — Frhr von Riedesel zu Eisenbach, nicht Reichenbach, (J. H.) ist in Berlin.

— 406. de Rocha (Felix) Pater, K. K. Astronom in Wien. Dreymal nach der westl. Tatarey geschickt, geb. in Lissabon. §§. Beobachtungen von 1772. in den Wiener Ephem Astr. 76. — Ueberhaupt fehlen bey M. sehr oft solche Schriftsteller, deren Schriften nur in andere Werke eingerückt sind.

S. 433. Schink, (J. F.) hernach zu Berlin; itzt in Hannover, bey der Rouſſeulſchen Schauſpielergeſellſchaft.
— — Schinmeyer, (J. A.) Generalſuperintendent zu Lübeck.
— 444. Schmuz, Paſtor. §§. Stücke von ihm in: Leben und letzte Stunden der Gräfinn M. E. Löſer. Frankfurt. 74.
— 459. Schummel, (J. G.) itzt Prof. der Geſchichte auf der Ritterakademie zu Liegnitz.
— 463. Schwarz, (J. L.) in Hamburg, S. 1099. §§. Auszüge aus Hawkesworths Reiſen um die Welt. 75. 3 Theile.
— 465. v. Seefeld, Graf; Mitglied der kurbaier. Akad. d. W. §§. Aufſätze in den Abhandlungen dieſer Akademie. — Aus den Jahrbüchern der Akademien in Deutſchland kann M. ſein Werk mehr ergänzen.
— 469. Selle, (C. G.) Prof. und Arzt bey der Charité in Berlin. geb. 1748. §§. Noch: Potts chirurg. Wahrnehmungen. Aſh Grammatik, 75. Der Mann von Gefühl, 2te Auflage, Berl. 78. (Die Ueberſ. der 1ſten Auflage iſt nicht von ihm.)
— 472. Sievers, (Heinr. Jak.) D. d. Theol. und K. Hofpred. und Probſt. §§. Merkw. Stücke aus der Geſchichte K. Guſtav I. Lubeck. 75.
— 473. Silberſchlag, (G. C.) itzt Superintendent zu Stendal. §§. Noch: Antibarbarus.
— 481. Sprengel, (M. C.) itzt Profeſſor der Geſchichte zu Halle.
— 488. Stenzler, (L.) geſt. 1778.
— 491. Steudel, (J. G.) Aſtronom, Botaniker u. Chymiker zu Berlin, geb. zu Eßlingen in Schwaben 1745. hat Toaldo Witterungslehre, und verſchiedene andere phyſiſche Schriften überſetzt.
— 507. Tesdorpf, (P. H.) S. 1203. geſt. 1778.
— 509. Thierbach, (J. G.) Auch Antheil an Lipperts Daktyliothek.
— 510. Thunmann, (J.) geſt. 1778.
— 514. Trapp, (E. C.) iſt Profeſſor der Pädagogik zu Halle.
— 515. Fr. v. d. Trenk, geſtorben.
— — Trendlenburg, lies: Trendelenburg.
— 519. Tübel, (E. G.) geſt. 1776.

S. 523. **Urſinus**, (A. F.) iſt Sekretair bey dem Königl. Preuß. Generallieutenant von Möllendorf. geb. zu Berlin 1754.

— 524. **Viktorini**, Mitglied der kurbaieriſchen Akademie der W.

— — **Vicat**, D. Med. §§. Sachregiſter über die 6 Bände eiusd. ad Haller. ſcript.

— 526. **Vogel**, (**Matthäus**) P. Exjeſuit. §§. Leben und Sterben der Heiligen Gottes auf alle Tage im Jahre. Bamb. und Würzb. 77. 2 Bände, 8.

— 529. **Voß**, (**J. H.**) Rektor zu Otterndorf im Lande Hadeln.

Es iſt ſehr gut, daß Hr. M. aus U und V zwey beſondere Buchſtaben gemacht hat; allein, warum hat er dieſe Regel nicht auch überall, ſondern nur beym Anfange der Namen befolgt? Denn mitten in den Wörtern folgt bey ihm noch immer: **ud**, **ve**, **uf**, u. ſ. w. auf einander. — Auch könnte wohl eben ſo das J Vokale und J Konſonans getrennt werden.

— 532. **Walch**, (**B. G.**) iſt in Göttingen.

— 549. **Wernich**, (**A. F.**) noch in Berlin, ehemaliger Hofmeiſter des Grafen Hake. Das Buch kam heraus: Berlin, Stettin und Leipzig.

— 551. **Weſtphal**, (**A.**) Iſt nicht mehr Profeſſor, aber noch Praktikus medicus in Greifswalde.

— **Wetzel**, (**J. A.**) nicht mehr Hofmeiſter in Berlin; privatiſirt in Leipzig.

— 568. **Zech**, (**Franz Xaver**) Exjeſuit, d. Theol. und Kanon. §§. Hierarchia eccleſiaſt. Ingolſt. 74.

— 571. **Zierlein**, (**J. G.**) iſt Prof. am grauen Kloſter in Berlin.

— 573. **Zückert**, (**J. F.**) geſt. 1778.

— 574. **Zumkley**, (**A.**) die S. 1371. angeführte deutſche poet. Chreſtomathie, und lat. poet. Chreſtom. ſind 2 ganz verſchiedene Werke.

Wir hoffen, und gewiß wünſchen alle Leſer mit uns, bald eine vierte Ausgabe des Werkes ſelbſt; zumal wegen der Umarbeitung des topographiſchen Regiſters.

Df.

Einige

Einige Nachrichten von der portugieſiſchen Litteratur, und von Büchern, die über Portugal geſchrieben ſind. Frf. bey Strauß. 1779. 14 S. in 8.

Dieß iſt die ſehr intereſſante Einleitung zu der portugieſiſchen Grammatik des Herrn von Jank, die in dieſer Bibliothek XXXVII. Bandes 1ſtem Stücke S. 268. iſt angezeigt worden. Es wird vielen Leſern ſehr angenehm ſeyn, daß dieſer Aufſatz beſonders abgedruckt worden, da er neue und wichtige, politiſche, ſtatiſtiſche und litterariſche Nachrichten enthält.

Ef.

Geſchichte der Königl. Pariſer Bibliothek von ihrem erſten Urſprunge an. Ueberſetzt und mit Anmerkungen begleitet von M. G. C. E. W. Quedlinburg, bey Reußner. 1778. 17½ Bog. in 8.

Sie ſteht vor dem Katalog dieſer Bibliothek. Da er in Deutſchland ſelten, und das Aufkommen und allmählige Wachsthum einer ſo prächtigen und zahlreichen Bücherſammlung und die Kenntniß ihrer Aufſeher, vom Anfang bis 1738 — denn ſo weit geht die ganze Geſchichte — keine gleichgültige Sache für den Litterator iſt; ſo war der Gedanke, dieſe Geſchichte beſonders herauszugeben, nicht übel, zumal da Hr. W. nicht bloß überſetzt, ſondern auch Anmerkungen hinzugefügt hat, die größtentheils aus den Memoiren der Pariſer Akademie der Inſchriften und aus Baylens Wörterbuche entlehnt ſind, und die vornehmlich nähere Nachrichten von den angeführten Gelehrten ertheilen. Am Ende hat Hr. W. auf einem halben Bogen eigene Gedanken, von der beſten Art, einen Katalogen zum bequemen Gebrauch des Publikums zu verfertigen, vorgelegt. Die alphabetiſche Ordnung gefällt ihm nicht, ſondern die wiſſenſchaftliche. Am vortheilhafteſten iſt es wohl, bey jeder Bibliothek ſowohl ein alphabetiſches als wiſſenſchaftliches Verzeichniß der Bücher zu haben, wie Hr. W. am Ende ſeines Aufſatzes ſelbſt anzudeuten ſcheint. — Das Ueberſetzen muß ihm wohl noch nicht recht geläufig ſeyn. Es giebt hier und da franzöſirende Perioden und Wendungen, (wie z. B. S. 263: Ob wir gleich, um dieſe Geſchichte nicht zu ſehr auszudehnen, immer vermieden haben — ſo theuer kauft) und Ausdrücke,

drücke, z. B. König Ludwig den Heiligen nennt er immer St. Louis; auch behält er andere französische Wörter bey, die er vermuthlich nicht deutsch zu geben wußte, als: Maitre d'Hotel, Haushofmeister. Chartres übersetzt er S. 261. durch kleinere Stücke, da es doch, wie sehr bekannt, Documente oder Urkunden bedeutet ꝛc.

Epistolarum historico-ecclesiasticarum seculo XVI. a celeberrimis viris scriptarum Semicenturia. Ex autographis et apographis fide dignis descripsit ac primum edidit *Bernhard. Friederic. Hummel*, Scholae opid. Altorfii Rector. Halae, sumtibus Gebaueri. 1778. 6 Bogen in gr. 8.

Diese 50 Briefe sind zwischen 1530 und 1594. von folgenden Männern geschrieben worden: Jak. Andreä, Theod. Beza, Brentius, Dav. Chytraus, Veit Dieterich, Paul Eber, Joh. Gudenus, Heshusius, Jonas, Wenc. Link, J. Mattheſius, Melissus, Molitor, Mörlin, Andr. und Luk. Osiander, Pareus, J. Pistorius, Pouchenius, Sarcerius, Schsrkel, Siber, Spalatin, Stolze, Strigel, Weller; auch von einem ungenannten Kurfürsten von Sachsen an den Herzog von Lothringen (vermuthlich von Johann dem Standhaften.) Angehängt sind noch 2 Briefe, einer von D. Luther, der zwar schon gedruckt, aber wegen der Geschichte seiner Bibelübersetzung einer Erneuerung werth war; der andere von Polykarp Leyser in Dresden.

Wenn gleich viele gleichgültige und bekannte Sachen in diesen Briefen vorkommen; so sind sie doch gewiß allen, die mit Leib und Seele in der Reformationshistorie wohnen, durchaus interessant, weil sie von berühmten Theologen des 16ten Jahrhunderts geschrieben sind, deren standhaften, gefährlichen und gesegneten Bemühungen die Protestanten ihre Aufklärung und ihren Wohlstand vornehmlich zu danken haben; weil sie uns mit der Denkart dieser Männer, mit ihren Tugenden und Fehlern näher bekannt machen; weil sie wirklich verschiedene Nebenumstände wichtiger Begebenheiten uns zuerst entdecken oder erläutern, und manchen Hauptumstand bestätigen.

Nk.

10. Phi-

10. Philologie, Kritik u. Alterthümer.

Euripidis Oreſtes ex recenſione *I. Barneſii*, varietate lectionis et animaduerſionibus illuſtravit *I. F. Facius*. Praefatus eſt *C. G. Heyne*. Coburgi, 1778.

Die Vorrede des vortrefflichen Heyne iſt ungemein leſenswürdig. Er handelt darinn theils überhaupt von der richtigen Methode, nach der man junge Leute bey dem Studium der alten Litteratur anführen müſſe, theils beſonders von der zweckmäßigen Einrichtung der für die Jugend beſtimmten Editionen griechiſcher Schriftſteller. Möchten doch das, was der denkende Mann hier alles ſagt, viele unſrer neuern Editoren aufmerkſam leſen und beherzigen, um ſich bey ihren Ausgaben hübſch vorher zu fragen; für wen? und wozu? Denn leider erſcheinen itzt von Meſſe zu Meſſe immer mehr dergleichen Editionen, die das Gepräge der Planloſigkeit an der Stirne tragen, und denen man es deutlich anſieht, daß ihre Herausgeber aufs Gerathewohl hin arbeiteten, ohne ſelbſt recht zu wiſſen, wem ſie ihre Arbeit eigentlich beſtimmten, ob Gelehrten — oder Anfängern; ob Männern — oder Knaben. — Noch eine gelegentliche Anmerkung müſſen wir ausziehen. Non dubito, ſagt Heyne, ſi emendatior litterarum inprimisque philoſophiae ratio ante hos trecentos annos a Graecis profecta eſſet, vſique eſſent vulgo viri docti ſermone Graeco pro Latino: omnium diſciplinarum fortunam inſecuturam fuiſſe ab ea, quam nunc expertae ſunt, valde diverſam. Sehr wahr, und wir ſetzen hinzu, valde meliorem. Und wirklich wär' es der Mühe werth, zu verſuchen, ob es nicht noch möglich wäre, die griechiſche Sprache aus den Sclavenfeſſeln, in die ihre undankbare Tochter, die lateiniſche ſie geſchmiedet hat, loßzureißen, und ihr als der rechtmäſſigen Königinn das entwandte Zepter wieder zu geben, oder ohne Allegorie — ſtatt der in jeder Rückſicht weit unvollkommnern lateiniſchen Sprache die griechiſche zur allgemeinen Gelehrtenſprache zu machen. Der erſte Verſuch müßte von Seiten der Editoren griechiſcher Schriftſteller geſchehen, ſo daß ſie nämlich ihre hinzugefügten Anmerkungen griechiſch abfaßten,

nach

nach Art der Scholiasten, zwar mit Vermeidung ihrer Weitschweifigkeit; aber doch mit eben der kunstlosen Einfalt des Ausdrucks.

Doch zum Buche selbst! Der verehrungswürdige Heyne hat dem Publikum schon manchen von ihm zugezogenen wackern Mann vorgeführt. Auch dieser sein Zögling, Herr Facius, macht ihm Ehre, ob wir ihm gleich rathen möchten, seinen künftigen Fleiß mehr den griechischen Historikern, wo es noch Lorbeern genug zu brechen giebt, als den Poeten zu widmen. Auch hätten wir ihm überhaupt noch etwas mehr Belesenheit in den Tragikern, besonders im Aeschylus, gewünscht. Viele Stellen dieses Stücks erhalten aus dem Agamemnon, den Eumeniden, hauptsächlich aber aus den Choephoren des Aeschylus ein großes Licht. Uns dünkt sogar, daß Euripides hier auf manche in dieser letztern Tragödie seines Vorgängers befindliche Ideen und Ausdrücke anspielt.

Der Text ist der Barnesische. Unter demselben stehen zunächst die Varianten aus der Barnesischen und Kingschen Ausgabe, auch kritische Verbesserungen aus Heath, Reiske, und anderer Kritiker Schriften. Sodann folgen Anmerkungen, in denen wir nicht nur viele gute Erklärungen, sondern auch manche glückliche Konjektur zur Berichtigung des Textes gefunden haben. Freylich sind hie und da zu leichte Anmerkungen, und dafür vermissen wir wieder öfters eine bey schwerern Stellen. Aber da leicht und schwer so sehr relative Begriffe sind: so ist wohl keine Edition eines alten Schriftstellers, der nicht mehr oder weniger derselbe Vorwurf gemacht werden könnte; ob freylich gleich nur wenige Kritiker die Offenherzigkeit und den Muth des seligen Reiske besitzen, um hin und wieder gerade heraus zu bekennen, daß sie eine Stelle nicht verstehen. — Dem Texte zur Seite steht eine von dem Herausgeber neu verfertigte lateinische Uebersetzung, die er sich nun zwar wohl hätte ersparen können; die aber doch wirklich vor der von ihm mitbenutzten Barnesischen große Vorzüge hat. Nur wundert es uns, wie es kömmt, daß die Uebersetzung zuweilen mit der in den Noten gegebenen Erklärung nicht übereinstimmt.

Doch wir wollen diese Tragödie etwas genauer durchgehen, und nebst den glücklichsten Erklärungen und Verbesserungen auch einige Stellen anzeigen, wo wir glauben, daß der Herausgeber unrichtig erklärt habe. Zugleich wollen wir gelegentlich einige dem Kritiker vielleicht nicht ganz unwillkommne Ver-

Verbesserungen des Textes anführen, die uns selbst beym Lesen in den Sinn gekommen.

Bey V. 57. ist in der Uebersetzung das φυλαξας νυκτα, worauf doch hier sehr viel ankömmt, ausgelassen. Beym 126sten Verse wird φυσις durch naturalis corporis et eius partium forma erklärt, und das καλως κεκτημενοις soll so viel seyn als καλως εχουσιν. Wir zweifeln sehr, ob κτασθαι je so gebraucht werde. Und wenn auch — was für ein schiefer Sinn ist's, den nun Herr Facius nach seiner Erklärung heraus übersetzt: O natura, quam magnum es in hominibus malum, et quam salutare iis, qui pulcritudine praediti sunt. Nein wahrhaftig, das kann — kann Euripides nicht gesagt haben. Kurz und gut, φυσις heißt hier Schönheit, obgleich der Scholiast, der diese Erklärung anführt, sie trotzig verwirft. Und das καλως κεκτημενοις nehmen wir in dem sich am ersten darbietenden Sinn (bene i. e. sapienter possidentibus pulcritudinem.) Und wie schön und wahr ist nun die ganze Stelle: **O Schönheit, welch ein Uebel bist du unter den Sterblichen! aber auch welch ein wohlthätig Geschenk bist du — für den, der dich mit Weisheit besitzt!** — Den 128sten Vers: ειδετε πως' ακρας ως απεθριξεν τριχας, übersetzt Hr. F. wie Barnes: videte quomodo praeciderit extremos pilos. Aber der ganze Zusammenhang zeigt, daß πως hier dieselbe Bedeutung haben müsse, die es in sehr vielen zusammengesetzten Verben hat, da es eine Nachläßigkeit, ein Obenhinthun anzeigt. Also wäre der Sinn: **seht, wie nachläßig sie ihr Haupt beschoren** — nämlich um ihre Schönheit nicht zu verderben, κομην καλλος, wie es unmittelbar darauf heißt. Düports und Heaths Konjektur γας für πως ist daher wahre Verschlimmerung. — Bey V. 245. wird das το πιστον τοδι λογων δεχου sehr gut von einem Handschlage der Elektra erkläret. Bey V. 373. hätte sollen gezeigt werden, in wiefern αλιεκτυπος einen Fischer bedeute, indem nämlich das Wort aktive genommen wird. Bey V. 526. hätte vor allen andern Aeschylus (Choeph. 897.) sollen angeführt werden. V. 750. versteht Herr Facius das ειλετο mit Barnes vom Tyndarus: huius (Menelai) affinitatem potius elegit quam patris. Aber der Zusammenhang zeigt, daß es vom Menelaus zu verstehen sey, und da auf diesen das folgende στελλεται geht, so muß auch ειλετο auf ihn gehen. Der Sinn ist: Menelaus ließ die Verwandtschaft mit dem Tyndarus mehr bey sich gelten, als die

mit meinem Vater. — Bey V. 811. übersetzt er ηλυθε durch adduxit. Allein es läßt sich wohl schwerlich ein einleuchtendes Exempel beybringen, daß ερχομαι jemals venire facere bedeute. V. 817. will er für το καλον lesen ου καλον. Sehr schön und passend! — Der Ausdruck ματροκτονον αἱμα, V. 831. kann unmöglich bloß so viel als ματρος αἱμα seyn. Es muß metonymisch erklärt werden: sanguis per caedem matris effusus. V. 853. würden wir das δηλος ει λογῳ (μοι) lieber so verstehen: Iam intelligo, quid velis, als mit Herrn Facius; manifestas hoc oratione. V. 961. erklärt er die Worte: κτυπον κρατος, ὁν ελαχε Περσεφασσα: capitis planctus, qui Proserpinae (in sacris Cereris) institui solet. Wie weit hergeholt! Besser, und dem Zusammenhange gemäß, ziehen wir ὁν auf κρατος; ich schlage an mein Haupt, das der Proserpina zuerkannt worden. Denn Elektra hatte eben ihr Todesurtheil gehört. Die Worte im Horaz: nullum caput Proserpina fugit, bestätigen unsere Erklärung.

Bey V. 1004. hätte sollen erklärt werden, in wiefern Aurora μονοπωλος, (uno equo vecta) heißen könne. Auf alten Monumenten ist uns noch keine einspännige Aurora vorgekommen; wohl aber öfters eine mit vier, auch mit zwey Pferden. Virgil giebt ihr (Aen. VI. 535.) vier und ein andermal wieder zwey Pferde, (Aen. l. VII, 26.) Das Beywort roseus, das Virgil in diesen beyden Stellen dem Wagen der Aurora, und Tibull (l. I. Eleg. 3. v. 94.) den Pferden selbst giebt, könnte einen auf den Einfall bringen, für μονοπωλον hier ροδοπωλον zu lesen, oder auch vielleicht κροκοπωλον. Wenigstens nennt der Autor der Consol. ad Liv. 282. die Pferde der Aurora ausdrücklich croceos. Doch es braucht keines Verbesserns. Denn nach dem Lykophron (v. 17.) und seinem Scholiasten bediente sich Aurora zu ihrer täglichen Reise bloß und allein des Pegasus. Und auf diese Fabel, die Lykophron unmöglich zuerst erfunden haben kann, bezieht sich unstreitig unser μονοπωλος.

V. 1019. würden wir für νερτερων πυρας lesen νερτερων πυλας, und V. 1035. δει σ' η für δει δ' η. — V. 1045. (ἡδιστον εχων της σης αδελφης ονομα) will Hr. F. οιμα für ονομα lesen. Aber dann wissen wir in der That nicht, was εχων heißen soll. Ohne eben den Genitiv αδελφης in den Dativ zu verwandeln, läßt sich die Stelle sehr gut so erklären: o du, dessen Name der süßeste für deine Schwester ist. Bey V. 1053.

finden

finden wir wieder eine sehr gute Erklärung, die durch Weglassung des Komma nach ἐν entsteht.

V. 1108. ist das ἀποσφραγίζεται äußerst gezwungen erklärt: omnibus rebus munita et quasi obsignata est Helena. Des Scholiasten Erklärung, daß Oreſtes sagen wolle: Helena versiegelt gleichsam alles, und betrachtet sich schon als Erbinn von meinen Gütern — ist doch wirklich natürlicher, obgleich auch nicht die richtige. Denn wir irren uns sehr, oder die Worte πᾶσ' ἀποσφραγίζεται sind so zu verstehen: **Helena hält sich immer verschlossen.** Dies bestätigt sowohl das vorhergehende κεκρυπται, als auch die gleichfolgende Antwort des Pylades: **Nun nicht mehr, da sie eine Braut des Pluto ist.** Denn bekanntermaßen wurden die noch unverheiratheten Mädchen weit stärker und fester verwahrt. Ja daß die Weiberzimmer sogar im eigentlichsten Verstande versiegelt wurden, erhellt aus dem Aristophanes (Thesm. 422.) Pylades angeführte Antwort ist freylich im Grunde nur eine Spielerey; aber doch bestätigt sie augenscheinlich unsere Erklärung. Uebrigens, dünkt uns, würde hier wohl allenfalls richtiger ἐπισφραγίζεται zu lesen seyn. Denn wir zweifeln, ob ἀποσφραγίζειν jemals **versiegeln** heiße. Nach Etymologie und Analogie heißt es gerade das Gegentheil: **loßsiegeln,** und in dieser Bedeutung kömmt es offenbar beym Diogenes Laertius (lib. IV, Segm. 59.) vor. Aber eben hier nimmt Herr Facius, weil ihm sonst eine Lücke in der Erzählung des Diogenes zu seyn scheint, eine Versetzung mit dem Worte ἀποσφραγίζει vor, und setzt es erst hinter κιστα, nach welcher Versetzung es freylich **versiegeln** heißen würde. Aber in der That, wir müssen gestehen, daß wir in der Erzählung des Diogenes nach der recipirten Lesart nichts weniger als eigentliche Lücke finden, wohl aber eine ganz widersinnige nach der vorgeschlagenen Verbesserung. Nach jener erzählt Diogenes so: Lacydes versiegelte die Thür, und warf den Siegelring durchs Schlüsselloch hinein in die Kammer. Die Sclaven merkten dies, **rissen das Siegel loß,** nahmen was sie wollten, und warfen den Ring wieder durchs Schlüsselloch hinein. Wo ist hier Lücke, außer daß man den sich von selbst verstehenden Umstand, daß sie die Thür vorher wieder zusiegelten, hinzudenken muß? Aber nach Herrn Facius Verbesserung geht die Erzählung so: Lacydes versiegelte die Thür, und warf den Ring durchs Schlüsselloch. Die Sclaven merkten dies, und nahmen weg was sie wollten u. s. w. Hier ist doch

wohl offenbare Lücke. Jeder Leser fragt in Gedanken: wie kamen sie denn hinein?

V. 1182. würden wir lieber für μελλειν die alte Lesart λεγειν restituirt haben, zumal da sie einen weit bessern Sinn giebt: schon das Reden von angenehmen Dingen ist angenehm, grade dieselbe Idee, die Orestes kurz vorher V. 1175. und 76. etwas poetischer ausgedrückt hatte. — V. 1199. würden wir für κτεινη lieber θεινη lesen. — V. 1236. übersetzt Hr. F. das ωπελυσ' οκνου mit Barnes: liberavi a metu. So erklärt's auch schon der Scholiast. Aber besser so: liberavi a cunctatione, d. i. ich trieb, spornte euch an.

Bey V. 1372. hätte doch etwas mehr über die Triglyphen gesagt, und gezeigt werden sollen, wie der Sclave da durchkommen konnte. Herr Facius übersetzt das τριγλυφους δωρικας durch: dorica pinnacula. Aber das ist ein ganz falscher Begriff, und verwirrt die ganze Stelle. Bekanntermassen sind die Triglyphen eine Zierrath bloß von der dorischen Säulenordnung, die die Köpfe der Querbalken anzeigen, Die Zwischenräume zwischen den Triglyphen, oder die Metopen, waren, statt daß sie itzt zugemauert sind, in den ältesten Zeiten ganz offen, und weit genug, um einen Menschen durchkriechen zu lassen. Beydes erhellet sehr deutlich aus einer andern Stelle des Euripides (Iphig. in Taur. v. 113.) wo Pylades dem Orest vorschlägt, sie wollten durch die Zwischenräume zwischen den Triglyphen (εισω τριγλυφων, ὁποι κενον) in den Tempel der Diana hineinkriechen. Auf dieselbe Art floh nun auch hier der phrygische Sclav durch die Triglyphen.

V. 1413. αλλος αλλοθεν πεφραγμενοι übersetzt Hr. F. mit Barnes: alius aliunde armati, ohne sich darüber zu erklären, was denn das nun eigentlich heißt. Wir nehmen das πεφραγμενοι aktive, wie öfters die Präterita des Passivums genommen werden müssen, welches besonders mit πεποιημαι geschieht. Und nun ist der Sinn: der eine umgab die Helenā von dieser, der andere von jener Seite.

V. 1497. würden wir statt des erstern η lieber και lesen, und V. 1510. für Μενελεω lieber Μενελεων. — V. 1518. wollten wir doch lieber fragweise nehmen: Fürchteten sich die Phrygier in Troja auch so vor dem Schwerdte? Denn theils ist dies bitterer, als die gerade Behauptung: so fürchteten sie sich; theils passet es sich mehr dazu, daß Orestes noch nicht mit im trojanischen Kriege gewesen war.

V. 1611.

V. 1611. hat Herr F. wieder mit Barnes das πειθω τινα falsch verstanden. Denn er übersetzt: Cui persuadebo. Es muß heißen: quid persuadebo? Dies zeiget offenbar die Antwort des Orestes: ἡμας μη κτανειν. Entweder also muß τινα als der Plural, oder πειθω mit Veränderung des Accents als das Substantiv genommen werden. — V. 1647. würden wir für καλειν lieber κλυειν lesen, so wie V. 1659. lieber νυν für νιν.

Wir sind unvermerkt zu weitläuftig geworden. Es schien uns indessen doch der Mühe werth zur Aufklärung mancher Stellen in dieser Tragödie gelegentlich etwas beyzutragen. Denn überhaupt sind die Tragiker noch gar nicht so bearbeitet, wie man wünschen möchte. Fast allen bisherigen Herausgebern fehlt es sowohl überhaupt an Geschmack, als auch vornehmlich an dem dazu unumgänglich nöthigen mitsympathisirenden tragischen Gefühl. Wir würden übrigens doch diese Ausgabe des Orestes zum fleißigen Gebrauche auf Schulen empfehlen, wenn sie nur nicht mit so gewaltig vielen und scheußlichen Druckfehlern verunstaltet wäre. Sogar ganze Wörter sind bey den affektvollen Wiederholungen eines und desselben Worts weggefallen, öfters auch die Unterscheidung der redenden Personen unrichtig bestimmt. Die vielen Druckfehler in Ansehung der Accente wollen wir gar nicht einmal rügen. Aber warum wirft man denn nicht lieber diesen zu nichts in der Welt dienenden, und in mehr als einer Absicht so lästigen Accentenkram ganz weg? — Ueberhaupt aber hätte Herr Facius wenigstens nicht die Mühe scheuen sollen, ein Verzeichniß der vornehmsten Druckfehler anzuhängen. Es sind ihrer doch gar zu viele.

Ik.

Io. Henr. Schlegelii observationes criticae et historicae in Corn. Nepotem, cum chronologia rerum Graecarum et Persicarum, Carthaginensium et Romanarum, ad eundem auctorem illustrandum. Havniae, 1778. apud Philibert. 4. 135 S. ohne Vorrede.

Dem Erklärer des Nepos, aber auch zugleich dem Kritiker brauchbar. Wenn gleich der Verf. nicht lauter neue, so sagt er doch lauter nützliche Sachen; und sammelt hier in der

Kürze, was überhaupt zum richtigern Verständnisse dieses Autors nöthig ist. Der lateinische Ausdruck ist, bis auf einige mit unterlaufende nicht ganz ächte Redensarten, gut. Für den Verf. der Biographien wird mit Recht Nepos angenommen, und gezeigt, daß Aemilius Probus bloß späterer Abschreiber sey, dessen Name geraume Zeit für den des Verf. gegolten hat. Von seinen Lebensumständen wissen wir sehr wenig, außer daß er nach Erbauung Roms 721 noch am Leben, ein Vertrauter des Attikus, Cicero; ein zu seiner Zeit berühmter Schriftsteller, und Verfasser vieler, jetzt verlohrner Schriften, war. Gegen Vossius und Fabriz wird gezeigt, daß Nepos kein besonderes Werk de regibus geschrieben habe, und daß die Worte des Nepos das nicht sagen, was sie sie sagen lassen. Seine Absicht war, den Römern die Griechen und ihre Geschichte bekannter zu machen, um dadurch ein zu seiner Zeit bey dem großen Haufen sehr gemeines Nationalvorurtheil, als ob sie nichtswürdige Leute wären, zu vertilgen. Thucydides, Timäus, Theopomp, u. a. m. sind seine Quellen; den Herodot aber hat er nicht gebraucht, weil er in seinen Berichten fast ganz von ihm verschieden ist, und ihm kein einzigesmal folgt. Sein Werk haben wir nicht ganz, denn es begriff auch die Lebensbeschreibungen der berühmtesten römischen Feldherren in sich.

Nicht alle Handschriften sind von den Herausgebern genau verglichen und kritisch gebraucht, z. B. die Arenische, Uffenbachsche, und Thottische. Letztere findet sich in der Bibliothek des Grafen Otto von Thott, und wird, weil sie den Kritikern unbekannt ist, ausführlich beschrieben. Sie ist auf Pergament, enthält 72 Blätter, und alle Lebensbeschreibungen, die des Cato und Attikus ausgenommen, vollständig. Der V. setzt sie in den Anfang des 13ten Jahrhunderts. Einige abweichende vorher nicht bemerkte Lesarten werden zur Probe angeführt. Das Leben Timoleons, und die Abhandlung de regibus, werden nicht getrennt. Der Verf. leitet hieraus, verbunden mit andern Gründen, die Folge, daß letzterer kein besonderes Werk, sondern Schluß des vorhergehenden ist. Die vier ältesten und seltensten Ausgaben der Lebensbeschreibung des Attikus in der Thottischen Bibliothek werden gleichfalls beschrieben; dann von den vornehmsten Ausgaben dieses Autors. Die andere Ausgabe des Bosius, und die des van Staveren, sind der folgenden Grundlagen. Gedanken über die beste Art lateinische Autoren herauszugeben, voll brauchbarer, obgleich

nicht

nicht ganz neuer Gedanken. Schreibfehler, ganz offenbare nämlich, und Verschiedenheiten in der Rechtschreibung müssen nicht in die Variantensammlungen kommen; und bey den Noten muß man einen gewissen Zweck haben. Der V. wünscht hauptsächlich folgende Arten von Ausgaben: 1) bloßen, akkuraten, richtigen Text, ohne Anmerkungen für Schüler, weil diese die Anmerkungen doch selten gebrauchen, und der Lehrer Commentar seyn muß. 2) Kritische Ausgaben, mit allen einigermaßen wichtigen Varianten, aufs sorgfältigste gesammelt, zur Festsetzung der richtigen und besten Lesart. 3) Ausgaben mit erläuternden Anmerkungen, für Jünglinge; für Männer; für Lehrer, die nicht eben allemal alle Werke zur Hand haben, die ausführlichsten; endlich für Bibliotheken und Capitalisten die prächtigsten, mit Kupfern aus Gemmen, Antiken, u. s. w. Zu oft können diese Gedanken nicht wiederholt werden, vornehmlich da man auch jetzt noch, nachdem Gesner, Ernesti und Heyne den rechten Weg gezeigt haben, so viel zwecklose, und bloß auf den Gewinn gemachte Ausgaben ans Licht treten sieht.

Es folgen kritische und philologische Bemerkungen; zuerst zwo schon von andern bemerkte Lücken im Texte; da diese sich in allen Ausgaben und Handschriften finden: so beweisen sie, daß nur eine Handschrift bey allen zum Grunde liege. Die ungewöhnlichere Rechtschreibung, und einige Anomalien der Sprache, z. B. totae für toti, finden sich in der ältesten Ausgabe nicht, sind also von neuern Kunstrichtern ohne Noth eingeschoben worden. Einige Lesarten eben dieser Ausgabe werden gegen einige Kunstrichter vertheidigt. Antiquarische Bemerkungen aus Lipperts Daktyliothek, Abbildungen vom Cornelius behandelter Männer angeführt; Erläuterungen einiger Gebräuche. Die Stelle der Vorrede, nulla Lacedaemoni tam est nobilis vidua, quae non ad scenam eat, mercede conducta; streitet gegen die spartanischen Sitten und ist unheilbar. Nach Lessing hält er den Chabrias für den borghesischen Fechter; scheint aber nicht bemerkt zu haben, daß Lessing selbst diese Erklärung zurücknahm. Richtiger ist die Heynische Erklärung, daß er zu einer Gruppe gehörte, und sich gegen einen Reuter vertheidigt. Historische Bemerkungen; hier wird Cornelius mit dem Herodot verglichen; Herodots Nachrichten vorgezogen; einige andere Nachläßigkeiten berichtiget. Chronologische Bemerkungen sind die weitläuftigsten; enthalten außer allgemeinen Sätzen über die Unsicherheit der ältesten

Zeitrechnung und ihre Vernachläßigung bey den ersten Geschichtschreibern, auch eine Bestimmung der vornehmsten vom Nepos erzählten Begebenheiten, nach den Jahren vor Christi Geburt, als der sichersten Epoche, berechnet. Wir empfehlen diese Schrift vorzüglich allen, die der Jugend von den im Cornelius vorkommenden Sachen, richtige, und brauchbare Begriffe mitzutheilen für Pflicht halten.

Uz.

Johann David Michaelis hebräische Grammatik, nebst einem Anhange von gründlicher Erkenntniß derselben. Dritte Auflage. Halle, bey Hemmerde. 1778. 312 S. und 53 S. in 8.

Die erste Ausgabe ist, wie bekannt, vom Jahre 1745, die zweyte von 1768; beyde in demselben Format und Verlage, wie die gegenwärtige. Diese dritte Auflage ist ein blosser unveränderter Abdruck der vorhergehenden, in welcher man nur mit Weglassung der Dedikation, übrigens alles, so viel Recensent bemerken können, treulich beybehalten hat, auch sogar die Druckfehler. Zum Beweis dieser letzten Behauptung sind hier einige den Sinn ganz entstellende. S. 138. unten, Note 3) a) muß das *nicht*, in den Worten, „in solcher Conjugation **nicht** zu bekommen pflegen," ausgestrichen werden, (doch ist S. 139. der eine Fehler, **nachher aber solches Tsere zu quiesciren**, corrigiret.) S. 141. Z. 3. steht בחלח für בחלה. S. 142. Z. 2. Verba *tertiae* radicalis Resch, für Verba *mediae* rad. R. S. 246. Z. 2. das *Jod* quiescens für das *Vau* quiescens. Diese Druckfehler, vielleicht auch mehr! stehen eben so in der ersten, in der zweyten, in der dritten Ausgabe. An frisch hinzugekommenen scheint es auch nicht zu fehlen; z. E. S. 139. Z. 20. steht ירמו, anstatt ימרו. Der Verfasser hat also nicht gewürdiget, da das Buch wieder aufgelegt werden sollte, wenigstens eine Säuberung von solchen dreyßigjährigen Fehlern zu besorgen, oder besorgen zu lassen. Denn übrigens bescheiden wir uns ganz wohl, allhier nichts weiter als eine bloße Wiederholung der vorigen Auflagen zu erwarten. Weiter sollte es auch nichts, der Absicht nach, seyn. Dagegen verspricht der V. dieses Werk dereinst gleichsam zu spalten, und zwey Bücher daraus

aus zu machen: eine größere, ausführliche hebräische Grammatik für Gelehrte, und eine kleinere für Anfänger. Das müssen wir denn erwarten.

Institutiones ad fundamenta linguae hebraeae. In usum studiosae iuventutis edidit *Nicol. Guil. Schroeder*. Francof. (gedruckt bey Stettin in Ulm.) 1778. in gr. 8. 222 und 112 S. nebst 3 Bogen Vorrede, Conspectus und Index.

Die erste und größere Hälfte des Buchs, S. 1—222. beschäfftiget sich mit den eigentlichen Anfangsgründen der Sprache, mit den Buchstaben, mit den Sylben, mit dem Verbo, Nomine, Pronomine, u. s. f. In der zweyten wird auf 112 Seiten eine Syntax vorgetragen; und dieser kleinere Theil des Werks dünkt uns bey weitem der vorzüglichste und merkwürdigere; denn in unsern gewöhnlichen hebräischen Grammatiken fehlt sonst die Syntax gemeiniglich ganz. Der Verf. hat seine darüber gegebnen Regeln unter vier Abschnitte gebracht: Syntax des Nomen, des Pronomen, des Verbum und der Partikeln. Sie sind überhaupt mit vielem Fleiße gesammlet, diese Regeln; mit Gründlichkeit gefaßt, und reichlich mit Exempeln beleget. Hier sind, damit der Leser selbst urtheile, einige der vornehmsten zur Probe, die wir denn mit unsern Anmerkungen begleiten. S. 12. (in der Syntax nämlich; denn die Seitenzahl fängt da von vorn an,) ist in der achtzehnten Regel die Rede von dem sonderbaren Gebrauche des Hebräischen ב, den man mit einem eingeführten Kunstworte das *Beth Essentiae* zu nennen pflegt. Das wird hier so ausgedrückt: „Emphatica est construendi ratio, qua praedicatum suo subiecto non nude iungitur, sed praemissa particula ב, *in*, quae interiorem rei aut personae naturam et conditionem clarius significet.“ Vielleicht wäre es besser gewesen, nach vorausgeschickter so deutlicher und ausführlicher Erklärung, jenes nicht unbekannte Kunstwort zu gebrauchen; und dann vornehmlich, zur Erläuterung dieses, uns Abendländern freylich sehr befremdlich scheinenden, Sprachgebrauchs, sich auf die Analogie andrer morgenländischen Dialekte, namentlich auf das Arabische, zu berufen, wo diese Form so sehr gewöhnlich ist. (J. D. Michaelis arab. Gram-

matik, S. 120 f.) S. 27. erscheint die Regel, daß das Pronomen personale oft das Verbum substantivum in sich schließe: S. 29—32. findet man sehr gute Regeln vom Gebrauch des Relativi. S. 39. desgleichen, vom Gebrauch der zweyten Person des Futuri statt des Imperativs, bey Befehlen, Bitten, u. dgl. S. 50. die richtige Bemerkung, daß die Hebräer, wenn sie unser Präsens ausdrücken wollen, sich des Participii (mit Auslassung des Verbi substantivi nämlich) bedienen: S. 53. daß sie Verba in der dritten Person, wohl schlechthin **impersonaliter** gebrauchen. (Richtiger möchte man doch sagen: per Ellipsin participii eiusdem verbi.) S. 80. daß sie den Comparativ nicht anders zu geben wissen, als durch das Präfixum **Mim**. S. 81 u. f. daß sie das Verbum so gern **verdoppeln**, (die sogenannte Reduplicatio verbi.) S. 96. daß sie zwey Präpositionen an einander setzen können, so daß die letztere durch die erstere regiert wird. Insbesondere noch S. 102. daß sie bey Betheuerungen, Eiden, Schwüren, Flüchen, u. s. f. indem ☐N vorhergieng, den Nachsatz (Apodosis): **So strafe mich Gott! So will ich des Todes seyn!** oder dergleichen, gewöhnlich allemal auslassen, (**Aposiopesis** in der gelehrten Bildensprache.) Von allem diesen, wie auch von der ganzen Wortfügung der Partikeln: Von dem, anstatt eines Adverbii superlativi genommenen, Nomine substantivo plurali, (eine nicht gemeine Bemerkung,) von den mit ☐N componirten Substantiven, (wie unser deutsches **Nichtchrist, Nichtreformirte**, u. s. f.) besonders aber von dem Gebrauche der Präfixen ☐ und ☐; von allem diesem werden hier, S. 85—112, sehr gute, deutliche, ausführliche Regeln gegeben.

Nach diesem, der Wahrheit gemäß bezeugten, Beyfall, wird uns der Verf. eine oder ein Paar Anmerkungen erlauben. **Einmal**: Bey der Menge der hier gegebnen Regeln (es sind in der Syntax allein, schon über hundert) wäre es vielleicht nicht übel, wenn viele derselben zusammengenommen, unter **eine** Classe gebracht, unter **einen** Gesichtspunct geordnet worden wären. Und **zweytens**, daß, mit Uebergehung solcher Regeln, die schon aus dem lateinischen und griechischen als bekannt vorausgesetzt werden konnten, nur diejenigen angeführt, oder doch besonders ausgezeichnet worden wären, die dieser Sprache **eigen** sind; ihren Charakter ausmachen. Daß

eine

eine ſolche Einrichtung eine große Erleichterung für die Anfänger (denn für dieſe ſchreibt doch der Verf. zunächſt) geweſen ſeyn würde, das wird niemand läugnen. Beweiſe unſrer letztern Anmerkung können die obenſtehenden ſyntaktiſchen Regeln beynahe alle geben; denn beynahe alle ſind ſie dieſer Sprache, dem Orient wenigſtens, **eigenthümlich**. Und ſelbſt hier wäre es auch vielleicht nicht undienlich geweſen, die Analogie andrer Sprachen, zumal der morgenländiſchen, in manchen Fällen zu Hülfe zu rufen. Doch letzteres ſcheint gegen des Verf. Zweck geweſen zu ſeyn. Ein Exempel mögen die ſchon gedachten Regeln vom Gebrauche des Relativi, (S. 29—32.) geben. Sie ſind hier ſchön, deutlich, ausführlich vorgetragen. Aber eben die, uns Deutſchen ſo befremdlich vorkommende Conſtruction des אשר, wenn es, wie **wir** ſprechen, von einer Präpoſition regieret wird, oder in caſu obliquo ſteht, z. E. הארץ אשר ישבו בה; und noch mehr, die gänzliche Auslaſſung deſſelben, z. E. יום אנלד בו, u. dgl. m. erläutert ſich dieſe befremdliche Wortfügung nicht zu völliger Befriedigung, aus der Syntax der Engl. Sprache, als welche ihr Relativum gerade eben ſo conſtruiret, und eben ſo ausläßt? Z. E. The watch, which I took notice of; und The very thing I ſpeak againſt. Erläuterungen aus den verwandten Dialekten aber (z. B. oben bey dem **Beth Eſſentiä**) dringen ſich faſt allenthalben in Menge auf. Man wird ſagen, der Anfänger weiß gemeiniglich noch nichts vom Syriſchen, Arabiſchen u. ſ. f. Schadet nicht! Er lernt doch dadurch wenigſtens ſo viel: dieſes und jenes ihm ſo befremdlich ſcheinende, ſey nicht **hebräiſch** allein; es ſey **morgenländiſch** überhaupt. Ein Beyſpiel zu unſrer erſten Erinnerung, (daß ſich viele dieſer Regeln wohl unter **eine** Claſſe bringen ließen,) ſind wir noch ſchuldig. Es mag folgendes ſeyn. Unſer Verf. giebt S. 13. die Regel: „Adiectiva et Participia, *in utroque genere*, *praeſertim tamen feminino*, abſolute et neutraliter uſurpantur, ut in neutro apud Graecos et Latinos.“ (Lieber hätte ich geradezu geſagt, Adiectiva et Participia in feminino genere abſolute et neutraliter, etc.) Und S. 23 u. f. Regula 35. heißt es: „Pronomina perſonalia tertiae perſonae, tam ſeparata, quam adfixa, nec non demonſtrativa, quando non ad perſonam, ſed ad rem, ſe referunt, in ſingulari, *tam maſculino quam feminino*, abſolute poni, et uſum neutralem induere

duere possunt." (Warum nicht lieber: in singul. *feminino* absolute, u. s. f.?) Und wiederum S. 54. 55. Regula 61. b) „Vsum neutralem in tertia persona singulari, *tam masculina quam feminina*, recipere possunt verba, quae se referunt non ad certum et definitum nomen, sed ad rem vel actionem, in sermone expressam, etc." Sollten sich alle diese Regeln nicht unter einen Hut bringen lassen? Auf folgende Weise: **Der Hebräer braucht sein Femininum manchmal als ein Neutrum.** Das wäre die Regel so erst im Allgemeinen. Zur genauern Bestimmung würde ich denn hinzusetzen: Es geschieht meistens in **den** Fällen, wo wir Abendländer unser **Neutrum** zu setzen pflegen; nämlich um irgend etwas **Unbestimmtes**, (eine unbestimmte Sache, Größe, Menge, einen Infinitiv, oder ganzen Satz, u. s. f.) auszudrücken. Und dieses nicht in dem Nomine allein, und zwar nach allen seinen Unterarten, als Adiectivum, Participium, Pronomen und Suffixum, sondern auch in den Verbis. Dabey müßte man denn versichern, (was die reine Wahrheit ist,) daß ja nicht etwa der Hebräer allein, wie der Anfänger meynen wird, diese uns so sonderbar scheinende Art so an sich habe, sondern daß es den andern Morgenländern, z. E. den Arabern, gerade eben so Gewohnheit sey: daß solches auch ihnen um so mehr gar wohl zu verzeihen sey, da diese armen Leute, wie man wisse, gar kein eigenes **Neutrum** haben, wie wir; und dennoch manchmal, so wie alle andere Menschenkinder, sich in einer gewissen Nothwendigkeit finden, **unbestimmt**, (indefinite,) zu reden. Wer denn eben Lust zu philosophiren hätte, könnte hier allerhand schöne philosophische Gründe, aus der ganzen Denkungsart, Sitten, Klima u. s. f. der Nation, tief hergeholte Gründe dafür anführen. Wie sich z. E. die Morgenländer alle **Collectiva**, Mengen, Größen, Ganzes, als **Weibchen** vorzustellen und zu construiren pflegten. Nun aber wären alle indefinita gewissermaßen collectiva, unbestimmte Größen, Mengen, u. s. f. Doch dies bey Seite gesetzt; ist zum wenigsten das Faktum klar genug. Wer Exempel haben will, nehme nur das hundertmal vorkommende זאת, da wo gar an kein eigentliches Femininum gedacht war: oder das הַקֹּלֹת, 1 Mos. 42, 29. und קְשׁוֹת, daselbst, V. 7. und 30. Wer etwa wegen des Suffixi zweifelt, der erkläre mir das sonst ganz unbegreifliche

greifliche בלבד, ebendaselbst Vers 36. Und eins statt aller Exempel, Hiob 5, 27. (Es ist auch hier S. 24. mit angeführt) wo in einem Othem vier Beyspiele hinter einander vorkommen: „Siehe diese! (Sache.) Wir haben sie er„forschet. So (ist) sie! Höre du sie; nimm du sie zu „Ohren.“

Zuerst ist übrigens dieses Buch schon vor zwölf Jahren herausgekommen; denn die hier wieder abgedruckte Vorrede des Verfassers ist, Gröningen 1766 unterschrieben. Gegenwärtiges ist also eine zweyte Auflage desselben; welche sich durch einen hinzugefügten ausführlichern Conspectus, durch einen schönen, und welches hier vorzüglich viel ist, durch korrecten Druck, vortheilhaft ausnimmt. Wer aber die Aufsicht dabey gehabt habe; findet sich nirgends angezeiget.

Er.

11. Deutsche Sprachkunst.

Ueber die deutsche Rechtschreibung, von Klopstock. 3½ Bogen.

Der Klopstockſche Name schon, kann vermögend seyn, diese Rechtschreibung zu empfehlen, und ihr bey manchem ein Ansehen zu verschaffen. Indessen glauben wir doch kaum, daß dieselbe ein anderes Schicksal haben werde, als dasjenige, welches bisher mehrere neue Rechtschreibungen gehabt haben, die man uns vorgeschlagen hat. Man wird nämlich, eins und das andere daraus nutzen, und im übrigen die bisher gewöhnliche Rechtschreibung beybehalten, welche zwar in einigen Stücken, einer Verbesserung nöthig haben möchte; aber doch wirklich in den mehresten, mit guten Gründen gerechtfertiget werden kann.

„Der Zweck der Rechtschreibung, heißt es 19. S. ist das „Gehörte der guten Aussprache, nach der Regel der Sparsam„keit zu schreiben.“ Diese Sätze verdienen eine nähere Prüfung. Wenn wir bey unserer Rechtschreibung bloß das Gehör zu Rathe ziehen, und nur das Gehörte bezeichnen wollen: so wird sie allemal sehr schwankend und unbeständig seyn, und wir möchten endlich wohl auf die Schreibart des neunten und zehen-

zehenten Jahrhunderts zurückkommen, da ein jeglicher so schrieb, wie er zu sprechen gewohnt war. Jede Landschaft hält ihre Aussprache für die richtigste: **Gottsched** rühmet die Sächsische, Hr. **Hemmer** die Pfälzische, Hr. **Nast** die Wirtenbergische, und jede Landschaft wird also auch nach ihrer Aussprache schreiben. Der Verf. glaubt zwar, die Sache dadurch zu entscheiden, daß er 12. S. **denen Gegenden** die richtige Aussprache zueignet, **welchen ganz Deutschland, durch die allgemeine Rechtschreibung dieselbe zugestehet.** Allein wird nicht eben dadurch die allgemeine und gewöhnliche Rechtschreibung, zur Richtschnur der Aussprache gemacht? Müssen wir sie nicht aus diesem Grunde nothwendig beybehalten, damit wir daraus sehen, ob unsere Aussprache richtig ist? Doch wir wollen dieses nicht näher untersuchen, sondern nur bemerken, daß diese Gegenden selbst, nicht allemal richtig sprechen. So dehnen z. B. an demselbigen Orte, einige die zweyte Person, **du gibst**, andere sprechen sie kurz, oder abgebrochen aus; einige machen das Wort **Hof** lang, andere kurz, und hier in dieser Schrift selbst, ist es nach der allgemeinen Rechtschreibung unrichtig, wenn 22. S. gesagt wird: „In **ei** klingt **e** wie **a**, „oder wie ein halbes **a** — — — — Wir müssen nicht mehr „**Hain** schreiben, weil **Hain** und **Hein** eben denselben Klang „haben.“ Wer **ei** wie **ai** lauten läßt, der hat gewiß nicht die gute Aussprache; wenn er aber falsch spricht, so wird er auch falsch schreiben. In den Wörtern **Pfand, stumpf**, muß wirklich der guten und richtigen Aussprache nach, das **P** gehöret werden, denn es ist ein Hauptbuchstab, das **f** könnte eher wegfallen als das **p**; So sagt man auch im Niederdeutschen, **Pand, stump**, und wer richtig spricht, wird in dergleichen Wörtern das **p** allemal etwas hören lassen. Die Schreibart **Fand, stumf**, welche auf der 15. S. empfohlen wird, ist also unrichtig und der guten Aussprache selbst zuwider.

Und welche Aussprache sollte denn in unserer Rechtschreibung zum Grunde gelegt werden? Sollen wir so schreiben, wie wir in dem gemeinen Umgange sprechen? oder so, wie es in erhabenen und zierlichen Reden gebräuchlich, und den Regeln der Grammatik gemäß ist? Der Verf. scheinet in manchen Stücken das erste zu begünstigen, denn er schreibt überall, **sten, gen, sen** u. dergl., wie es in der geschwindern Sprechart des gemeinen Umgangs lautet, da man doch in erhabenen Reden

Reden stehen, geben, sehen, sagt, und beydes, das h sowohl als das e etwas hören läßt.

Die Aussprache ändert sich auch oft in den Landschaften. In den Kriegen, bey vieler Handlung und Umgang, nimmt die eine etwas von der andern an. Wenn nun diejenigen Gegenden, denen man die richtige Aussprache zugestehet, darinn etwas ändern, so würde auch gleich die Rechtschreibung müssen geändert werden. Sollte nun wohl die bloße Aussprache der einzige Grund seyn können, worauf wir unsere Rechtschreibung bauen müssen? Unsere Vorfahren haben daher, so bald sie angefangen auf Sprachrichtigkeit zu sehen, mit sehr gutem Grunde, bey der Rechtschreibung auch die Wortforschung zu Hülfe genommen, weil diese uns oft die richtige Aussprache lehren, und wenn die Landschaften uneins sind, dieselbe kann bestimmen helfen. Dadurch wird (wie Herr Mäzke ganz richtig sagt) die Rechtschreibung zur Wissenschaft, da sie sonst bloß eine Handwerksmalerey seyn würde. So finden wir auch, daß andere Sprachen, ihre Rechtschreibung auf beydes, auf die Aussprache und Wortforschung gründen.

Die Sparsamkeit im Schreiben scheinet der Verfasser in zwey Stücken zu setzen. Erstlich, daß man keinen Buchstaben schreibe, welcher nicht ausgesprochen wird. „Das schließende h, sagt er 15. S. sah, froh, kann nicht ausgesprochen „werden. H. ist schon vor dem Selbstlaute ein leiser Hauch „und hinter ihm verschwindet er. Also sa, fro.“ Dieses schließende h aber wird wirklich in solchen Wörtern ganz gelinde ausgesprochen. Es ist zwar ein bloßer Hauch, allein er macht, daß der Ton auf dem Vokal noch etwas länger ruhet, indem man ihn etwas brauchen muß, welches daraus erhellet, weil es in der Verlängerung, gleich deutlich gehöret wird: Du sahest, froher, nicht sast, fror, oder saest, froer. In einigen Wörtern, z. B. gesetzt, man sit, ist der Verf. genöthiget, sein angenommenes Dehnungszeichen, nämlich einen krummen Strich unter dem Vokal beyzusetzen; Sollte man dafür nicht lieber das wurzelhafte h stehen lassen? Denn das wenige, so durch Wegwerfung desselben gesparet wird, kommt in keine Betrachtung, da man doch ein neues Dehnungszeichen brauchen muß.

Zweytens, wird es zur Sparsamkeit im Schreiben gerechnet, „daß kein Laut mehr als ein Zeichen, und kein Zei„chen mehr als einen Laut habe,“ 19. S. Daher wird 20. S. das End s verworfen, und überall nur das ſ empfohlen, doch

über

aber hernach bey **Flüchen** und **Lispeln** eine Ausnahme gemacht, damit das ſp nicht wie in Spiel ausgeſprochen werde. 21. S.

Man ſoll nicht mehr f und v, ſondern nur eins von beyden gebrauchen. Hiebey würde erſt zu entſcheiden ſeyn, ob nicht das v billig etwas gelinder als das f müßte ausgeſprochen werden, wie verſchiedene Sprachlehrer behaupten, und die Niederdeutſchen in einigen Wörtern wirklich thun. Geſetzt aber, daß beyde einerley Laut hatten, ſo hat doch das v, wenigſtens in den ausländiſchen Wörtern, ſeinen Nutzen, die wir ſonſt ganz unkenntlich machen würden. Z. B. **Fenedig, Folhinien**, für **Venedig, Volhynien** u. dergl.

Man ſoll nicht ä für e ſchreiben, und umgekehrt **Beche**, nicht **Bäche**, **Räben**, nicht **Reben**, 22. S. Es iſt wahr, wir haben ein doppeltes e. In **eben**, **leſen**, wird es anders ausgeſprochen als in **geben**, **ehe**, daher hat man ſchon verſchiedentlich vorgeſchlagen, das erſte mit einem Accente zu bezeichnen. Hr. **Adelung** thut es auch im Wörterbuche. Der Verf. aber will allenthalben ä dafür ſchreiben. Z. B. **är** für **er**, **wägen** für **wegen**, u. ſ. w. wobey er doch ſelbſt 41. S. geſtehet, daß dieſes ä in manchen Wörtern verſchieden iſt, und wir doch nur ein Zeichen dazu haben; Eben das aber iſt in der gewöhnlichen Rechtſchreibung bey dem e: ob es gleich in manchen Wörtern verſchieden iſt, ſo haben wir doch nur ein Zeichen dazu.

Daß ä den abgebrochenen Ton nicht haben kann, ſcheinet faſt gar zu willkührlich angenommen zu ſeyn, 16. und 31. S. Es hat ihn wirklich, wenn es von einem Worte herſtammet, in welchem ihn das a hat. **Dach, Dächer: Stamm, Stämme: Satz, Sätze**, und kann ihn eben ſo gut haben, als ö und ü in **können** und **Schlüſſen**. Der gewöhnlichen Rechtſchreibung nach, ſetzet man das ä nur da, wo es von a herrühret. Dieſen Satz beſtreitet der Verf. 42. ff. S. Allein es könnte noch manches dagegen eingewendet werden. Von **ich nehm**, iſt allerdings der Conjunctiv ich **nähme**, der Abſtammung gemäß, und von **er nimmt** hingegen **er nehme**, ſo fodert es auch die gewöhnliche Rechtſchreibung, welches doch in dieſer umgekehret wird, daher ſtehet 17. S. **ankeme**, und 42. S. am Ende, **ſie bekeme**. Iſt aber das nicht ganz wider die Ausſprache, und wird man hier das e nicht eben ſo **ausſprechen**, als in **ſtehe, gehe, Weve**? Doch wir können nicht weitläuftiger ſeyn, ob es uns gleich eben ſo ſchwer nicht fallen ſollte,

te, die gewöhnliche Rechtschreibung in den mehresten Stücken zu vertheidigen, oder wenigstens einige nicht ungegründete Ursachen anzuzeigen, warum man diese hat angenommen.

Etwas müssen wir noch von dem Nutzen bemerken, welchen sich der Hr. Herausgeber von dieser neuen Rechtschreibung verspricht. Er glaubt erstlich, es werde dadurch den Kindern das Lesen und die Rechtschreibung erleichtert: Vorrede 5. S. Allein in Ansehung des Lesens hat unsere Rechtschreibung nichts, was ihnen schwer zu erlernen seyn könnte, da es schon weit leichter ist als in andern Sprachen. Der Rec. der selbst Kinder unterrichtet hat, die gleich nach dem dritten Jahre fertig haben lesen können, kann hier aus eigener Erfahrung reden. Wenn auch das Kind zu dem Blaselaut zwey Buchstaben F und V gebrauchen muß, so hat es solches doch bald begriffen, und in Ansehung des stummen h, merket es selber gleich, daß es ein bloßer Hauch sey, der ihm nur anzeigt, daß die Sylbe mehr gedehnt werden müsse. Das übrige ist noch weit leichter. Die Rechtschreibung hat zwar mehr Schwierigkeiten; aber sie sind doch auch von keiner so großen Erheblichkeit, daß dadurch viel Zeit weggenommen würde, welche man nützlicher gebrauchen könnte: denn bey dem Buchstabiren selbst lernet das Kind schon unvermerkt die Rechtschreibung, und ein Knabe von zehen Jahren kann, wenn er sonst guten Unterricht gehabt hat, schon wissen, wo er F oder V setzen soll, es präget sich durch vieles Lesen, von selbst dem Gedächtnisse ein. Wo er einen großen Buchstaben schreiben soll, wird ihm viel schwerer zu begreiffen. Wir finden daher, daß, obgleich die französische Rechtschreibung ungleich viel schwerer ist, dennoch sogar manches Frauenzimmer, bloß durch vieles Lesen, dieselbe lernet und ganz richtig schreibt.

Zweytens soll den Ausländern dadurch die Erlernung unserer Sprache aus Büchern erleichtert werden. 6. S. Aber der Ausländer wird auch in dieser Rechtschreibung viel Schwankendes finden, und es werden ihm Fälle vorkommen, wo die gewöhnliche Rechtschreibung ihm ein Wort noch verständlicher machen kann. So siehet er z. B. gleich, daß **vielleicht**, aus **viel** und **leicht** zusammengesetzet sey. Schreibt man hingegen **fileicht**, so weiß er gar nicht, was dieses fi bedeuten soll. Anstatt, wie der Herausgeber meynet, zu sagen: „**Der ist einer von denen, welche so schreiben, wie sie reden**," möchte er vielleicht sagen: Er ist einer von denen, welche bloß nach

dem Gehör schreiben, ohne auf die Regeln der Abstammung zu sehen: und da er gewohnt ist, in seiner Sprache zugleich nach der Etymologie zu schreiben, so möchte er wohl gar die Deutschen wegen einer solchen Rechtschreibung verachten, die weiter nichts thut, als daß sie die gehörten Laute durch Buchstaben nachmalet, und sonst weder Kenntniß noch Wissenschaft erfodert.

Die Rechtschreibung ist nicht bloß für Kinder und Ungelehrte, sondern auch für Gelehrte; Der Gelehrte aber baut sie auf sichere Gründe. Er muß die Ursachen zeigen, warum ein Wort so, und nicht anders geschrieben wird. Z. B. ab und nicht ap, ob es gleich in der Aussprache so lautet. Wenn die Aussprache in den Provinzen verschieden ist, so muß er aus der Etymologie und aus der beständigen Schreibart älteren Zeiten bestimmen, welches die richtige sey. Er muß aus der Grammatik zeigen, welche Wörter zusammen, und welche getrennt geschrieben werden, ob man z. B. schreiben müsse, **der Hoheprieſter**, oder **der hohe Prieſter**, und viele andere Dinge, worinn derjenige, der nach dem bloßen Gehör schreibt, immer schwanken und öfters fehlen wird. Es gehöret also mehr zur guten Rechtschreibung, als bloß **das Gehörte nach der Regel der Sparſamkeit zu ſchreiben.**

Eg.

Die allerneueſte deutſche Orthographie des achtzehnten Jahrhunderts, erfunden von Klopſtock, nachgeahmt von dem Deſſauiſchen Erziehungsinſtitute, ausgeziſcht von der gelehrten Welt, und übergangen in die Vergeſſenheit. Frankfurt und Leipzig. 1779.

Uebergangen in die Vergeſſenheit, iſt das ſichere Looß, daß dieſer Schrift in wenigen Wochen bevorſteht: denn ſelbſt zum **Auszıſchen** iſt ſie nicht gut genung. **Klopſtocks** Orthographie wird nicht allgemein werden, das vermuthen vielleicht ſelbſt **Klopſtocks** eifrigſte Anhänger; aber ſo ein elender Stümper, wie der Verf. dieſer Schrift, ſollte davon und von allen andern Dingen ganz ſtill ſchweigen. Hier ſind langweilige Briefe von **Wilhelm Biedermann** an **Emanuel Strexius**, und von **Emanuel Strexius** an **Wilhelm Biedermann**, worinn keine Gründe wider die neue

Ortho-

Orthographie, sondern fades Geschwätz, und elender Studentenwitz. Z. B. B. „hat Einfälle wie ein alt Haus — „Ich erinnere, da wir noch in Halle beysammen waren, und „bisweilen unter vertraulichen Gesprächen mit einem Vor„rathe von achtzehn Pfennigen, nach Passendorf stie„gen, — woher ist dir der Raptos gekommen.“ Und was des elenden Zeuges mehr ist.

Or.

12. Erziehungsschriften.

M. K. E. Mangelsdorfs Versuch einer Darstellung dessen, was seit Jahrtausenden im Betreff des Erziehungswesens gesagt und gethan worden ist. Nebst einer freyen Beurtheilung der Basedowischen Anstalten und anderer dahin gehörigen Materien. Leipzig, bey Jacobäer. 1779.

Wer bey Lesung der vielen izt herauskommenden pädagogischen Schriften neugierig wird, was doch wohl in vorigen Zeiten für die Erziehung gethan seyn möge, der findet hier in kurzem beysammen, was seine Neugierde befriedigen kann, und findet noch überdies Auszüge aus einigen der berühmtesten neuern Pädagogen, als Locke, Rousseau, Basedow ꝛc. Die Nachricht von den Schicksalen und Unternehmungen des Comenius ist interessant, und bestätigt, was Basedow irgendwo von sich selbst sagt, daß er und Comenius viel Aehnliches mit einander haben. Eines Auszugs ist dies Werk des Hrn. M. nicht fähig, da es selbst nur Auszug ist. Wir empfehlen es aber allen angehenden Pädagogen als ein nützliches Buch.

Hz.

Kleine Kinderbibliothek, herausgegeben von J. H. Campe. Erstes Bändchen; oder unter einem andern Titel: Hamburgischer Kinderalmanach auf das Jahr 1779. oder Weihnachtsgeschenk für Kinder,

dem Gehör schreiben, ohne auf die Regeln der Abstammung zu sehen: und da er gewohnt ist, in seiner Sprache zugleich nach der Etymologie zu schreiben, so möchte er wohl gar die Deutschen wegen einer solchen Rechtschreibung verachten, die weiter nichts thut, als daß sie die gehörten Laute durch Buchstaben nachmalet, und sonst weder Kenntniß noch Wissenschaft erfodert.

Die Rechtschreibung ist nicht bloß für Kinder und Ungelehrte, sondern auch für Gelehrte; Der Gelehrte aber baucet sie auf sichere Gründe. Er muß die Ursachen zeigen, warum ein Wort so, und nicht anders geschrieben wird. Z. B. ab und nicht ap, ob es gleich in der Aussprache so lautet. Wenn die Aussprache in den Provinzen verschieden ist, so muß er aus der Etymologie und aus der beständigen Schreibart älteren Zeiten bestimmen, welches die richtige sey. Er muß aus der Grammatik zeigen, welche Wörter zusammen, und welche getrennt geschrieben werden, ob man z. B. schreiben müsse, **der Hoheprieſter**, oder **der hohe Prieſter**, und viele andere Dinge, worinn derjenige, der nach dem bloßen Gehör schreibt, immer schwanken und öfters fehlen wird. Es gehöret also mehr zur guten Rechtschreibung, als bloß **das Gehörte nach der Regel der Sparſamkeit zu ſchreiben.**

Eg.

Die allerneueſte deutſche Orthographie des achtzehnten Jahrhunderts, erfunden von Klopſtock, nachgeahmt von dem Deſſauiſchen Erziehungsinſtitute, ausgeziſcht von der gelehrten Welt, und übergangen in die Vergeſſenheit. Frankfurt und Leipzig. 1779.

Uebergangen in die Vergeſſenheit, iſt das ſichere Loos, daß dieſer Schrift in wenigen Wochen bevorſteht: denn ſelbſt zum **Auszizſchen** iſt ſie nicht gut genung. **Klopſtocks** Orthographie wird nicht allgemein werden, das vermuthen vielleicht ſelbſt **Klopſtocks** eifrigſte Anhänger; aber ſo ein elender Stümper, wie der Verf. dieſer Schrift, ſollte davon und von allen andern Dingen ganz ſtill ſchweigen. Hier ſind langweilige Briefe von **Wilhelm Biedermann** an **Emanuel Strexius**, und von **Emanuel Strexius** an **Wilhelm Biedermann**, worinn keine Gründe wider die neue

Ortho-

Orthographie, sondern fades Geschwätz, und elender Studentenwitz. Z. B. B. „hat Einfälle wie ein alt Haus — „Ich erinnere, da wir noch in Halle beysammen waren, und „bisweilen unter vertraulichen Gesprächen mit einem Vor„rathe von achtzehn Pfennigen, nach Passendorf stie„gen, — woher ist dir der Raptos gekommen.“ Und was des elenden Zeuges mehr ist.

Or.

12. Erziehungsschriften.

M. K. E. Mangelsdorfs Versuch einer Darstellung dessen, was seit Jahrtausenden im Betreff des Erziehungswesens gesagt und gethan worden ist. Nebst einer freyen Beurtheilung der Basedowischen Anstalten und anderer dahin gehörigen Materien. Leipzig, bey Jacobäer. 1779.

Wer bey Lesung der vielen izt herauskommenden pädagogischen Schriften neugierig wird, was doch wohl in vorigen Zeiten für die Erziehung gethan seyn möge, der findet hier in kurzem beysammen, was seine Neugierde befriedigen kann, und findet noch überdies Auszüge aus einigen der berühmtesten neuern Pädagogen, als Locke, Rousseau, Basedow ꝛc. Die Nachricht von den Schicksalen und Unternehmungen des Comenius ist interessant, und bestätigt, was Basedow irgendwo von sich selbst sagt, daß er und Comenius viel Aehnliches mit einander haben. Eines Auszugs ist dies Werk des Hrn. M. nicht fähig, da es selbst nur Auszug ist. Wir empfehlen es aber allen angehenden Pädagogen als ein nützliches Buch.

Hz.

Kleine Kinderbibliothek, herausgegeben von J. H. Campe. Erstes Bändchen; oder unter einem andern Titel: Hamburgischer Kinderalmanach auf das Jahr 1779. oder Weihnachtsgeschenk für Kinder,

in angenehmen und lehrreichen Unterhaltungen, die ihrer Fähigkeit angemessen sind, von J. H. Campe. Hamburg, in der Heroldschen Buchhandlung. 1779. in gr. 16.

Daß wir seit einigen Jahren Bücher zur Lectüre für Kinder in Menge haben, ist denjenigen nicht unbekannt, die sich um diesen Theil der deutschen Litteratur zu bekümmern Ursache haben. Immer schreibt ein Sammler aus dem andern; setzt zu, läßt weg: und so geschieht es denn, daß man den nämlichen Aufsatz, geändert oder ungeändert, wohl drey- und viermal kaufen und lesen muß. Dennoch versichert Herr C. nicht mit Unrecht, daß es noch an einem eben so unterhaltenden als lehrreichen, vollkommen verständlichen und in jeder Betrachtung völlig unschädlichen Lesebüchelchen für Kinder fehle. Er hat demnach selbst den Anfang gemacht, dergleichen zusammenzutragen, und zwar nach diesen Grundsätzen: 1) Will er nichts aufnehmen, was nicht zugleich verständlich, lehrreich und unterhaltend sey; über das Lehrreiche müsse er selbst nach seinen psychologischen und pädagogischen Einsichten urtheilen, (offenbar haben auch manche seiner eignen Aufsätze, z. B. **die bestrafte Eitelkeit**, auf einige seiner pädagogischen Grundsätze Beziehung;) die Verständlichkeit aber und das Unterhaltende erprobe er an den Kindern selbst, durchs Vorlesen. Doch wie die Kindheit sich in drey Absätze, bis zum siebenden, zehnten und zwölften Jahr theilen läßt, so hat er darnach auch die Stücke dieser Sammlung geordnet. 2) Soll die aus jedem Stück fließende Sittenlehre nicht den Erwachsenen angehen, sondern den sittlichen Bedürfnissen des Kindes angemessen seyn. 3) Sollen alle Beyspiele von Thorheit und Lastern bloß an Thieren gezeigt, und hingegen der Mensch nur von der liebenswürdigen Seite dargestellt werden, und alles nach den übrigen Grundsätzen in Hrn. C. Erziehungsschriften eingerichtet seyn. Der größte Theil der Aufsätze ist von Hrn. C. selbst; einen andern haben mitarbeitende Freunde geliefert; der kleinste ist aus schon gedruckten Büchern genommen, doch abgeändert und verbessert worden. Jährlich sollen zwey Bände erscheinen, und der erste auch den Titel eines Kinderalmanachs führen, um desto eher sein Glück unter den Weihnachtsgeschenken zu machen. Die eignen Aufsätze des Hrn. C. zeichnen sich sehr aus; gegen einige übrige aber wird vielleicht der Leser zu-

weilen

wollen die eignen Erinnerungen des Verf. gegen die vorigen Sammlungen einwenden können. Sollten z. B. wohl einem siebenjährigen Mädchen die Worte S. 14. verständlich seyn?

Oeffne deine kleine Brust
Jeder Wonn' im Rosenkleide!

Noch müssen wir gedenken, daß sich diese Kinderbibliothek auch darinn von andern Büchern dieser Art unterscheide, daß fast alle Aufsätze darinn, mehr die Bildung des Herzens und der Sitten, als die Erweiterung der Kenntnisse und Unterricht für den Verstand zum Zweck haben.

Lectüre für die kleine Jugend, zum Unterricht, Vergnügen und Veredlung des Herzens. Erster Theil. Giesen, in der Kriegerischen Buchhandlung. 1779. 1 Alphab. 2 Bog. in 8.

Das Buch erscheint ohne alle Vorrede: und der Herausgeber hat gewissermaßen wohl gethan, daß er seine Compilation ohne Laufzeddel in die Welt geschickt hat; denn es würde ihm wohl schwer geworden seyn, den Plan seiner Sammlung anzugeben, und die Wahl der Stücke und der Quellen, woraus er sie genommen hat, immer zu rechtfertigen; so sehr wechseln gute, mittelmäßige und schlechte Aufsätze in Prose und Versen mit einander ab. Außer den in dieser Art von Büchern gewöhnlichen moralischen Erzählungen und Fabeln, kommen auch noch verschiedene zum Unterricht abzweckende Stücke vor, aus den deutschen Alterthümern, allgemeine Beschreibung von Deutschland, von den Trieben der wilden Thiere zu ihrer Erhaltung, vom Sclavenhandel, Beschreibung eines Elephanten, von der Religion der Hottentotten, von den Gesetzen, von Handlung, Künsten, Gewerben, Maaßen, Gewichte, von Wahrheit, Gewißheit und Irrthum, vom Glauben, Aberglauben und Unglauben, von den Moden, von den menschlichen Gesellschaften und Staaten, vom Papier u. s. w. Gegen des Verf. Witz und Schreibart, wir reden von Stücken, die ihm eigen zu seyn scheinen, ließen sich, wenn es nöthig wäre, manche Kritiken machen. Z. E. er erwählt in seinen Kindererzählungen wunderliche Namen; Herr Chronikel, Herr Spirit, Herr Papillon; S. 366. Perlen lagen im Schranke geschet, um künftig eine reiche

Erndte zu thun. Die Reflexion über die Geschichte von der Edelmuth des Pabstes Pius VI. gegen einen jungen protestantischen Maler S. 275.: „welcher von beyden, er oder Gregorius, der wegen der Pariser Bluthochzeit ein dreytägig Freudenfest feyerte, ist der rechte Statthalter Christi auf Erden?“ so hält doch also der Verf. den Pabst Pius für diesen Statthalter?

Kleine Kinderbibliothek, herausgegeben von J. H. Campe. Zweytes Bändchen. Hamburg, in der Heroldschen Buchhandlung. 1779. 12 halbe Bog. in gr. 16.

Die Einrichtung ist aus der Anzeige des ersten Bändchens bekannt. Die Hälfte der Zusätze sind neu, und ein großer Theil von Hrn. C selbst. Die übrigen Stücke von Gleim, Weiße, Claudius, Overbeck, Brückner, Hermes — hat er seinen pädagogischen Grundsätzen gemäß geändert. Derjenige, daß man Kindern die Beyspiele von Unarten und Lastern nicht an Menschen, sondern an Thieren müsse kennen lernen, schimmert am meisten durch, und hat, unsers Erachtens, einige unschickliche Fabeln veranlaßt. So ließen sich z. E. die ungleichen Folgen der Gutthätigkeit und der Schadenfreude gewiß treffender in einer Kindergeschichte vorstellen, als durch eine Fabel von einer Katze, die, um einem Pudel Schläge zuzuziehen, ein Stück Fleisch von der Schüssel nimmt und vor ihm hinwirft, oder von einem gutherzigen Spitz, der jeden Bissen mit seinem neidischen Nebenhund Spaz theilt. (Pflegt wohl eine Katze oder ein Hund so zu handeln?) Oder sollte wohl die Moral von Ablegung des Ahnenstolzes einem jungen Edelmann eindringender seyn, wenn sie ihm unter dem Bild eines jungen Esels, Herrn von Langohr, eingeprägt wird, der stolz auf seine Silenische Herkunft sich nicht wollte dressiren lassen, und darüber zu einem Mühlesel verkauft wurde? Wir zweifeln sehr, daß der Pädagoge bey diesem Bilde gewinnen werde. Auch wünschten wir, daß der Verf. der Empfindsamkeit seiner jungen Leser in dem treuen Hund, etwas geschont hätte. Er brauchte den Reuter, der seinen Mantelsack verloren hatte, den Hund, der ihn durch Aufhalten des Pferdes daran erinnern wollte, in der Vermuthung der Wuth nicht erschießen, sondern nur unschädlich streifen zu lassen

sen. Der Zweck der Fabel erforderte das nicht, und der Leser wünscht es nicht. Wird wohl ein Kind folgende Verse verstehen:

Bleibt ihr Gott und Tugend hold:
Dann geht ihr zur Grabesschwelle
Sanft und still, wie eine Welle,
Die sich über Goldsand rollt.

Verschiedene Artikel haben unsern vollkommenen Beyfall, z. E. die frommen Kinder; die Heldenthat eines siebenjährigen Kindes; das Gespräch zwischen einem vornehmen Herrn und einem armen Greiß; die Gespräche zwischen Charlotten und Mariannen; das Aderlassen, ein kleines Schauspiel (eine sichtbare Kopie von Weißens Armuth und Tugend, obgleich der Verf. eine französische Quelle angiebt) das beste Stück aber ist das Weißische Schauspiel: der leichtsinnige Knabe. Unter den poetischen Stücken haben uns die von Bertuchen am besten gefallen. Unter die unerheblichsten gehören wohl der Mosenstock, das Lied um Regen, und die Fabel von der Gans und Ente. In der Vorrede bekennt Hr. C. daß er ungerne, und um allgemeiner Vorurtheile willen, sich der neuen Klopstockschen Rechtschreibung enthalten habe, (die willkührliche Behandlung des y, des h und der doppelten Buchstaben ausgenommen) und daran hat er wohl gethan, und wird ferner wohl thun: denn es sey die Beybehaltung der alten Schreibart immer Vorurtheil; so ist die vorgeschlagene Veränderung derselben nichts bessers — Vorurtheil der Eigenliebe, Neuheit oder der eignen Erfindung, gegen das Vorurtheil des Alterthums und der Gewohnheit.

Der Zögling, von Joh. Heinr. Röding, der Fürstl. Anhalt. d. Ges. zu Bernburg Mitglied. Zweytes und drittes Bändchen, jedes von 12 Bogen. 1778 und 1779. Hamburg, bey dem Verfasser und in der Heroldschen Buchhandlung.

Es muß sehr gutwillige Eltern geben, die von Messe zu Messe alles frisch wegkaufen, was nur dem Titel nach in eine Kinderbibliothek bestimmt ist: sonst würde der Zögling in einem Jahr nicht bis zum dritten Band haben anwachsen können. Wirklich ist es beynahe unglaublich, wie ein so gar

elendes Buch noch Liebhaber und Abnehmer finden könne. Der liebe Zögling schreibt an Paul, Peter, Martin, Niclas, und wie seine Cameraden alle heissen, alles was er von Tag zu Tag von seinem Hrn. Mentor lernt. Daß darunter nicht auch manches Gute vorkommen sollte, das nicht auch andere Kinder lesen könnten, wäre unwahrscheinlich; wer verlangt aber das sich von einem Kinde, und in einer so faden Einkleidung vorsagen zu lassen? Und was ist das für eine Manier, Bücher in die Welt zu schicken, Kinder einander ihre Lectionen erzählen zu lassen? Manches mag der gute Hr. Mentor selbst nicht verstanden haben, das sieht man aus dem Gewäsche von dem Barometer, den er mit dem Thermometer vermengt. Allenthalben und oft unter läppischen Erdichtungen, beschenkt der Zögling seine Correspondenten mit Liederchen von seinem Herrn Mentor, und das sind die elendesten Verse, die man sich nur denken kann. Auch werden hergebrachter Gewohnheit nach, Räthsel aufgegeben, und das sind gar artige Dinger, ohngefähr so, als wenn einer eine Definition hersagte, und nur fragte, wie heißt das Definitum? Allein das alles möchte noch hingehen; aber die Kinderschauspiele! — die sind gar allerliebst. Eins davon: **Die drey Stände**, ist bis zu dem Grad abgeschmackt, und so voll von Unsinn, daß auch dem kaltblütigsten Leser der Wunsch entfährt, sich an dem Mann rachen zu mögen, der so was in die Welt schreiben kann, und daß auch der geduldigste Recensent seinen Unwillen nicht unterdrücken kann. Damit nun alles vollkommen sey, ist das Werkchen durch so abscheuliche Druckfehler verunstaltet, daß wir uns nicht entsinnen, was ärgers gesehen zu haben. Vier Blätter voll sind angezeigt; aber eben so viel stecken noch verborgen, um das bischen Gute vollends zu verderben.

Die wahre Liebenswürdigkeit, oder das Geburtstagsgeschenk. Ein Lustspiel für Kinder, in drey Aufzügen, von J. M. F. Schulze. Berlin, bey Mylius. 1779. 6 Bog. in 8.

Der Verf. klagt in der Vorrede, daß von den Schauspielen für Kinder, (so sollte auch das seinige eher als Lustspiel heißen,) so wenig Gebrauch gemacht werde, weil durch das Auswendiglernen so viele Zeit verloren gehe. Er hat daher einen Versuch liefern wollen, wie des Memorirens für Kin-

Kinder, theils durch Herlesung fremder Aufsätze, theils durch Erzählung einer nur dem Inhalt nach gemerkten Geschichte, in einem solchen Schauspiel weniger gemacht werden könnte; wodurch denn dasselbe zugleich eine Uebung im Declamiren und Referiren abgebe. Darinn hat er nun zwar sehr recht; allein wir glauben doch nicht, daß deswegen von seinem Schauspiel mehr Gebrauch gemacht werden wird, als von den übrigen. Es ist für zwey Kinder, des Vorlesens, Erzählens und Singens ungeachtet, dennoch viel zu lang; dann die dritte Person, der Vater, spricht nur sehr weniges drein. Es ist zu dürftig in der ganzen Erfindung und Anlage, hat zu wenig Leben und Intresse, und ist voller Unwahrscheinlichkeiten. Ein Vater hat an seinem Geburtstag eine Kindergesellschaft bey sich, von der aber der Leser nichts zu hören bekommt. Sie ist schon beysammen: doch können die beyden Geschwister, als Wirthe von Haus wegbleiben, und inzwischen ganze Aufsätze dieses Stücks spielen. Die Tochter, ein eitles Mädchen, besieht sich im Spiegel, und vollendet ihren Putz, der jüngere Bruder macht darüber den Spruch, und liest ihr ein Schönheitsrecept aus dem Kinderfreund vor: die Schwester wiederholt es mit ihren ohnmaßgeblichen Anmerkungen, die sie als eine Närrinn im höchsten Grade zeigen; darauf geht sie zur Gesellschaft. Der Bruder erzählt nun — sich oder dem Leser, wie sich seine Schwester durch ihre Eitelkeit verächtlich gemacht habe, und verabredet mit dem Vater, sie durch Absingung des Liedes von der Liebenswürdigkeit, aus dem Kinderfreund, und die anwendenden Blicke und Spöttereyen der jungen Gesellschaft zu beschämen. Sie nehmen sich beyde Zeit es zu probiren. Die Kur gelingt: Malchen läuft von der Gesellschaft weg, und thut förmlich Buße. Eine so plötzliche Rückkehre von der Eitelkeit, durch Spöttereyen der Gespielinnen bewürkt, ist sehr unnatürlich, und in ihrem vorher gezeigten Charakter, wo sich auch keine Spur eines guten Herzens zeigte, nicht im mindesten vorbereitet. Um sie in ihrem guten Vorsatz zu befestigen, muß der Bruder ihr die Geschichte von Schwester **Schönchen** und **Ungestaltchen** erzählen ꝛc. Selbst gegen die Moral ließ sich vielleicht manches erinnern. Wir würden z. B. nicht gerne zu Kindern sagen: daß der Zweck, es andern in der Gesellschaft zuvor zu thun, und zu brilliren, sehr löblich und vortrefflich sey, und daß man artig, gesittet und witzig seyn müsse, um zu brilliren. Sittsamkeit, Bescheidenheit und Bildung der Seele, muß wohl aus andern Gründen empfohlen werden, als

um damit in Gesellschaften zu gefallen. Zu Ende sind noch ein Paar wunderliche Dinge von Räthseln angehängt, z. B. 1, 4, 13, 24, u. s. f. warum nennt man das Zahlen? A. weil es nicht eine Zahl, sondern mehrere sind.

Demi-drames ou petites piéçes propres à l'éducation des enfans, par M. *de Saint Marc.* I. Partie.

Halbdramen, oder kleine zur Erziehung der Kinder dienliche Schauspiele, von St. Marc. I. Theil. Hamburg, bey Virchaux. 1779. 13 Bog. in 8.

Der Verf. nennt seine Arbeit **Halbdramen**: vielleicht möchte sie noch was weniger seyn. Es sind ihrer in diesem Bändchen drey; **das übel angebrachte Vertrauen**, eine Warnung für Mütter, die ihren Kammermädchen erlauben, das Gesinde, und wohl gar die Kinder einzuschwärzen; **die gebesserte Eitelkeit** eines Fräuleins, die mit ihrer Gelehrsamkeit paradirte; die **kindliche Liebe**, eigentlich Anstalten zum Empfang eines Vaters nach einer zweyjährigen Abwesenheit; ein bis zur Ermüdung leeres Stück, ohne Handlung, voll steifer Reden und Deklamationen. Es ist keine übertriebene Bescheidenheit des Verf. wenn er in der Vorrede wünscht, daß seine Stücke von geschicktern dramatischen Schriftstellern bald übertroffen, und wohl gar in Vergessenheit begraben werden mögen. Doch lassen sie sich französisch besser lesen als deutsch: denn sie sind in doppelten Sprachen gegen einander über gedruckt. Für deutsche Kinder ist es wohl nicht geschrieben, wenn das gelehrte Fräulein gegen die Engländer deklamirt, daß sie gegen alle **Vernunft** und Menschlichkeit ein Land in die Sclaverey versetzen wollten, woraus sie ihre Flotten in Stand gesetzt hätten, **unsre** Colonien mit Vortheil anzugreifen.

Briefe eines Lehrers an seine jungen Freunde, von Joh. Paul Sattler, des Gymnasiums zu Nürnberg Konrector. Erstes Bändchen. Nürnberg, im Verlag der Lochnerischen Buchhandlung. 1779. 29 Bog. in 8.

Es

Es kann nicht anders seyn, ein Lehrer, der die Wichtigkeit seines Amtes kennt, und seine Jugend liebt, muß eine Menge von Sachen auf dem Herzen haben, die er seinen Zöglingen zu sagen wünscht, und wird es auch bey jeder Gelegenheit thun. Findet er nun einen Verleger, um es ihnen auch schriftlich zu sagen, so steht ihm auch dieses frey — und auf die Art hat jeder Lehrer den Beruf, ein Briefsteller dieser Art zu werden; Mühe wenigstens und Zeitaufwand wird nicht viel erfordert, um ein Bändchen solcher schriftlichen Anreden an Schüler in die Welt zu schicken. Nur sollte man billig vorher darauf bedacht seyn, daß auch die Schüler diese wohlgemeynten Briefe in die Hand nehmen und lesen mögen: wenigstens ist zu befürchten, daß es von nicht vielen geschehen werde, wenn sie den Bogen mit einem Groschen bezahlen sollen. Der Verf. will die seinigen für würkliche Schüler auf öffentlichen Schulen, von 13 bis 15 Jahren geschrieben haben, und wir wollen ihren Inhalt kürzlich durchgehen. 1. **Brief: Ihr müßt eurem Lehrer glauben.** Die Sache ist richtig: der Lehrer kann und muß bisweilen, ohne Pedant zu seyn, wie Pythagoras, von seinen Schülern fordern, daß sie ihm auf sein Wort glauben. Doch ist in diesem ganzen Briefe darüber, die Bestimmung vergessen worden, wo dies eigentlich am nöthigsten ist, nämlich wo der Schüler noch nicht Kenntniß und Beurtheilungskraft genug besitzt, um die Gründe dessen, was der Lehrer fodert, selbst zu begreifen. Z. B. wenn der Lehrer seinen Schülern einschärft: treibt neben eurem Hauptstudium auch Philosophie und Mathematik; so müssen sie ihm hierinn glauben und folgen: denn wenn sie das nicht eher thun wollten, bis sie selbst den Einfluß dieser Disciplinen in die Bildung ihres Verstandes und ihre nothwendige Verbindung mit den übrigen Wissenschaften verstehen lernten, so würde es zu spät seyn, und der Schüler davon, daß er dem Lehrer nicht glaubte, unausbleiblichen Schaden leiden. **Daß der fleißige und geschickte Jüngling einstens ein glücklicherer Mann seyn werde, als der faule und ungeschickte,** S. 13. das braucht der Schüler seinem Lehrer nicht bloß zu **glauben**: das kann man ihm anschauend, bis zur eignen Ueberzeugung begreiflich machen. 2. und 3. **Brief. Liebt und beobachtet die Natur.** Das brauchte der Verf. seinen Schülern wohl nicht in einem gedruckten Brief zu sagen: daß sie, um eines schönen Frühlingstages zu genießen, eine Stunde früher **Feyerabend** haben sollten, es sey denn, um etwan einige

prosaisch-

prosaischpoetische Frühlingsgemäldchen anzubringen, z. B. daß die Lerchen mit einem weit melodischern Gesange in die Höhe steigen, als die Kehle des besten Sängers und der Silberton des reinsten Claviers hervorbringen kann; oder daß die untergehende Sonne mit ihren letzten Strahlen den Abendhimmel rosenroth mahle, und mit dem reinsten Silber und glühenden Golde durchwürke, oder um der Episode willen, von dem Bauerjungen, der dem Musje Johann im Schloß die Stiefeln putzen half, und sich dafür bey seiner Armuth mit Beobachtung der aufgehenden Sonne vergnügte. 4. und 5. Brief. Gegen einige Vorurtheile bey der Erlernung der lateinischen Sprache. Die Klagen über das viele und lästige Latein lernen, die unwissende Eltern oder jugendliche Schulverbesserer, oft so sehr übertreiben, werden in ihrer ganzen Stärke vorgetragen, aber nicht bestätigt, noch die lateinischen Sprachlehrer nach der gewöhnlichen Lehrart in dem Tone eines Jani und Trapps, Pedanten, Barbaren und Dummköpfe gescholten; sondern die Einwürfe auf eine sehr vernünftige Art gehoben, und der Nutzen des gewöhnlichen Lateinlernens für junge Leute gezeigt, so, daß wir diese beyden Briefe denen empfehlen, die des Modegeschreys junger pädagogischer Schriftsteller über Grammatik und Paradigmen müde sind. 6. Br. Ueber die Aufmerksamkeit, bey weitem nicht so befriedigend, als die beyden Aufsätze hierüber in Resewitzens Gedanken und Vorschlägen ꝛc. 1. und 2. Stück. 7. Br. Eine Empfehlung der Muttersprache. Das Widersinnige ihrer Verabsäumung wird treffend gezeigt; über die Art aber, wie sich junge Leute, da wo die deutsche Sprache keine eigne Lection beschäftigt, selbst hierinn helfen können, ließe sich mehreres sagen. 8. Br. Warum ihr euren Lehrern das Leben nicht verdrießlich machen solle. 9. und 10. Br. Ueber die Lectüre. Unsre Jugend irrt meistens auf einem von beyden Extremen: sie liest entweder zu wenig, oder zu viel. Und diese Lesesucht verschlingt meistens nur Musenalmanache, Theaterstücke, Romane und andre Meßbrochüren, die entweder jungen Leuten nichts nützen oder gar schädlich sind: sie verdient daher von Lehrern eingeschränkt und geleitet zu werden. Der Verf. sagt hierüber manches Gute: er schlägt zu Befriedigung der Lesbegierde eine unter der Aufsicht des Lehrers, durch monatliche Beyträge und Strafgelder zu errichtende Lesebibliothek vor — allein wird auch diese die Neugierde lesesüchti-

tüchtiger Jünglinge befriedigen können, wo sie nicht zuvörderst so viel Zutrauen in die Einsichten ihres Lehrers haben, daß sie sich entschließen, ohne dessen Rath und Vorschlag keine neue Schrift zu lesen und zu kaufen? 11. Brief. **Ihr sollt nicht bloß Gelehrte werden**; eine ganz nothige Empfehlung der Kenntniß der Natur, Kunst- und Handarbeiten. 12. Br. **Ihr müßt euch nicht zu viele Zerstreuungen machen.** 13. Br. **Ueber die Geschichte.** Der Verf. klagt, daß sie meistens unter der Jugend so wenige Liebhaber findet, und sucht die Ursache davon theils in dem Mangel der Vorbereitungskenntnisse, Zeitrechnungskunde und Geographie, theils in dem Mangel der Neugierde — der ist sonst der Fehler der Jugend nicht: es muß also nur daran liegen, daß die jugendliche Neugierde nicht auf Historie gelenkt wird; und denn läge die Schuld an der Art, wie die Historie mit ihr getrieben wird. 15. Br. **Ueber die Liebe zur Ordnung.** Der V. irrt sich sehr, wenn er **gewisse Institute, wo Schlafen und Wachen, Essen und Trinken, Lernen und Müßiggehen nach einem gewissen Takte** geschehen muß, um deswillen tadelt, weil sie den jungen Menschen veranlaßten, die Ordnungsliebe in seinem übrigen Leben bis zur Lächerlichkeit zu übertreiben, aus ihm eine Maschine, und einst im bürgerlichen Leben einen unerträglichen Kollegen oder Befehlshaber machten. Ein solcher Vorwurf schmeckt nach Spekulationen, aber nicht nach Erfahrung. Der Rec. der dergleichen Institute seit langen Jahren kennt, weiß es, daß sie für die künftige Lebensordnung ihren sehr großen Nutzen haben, und zwar ordentliche Leute, selten oder niemals aber Pedanten in der Ordnung ziehen. 16. Br. **Was für einen Werth sollen die schönen Wissenschaften bey jungen Leuten haben?** ist dem Inhalt nach, mit dem 9. und 10ten Brief verwandt. Die Lesung deutscher schöner Schriften, und das heißt meistens bey jungen Leuten, die schöne Wissenschaften treiben, zieht freylich viele von der nützlichern Lesung der Alten ab; inzwischen hat der Rec. doch noch immer Mittel gewußt, durch Würdigung der gewöhnlichen neuern Produkte, und Entwickelung der hervorstechenden Schönheiten alter Dichter, jungen Belletristen die Lesung und Erklärung der Alten zur angenehmsten Stunde zu machen. 17. Br. **Ein gutes Herz ist besser als ein gelehrter Kopf.** Eine sehr nöthige Lehre ganz gut gesagt. 18 Br. **Ueber die Wahl der künftigen Lebensart.** Einer der besten Briefe, der sich inzwischen doch mehr bey den

Fehlern

Fehlern aufhält, die hierbey begangen werden, als sichere und bestimmte Vorschriften giebt. 19. Br. **Ihr müßt mit eurem Lehrer vertraut umgehen.** 20. Br, **Was giebt auf Schulen einen Vorrang?** Die Antwort ist leicht zu errathen. 21. Br. **Welches sind für junge Leute die nützlichsten Uebungen in schriftlichen Aufsätzen?** Nicht Schulchrien, sondern Erzählungen von dem, was sie gehört oder gesehen haben, und Briefe. Der Verf. schlägt dabey vor, junge Leute sollten sich über das, was sie sonst zu plaudern pflegen, Briefe schreiben, welche der Lehrer korrigiren soll — das wird wohl so wenig geschehen, als wenn man ihnen vorschlüge, sie sollten lieber **lateinisch** plaudern. Gelegenheitlich eine Warnung wegen der neumodischen Schreibart in gewissen neuern Schriften. 22. Br **Man soll sich auf Schulen nicht zu weise dünken.** Gerechter Eifer über das zu frühe Fortsetzen in eine höhere Klasse, und das Eilen auf die Universität! 23. Br **Was hat Freundschaft auf Schulen für Vortheile?** Die Sache läßt sich von noch mehrern Gesichtspunkten betrachten: der Verf. empfiehlt sie hauptsächlich als ein Mittel, manchen Erschwerungen des öffentlichen Unterrichts abzuhelfen. 24. Br. **Ob sich auch in der Schule gleich und gleich gerne geselle?** Warum nicht? 25. Br. **Vom Versäumen der Lectionen.** Klagen, denen jeder öffentlicher Lehrer unterschreiben wird. Wer mit dem Erziehungswesen bekannt ist, wird wissen, daß noch gar manche, zumal practische Wahrheiten übrig sind, die in solchen Briefen der Jugend ans Herz gelegt werden könnten. Insbesondre hätten wir eine lebhafte Vorstellung von dem Nutzen einer frühen Gottesfurcht und heiligen Jugend, vor allen andern zu lesen erwartet.

Einige Jahre später wird der Verf. vielleicht selbst manches an seinen Briefen tadeln. Er spricht zu viel von sich und seinen mündlichen Vorträgen: das brauchte er weder seinen Schülern noch **fremden zu schreiben.** Was ist es nöthig, sie dran zu erinnern, daß er sie bisweilen bey den Wangen fasse? S. 22. 63. Ueberdem hascht er zu sehr nach Metaphern und Allegorien, und dadurch geschieht es denn, daß zuweilen der Witz mit ihm davon läuft. Z. B. S. 7. der Vorrede heißt es: „Da man diese Alpen (die Menge der Vorurtheile und Irrthümer, womit der Weg in die Seelen der jungen Leute umschanzt ist) nicht, wie Hannibal, mit **Essig sprengen** darf — ich vermuthe aus keiner andern Ursache, als weil die

abge-

abgesprengten Trümmer den Weg noch unwegsamer machen können, als er von Natur ist, so wünschte ich durch meine Arbeit bloß eine kleine Bahn gebrochen zu haben, auf welcher man nicht, wie zu einem Hauptthore, mit dem ganzen Gespanne der Wahrheit hineinrennen, sondern nur so wie zu einem Pförtchen unbemerkt hineinschleichen könnte." S. 71: „werdet ihr Wißbegierde in die Schule bringen, so werdet ihr, wie ein trockener Schwamm, meinen Unterricht in euch saugen." S. 211: „Ihr seyd noch unentschlossen, ob ihr zur heiligen Fahne der Theologie, oder zur blutigen der Medicin (vermuthlich fiel es dem V. in der Geschwindigkeit nicht ein, was er der Jurisprudenz für eine Fahne geben sollte,) schwächen wollet." — Wie? steht die heilige Fahne der Theologie bisweilen nicht eben sowohl auf Blutgerüste gepflanzt, als die der Medicin ins Lazareth oder auf den Zergliederungssaal? S. 235: „Wenn im Winter ein Regen auf die starrende Erde fällt, so macht er sie härter und wird zum Glatteis — so erstarren auch die Ermahnungen und Bestrafungen des Fremden das Herz — (und werden zum Glatteis?) S. 261: „Unsere jungen Leute wachsen auf, daß man Wunder meynt, was für ein herrlicher Wald oder Garten da stehe: sieht man sich aber ein Bischen um, so sind es größtentheils nur Wasserschößlinge und schlanke Ruthen — es sind keine Früchte daran, und Breter kann man auch nicht daraus schneiden." Nun das werden sie sich wohl leicht gefallen lassen. Auch fehlt es nicht an jugendlichen Uebertreibungen, wie z. E. S. 17: „wenn ihr meinem Rathe folgt (und spatzieren geht) so werdet ihr heute draußen auf dem Felde mehr lernen, als euch hundert Lehrer in einem Jahre lernen können." Das Titelkupfer stellet einen Lehrer mit zween seiner Schüler auf dem Felde beym Vollmond vor: die Schüler erscheinen Chapeaubas, der Lehrer aber mit Stock und Degen, einer Perücke mit Lämmerschwänzen, und in der Stellung des Chodowieckischen Magisters beym Januar des Göttingischen Taschenkalenders vom J. 1779.

Zf.

13. Phy-

13. Physiognomik.

Versuch eines Beweises über die physiognomische Kenntniß der Pferde. Frf. a. M. Eslinger, 1778. 42 S. in 8.

Der Verf. bemerkt, daß die guten und bösen Eigenschaften der Pferde aus äußern Kennzeichen zu entscheiden sind, desgleichen daß die Pferde, andere Thiere von Pferden, daß sie Menschen von Menschen, Pferde von Pferden, unterscheiden können, daß sie einem zugethan und andern abgeneigt sind. Hieraus vermeynt er beweisen zu können, daß die Pferde Physiognomisten wären. Aber Unterscheidungskraft äußerlicher Zeichen, und Zuneigung oder Abneigung macht so wenig ein Pferd als einen Menschen zum Physiognomisten. Es werden überhaupt in dieser ganz gut gemeynten, aber sonst nicht viel bedeutenden Schrift verschiedene Vorfälle zur Physiognomik gerechnet, die gar nicht dahin gehören; andere sind nicht einmal richtig dargestellt. Z. E. wenn ein Gaukler einen Vogel abgerichtet hat, daß er aus einer Anzahl mit Buchstaben beschriebener Papierchen diejenigen herausholt, welche dienen, einen Namen oder Wort zusammen zu setzen, so meynt der Verf. S. 40. der Vogel sähe an der Miene seines Herrn, welches Papierchen er aufheben solle. Selbst wenn dies so wäre, so gehörte diese Gaukeley nicht zur Physiognomik: denn, einen gewohnten Wink verstehen, heißt noch nicht physiognomische Kenntniß haben, sonst müßten die falschen Spieler die größten Physiognomisten seyn. Aber in diesem Falle ist gar nicht einmal von Winken die Rede. Das ganze Kunststück besteht darinn, daß der Vogel abgerichtet ist, gerade vor sich weg zu laufen, und wenn er in seinem Laufe ein Stückchen Papier findet, es mit dem Schnabel aufzuheben und zurück zu bringen. Nun muß der Vogel allezeit bey jedem Buchstaben aus der Hand des Gauklers weglaufen, welche schon so gerichtet ist, daß der Lauf des Vogels gerade auf den Buchstaben trifft, der geholt werden soll. Irret sich das Thierchen, so zieht der Gaukler die tuchene Decke, worauf allezeit das Kunststück gemacht wird, ein wenig auf und nieder, und lenkt damit den Vogel rechts oder links.

Phy-

Physiognomische Reisen. Drittes Heft. Altenburg, bey Richter. 1779. 216 S. in 8.

Die beyden ersten Hefte dieser Reisen sind in der zweyten Abtheilung des Anhangs zum 25—36sten Bande dieser Bibliothek angezeigt. Der Verf. erhält sich in diesem Theile noch bey eben der frölichen Laune, in der man ihm so gern folgt, und macht viele richtige Bemerkungen, welche zeigen, daß er mit Verstand in der Welt um sich geschaut hat. Witzige Absprünge finden sich auch, und gesuchte Tiraden, in denen sich der Verfasser zu gefallen scheint, aber seinen besten Lesern darinn schwerlich gefallen dürfte. Doch sind dieser Auswüchse wenige. Im Ganzen ist dieses Werk unterhaltend und interessant. Für oder wider die Physiognomik wird freylich durch diese Reisen nichts ausgemacht werden. Fast scheint auch dies des Verfassers Absicht nicht zu seyn; sondern er will nur die Sache auf verschiedenen Seiten vorstellen. Dadurch kann ein bescheidner Zweifel veranlaßt werden, den zu befördern, in dieser Zeit des dreisten Entscheidens über das, was man nur halb versteht, ein wirkliches Verdienst ist. Die verschiedenen Seitenblicke auf die neueste deutsche Litteratur verrathen einen aufmerksamen Beobachter.

N.

14. Finanz- und Handlungswissenschaft.

Einleitung in die Lehre von Auflagen. Nördlingen, bey Beck, 1778. 8.

Der ungenannte Verfasser handelt von dieser wichtigen Materie, die das Wohl des Regenten sowohl, als besonders des Unterthanen betrifft, mit vieler Weltkenntniß und Einsicht. In der **Einleitung** giebt er eine kurze Nachricht von **dem Ursprunge und Verschiedenheit der Auflagen.** Die erste war **die Personalauflage**, wo fast noch alle Bürger gleich, und sie also noch gleiche Genießungsrechte hatten. **Die Productionsauflage** folgte, wie mit dem Ackerbau und der Viehzucht sich die eigenthümlichen Besitzungen der Menschen gründeten, und durch Kauf, Tausch, Erbschaf-

ten ꝛc. Ungleichheiten in dem Vermögen entſtanden, mithin mußte man, um nicht den Armen vor den Reichen zu drücken, die Auflagen auf die Producte vom Ackerbau, Viehzucht ꝛc. und alſo auf liegende Grunde legen. Mit der zunehmenden Bevölkerung mehreten ſich die Ausgaben des Staats und die Mannichfaltigkeit der Bürger, worunter viele keine Producte erzeugeten, ſondern ererbte Güter verzehreten, und alſo auch dieſe zu belegen, entſtand die Conſumtionsauflage. Im I Abſchnitte handelt er von den weſentlichen Kennzeichen guter Auflagen. 1) Sie muß den Fond der Production nicht angreifen, ſondern ſie muß ſich mit einem mäßigen Theile des reinen Ertrags begnügen; 2) ſie muß unter den Gliedern des Staats eine weſentliche Gleichheit beobachten; 3) ſie muß die Bevölkerung nicht hindern, ſondern befördern; 4) ſie muß der Handlung nicht nachtheilig ſeyn; 5) ſie muß ohne große Koſten einzuheben ſeyn, damit nicht ein großer Theil durch viele Bediente unterwegs verlohren gehet; 7) ſie darf den Fleiß der Bürger nicht unterdrücken, ſondern ſie muß ihn aufmuntern und vermehren; 7) ſie muß nur dem zur Laſt fallen, der durch ſie beſteuert werden ſoll; 8) ſie muß auf einem ſichern Grunde ruhen, damit die Quellen der Einnahmen des Staats nicht leicht verſiegen können. Im II Abſchnitte beurtheilt er die Perſonalauflagen. Faſt alle vorher angeführte Kennzeichen guter Auflagen vermißt man bey dieſen, und es kann nicht fehlen, indem der Grund mangelt, nämlich daß die Bürger nicht mehr einander gleich ſind, noch weniger gleiche Genießungsrechte haben. Sie haben zwar den Vortheil, daß ſie die Handlung und das Gewerbe nicht ſtöhren, und auch geradezu dem zur Laſt fallen, den man beſteuern will; indeſſen ſind ſie nur als eine Nebenauflage, und nur im Nothfall brauchbar. Die Kopfſteuer iſt eine von den allerunbilligſten Auflagen, indem ſie eine durchgängige Gleichheit der Contribuenten vorausſetzt, wenn ſie auch nach Claſſen eingetheilet iſt, (was hat es für eine Verhältniß, wenn der Reiche, ſo halbe und ganze Millionen im Vermögen hat, 10 Rthlr., und der arme Schäfer, der gar kein Vermögen hat, 8 Gr. bezahlet?) Die dreyerley Kopfſteuern, ſo der Hr. von Juſti vorgeſchlagen, ſind eben ſo wenig brauchbar, und von dem Verfaſſer evident widerlegt. Auf gleiche Art iſt der Plan des Döblers, der die ſteuerbaren Einwohner in 6 Claſſen theilet, beſchaffen. Wie viel Prägravation und Menſchliches wird bey dieſer Claſſeneintheilung nicht vorfallen, die eine genaue

naue Kenntniß von dem Vermögenszustande eines jeden supponiret. Noch unbilliger ist die **Kopfsteuer der Dienstboten**, wodurch diese arme Gattung von Menschen nur verleitet wird, ihre Herrschaften zu bestehlen. **Die Gewerbsteuern**, die **Herr Schlettwein** überhaupt verwirft, vertheidigt der Hr. Verfasser, und wie es dem Recensenten deucht, nicht ohne Grund, zumal, wenn sie nicht übermäßig angelegt sind. Ich finde nichts unbilliges darinnen, daß derjenige, so ein großes Gewerbe hat, mithin viel verdienet, auch Verhältnißweise Steuern davon beyträgt. Wenn aber eine starke **Consumtionsaccise** schon in dem Lande angelegt ist, so scheint es freylich hart, und z. B. bey einem großen Fabrikanten, der viele Leute halten, und wegen der dadurch theurer gewordenen Lebensmittel, auch theurer bezahlen muß, als wenn er doppelt besteuert wird. **Die Vermögenssteuer** hat allerdings das billigste Ansehen, wenn man bedenkt, daß der Grundsatz richtig ist, wer viel hat, giebt viel ꝛc. Aber wie schätzt man richtig das Vermögen eines Contribuenten? Ueberläßt man solches dem Gewissen des Contribuenten, und läßt es wohl gar beschwören: so vermehrt man gewiß sehr stark die Meineide; läßt man es durch eigene dahin verordnete Personen taxiren und schätzen, wie in **Frankreich**, so giebt man die Unterthanen der Willkühr schlechter Leute, die mehrentheils weder Einsicht noch Gewissen haben, Preiß. Das Parlament von **Toulouse** hat im Jahre 1756. das Schwarze von dieser Einrichtung sehr gut geschildert. Des Hrn. **von Loens** seine vorgeschlagene **Hausstener** nach der Größe der Häuser und der Menge von bewohnten Zimmern, kann nur an einem sehr volkreichen Orte, wo der Eigenthümer sein Haus (wie in **Leipzig** oder **Frankfurt am Mayn**, wo der Herr von Loen ein eignes Haus hatte) hoch nutzen kann, statt finden. In **Erfurth** ꝛc. würde sie höchst unbillig seyn. Der III **Abschnitt** handelt von **den Productionsauflagen**. Anfänglich ist Herr **Schlettweins** Beweis, daß durch den Impost auf den reinen Ertrag der Ländereyen alle Classen von Staatsbürgern besteuert werden, geprüfet. Dem Verfasser scheint dieser Satz nicht so allgemein zu seyn, dem der Rec. beypflichtet; sondern glaubt, daß der Eigenthümer der Ländereyen als Verkäufer mehr dabey leidet, als der Käufer, indem es nicht in des erstern Vermögen ist, etwas von seiner Auflage auf den Käufer zu wälzen, weil der Preiß der Früchte nicht in des Verkäufers Gewalt ist. Man nehme nur eine Landstadt, die vielen Acker

hat, so wird man finden, daß der Eigenthümer, so ihn nicht selbst benutzet, einen geringen Ertrag, selten 3 Procent davon zieht, und doch giebt er öfters einen starken Impost davon. Indessen ist diese Auflage allerdings nach Classen und der Güte des Ackers, der Wiesen ꝛc. anzuschlagen. IV Abschnitt von Consumtionsauflagen. Hr. Schlettwein und der Verf. sind beyde gegen diese Auflage, weil sie eine unaufhörlich wachsende Theurung der Waaren nach sich zieht, der Bevölkerung schadet, und die Erhebung derselben beschwerlich ist ꝛc. Der Recensent ist in so weit gleicher Meinung, wenn die Accise auf die nothwendigsten und ganz unentbehrlichen Lebensmittel sehr hoch gesetzet ist, wie auf Mehl oder Brod, Fleisch, Bier, Brandtwein ꝛc. wie zum Theil davon die Einrichtung in den Hannöverischen Landen ist, so muß sie eine Theurung der Lebensmittel für die Käufer verursachen, und auch der Bevölkerung schaden. Belegt man aber diese ganz unentbehrliche Lebensmittel gering, und alle Delikatessen und Waaren, (zumal ausländische,) die zur Pracht, Ueppigkeit, Schwelgerey ꝛc. reizen und gebraucht werden, hoch, so hält er dafür, daß die Accise, wenn sie nämlich billig und gut eingerichtet ist, eine von den besten Auflagen ist, weil sie den Armen wenig, und den Reichen, den Wollüstigen, den Schwelger ꝛc. stärker trifft, mithin Verhältnißweise niemand verschont, und die Einwohner des Staats nicht der Willkühr schlechter Finanzbedienten, wie in Frankreich, Preis giebt. Wird dabey des Hrn. Schlettweins gründlich angepriesene Freyheit im Handel und Wandel, und allen Gewerben beobachtet, so wird das Land unter dieser Auflage gewiß nicht Ursache zu seufzen haben.

Philosophische und politische Geschichte der Besitzungen und des Handels der Europäer in beyden Indien. Aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen versehen von J. Mauvillon, Professor am Carolino zu Kassel. Hannover in der Hofbuchhandlung der Gebrüder Helwing. 7 Theile in 8.

Philosophische und politische Geschichte der europäischen Handlung und Pflanzörter in beyden Indien,

dien. Aus dem Französischen, mit Anmerkungen. Kopenhagen und Leipzig, bey Heinek und Faber. 7 Theile. 8.

Es würde überflüßig seyn, von dem Originale dieses Werks, das vom größten Theile des Publikums schon mit so lautem Beyfall aufgenommen worden, hier weitläuftig zu reden, da es schon seit verschiedenen Jahren bekannt ist, und da uns ohnehin die Einrichtung unserer Blätter nicht erlaubt, auswärtige Schriften umständlich anzuzeigen. Rec. wird also nur bloß von dem, was die Uebersetzungen betrifft, mit ein paar Worten seine Meinung sagen.

Man kann keinem von beyden Uebersetzern ihre Verdienste, die sie sich mit ihrer Arbeit um das Reynalsche Werk erworben, absprechen; und wenn man auch zwischen beyden die genauesten Parallelen ziehen wollte, so würde es doch fast schwer seyn, zu bestimmen, wessen Arbeit den größten Dank verdient. Warlich, eine seltene Erscheinung in unserer heutigen Uebersetzungsepoche, daß von zweenen Uebersetzern doch keiner den andern unnütz und überflüßig gemacht hat. Zwar hat man Mauvillon hin und wieder allerley Vorwürfe gemacht, wovon wohl einige nicht so ganz ungerecht seyn mögen. Rec. selbst kann es nicht bergen, daß er in dieser Uebersetzung sehr oft die Sprache und den Ausdruck vernachläßigt gefunden, und daß die Kopenhagner Uebersetzung in dieser Absicht allemal den Vorzug behält; allein dahingegen hat M. viele Berichtigungen, theils schon im Texte selbst, theils in seinen Anmerkungen, und überdies noch in seinen Nachträgen sehr viele wichtige und interessante Sachen, wovon man in der Kopenhagner Ausgabe kein Wort findet. Wie also einige Zeitungsrecensenten darauf kommen konnten der Kopenhagner so geradezu den Vorzug einzuräumen, und dahingegen die Mauvillonsche ganz ohne Erbarmen herunter zu machen, das ist doch unbegreiflich!

Weil gerade zu der Zeit, als der erste Theil des Werks übersetzt ward, im Haag eine neue Auflage des Originals erschien, so hat Mauvillon die Veränderungen und Zusätze dem zweyten Bande besonders hinzugefügt, und die nachfolgenden Bände sind alle nach dieser neuesten Ausgabe übersetzt. Der Uebersetzer der Kopenhagner Ausgabe hingegen hat erst beym

dritten Theile die neueste Ausgabe genutzt, ohne die Veränderungen der beyden ersten Theile anzuführen.

Im zweyten Theile ist bey Gelegenheit der dänischen Handlungsgesellschaft vom Kop. Uebers. ein wichtiger Zusatz gemacht, der viele Stellen des Textes berichtigt, und die genauesten Nachrichten vom gegenwärtigen Zustande dieser Gesellschaft, und von ihrer ganzen Einrichtung mittheilt. Diese Anmerkung ist auch, als Berichtigung, die interessanteste von allen, die der Uebersetzer geliefert hat. Einige solcher Berichtigungen findet man noch am Ende des vierten Theils bey den dänischen Kolonien in Amerika. Dahingegen finden wir wenig solcher Berichtigungen bey andern Nationen; sondern die mehresten Anmerkungen des Uebersetzers bestehen in philosophischen Räsonnements, die aber übrigens oft sehr treffend und immer angenehm zu lesen sind. Mauvillon hingegen hat hier drey Nachträge geliefert: der erste enthält die neuesten Veränderungen, die mit der englischen ostindischen Gesellschaft vorgenommen worden; im zweyten ist eine ziemlich genaue und umständliche Nachricht von der auf der Insel Balambangan angelegten englischen Besitzung ertheilt, die man nun schon genauer durch Forrests Reisebeschreibung hat; indessen mußten im J. 1775. noch jedem Leser die Mauvillonschen Bemerkungen interessant seyn; und der dritte Nachtrag betrifft endlich die von Raynal aufgeworfene Frage: „Ob Europa den Handel „nach Indien frey geben, oder ferner durch Gesellschaften be„treiben lassen soll?“ Ersteres bejahet Raynal, nämlich daß der Handel nach Indien durchaus frey gegeben werden soll; allein er beweiset zugleich, daß dieser Handel nicht durch einzelne Privatkaufleute geführet werden könne, sondern durchaus einen vereinigten Gesellschaftskörper erfordere. Vorzüglich gründet er seinen Beweis darauf, daß die so sehr zerstreut wohnenden Handwerker in Indien ihre Waaren den Europäern nicht abfolgen ließen, wenn ihnen nicht bey der Bestellung sogleich ein Theil des Werths vorausbezahlt, und der Rest sogleich beym Empfang der Waare baar ausgeliefert würde. Hiezu würden also ungeheure Kapitalien erfodert, die nur sehr wenig einzelne Privatkaufleute im Stande waren aufzubringen; überdies müßte der Kaufmann, wegen der großen Entfernung der europäischen Faktorien in Ostindien, zwey bis drey Jahre warten, ehe er sein vorgeschossenes Kapital mit den Zinsen wieder bekommen konnte, und dies würde gar nicht die Sache eines einzelnen Kaufmanns seyn. Wenn man auch

Handels-

Handelshäuſer in Indien anlegen wollte, ſo würden ſich doch ſchwerlich Kaufleute anfinden, aufs gerathe wohl große Waarenlager anzulegen, da ſie nie verſichert ſeyn könnten, ob die europäiſchen Schiffe ſich in ſo zahlreicher Menge einfinden würden; und endlich ſtünde noch die Konkurrenz der Käufer und Verkäufer im Wege. Mauvillon hingegen iſt ganz anderer Meinung; er will nicht nur, daß der oſtindiſche Handel frey gegeben, ſondern daß er auch durch einzelne Privatkaufleute geführt werden ſoll. Seine Gründe ſind überredend genug; indeſſen muß Rec. geſtehen, daß ihm Raynals Gründe überwiegender ſcheinen.

Im dritten Theile der M. Ueberſetzung iſt am Ende des ſiebenten Buchs eine umſtändliche und genaue Nachricht von der Platina ertheilt, und am Ende des neunten Buchs findet man wiederum eine ſehr intereſſante Abhandlung über die Miſſionen der Jeſuiten in Paraguay. Dieſe ſteht hier um ſo mehr am rechten Orte, und iſt aus der Urſache noch ſchätzbarer, weil ſolche Leſer, die von dem Verfahren der Jeſuiten in ihren Miſſionen nicht genau unterrichtet ſind, von Raynals enthuſiaſtiſchen Deklamationen möchten hingeriſſen werden, der dieſe liſtigen Paters als Engel des Lichts abmalt. Mauvillon deckt in ſeinem Nachtrage ihre Blöße völlig auf, und ſo ſehr man über die entſetzlichen Handlungen dieſer Miſſionarien erſtaunen muß, ſo muß man doch noch weit mehr erſtaunen, wie der gute, menſchenfreundliche Raynal, der nichts als Sanftmuth, Liebe, Freyheit und die höchſte Toleranz predigt; wie dieſer wahre, warme Menſchenfreund ſich konnte verleiten laſſen, in ſo hohem Enthuſiasmus gegen das Verfahren des Spaniſchen und Portugieſiſchen Hofes zu eifern. Ganz ſicher mußte es ihm hier an genauen Nachrichten fehlen. Mauvillons Nachrichten hierüber kann man übrigens die Aechtheit und Richtigkeit wohl nicht abſprechen, weil ſie von einem geweſenen Mitgliede dieſes Ordens herſtammen. Eine große Wohlthat muß es den armen Indianern ſeyn, ſich von dieſen kleinen Tyrannen befreyet zu ſehen; ob ſie aber itzt wirklich minder unglücklich ſind, als ſie es vormals waren — das wünſcht jeder Menſchenfreund, aber es iſt wohl ſchwerlich zu glauben!

Am Ende des fünften Theils giebt Mauvillon aus Campbell's Survey of Great-Britain ein Verzeichniß der ſämmtlichen Ausfuhr der engliſchen Kolonien auf den ameri-

kanischen Archipelagus; durch dies Verzeichniß wird Raynal hin und wieder sehr berichtigt. Im sechsten Theile hat M. so wenig Nachträge als Anmerkungen; sondern alles aufgespart bis zum siebenten Theile, der das ganze Werk beschließt. Hier findet der Leser wiederum folgende angenehme und nützliche Nachrichten: 1) Ueber die neuesten Angelegenheiten der englischen ostindischen Gesellschaft; diese Abhandlung dient zur Ergänzung des ersten Theils. 2) Ueber die spanischen Pflanzörter in Südamerika. Hier wird die Bevölkerung und der gegenwärtige Zustand der Handlung dieser Kolonien aus dem Robertson beschrieben. Der gegenwärtige König hat beträchtliche Handlungsverbesserungen getroffen. — Einkünfte von Peru. 3) Von Brasilien und Portugal, aus dem état présent du Portugal en l'année 1766. Der Zustand der Kolonien in Brasilien ist höchst elend. Die Menschenzahl beträgt hier 430,000 Seelen, wovon nur ein Sechstheil Portugiesen sind. 4) Ueber Jamaika; aus der in London 1774 herausgekommenen Geschichte von Jamaika. Dieser Artikel enthält eine ziemlich vollständige Beschreibung aller Dependenzien von Jamaika; Bevölkerung dieses Eilandes; Vergleichung ihres Zustandes von 1658 an bis 1768; ihre Menschenzahl hat in diesen Jahren um 165,504 Negern und 13,449 weiße Einwohner zugenommen. Auf der ganzen Insel sind nur 4 Schulen, worinnen zusammen nur 41 Knaben unterrichtet werden; wer also seinen Kindern die geringste Erziehung geben will, muß sie nach England schicken. Handel von Jamaika und Abgaben, die diese Produkte bey ihrer Einfuhr in Großbrittannien erlegen müssen. 5) Ueber die Unruhen in Louisiana bey Gelegenheit der Abtretung dieses Landes von Seiten Frankreichs an Spanien. 6) Englischer Stockfischfang auf Terreneuve vor den Unruhen mit den Kolonien, aus den 1772 zu London herausgekommenen Political essays, concerning the present state of the British Empire. Das reine Einkommen betrug etwa 2,491,875 Thaler. 7) Ueber Carolina; Anschlag der Kosten bey der Anlage einer Pflanzung, aus dem eben genannten Buche. 8) Eine Generaltabelle der sämmtlichen Ein- und Ausfuhr aller nordamerikanischen Provinzen, in den Jahren 1763 bis 1773, aus Witworths Tabellen von der Ein- und Ausfuhr von England, die aus den Zollregistern genommen worden.

Noch hat M. Uebersetzung darinn vor der Kopenhagner etwas voraus, daß M. alle auswärtige Münzsorten sehr müh-

sam

sam und ziemlich genau auf deutschen Münzfuß reducirt hat; dieß muß deutschen Lesern allerdings angenehm seyn; und endlich ist Mauvillons Uebersetzung noch mit einem vollständigen Register versehen, welches nothwendig das Nachschlagen sehr erleichtern muß.

Aus diesem Abriß werden hoffentlich diejenigen unsrer Leser, die die eine oder die andere dieser Uebersetzungen noch nicht kennen, im Stande seyn, nach ihrer Neigung zu entscheiden, welche den Vorzug verdient. Will man nicht auf das Harte und Unbiegsame der Sprache sehen, sondern verlangt der Leser bloß Geschichte, Berichtigung (Nomina propria abgerechnet, die oft eben so unrichtig angegeben sind, als sie im Original selbst angegeben worden,) und genaue Nachrichten, so können wir nicht umhin der Mauvillonschen den Vorzug zu geben. Allein einen leichtern Stil, feines, gründlich durchgedachtes und reines philosophisches Raisonnement findet er in der Kopenhagner.

Endlich noch einige kleine Berichtigungen. Rec. wünscht, daß Mauvillon etwas sorgfältiger in Berichtigung der Namen gewesen wäre; so steht z. B. im I Theile S. 204. Vanieck statt **van Ek**; S. 247. Spielberg statt **Spilbergen**; und solcher Unrichtigkeiten finden sich hier viele. S. 439. ist die Jahrzahl falsch, und dieser Irrthum ist in den Druckfehlern nicht angezeigt; statt 1762 muß 1702 stehen.

Im zweyten Theile muß statt 1,050,000 Rupien die Zahl 1,400,000 Rup. stehen; mithin betragen S. 486. die Einkünfte in Koromandel in allem 3,200,000 Rupien. Der Uebersetzer der Kopenhagner Ausgabe hat diesen Fehler richtig angemerkt, aber im Texte nicht verbessert. S. 410. der Kop. Ueb. wird das Biesamthier mit einer Art **Eichhörnchen** verglichen; das ist falsch; richtiger sagt Mauvillon eine Art **Reh**.

Im dritten Theile hat der Uebersetzer der Kopenhagner Ausgabe S. 363. in der Note eine falsche Berichtigung angebracht. Die Summe alles in Spanien gebrachten Geldes beträgt richtig 27,027,806 Piaster. Hierzu den Werth des Silbers der 126,798,258 Piaster, 8 Realen beträgt, addirt, giebt: 155,826,064 Piaster, 8 Realen. Dies in eilf Theile getheilt giebt 13,984,188$\frac{4}{11}$ Piaster; wornach denn die Zahlen in beyden Uebersetzungen berichtiget werden müssen.

Q.

15. Haushaltungswissenschaft.

Wirthschaftliches Lehrbuch für die Landjugend. 8. Berlin, 1778. 10 Bogen.

Kann nur höchstens für Preußen gelten, und ist in den meisten Gegenden Deutschlands dem Landmanne unverständlich. Wir haben gegründete Ursachen, nicht mehrere Mängel anzuzeigen, die der Kenner selbst entdecken wird. Das aber können wir nicht unberührt lassen, daß ganze große Stellen aus dem Schulbuche des Herrn v. Rochow zum Theil wörtlich ausgeschrieben sind, ohne daß es dem Verf. gefallen hätte, solches, seiner Pflicht gemäß, anzuzeigen. Wir wollen folgende Beyspiele davon herseßen:

v. Rochau Schulbuch.	Wirthschaftl. Lehrbuch.
S. 170. **Waizen ist fast das theuerste von allem Korn, und erfordert sehr guten Boden, viel Dünger oder Mist, öfters Pflügen und Eggen — und Reinigen vom Unkraut —**	S. 72. **Waizen ist das theuerste von allem Korn, erfordert aber sehr guten Boden und vielen Dünger, öfteres Pflügen und Reinigen vom Unkraut —**
S. 175 **Roggen ist nicht völlig so theuer** im Verkauf, als Waizen, **aber doch weit nützlicher; weil** — unsere hauptsächlichste und **unentbehrlichste Nahrung, das Brod, gebacken wird** — auch einer so **mühsamen Bearbeitung und Reinigung des Landes**, als der Waizen, nicht bedarf —	S. 72. **Roggen ist zwar nicht so theuer, aber noch nützlicher, weil aus demselben unsere unentbehrlichste Nahrung, das Brod, gebacken wird** — erfordert auch nicht so **mühsame Bearbeitung und Reinigung des Landes**, —
ibid. Gerste, die zum Bierbrauen unter andern pflegt gebraucht zu werden, **und gewöhnlich weniger gilt als der Roggen** — **große, oder zweyreihichte, weil**	S. 73. **Die Gerste, woraus das Bier gebrauet wird, gilt weniger als der Roggen** — Man hat **große oder zweyreihichte**, da **zwo Reihen Körner**, und **viereckichte**,

v. Ro-

v. Rochau Schulbuch.

an der Aehre zwey Reihen Körner sitzen, und kleine, oder vierreihichte, weil vier Reihen Körner an der Aehre sind.

S. 175. Haber. Dieses Getraide ist gewöhnlich das wohlfeilste unter allen Arten Getraide, man säet ihn gemeiniglich auf das magerste und schlechteste Land, und er muß mit der wenigsten Bearbeitung vorlieb nehmen —

S. 176. Sommerroggen wird auf solch Land gesäet, wo der Hafer nicht recht wachsen will. Er zehrt aber das Land noch mehr aus, als der Hafer —

S. 177. Erbsen und Bohnen sind Schotenfrüchte, sie sind oft dem Waizen an Preise gleich.

S. 179. — wie thöricht es ist, wenn man den Mist nur auf den Acker fährt, und auswendig herum streuet.

S. 180. — der Landwirth muß, wenn er dreymal zum Winterkorn pflügen will, in 3eiten Brache pflügen —

S. 181. — Er muß auch tief genug pflügen — — — a) kein Unkraut recht ausgewurzelt, b) kriegt das Korn nicht lockere Erde, c) Weil die Wurzel des Korns oben liegt.

Wirthschaftl. Lehrbuch.

da vier Reihen Körner an der Aehre sitzen.

S. 73. Haber, — ist gewöhnlich das wohlfeilste unter allen Getraidearten, brauchet aber nur das schlechteste Land und die wenigste Bearbeitung —

S. 81. Der Sommerroggen wird auf solche Acker gesäet, wo der Haber nicht recht anschlagen will; er soll aber den Boden noch mehr auszehren, als der Haber. —

S. 74. Erbsen und Bohnen sind Hülsen- oder Schotenfrüchte — die Erbsen sind mehrentheils dem Waizen am Preise gleich.

S. 48 — daß ihr solchen Dünger nicht auswendig über den Acker herum streuet —

S. 64. Der Acker wird zur Wintersaat dreymal gepflüget —

S. 61. Wenn ihr den Acker nicht tief genug und flach pflüget, so wird 1) kein Unkraut mit den Wurzeln ausgerissen, 2) die Erde nicht locker genug gemacht, 3) die Wurzel bleibt oben auf dem Boden.

15. Haushaltungswissenschaft.

Wirthschaftliches Lehrbuch für die Landjugend. 8. Berlin, 1778. 10 Bogen.

Kann nur höchstens für Preußen gelten, und ist in den meisten Gegenden Deutschlands dem Landmanne unverständlich. Wir haben gegründete Ursachen, nicht mehrere Mängel anzuzeigen, die der Kenner selbst entdecken wird. Das aber können wir nicht unberührt lassen, daß ganze große Stellen aus dem Schulbuche des Herrn v. Rochow zum Theil wörtlich ausgeschrieben sind, ohne daß es dem Verf. gefallen hätte, solches, seiner Pflicht gemäß, anzuzeigen. Wir wollen folgende Beyspiele davon hersetzen:

v. Rochau Schulbuch.	Wirthschaftl. Lehrbuch.
S. 170. Waizen ist fast das theuerste von allem Korn, und erfordert sehr guten Boden, viel Dünger oder Mist, öfters Pflügen und Eggen — und Reinigen vom Unkraut —	S. 72. Waizen ist das theuerste von allem Korn, erfordert aber sehr guten Boden und vielen Dünger, öfteres Pflügen und Reinigen vom Unkraut —
S. 175 Roggen ist nicht völlig so theuer im Verkauf, als Waizen, aber doch weit nützlicher; weil — unsere hauptsächlichste und unentbehrlichste Nahrung, das Brod, gebacken wird — auch einer so mühsamen Bearbeitung und Reinigung des Landes, als der Waizen, nicht bedarf —	S. 72. Roggen ist zwar nicht so theuer, aber noch nützlicher, weil aus demselben unsere unentbehrlichste Nahrung, das Brod, gebacken wird — erfordert auch nicht so mühsame Bearbeitung und Reinigung des Landes, —
ibid. Gerste, die zum Bierbrauen unter andern pflegt gebraucht zu werden, und gewöhnlich weniger gilt als der Roggen — große, oder zweyreihichte, weil	S. 73. Die Gerste, woraus das Bier gebrauet wird, gilt weniger als der Roggen — Man hat große oder zweyreihichte, da zwo Reihen Körner, und viereckichte,

v. Ro-

v. Rochau Schulbuch.

an der Aehre zwey Reihen Körner sitzen, und kleine, oder vierreihichte, weil vier Reihen Körner an der Aehre sind.

S. 175. Haber. Dieses Getraide ist gewöhnlich das wohlfeilste unter allen Arten Getraide, man säet ihn gemeiniglich auf das magerste und schlechteste Land, und er muß mit der wenigsten Bearbeitung vorlieb nehmen —

S. 176. Sommerroggen wird auf solch Land gesäet, wo der Hafer nicht recht wachsen will. Er zehrt aber das Land noch mehr aus, als der Hafer —

S. 177. Erbsen und Bohnen sind Schotenfrüchte, sie sind oft dem Waizen an Preise gleich.

S. 179. — wie thöricht es ist, wenn man den Mist nur auf den Acker fährt, und auswendig herum streuet.

S. 180. — der Landwirth muß, wenn er dreymal zum Winterkorn pflügen will, in Zeiten Brache pflügen —

S. 181. — Er muß auch tief genug pflügen — — — a) kein Unkraut recht ausgewurzelt, b) kriegt das Korn nicht lockere Erde, c) Weil die Wurzel des Korns oben liegt.

Wirthschaftl. Lehrbuch.

da vier Reihen Körner an der Aehre sitzen.

S. 73. Haber, — ist gewöhnlich das wohlfeilste unter allen Getraidearten, braucht aber nur das schlechteste Land und die wenigste Bearbeitung —

S. 81. Der Sommerroggen wird auf solche Acker gesäet, wo der Haber nicht recht anschlagen will; er soll aber den Boden noch mehr auszehren, als der Haber. —

S. 74. Erbsen und Bohnen sind Hülsen- oder Schotenfrüchte — die Erbsen sind mehrentheils dem Waizen am Preise gleich.

S. 48. — daß ihr solchen Dünger nicht auswendig über den Acker herum streuet —

S. 64. Der Acker wird zur Wintersaat dreymal gepflüget —

S. 61. Wenn ihr den Acker nicht tief genug und flach pflüget, so wird 1) kein Unkraut mit den Wurzeln ausgerissen, 2) die Erde nicht locker genug gemacht, 3) die Wurzel bleibt oben auf dem Boden.

v. Rochau Schulbuch.

S. 182. Der Landmann muß auch den Acker recht klein und klar eggen — der Saame mit Erde bedeckt, und zugleich allenthalben hin vertheilet, damit er fein gleich und ordentlich aufgehen könne —.

S. 186. Die Ochsen sind das nützlichste und beste Spannvieh, sie sind wohlfeiler zu erhalten im Futter, als die Pferde —

S. 188. Doch Pferde — Aber der kluge Wirth hält darum nur so viel, als er nöthig hat, um — dem übrigen viel nützlichern Vieh nicht die Nothdurft zu entziehen —

S. 189. 190. Auf die Wartung aber kömmt viel an, 1) gesundes, nicht stinkendes Futter, hinlänglich und zur rechten Zeit, und ja nicht, wenn das Pferd warm und erhitzt ist, gegeben.

2) Nicht getränkt, wenn das Pferd noch warm ist, das Wasser im Winter — im Stall stehen lassen, daß ihm die größte Kälte vergeht,

3) Alle Tage, wenig-

Wirthschaftl. Lehrbuch.

S. 64. Durch das Eggen wird der Acker recht klein und klar — aller Saame mit Erde bedecket, auch allenthalben gleich vertheilet, damit er ordentlich und gleich aufgehe —

S. 101. Die Ochsen sind das nützlichste Spannvieh — sie sind wohlfeiler zu unterhalten, als die Pferde —

S. 103. Ein kluger Wirth hält nur so viel Pferde, als ihm wegen des Vorspanns, der Hofdienste, und anderer nöthigen Arbeit bey seiner Wirthschaft unentbehrlich sind, um nicht dem übrigen für ihn viel nutzbarern Vieh, die hinlängliche Nahrung zu entziehen —

S. 107 ff. Zur guten Wartung wird erfordert, 2) daß man ihm gesundes, nicht unreines und stinkendes Futter, auch solches hinlänglich, ordentlich und zu rechter Zeit, nicht zu viel auf einmal, auch nicht alsobald wenn es noch erhitzt ist, gebe.

3) Daß man es nicht alsobald tränke, wenn es noch erhitzt ist, auch des Winters bey großer Kälte das Wasser im Stall — stehen lassen, damit die größte Kälte vergehe.

4) Daß man das gan-

v. Ro-

v. Rochau Schulbuch.

stens einmal, das ganze Pferd gestriegelt, und mit der Kartetsche gebürstet, daß der Staub und fressende Schweiß —

4) Im Sommer der Stall kühl und wegen der Fliegen finster, im Winter aber warm gehalten.

5) Unter dem Pferde, wo möglich, muß alles trocken seyn, sonsten werden ihm die Hüfe weich, und die Füße von der Feuchtigkeit schadhaft, daß es leicht lahm oder blöde geht. Auch dem Pferde, wenn es ruhen soll, täglich reines Stroh untergestreut. —

S. 190. Die Fohlenzucht ist gemeiniglich bey dem hiesigen Landwirthe mit vielem Schaden verknüpft. Vor dem vierten Jahre kann ein Fohlen ohne Schaden nicht stark gebraucht werden — oder es ist wohl gar verbuttet und verdorben. —

S. 193. — Moos. Dieses Gewächse überzieht den ganzen Erdboden, so daß kein Gras durchwachsen kann. Dieses muß der Landmann im Herbste sorgfältig abharken oder eggen, wenn die Wiese trocken ist.

2) Durch Hüllen, oder Erdhügel, die theils von

Wirthschaftl. Lehrbuch.

ze Pferd wenigstens einmal im Tage striegeln und mit der Kartetsche bürste, damit der Staub und der fressende Schweiß —

5) — im Sommer der Stall kühl, und wegen der Fliegen — finster, im Winter aber warm gehalten.

6) Daß man darauf sehe, damit unter dem Pferde alles, so viel möglich, trocken sey, weil sonst die Hüfe weich und wegen der fressenden Feuchtigkeit die Füße schadhaft werden, auch muß ihm, wenn es ruhen soll, reines Stroh untergestreuet werden.

S. 111. Die Fohlenzucht ist für den geringen Landmann gemeiniglich mit Schaden verknüpft — auch die Füllen lange Zeit und volle vier Jahr — wohl gepflegt werden, damit es nicht verbutte.

S. 91. — Moos überzieht die Wiesen — daß kein tüchtiges Gras durchwachsen kann. Solches reisset man im Frühlinge oder Herbst, wenn die Wiese trocken ist, mit einer Egge oder Harke —

Die vielen Erdhügel auf den Wiesen, sind theils

v. Rochau Schulbuch.

Maulwurfshaufen entstehen, theils auch vom Behüten mit dem Vieh zu nassen Zeiten. Denn da tritt das Vieh tief ein, —

S. 199. — Jedes muß — das hölzerne oder eiserne Geräthe muß vor Fäulniß und Nässe, und Leder- und Leinenzeug auch vor Beschädigung verwahret werden.

S. 200. Er muß alles mit möglichster Sparsamkeit eintheilen, daß es zureicht, und noch Ueberschuß ist; dieses ist sonderlich bey dem Futter eine höchstnöthige Sache, —

S. 201. Er muß fleißig seyn — die Arbeit lieben, und alle andere dazu anhalten, die zu seinem Hause gehören — Läßige Hände bringen Armuth; aber wer fleißig ist, kömmt empor.

ibid. Er muß jede Arbeit zu seiner Zeit thun — er muß im Winter solche Arbeiten thun, wozu er im Sommer oder Herbste keine Zeit hat, als Ausbesserungen der Zäune und Gebäude, Holzfuhren, Verfertigung des

Wirthschaftl. Lehrbuch.

von aufgewühlten Maulwurfshaufen entstanden, und bewachsen, theils vom Behüten der Wiesen mit dem Viehe bey nassen Wetter —

S. 20. Ein guter — verwahret das hölzerne und eiserne Geräthe — für der Fäulniß und dem Roste, so wie das Riemenleder und Leinenzeug für aller Beschädigung —

S. 22. Es ist mit einem — Ihr müßt daher alles — mit wohlbedächtiger Sparsamkeit eintheilen, damit es nicht nur zureiche, sondern auch etwas von allem übrig bleibe, als nothwendig erfordert wird, insonderheit muß bey dem Futter nichts —

S. 23. Vor allen — fleißig seyn, die Arbeit lieben, und allen, die im Hause sind, mit gutem Beyspiel vorgehen. Läßige Hände bringen Armuth; wer aber fleißig ist, kömmt empor.

S. 20. Auch muß — zu rechter Zeit verrichten, im Winter müßt ihr das vornehmen, wozu sich im Sommer und Herbste — keine Zeit findet, als: Holz führen, Zäune und Gebäude ausbessern, das hölzerne Ackergeräthe in

v. Rochau Schulbuch.

Ackergeräths ꝛc. — wenn ihr euer hölzern Ackergeräthe euch selbst machen lernet, wie lustig ist dergleichen Arbeit! Manches Geld und Mühe wird ersparet, wenn man sich selbst helfen kann.

S. 202. Er muß eine fromme und arbeitsame Person zu heirathen suchen, denn — wenn ihr seht, wie nöthig eure Mütter im Hause sind — daß eine Landwirthschaft ohne Hausmutter — nicht gut geht — durch eine fleißige und ordentliche Wirthin wird der Mann reich; leset — Sprichwörter Salom. und Sirach nach.

207. Sehet, Kinder, eure Voraltern haben die Güter, die sie jetzt besitzen — unter der Bedingung — erhalten, daß sie der Obrigkeit — auch Pächte und Gaben geben sollen —

ibid. Der Dienst muß ehrlich geschehen; — ihr müßt der Herrschaft Bestes — willig suchen.

Die S. 206. 207. 208. 209 des v. Rochowschen Schulbuchs sind im wirthschaftlichen Lehrbuche, S. 16. 17. 18. 19, desgleichen S. 210. 211. auch S. 120. 121. und 126. ganz ausgeschrieben, nur etwas versetzt und hin und wieder geändert, um den Raub zu verbergen.

Wirthschaftl. Lehrbuch.

guten Stand setzen. Wer sein Ackergeräthe selbst machen kann, erspart — viele Zeit — auch viele Kosten.

S. 27. Eine ordentliche Landwirthschaft kann nicht lange ohne eine wirksame und rüstige Hausmutter bestehen, und ihr seht täglich, wie viele Geschäffte euren Müttern obliegen — Was der König Salomo gesagt — selber nachlesen. Eine sparsame — Wirthinn machet den Mann reich.

S. 17. Eure Eltern haben — Grundstücke von der Obrigkeit unter der Bedingung erhalten, daß sie — davon Pacht und andere Abgaben ordentlich abtragen.

S. 18. Alle eure Dienstpflicht muß treu und ehrlich gestellet werden, so daß ihr der Herrschaft Bestes willig suchet.

Wir wollen jeden unpartheyischen Leser urtheilen lassen, ob es erlaubt sey, auf diese Art, die Arbeit eines andern, ohne seine Erlaubniß, und ohne ihn zu nennen, in seine eigene zu verweben, und ob nicht dieß ein wahres **Plagium** sey, welches in der gelehrten Republik von jeher für etwas schändliches ist gehalten worden.

Ak.

Zusätze und Verbesserungen meines praktischen Auszuges zur besten Bienenzucht. — Von J. M. Neidhart, Pfarrer in Villben im Odenwalde. Nürnberg, bey Zeh, 1778. 192 S.

Dieses vortreffliche Buch zeigen wir etwas spät an, weil es dem Recensenten, aller Mühe ohngeachtet, nicht früher zu Handen kam. Der Verfasser berichtigt hierinnen ein und andere seiner ersten Irrthümer, und behält dem ohngeachtet noch manche bey, welche für ihn und das Publicum zu erläutern, hier der Raum zu enge ist. Vielleicht, da der V. Verlangen trägt, ausführlich belehrt zu werden, so dürfte man sie mit der Zeit einmal in der Riemischen Bienenbibliothek erörtert finden: als welche Bibliothek auf einige Zeit, vermuthlich nur, verschoben ist, weil ihr Autor zu viel andere Geschäffte zum jetzigen Beruf machen müssen. Inzwischen wollen wir den Lesern dieses Buch aus vielen Gründen nicht nur anpreisen, sondern auch in möglichster Kürze die bemerkungswerthesten Sätze anzeigen. Der Verfasser hat nach manchen guten und eigenen Verbesserungen, der besten Autoren Vorträge sich bedienet, und seine Quellen angezeigt; überdas gesagt, daß sich niemand wundern soll, etwas bereits anderswo gelesenes hier auf das neue anzutreffen, weil nicht jeder alle Bücher anschaffen könne. Er hat, wie aus vielem, und schon aus seinem ersten **Auszuge** zu ersehen, eine vortreffliche Anlage, zu einem praktischen Bienenmeister, und Kenntnisse, das Brauchbare aus andern Schriften zu wählen. In Rücksicht der Bienenbehandlung, sind **Gelieu** und **Riem** seine Lieblingsautoren, und hat er sich auch zu seiner Kupferplatte der Gelieuisch-Riemisch verbesserten Halbkästchen und Körbe bedienet: ja er lobt die von **Riem** verbesserten Lagerkästchen ausnehmend, und hält sie zu allen Absichten brauchbar. Den Freunden der Neidhartischen Schriften, und den Gegenden, wo man mit Körben

Körben umzugehen weiß, (denn wo Klotzbeuten üblich ſind, ſind die Vorurtheile und die Ungeſchicklichkeit der Lehrlinge zu überwiegend, als daß man ohne Gefahr ſeiner Ehre was weiter, die Klotzbeuten einführen könnte,) empfehlen wir alles darüber geſagte ausgedehnt zu leſen, und accurat zu benutzen. Nun wollen wir von einigen etwas ſagen, was wir hier zu berichtigen, Raum nutzen dürfen.

S. 24. Iſt der Recenſent des Reichartiſchen Auszugs itre, daß Sommerſaat und Winterſaat keinen Tropfen Honig liefere: von Haßel- und Palmenzapfen hat er recht. Die Einwendung, ſo er ſeinem Herrn Bienenprofeſſor ebendaſ. macht, iſt nicht nervös genug: und die Chokoladevergleichung paßt hieher gar nicht. Daß die Bienen erſt 3 Wochen vor Jacobi am täglichen Honiggewichte zunehmen, iſt wahr: aber deswegen tragen ſie doch, ob es gleich der Rec. verneinet, vorher auch häufigen Honig ein, obgleich ihr Gewicht nicht ſo merklich zunimmt. Braucht und verzehret nicht das nun häufig Wachs ausſchwitzende Volk und die Brut täglich das meiſte des herzugebrachten? und hört dieſe Brut nicht gegen Jacobi zum größten Theile auf, weil jezt für den Wintervorrath geſorgt werden muß? So treffen wir mehrere Scheinberichtigungen an: z. E.

S. 27. Wenn er die Mannheit der Drohnen aus dem Grunde beſtreitet oder bemuthmaßen will, daß gemeine Bienen in dieſe monſtröſe Art degeneriren. Seine eingeſperrten Drohnen, die er in einem Käppchen, das er als einen vollen Honigaufſatz mit darinn befindlichen zurückgebliebenen Bienen verbunden, aufbewahret hat, ſind wohl Gründe für Anfänger; aber für geübte Männer laſſen ſie ſo was gar nicht vermuthen. Denn leſet der Verf. nur Riems Beobachtungen, wornach die Drohnen, wenn ihre Austrieb- und Abſchlachtungszeit angehet, auf einen Klumpen zuſammengetrieben, und als Gefangene zum erhungern von dem herrſchenden Theile Arbeitsbienen bewachet worden; ſo läßt ſich leicht begreifen, daß er dieſe Drohnen ſchon beym Abnehmen, als dahin in Gefangenſchaft getriebene Männchen gehabt, und er nie eine Degeneration zu befürchten habe. Bey dieſen kritiſchen Beantwortungen wollen wir uns nicht länger verweilen: deſto mehr aber bey Hrn N. Erläuterungen, davon die meiſten ſehr gut ausgefallen ſind, ſtehen bleiben. Was derſelbe wegen der Quartiermeiſter S. 57–58. ſagt, iſt das richtigſte, und beſſer als das ſo S. 19.

als Recension erzählet wurde. S. 43. die neue Warnung gegen Einsperren der Bienen, ist selbst beym Schneeregen, gut geschildert: auch die Berechnung von dem Nutzen der Bienen, ist im Betracht der Honigerndte S. 43. u. f. ganz gut verbessert, wir fügen nur hinzu: Sind denn alle Jahre Honigreich? und wenn sie es auch nur mittelmäßig sind, kann nicht mancher Strich Landes, durch vielen Regen, frühen Frost zu ärmer an Honig bleiben, als da wo seine Witterung den fleißigen Arbeitern alle gute Zeit scheuchte? daher würde der Nutzen den der Verf. izt angiebt, immer noch einigen Abfall leiden müssen; und es ist weislich gethan, daß der Verf. S. 48 — 49. des Abschlachtens und der Mißjahre, auch gedenket, und sagt; ein einziges Mißjahr könne den **gänzlichen Ruin eines Bienenstandes** bewürken, wo man nicht jenes unterließe. und mehr auf Magazine (aber richtig behandelte Magazine) denke.

S. 120. Beschweret sich ein Korrespondent über die Fränkische Bienengesellschaft, daß er keine, oder aber späte Antworten erhalte; und S. 121. liest Hr. **Neidhart**, als ein Glied derselben, völlig den Garaus ab. Wir wollen seine eigene Worte anführen, und daraus beweisen, daß **Riems** in seiner Verwandlung der Modebienengesellschaften, in Dorfbienengesellschaften längst geäußerte Wahrsagung, **daß Bienengesellschaften dieser Art**, nicht zur Aufhülfe der Bienenzucht taugen; so saget Hr. **Neidhart**: „Ob ich gleich Korrespondent der „Fränkischen Bienengesellschaft heiße, und bisher in diesem „Fache nicht ganz unthätig geblieben bin, so wüßte ich doch „kaum mehr, daß diese Gesellschaft existirte, wenn mich nicht „ihr Schreiben davon abhielte. Da ich und mehrere Bienenfreunde hiesiger Gegenden, eben die Klagen in allem Betrachte zu führen Ursache hätten, welche ich in Ihrem Schreiben „antreffe; da ich besonders als Korrespondent auf die Rechnung, wegen eingeschickter Gelder drang; so wurde ich dadurch gänzlich von dieser Gesellschaft getrennet. Es wird wohl „auch keine genauere Verbindung mehr geschehen, denn es erfordert die Aufnahme der Bienengesellschaft andere Mittel — „und ich bin bereit, mit meinem wenigen Wissen auch ohne „gesellschaftliche Verbindung, jedem nach Vermögen zu dienen, „u. s. f.“

S. 126. Spricht der Hr. Verf. von Gemeinständen sehr nachdrücklich: nur Schade, daß es nicht genugsam beherziget, und

und dem künftigen Säkulum erst die Ausführung aufbehalten werden dürfte. „Sehen Sie dahin; so sagt er seinem Freunde, daß Sie, wo es nur thunlich ist, ihren Bienenstand „entweder in Gemeinschaft mit andern Bienenfreunden ihres „Ortes errichten, oder ihn dahin setzen, wo er wenigstens eine „halbe Stunde von andern Bienen entfernet stehet. Sie melden mir — von den Raubbienen — das ist das gemeine „Schicksal, wo mehr und zerstreute Bienenstöcke in einem Orte und nahe bey einander sind. Auch bey der besten und genauesten Bienenpflege kann man solche widrige und verdrüßliche Vorfälle nicht verhindern — Aus diesem Grunde „habe ich mir schon mehrmal vorgenommen, meinen Bienenstand gänzlich eingehen zu lassen — Ist es also möglich, „und wo ist eine gute Einrichtung unter Preußens Friedrich „ohnmöglich? so machen Sie, daß ein gemeinschaftlicher Stand „errichtet, oder Ihre Bienen wenigstens so gestellet werden, „daß sie von andern entfernt sind. Ich bin es immer überzeugt gewesen, und werde es durch Erfahrungen immer mehr, „und trete hierinnen jenen Bienenkennern, einem Riem, dessen „Bienenschriften vorzüglich nützlich sind, und verdienen nachgeahmt zu werden, einem Gelieu, einem Steinmetz, bey, „daß nie eine dauerhafte, nutzbare Bienenzucht Statt finden „werde, so lange in einem Orte die Bienenstöcke hin und her unter verschiedenen Aufsehern verstreut stehen.“

S. 128. Weicht Hr. M. ganz von dem Fränkischen Gesellschaftskörbebau ab, und sagt: „Richten Sie Ihre Körbe „anders ein, als Sie von der Fränkischen Bienengesellschaft, „und auch in meinem ersten Auszuge angegeben sind. Sie sind „in der That zu einer vortheilhaften Bienenzucht immer zu „groß: denn wie viel Jahre giebt es, da man einem solchen „Bienen einen ganzen Korb abnehmen kann? Die Zwischenbreter mit kleinen Löchern taugen gar nichts.“ Kurz, der V. nimmt vollständig die riemischen Halbkörbe und Kästchen auf und an; beruft sich zwar auf Riems Fundamentalgesetze, S. 132. giebt aber auch eine Abbildung davon, bey diesem Werke aus; und so verbindet er seine Lehre gänzlich damit, und lehrt S. 136. eine gute Art Ableger zu machen, für einfache Körbe; wovon wir hier nicht Raum haben, ausführlich zu reden. S. 142. u. f. zeigt Hr. M. eine ganz neue Erfahrung über das Wachsausschwitzen an: die außer ihm, noch niemand so deutlich gehabt; sie verdienet daher hier

nicht übergangen zu werden. „Den 18ten Aug. 1777. da meine Bienen — mit ihrem neuen Rosen, fast bis an das Glas „meines Kastens gekommen waren, sah ich — eine Biene, „die den Untertheil des Körpers dem Glas zukehrte. 6 bis 7 „mal strich sie mit den beyden Hinterfüßen schnell unter den „Bauch hinunter. Ich war aufmerksam was dieses bedeutete, „und ich sah deutlich, daß durch dieses Streichen zwey Wachs„blättchen zwischen den 3. Ringen am Unterleib hervorka„men. Diese Biene ergriff die Wachsblättchen mit „den zwey Hinterfüßen in den Mund. Eines davon „wollte entfallen: die Biene erhascht es aber wieder mit den „Füßen, und brachte es unter ihre Zähne und Kiehnbacken. „Hier knetete sie beyde Blättchen zusammen in eine „Masse, und diese drückte sie an die neue Rose an, „und gieng davon. Sogleich aber kam eine andere Bie„ne, die dieses angedrückte Wachsblättchen verarbeitete, „und ich sahe dadurch die Zelle um etliche Linien vergrößert. „Den andern Tag gab ich wieder lange Achtung, endlich sah „ich eine Biene in derselbigen Beschäfftigung, sie strich den „Unterleib mit ihren Füßen, und nachdem sie dieses einigemal „gethan hatte, brachte sie ein Wachsblättchen zwischen den „Ringen hervor. Dieses griff sie gleichfalls mit ihren Hinter„füßen an, und beförderte es mit Hülfe der Forderfüße in den „Mund. Mit diesem, ohne es, wie die andere den Tag vor„her, im Maule und unter den Kiehnbacken zu bearbeiten, „setzte sie dieses Blättchen, so wie es zwischen den Ringen hervor„gestrichen worden, an eine angefangene Zelle an, und bear„beitete es selbst weiter, ohne Hülfe einer andern Biene. Ich „habe hernach noch oft darauf Acht gegeben, aber so genau „dieses angenehme Geschäffte nicht mehr bemerken können." Dieses und die schon von andern angegebene Erfahrungen bestätigen die Gewißheit des Ausschwitzens des Wachses, und wir fügen dieser sonderbaren und getreuen Beobachtung hinzu: **Wir wollen nun sehen, welcher Zweifler uns noch etwas gegen das Wachsausschwitzen einzuwenden, sich unterwinden dürfte.** Denn durch den gehabten Grad von Gewißheit, ist durch **Neidhart's** Wahrnehmung diese **Wahrheit** zur **äußersten Ueberzeugung** der Naturforscher gelanget.

S. 144 – 150. Erfolgt eine ausführliche Beschreibung und Nutzanwendung der Gelienisch-Riemischen Lagerkästchen: die wir übergehen, weil solche aus viel andern Anzeigen

bereits

bereits bekannt genug geworden; und gehen zu den übrigen Gedanken von Entstehung und Bestimmung der Bienen über. Was der Verf. S. 157–159. wider das Droneneyerlegen der Arbeitsbienen saget, ist schon anderer Orte besser erörtert worden. **Die Befruchtungsgedanken** u. dgl. sind zwar gut; aber mit **mühsamern** Gedanken muß die **Befruchtung der Arbeitsbienen** verworfen werden; ob man solche gleich auch noch nicht vollständig wahrgenommen hat; dem Verf. dürfte vielleicht mit der Zeit noch so etwas glücken, (denn wirklich gehören glückliche Zeitpunkte zu so mühsamen Beobachtungen, und außerordentliche Geduld und Zeit.) Zu S. 157. müssen wir wohl noch hinzusetzen: **„aber das glaube ich,** (würde ich sagen, wenn ich **Neidhart** wäre,) daß die **Arbeitsbienen mit und ohne Königinn wirklich legen;** (s. **Riems** vielfältige Erfahrungen in der Bienenbibliothek, besonders die ersten in den **Bemerkungen** der churpfälz. ökonomischen Gesellschaft, von 1770. I. Th.) **dabey gebe ich aber zu, daß, so lang sie eine Mutter haben, ihr Instinkt zu arbeiten, dieses können sowohl als den Trieb zum Begatten mäßiget: zumal da die gegenwärtige vollkommene Mutter auch viele Drohneeyer mit unter den übrigen weiblichen Eyern leget, und ihnen die Mühe ersparet; so bald sie aber eine Mutterlose Familie werden, und ohne neue Hoffnung zu einer Mutter es bleiben, alsdann glaube ich, werden sie faul- und luxuriöser wie vorher, und legen izt auch häufiger.“** Wie mag diese Entwickelung **Neidharten** und Kennern der Natur gefallen? Somit würde von selbst hinweg fallen, was sich der Verf. von einer 1 bis 2 Jahr alten Bienen vorstellt, da er sie mit einer 60 — 80 Jahr alten Jungfer vergleichet. Sind denn in einem weisellos werdenden Stocke, besonders im Sommer, lauter 1 — 2 Jahr alte Bienen, folglich 60 — 80 Jahr alte Jungfern? Sind nicht vielmehr auch viele gerüstete Dirnen vom neuen Frühlinge hinzugekommen? ꝛc.

S. 162. Richtig ist es, daß die Königinn befruchtete Eyer, so lange die Kälte währet, ohne Vervollkommung bey sich tragen, und bey der ersten wärmern Witterung als reif und vollkommen werdend legen kann, obgleich noch keine oder wenige Männer jezt vorhanden waren. So erklärt es sich gar leicht, wie die Mutter im ersten Frühling ohne neue Männer und neue Begattung fruchtbare Eyer legen kann: da es doch

auch wirklich wahr ist, daß sie sogleich nach der mäßig werdenden Kälte leget: obwohl nicht häufig, doch zu Fortpflanzung des Geschlechts hinlänglich. Mit Recht verwirft Hr. N. S. 165. daß Drähnen die Schwärme austreiben; auch wir haben Bienenschwärme erhalten, obgleich vorher die Drähnen noch nicht, **besonders wegen vorhergegangener rauher Witterung**, ausgeflogen waren. Das Drähnen von Drängen herleiten zu wollen, giebt den Irrgläubigen vom Mannbaren Austreiben der Drähnen keinen Grund: denn die Drähnen müssen sich selbst als feige Memmen ohne Stachel, von den rüstigen Arbeitsbienen zusammen treiben (zusammen drängen) lassen. Was der Verf. übrigens von **Steinmetzens** Thränenkämmerlingen hier weitläuftig ausdehnet, wollen wir übergehen, weil **Steinmetz** diese seine erste Meynung von selbst bereits zurückgenommen hat. Kein Wunder, wenn man sich im dunkeln Bienenirrgarten verirrt. Der weise Schöpfer hat einen so sehr mühsam durchdringlichen Vorhang vorgehänget! — —

Des 2ten Bandes erste Lieferung **Bienenbibliothek**, wird dem Verf. entgegen stehen, und Erläuterung geben, wenn er S. 172. annoch behaupten will, die Königinn lege **königliche, Drohnen- und Arbeitsbieneneyer**. Nein, sie legt lauter königl. oder welches einerley ist, **vollkommen weibliche und männl.** d. i. Drähneneyer; folglich nur Eyer von zweyerley Geschlecht: die weiblichen Eyer werden in **vollkommene** Zellen zu **vollkommenen** Müttern, und in **kleinen** d. i. Arbeitsbienenzellen **unvollkommene** Mütter, die mehr zum Arbeiten als Zeugen geschickt sind. Daß die königl. und Drähneneyer von den Arbeitsbienen, bald nach der Eyerlage in die äußersten Zellen zusammen getragen werden, ist zwar aus **Riems** ersten Arbeiten entlehnt; **Riem** hat aber schon selbst solches dahin erörtert, daß weil die Eyerlage nur zweyerley ist, solches auch nur von den männlichen Eyern zu verstehen sey, zumal da er bey Entdeckung dieser Wegtragung nicht sehen und wissen können, wessen Geschlechts diese Eyer waren.

Daß nach S. 178. „Im Frühjahr weiselloß gewordene „Stöcke ohne Drähnen Eyer zu legen und zu erbrüten abgegangen," haben wir auch oft wahrgenommen, aber im Mittensommer legeten sie desto gewisser und häufiger; und wirklich hören auch jezt manche zu legen früher auf, als andere. Die Erfahrung des Hrn. Pfarrer **Schmolberger** S. 182. daß

Bienen

Bienen bey eingesperrten Königinnen keine Drohnen erzeugen, hätten wir gewünscht durch die Erfahrung eines andern Pfarrers Georgi (s. Riems Fundamentalgesetze S. 155.) woselbst sie wirklich Drohnen erzeugten, eher verworfen als für einen nichtigen Beweiß aufgestellt zu sehen. **Eine Schwalbe macht keinen Sommer:** und nach 6 Wochen konnte diese Eyerlage schon erbrütet gewesen seyn und aufgehöret haben. Somit denken wir des Hrn. Verf. seinem Wunsche S. 180. in wie weit seine Folgerungen Beyfall finden, hoffentlich keinen unangenehmen Dienst durch diese kurze Beschauung und Beurtheilung seiner Hauptsätze geleistet zu haben.

Sm.

16. Vermischte Nachrichten.

Lettres sur l'Amour de la Patrie, ou Correspondance d'Anapistemon et de Philopatros. à Berlin, chez Decker. 1779. 94 S. in gr. 8.

Briefe über die Liebe zum Vaterlande; oder Briefwechsel zwischen Anapistemon und Philopatros. Aus dem Französischen. Berlin, bey Decker. 1779. 94 S. in 8.

Die Absicht dieser merkwürdigen Schrift ist, den höchstwahren, obgleich oft bezweifelten Satz einzuschärfen: **Daß auch der Bürger eines monarchischen Staats ein Vaterland habe; daß ihm die Pflicht obliege, nicht bloß sich selbst zu leben, sondern auf irgend eine Art, sich dem Dienste des Vaterlandes zu weihen.** Anapistemon ist der Meynung, er dürfe bloß sich selbst leben, er dürfe bloß genießen, ohne daß er dem Vaterlande etwas schuldig sey. Philopatros, ein würdiger Philosoph, widerlegt dessen Scheingründe, und überzeugt ihn vom Gegentheil. Die Wahrheit des hier verfochtenen Satzes, kann kein Unterthan eines monarchischen Staats lebhafter empfinden, als die glücklichen Unterthanen **Friedrichs des Großen**, der unter allen Menschen **der größte König, unter allen Königen**

der größte Mensch ist. Dieser Einzige Mann, der, so lange er noch nicht König war, alle Annehmlichkeiten des Privatlebens zu genießen wußte; der aber, sobald er König ward, sich als den ersten Diener des Staats betrachtete, der von diesem Augenblicke an, jedem Genusse, den sich ein Privatmann erlauben darf, ohne Ausnahme, entsagte, sobald er mit den großen Pflichten eines Regenten im geringsten in Kollision kam, der jeden Tag seiner langen und glorreichen Regierung dem Wohl seines Staats und dem Glücke seiner Unterthanen weihte — Sollte dieser Einzige Mann, der gewiß als Mensch, sich selbst genug ist, um bloß sich selbst leben zu können, dessen Herz als Mensch, allen Empfindungen der Glückseligkeiten des menschlichen Lebens offen stehet, nicht lebhaft fühlen, welcher großer Genuß es ist, sich ihnen ganz zu überlassen? —— Sah er nicht eine Menge Fürsten vor sich, die dieses bis zum Mißbrauche thun? — Was bewog ihn denn, sich so viele derselben freywillig zu versagen, wenn es nicht die Ueberzeugung war, daß er seinem Vaterlande höhere Pflichten schuldig sey? Ein solcher König beweiset durch sein Beyspiel, was Liebe zum Vaterlande, und Pflicht gegen das Vaterland sey. Philopatros hat diesen großen Mann nicht zum Beyspiele angeführt; aber es war gewiß der ganze Umfang der Vaterländischen Gesinnungen dieses großen Mannes in ihm lebendig. Von der starken Empfindung derselben, stammt die Beredsamkeit, die sich durch diese Briefe ergießt, und von welcher dahin gerissen, Anapistemon seine Meynung ändert, und sich entschließt, den Rest seines Lebens dem Dienste des Vaterlandes zu widmen.

Herr Untertruchses, eine polnische Originalschrift, übersetzt von J. K. Migula. Warschau, bey Gröll. 1779. 232 S. in 8.

Ein polnischer Patriot hat verschiedene nützliche Wahrheiten, die er seinen Mitbürgern zu sagen hatte, einem Herrn Untertruchses, einem wackern Manne und gutem Landwirthe, in den Mund gelegt, auf dessen Gute er sich durch einen Zufall eine Zeitlang aufhielt. Der Verf. befragt ihn über verschiedne ländliche, moralische und politische Vorfälle, oder Herr Untertruchses erklärt sich freywillig über dergleichen Gegenstände. Die Erfindung ist weder neu, noch die Ausführung

ung sonderlich lebhaft. Indessen kann diese Schrift in Polen nützlich seyn, wo die guten Originalschriften selten sind, und wo die Nation vielleicht nöthig hat, auch an Abschaffung gemeiner Mißbräuche erinnert zu werden. Der Verf. soll der jezige Fürst Bischof von Ermeland, **Krasicki**, seyn.

Die Uebersetzung ist sehr matt, und oft unverständlich. Z. B. S. 14. der König **Leskus**, oder S. 215. Z. 6. wo nothwendig anstatt **nicht**, das Wort **oft**, oder ein ähnliches gesetzt werden muß.

Dr.

Berlocken ans Allerley der Groß- und Kleinmänner. Leipzig, in der Dykischen Buchhandlung. 1778. in 8.

Wir haben mit der Anzeige dieses Büchleins so lange gezögert, daß unsere Leser vielleicht bereits das Buch, auf das es sich bezieht, oder mit seiner Aufschrift zu reden, die **Uhrkette** vergessen haben, der es zu **Berlocken** dienen soll. Gleichwohl ist es nöthig an diese Beziehung zu denken, wenn man es aus dem rechten Gesichtspunkt betrachten will. So viel wenigstens werden sich unsere Leser von dem **Allerley** noch erinnern, daß es in stark seynsollenden Denksprüchen von unaussprechlichen Gefühlen sprach, sehr kraftvoll über Allerley deraisonnirte, und alle gesunde Vernunft mit Wort und That verhöhnte. Der Künstler hat sich zu dieser Manier der Denksprüche herabgelassen, (denn was ist leichter?) aber eine Kraft darinn gelegt, die aus der Triftigkeit des Sinnes und dem Lebensgeiste der gesunden Vernunft strömt, der darinn verborgen liegt. Unsere Leser mögen urtheilen. S. 34. heißt es: „**Deutschland! wo ist dein Dank gegen Klopstock!** — den „Schöpfer, Bereicherer, Bilder deiner Sprache, den Erfacher „warmer Religionsempfindung, den Veredler deiner Gefühle! „dein größtes poetisches Genie, in vielen Absichten dein einziges — wo ist dein Dank? verdrängt, erloschen, vergessen? „— Nicht doch! **Werthers Lotte** gedachte seiner im Ungewitter! **Kronhelms Thereſen** war Er Nahrung und Trost, „und jedem Edlen ist Er unvergeßlich, und Labsal im Leiden „und Schwinge zu Himmelsflug: — Aber ihr, die allenthalben nur **Undank** sehet, wißt ihr denn nicht, daß warme „innige Erkenntlichkeit nicht hochlaut, nicht wortreich ist, und

„daß — schnellvorüberfliegende Meteoren die Augen auf sich „ziehen, und Gegenstand und Inhalt werden des Erstaunens „und der Unterredungen jeder und aller, ohne die Sonne „zu verdrängen, ohne auszulöschen den Dank, den wir ihrem „befruchtenden Einfluß schuldig sind? Und dann: ist sie unter„gegangen und der Mond schimmert her; so labt sich an ihm „Aug' und Herz und Seele! — Brüder! weiß Männer, die „sich auch um unser Deutschland verdient gemacht haben, und „sind — vergessen, bespöttelt, beschimpft, mit Füßen getreten, „und dies gerade — von Euch, und doch habt ihr die Stirne, „Länder und Städte und Menschen mit Undankklage zu brand„marken? pfuy!“

S. 60. „Eine würdige Bemühung wär's für Philosophen „und Sprachkenner, zu untersuchen, ob die neologische Bil„dersprache Herders und anderer nicht unendlich leichter „sey, als die philosophischrichtige eines Sulzers und Men„delssohns. Wer es weiß, wie leicht Bilder blenden, mit „falscher Dämmerung beruhigen, und wie selten sie den Be„griff umfassen oder erschöpfen, der wird um den Vorzug nicht „lange verlegen seyn; auch zeugt die Erfahrung, daß die Her„derische nur Weibern und Unwissenden oder halbprüfenden „Geistern gefalle. — Wer überdies aus eigner Erfahrung ge„lernt hat, wie leicht einem mit Belesenheit und Einbildungs„kraft, sich die Bilder darbieten, und wie sie im behaglichen „Dunkel jeden Begriff ganz darzustellen scheinen, den man doch „nicht ganz gedacht, nicht ganz entwickelt hatte, oft nicht den„ken und entwickeln konnte, der wird eben keine große Kunst „darinn finden, auch nicht sich wundern, daß Jünglinge sie „nachahmen, und in ihrer Nachahmung sich Genies dün„ken.“

S. 52. „Ich kenne nur zwey gute Diktionen; die „philosophischrichtigdeutliche, welche die Hauptbegriffe „durch Stuffenideen (angezeigt oder ausgedrückt,) in einan„der gefügt und angekettet — die bilderreiche und starke, „welche Bild giebt für jeden Gedanken, und selten den Ent„wicklungsgang denkend, den Faden verhüllt, an dem sich die Begriffe auf- und abreihen! — Die Erste hat Ordnung und Bestimmtheit, ist jedem Nachdenker verständlich, schimmert sanft mit leichter Anmuth, und weiß nichts von Schwung und Kühnheit: — Die Zweyte gehört eigentlich für den der von lyrischem Genie, für Sittenmaler, Dramatisten, „Gefühls-

„Gefühlserfacher und Einbildungsentflammer; für den Redner: sie erhitzt, täuscht, rührt, reißt hin, blendet und verführt; ihr Eindruck ist heftig, schnell, auffallend, aber selten dauerhaft, **wie denn überhaupt Einbildung und Gefühl nur augenblickliche Thätigkeit haben, und Anhalten und Zergliederung nicht ausdulden**; sie ist meistens dunkel; wenn auch nicht an sich, doch für andere, die, abstehender Ideenassoziation zufolge, auch abstehenden Gedankenschwung und Bild haben. — Welche ist nun die bessere für Untersuchungen über Geist und Herz? fürs gemeine Leben? für allgemeinbrauchbarseynsollende Gegenstände? welche wirkt — nicht bloß schnell und stark? welche wirkt tiefer, anhaltender, umfassender? welche giebt hellern, bleibendern Blick in's Ganze? welche verbreitet mehr Licht und festere Ueberzeugung! — welche ist leichter?" Wir haben lieber diese als andere Stellen gewählt, die unser Urtheil über das Verdienst dieser Schrift eben so gut hätten rechtfertigen können, weil wir nicht ohne Vergnügen die Uebereinstimmung des Verf. mit unsern ehemaligen Urtheilen in dieser Bibliothek über die nämlichen Gegenstände haben bemerken können. Außerdem, wodurch der Verf. ohne es zu wissen, seine eigene Stärke in Vergleichung mit der überspannten Kraft des Allerleysammlers am besten charakterisirt hat, wüßten wir sie selbst nicht besser, als mit einer Vergleichung zu charakterisiren, die wir beym **Augustinus** gefunden haben. Die Gottesleugner, sagt der Heilige, nennen sich **starke Geister**, und sie mögen es seyn, wie der Rasende in der Fieberhitze. Die Stärke des Gesunden **ist nicht so groß**, aber sie **dauret**.

Am meisten ist zu beklagen, daß diese starken Geister viel andere schwache aber gutgesinnte Seelen verleiten, ihre Phantasie zu einer unnatürlichen Heftigkeit der Empfindung aufzuspannen, wodurch sie sich Zeitlebens elend machen. Das dies nicht ohne Beyspiel sey, müssen wir aus demjenigen schließen, was wir S. 129. lesen: „Wer ist's von euch Beobachtern, wer? der's dem gleichen Mann durch Thatsachen, durch lebende Beyspiele beweise, wie sein Glaube, seine Gefühlserfachung, sein Einbildungsschwung, die Thätigkeit für das gemeine Leben schwächt, die kleinste Hinderniß zu hohen Leiden aufschwärmt, (auch mir, dem Rec. sind solche Beyspiele bekannt) die **sinnliche** Empfindlichkeit aufglüht, zum behäglichen Hinbrüten in's Unermeßliche ermuntert, und alle mit elenden Schattenbildern täuscht! — Solltest du's ni

„t

„thun, guter F**? du dessen Weib deine Stunden mit Wer„muth tränkt; und du nicht, edler B**? dessen Sohn dich „und dein Vaterland um die edelsten Hoffnungen betrügt; und „du nicht, sanfter M**? dessen treuster Freund dadurch zu „Grunde gerichtet ward.“

Ff.

Geschichte von Winkelmanns Briefen an seine Freunde in der Schweiz. Zürich, bey Fueßlins Sohn. 1778. 20 S. in 8.

Den ersten Anfang der nachmals so innigen Vertraulichkeit W. gegen einige damals noch junge Schweizer, erzählt Hr. J. C. Faeßli, der berühmte Maler und Schriftsteller, in dieser kleinen Schrift. Sie war, wie Hr. F. sich ausdrückt, eine Liebessteuer, die, auf Hrn. Willens Antrieb, Hr. F. und einige andre Freunde aus warmen Herzen für ihn, zusammentrugen, als W. seine Besoldung aus Dresden ausblieb, und er eine ihm nothwendige Reise von Rom nach Neapel vorhatte. Zugleich findet man hier noch einige Briefe von Hrn. Wille und Winkelmann.

Lt.

Neueste Nachrichten von der Schreib- und Druckfreyheit in Schweden, nach dem Originaldruck übersetzt. Stralsund, bey Struck. 1778. 6 Bogen in 8.

Unter der vorigen Regierung in Schweden, war durch eine königliche Verordnung vom 2ten Dec. 1766. die Schreib- und Druckfreyheit mit wenigen nothwendigen Einschränkungen gegeben, und dabey noch insbesondere erklärt, daß auch die Protokolle über die Beschlüsse der Gerichte nebst den Votirungsprotokollen, den Partheyen auf ihr Begehren zum Druck sollten mitgetheilt werden. Nun war bey dem Hofgerichte die Frage, ob durch die neue Regierungsform vom 21. Aug. 1772. diese Verordnung mit andern bis dahin als Grundgesetzen angesehenen Satzungen aufgehoben wäre. Darüber werden die Votirungsprotokolle mitgetheilt, worinn nicht allein diese Frage, sondern auch noch die untersucht wird, wie die Druckfrey-

heit

heit mit der vorigen und gegenwärtigen Verfassung zusammenhange. Gegen diejenigen, welche sie der vorigen Verfassung für angemessen erklären, wird gezeigt, daß sie die letztere Revolution vorbereitet habe, weil sie das Uebergewicht des einen Theils der Regierung entdeckt habe. Für einen Ausländer sind diese politischen Betrachtungen wichtiger als jene mehr juristische Frage. Der Uebersetzer hätte nur aus den Actenstücken, die in dem vollen Kanzleystyl verfasset sind, kurz referiren sollen. Darauf folgt des Königs eigene hohe Aeußerung, die Druckfreyheit betreffend. Mit Ehrfurcht müssen jeden die darinn gezeigten hohen königlichen Gesinnungen erfüllen. „Unsere gegenwärtige Regierungsart," heißt es, „ist auf Freyheit, Sicherheit und Proprietät gebauet. Unter einer solchen „Regierung muß ein Jeglicher Freyheit haben. Alles, was „nicht wider das Gesetz und die Hoheit des Reichs streitet, zu „denken, zu reden, und zu schreiben." Allein, wenn die Schrift auch nur von einem Privatmanne herrührte, so könnte man nicht anders als die Präcision, die Deutlichkeit, die praktische Kenntniß der Geschichte und den edlen Ausdruck bewundern. Zuerst wird mit wenig Worten dargethan, daß die Verordnung allerdings aufgehoben sey; daß es aber eine andere Frage sey, ob die Druckfreyheit, so wie sie in jener Verordnung festgesetzt worden, nützlich sey oder nicht? Sie sey lediglich durch ihren Mißbrauch gefährlich; Mißbrauch sey aber als eine Folge menschlicher Schwachheiten bey den besten Einrichtungen. Die Druckfreyheit sey ohngeachtet der Trennung in der Nation von beyden Partheyen mit allgemeiner Freude aufgenommen. Da die Zeiten der Unterdrückung vorbey wären, so sey kein Mißbrauch von der Druckfreyheit zu besorgen; sondern sie sey vielmehr nöthig, das Publikum über sein wahres Wohl zu erleuchten, und den Regenten von der Denkungsart des Volkes nicht ununterrichtet zu lassen. Wäre sie im vorigen Jahrhundert verstattet gewesen: so würde Karl XI. nicht durch seine Einrichtung zu Schwedens Verlust und den erst kürzlich geendigten Verwirrungen, den Grund gelegt haben; und Karl XII. würde lieber ein glückliches Volk regieret als gestrebt haben, ein weitläuftiges aber unbewohntes Reich zu beherrschen. Zu Karls I. und Jacobs II. in England Zeiten, sey keine Druckfreyheit in diesem Lande gewesen, nur erst seit der Gelangung des Hannöverischen Hauses zum Throne, welches ihn mit mehrerem Ruhme und Sicherheit bekleide, als irgend eines der vorigen Häuser. Wenn Wilkes Unruhen verur-

verursachet habe, so müsse man solches mehr der unvorsichtigen Aufmerksamkeit, die die Regierung seiner Schrift gewähret, als dem Drucke zuschreiben, da sie sonst mit so vielen andern schnell genug würde vergessen seyn. Ein König erfahre mittelst der Druckfreyheit die Wahrheit, die man mit so vieler Sorgfalt, und leider oft genug mit so vielem Erfolge, vor ihm verberge. Die Beamte genießen dadurch den Vortheil, unverfälschtes Lob zu erhalten, oder auch die Gelegenheit, das Publikum über die falschen Ausdeutungen ihrer Handlungen zu belehren. Das Volk habe die Sicherheit, seine Beschwerden vorzutragen, den Trost sich beklagen zu dürfen, und oftmals auch von dem Unfug seiner Klagen überzeugt zu werden — Endlich folgt die Verordnung selbst, mit den darunter gesetzten Varianten der ehemaligen von 1766. Qb.

Auserlesene Sammlung angenehmer Erzählungen und sinnreicher Einfälle. Frankfurt und Leipzig. 1777. 94 Seit. in 8.

Anekdoten, oder Sammlung kleiner Begebenheiten und witziger Einfälle, nach alphabetischer Ordnung, aus dem Französischen übersetzt, 2 Bände, zweyte Auflage. Leipzig, bey Junius. 1778. 224 Seit. in 8.

Die erste Sammlung ist ein wörtlicher Auszug aus dem Vademecum für lustige Leute, ohne es anzuzeigen. Die erste Ausgabe der andern Sammlung war 1768. gedruckt, und ist im Anhange zum I bis XIIten Bande dieser Bibl. S. 830. angezeigt und ihr Werth bestimmt worden.

Episteln eines Antiquars und seiner Frau, an den Herrn Hofr. Lessing.

Die Herren dieser Art blendt allzuvieles Licht;
Sie sehn den ganzen Wald vor lauter Bäumen nicht.

1779. 5 Bog. in 8.

Es sey uns genung, unsre Leser zu versichern, daß diese Briefe nicht an Hrn. L. geschrieben worden, und daß dem Rec. nie ein elenderes Malimathias vorgekommen. Sie betreffen,

so viel wir sehen, (denn lesen konnten wir nur sehr wenig) die Fragmente, Werthers Leiden, Schröpfer, (Göthe. Auch sind Gedichte mit darunter; und ein nicht fertig gewordenes Singspiel, Venus und Adonis.

Lt.

Nachrichten.

Im Maymonathe dieses Jahrs ist das Heidesheimer Erziehungsinstitut gänzlich aufgehoben worden.

* * *

Der Kurfürst von der Pfalz hat im Junius d. J. der Kameralschule zu Lautern den Namen Kameralhohe-schule beygelegt.

* * *

Herr M. Jemisch wird den Herodianum neu herausgeben.

* * *

Von dem Hrn. D. Dathe zu Leipzig, der kürzlich die vier großen Propheten lat. übersetzt und erläutert geliefert hat, haben wir ehestens eine ähnliche Arbeit über die fünf Bücher Mosis zu erwarten.

* * *

Add. Joh. Lehmann, Dänischer wirklicher Konsistorialassessor, kündiget folgendes Werk an, welches zu Offenbach am Main bey Weiß auf Pränumeration herauskommen soll, und etwa 66 gedruckte Bogen ausmachen wird: Verdienst der christlichen Offenbarung um die menschliche Vernunft in Aufhellung der Religionsaussichten.

* * *

Zu Bassano bey Remondini ist kürzlich die zwote Auflage von des Abbe' Belli italienischen Uebersetzung der vier Tageszeiten des seel. Zacharia erschienen.

* * *

Die Herren Professoren, Crollius, Exter und Emser zu Zweybrücken haben von den lateinischen Classikern den Sallust und zween Theile des Tacitus geliefert. Auf den dritten und letzten Theil dieses Geschichtschreibers wird der Terenz zunächst folgen.

Der

* * *

Der Herr Kanzleydirektor **Göking** in **Eürich** will seine **Gedichte** auf Pränumeration in künftiger Ostermesse herausgeben. Sie enthalten Episteln, (worunter 8 ungedruckte sind) lyrische Gedichte und Epigrammen, nicht aber die Lieder zweyer Liebenden. Sie werden ungefähr Ein Alphabet im Formate der **Bürgerschen** Gedichte betragen. Der Pränumerationspreis ist 1 Rthlr. in Louisdor à 5 Rthlr. In Courant wird das Agio mit 1 Gr. 6 Pf. vergütet. Die Nicolaische Buchhandlungen in Berlin und Stettin nehmen Pränumeration an.

* * *

Auch wird auf des Herrn Hofrath **Oesfeld Karte von Böhmen** auf 25 Blättern, 4 Louisdor Pränumeration angenommen, und ein fertiges Blatt zur Probe gezeigt.

* * *

Hr. Hofr. **Schmid** zu **Lautern** wird ehestens herausgeben: 1) **Lehre von der Staatswirthschaft**, 2) **Lehre von der Polizey**; — beyde zu **den Vorlesungen der Kameralhohenschule zu Lautern** bestimmt.

* * *

Die beyden Dessauischen Exprofessoren, die Herren **Simon** und **Schweighäuser** zu Straßburg, haben daselbst ein **Erziehungsinstitut für junge Frauenzimmer** errichtet.

* * *

Die **Leiden des jungen Werthers** sind unter folgendem Titel ins Englische übersetzt worden: The Sorrows of Werter; a German Story; founded on Fact. 2 Voll. 12. London, bey Dodsley. 1779.

* * *

Des Herrn **Moses Mendelsohns Phädon** ist unter folgendem Titel ins Dänische übersetzt: **Phädon, eller om Siälens Udödelighed, i tre Samtaler, af Moses Mendelsohn. Oversat af det Tydske. Kiobenhaven**, 1779. 8.

* * *

Hr. Prof. **Oberlin** zu **Straßburg** läßt **das Scherzische** Glossarium Germanicum medii aevi, (welches bis hieher daselbst im Mscpt. gelegen,) mit seinen eignen Bemerkungen und Zusätzen, die jedoch durch besondern kleinen Druck sich unterschriden werden, drucken. Der Preis für die Subskribenten, deren Namen, nach der **Oberlinischen** Vorrede, gedruckt

gedruckt werden, ist 18 französ. Livres, oder 8 Gl. 15 Kr. in Louisdor 4 Rthlr. 18 Gr.

* * *

Der Herr Ingenieurhauptmann **Gadow** in Dresden hat angefangen, Beschreibungen und Abrisse von allen Schlachten und Treffen, die im letzten Kriege in Deutschland vorgefallen sind, herauszugeben. Bey Erzählung des Treffens wird nicht nur die Stellung und die Bewegungen der Truppen gezeigt, sondern auch die Ursachen, warum das Treffen geliefert worden, und die Folgen, welche solches gehabt. Allen diesen werden noch die Schlachtordnungen beygefügt, und die vornehmsten Begebenheiten gemeldet, die sich vor einer Schlacht zur andern zugetragen haben; daß folglich das ganze Werk einen kurzen Inbegriff der Geschichte des letzten Kriegs enthält, der aus bewährten Nachrichten und genauen Abrissen mit Fleiß zusammengetragen und gezeichnet worden, von dem Verfasser der Regeln und Grundsätze der Kriegskunst. Der Text wird in groß 4to auf holländisch Papier gedruckt. Die Plane haben alle 20 französische Zoll in der Länge, und 14 Zoll in der Höhe, und werden mit verschiedenen Farben illuminirt.

* * *

Herr **J. J. Stapfer**, D. G. W. in Bern, will ein **brittisches Museum** herausgeben, welches einen deutschen Auszug aus den sechs berühmtesten Englischen Journalen, dem Gentleman's Magazine, dem London-Magazine, dem Oxford-Magazine, dem Monthly review, dem Critical review, und dem London-review, enthalten soll. Die besten Abhandlungen in diesen Werken sollen ganz oder im Auszuge geliefert, es soll kein wichtiges englisches litterarisches Produkt unangezeigt, und die es verdienen, weitläuftig recensirt, auch politische Neuigkeiten beygefügt werden. Das erste Stück soll im März 1780. erscheinen.

* * *

Die Stahlbaumische Buchhandlung in Berlin verlegt, eine Uebersetzung von **Winkelmanns** Monumenti antichi inediti. Die Uebersetzung übernimmt ein Gelehrter, der hinlängliche Kenntniß der italienischen Sprache mit Kenntniß des Alterthums und der hierzu nöthigen Sprachen besitzt. Die Kupferstiche werden aufs genaueste, sorgfältigste und getreueste nachgestochen. Diese Uebersetzung wird zwey Bände in Folio ausmachen, welche in sechs Lieferungen nach und nach in zwey Jahren herauskommen sollen.

* * *

Der Herr Kanzleydirektor Gökingk in Ellrich will seine Gedichte auf Pränumeration in künftiger Ostermesse herausgeben. Sie enthalten Episteln, (worunter 8 ungedruckte sind) lyrische Gedichte und Epigrammen, nicht aber die Lieder zweyer Liebenden. Sie werden ungefähr Ein Alphabet im Format der Bürgerschen Gedichte betragen. Der Pränumerationspreis ist 1 Rthlr. in Louisdor à 5 Rthlr. In Courant wird das Agio mit 1 Gr. 6 Pf. vergütet. Die Nicolaische Buchhandlungen in Berlin und Stettin nehmen Pränumeration an.

* * *

Auch wird auf des Herrn Hofrath Oesfeld Karte von Böhmen auf 25 Blättern, 4 Louisdor Pränumeration angenommen, und ein fertiges Blatt zur Probe gezeigt.

* * *

Hr. Hofr. Schmid zu Lautern wird ehestens herausgeben: 1) Lehre von der Staatswirthschaft, 2) Lehre von der Polizey; — beyde zu den Vorlesungen der Kameralhohenschule zu Lautern bestimmt.

* * *

Die beyden Dessauischen Exprofessoren, die Herren Simon und Schweighäuser zu Straßburg, haben daselbst ein Erziehungsinstitut für junge Frauenzimmer errichtet.

* * *

Die Leiden des jungen Werthers sind unter folgendem Titel ins Englische übersetzt worden: The Sorrows of Werter; a German Story; founded on Fact. 2 Voll. 12. London, bey Dodsley. 1779.

* * *

Des Herrn Moses Mendelsohns Phädon ist unter folgendem Titel ins Dänische übersetzt: Phädon, [illegible] Siälens Uddelighed, i tre Samtaler, af [illegible] Mendelssohn. Oversat af det Tydske [illegible] ven, 1779. 8.

* * *

Hr. Prof. Oberlin zu [illegible] sche Glossarium Germani[illegible] her daselbst im [illegible] gen und [illegible] sich unter[illegible] striben[illegible]

Beförderungen.

Hr. Prof. **Daiſing** zu **Marburg** iſt zum Prof. theol. primario daſelbſt, und der Hr. Pfarrer **Pfeifer** zu **Caſſel** zum zweyten Prof. theol. und zum **Pädagogiarchen** ebendaſelbſt ernannt worden.

Hr. Prof. und Rector **Seybold** zu **Grünſtadt** hat den Ruf als zweyter Profeſſor bey dem fürſtl. Gymnaſio zu **Buchsweiler** in der Grafſchaft Hanau-Lichtenberg erhalten und angenommen.

Der Hr. Rector **Stroth** zu **Quedlinburg** hat den Ruf als Rector des Gymnaſiums zu **Gotha**, mit dem Prädikat eines Herzogl. Gothaiſchen **Kirchenraths**, erhalten und angenommen.

Herr Hofr. und Prof. **Meuſel** in **Erfurt** geht als Prof. ordin. hiſtor. mit dem Prädikat eines **geheimen Hofraths** nach **Erlangen**, an die Stelle des verſtorbenen **Reinhards**.

Der Herr Repetent M. **Spittler** zu **Tübingen**, Verf. der kritiſchen **Unterſuchung des** 60ſten **Laodiceniſchen Kanons**, und der **Geſchichte des kanoniſchen Rechts**, auch etlicher Abhandlungen in **Meuſels Geſchichtforſcher**, und ebendeſſ. **hiſtoriſchen Unterſuchungen**, iſt **ordentl. Prof. der Philoſophie** zu **Göttingen** geworden.

Hr. D. Carl Wilh. Chr. **Müller** zu **Göttingen** hat die, durch des Hrn. **Cartheuſers** Abgang erledigte Lehrſtelle in der Phyſik, Naturgeſchichte, Botanik, Materia medica und Pharmacie, auf der Univerſität zu **Gießen** erhalten.

Herr Prof. **LeBret** in **Stuttgard** iſt **dritter geiſtlicher Aſſeſſor des Conſiſtoriums** daſelbſt, mit Beybehaltung des **Bibliothekariats** geworden.

Hr. Prof. **Kleveſahl** verläßt ſeine Stelle in **Gießen**, und geht als Leiningen-Dachsburgiſcher **Superintendent, Konſiſtorialrath, Oberpfarrer** und **Scholarch** nach **Dürkheim an der Hard**, wo dieſe Aemter durch die bekannten Schickſale des Hrn. D. **Bahrdts** offen geworden ſind.

Hr. D. **Julius Friedrich Malblanc** aus **Weinsperg**, bisheriger Herzogl. Würtembergiſcher Hofgerichtsadvokat, hat die dritte ordentliche Profeſſur in der Juriſtenfakultät auf der Univerſität zu **Altdorf** erhalten. — Herr D. **J. C. Siebenkees**,

Kees, bisheriger außerordentlicher Professor daselbst, ist in die vierte ordentliche Lehrstelle eingerückt.

Auf der Universität zu Erfurt sind im Sommer 1779. folgende Veränderungen vorgefallen: Hr. Prof. Weißmantel ist Assessor der Juristenfakultät geworden. Herr Martin Bachmann, bisheriger Landgerichtsassessor zu Heiligenstadt, hat eine Professur und Assessur in derselben Fakultät, nebst dem Prädikat eines kurfürstlichen Regierungsraths erhalten. Eine ordentliche juristische Professur ist auch dem bisherigen ordentlichen Professor der Philosophie, Herrn Friedr. Ludwig Döring, zu Theil geworden. Zu außerordentlichen Professoren der Rechtsgelahrheit sind ernannt: Herr Adam Friedrich Christian Reinhard, mit Beybehaltung seiner außerordentlichen Professur in der philosophischen Fakultät, Herr Doktorand und Advokat, Christian Wilhelm Wehren, und Herr Joseph Kellner. — In der medicinischen Fakultät hat Herr D. Andreas Nunn die erste Assessur und Professur wieder erhalten, welcher er einige Jahre lang entsetzt gewesen war, und die bisher ledig gestanden hatte. Die zweite Assessur und Professur in derselben Fakultät hat Herr Ludwig Friedrich Rumpel, bisheriger außerordentlicher Professor der Medicin, erhalten. Dafür ist Hr. D. Planer außerordentlicher Professor der Medicin geworden. — Ferner sind die Besoldungen der Herren Professoren Trommsdorff, Meusel, Lossius, Reinhard und Planer durch Zulagen an Geld und Naturalien erhöhet worden. — Endlich ist Herr Assessor Dieterich mit dem Charakter eines kurfürstl. Regierungsraths beehret worden.

Herr D. Babrdt in Gießen ist durch die Folgen eines Reichshofrathskonklusum seiner Aemter in Dürkheim entsetzt worden; hat aber durch die Gnade Sr. Maj. des Königs von Preußen, die Erlaubniß erhalten, in Halle zu privatisiren und Kollegia zu lesen, jedoch theologische ausgeschlossen.

Herr D. Stieglitz, erster Professor der Juristenfacultät, hat seine Bedienung niedergelegt, um seine übrigen Tage auf seinem Gute in Obersachsen zu verleben.

Im Julius ist die durch den Tod des seel. Hofraths Walch ledig gewordene Professur der Beredsamkeit auf der Universität zu Jena mit Herrn Christian Gottfr. Schütz, bisherigen ordentl. Professor der Philosophie zu Halle, wieder besetzt worden.

Herr M. **Weber**, Universitätsprediger in Göttingen, ist zum auserordentlichen Prof. der Philosophie ernannt worden.

Herr D. **Schinmeyer**, der kaum von Stockholm nach Greifswalde gekommen war, geht nun als Superintendent nach Lübeck. Die dadurch erledigte Generalsuperintendur zu Greifswalde ist mit dem dortigen Herrn D. und Prof. **Quistorp** besetzt worden.

Herr Professor **von Schirach** zu Helmstädt, Verfasser einer Abhandlung über das Dänische Indigenatrecht, ist von dem Könige von Dänemark zum Legationsrath, mit einer Pension und dem Range eines Justizraths ernannt worden.

Herr Professor **Schmidt**, genannt **Phiseldeck**, in Braunschweig, ist geheimer Archivar zu Wolfenbüttel geworden.

Der Herr D. **Röderer** zu Straßburg ist zum außerordentlichen Professor der Medicin und ersten Hebammenmeister daselbst ernannt worden.

Herr D. **Abele**, bisheriger Privatdocent zu Göttingen, hat den Ruf als **Syndicus** der Reichsstadt **Kämpten** erhalten und angenommen. Man kennt ihn als den Herausgeber des **Magazins für Kirchenrecht und Kirchengeschichte.**

Todesfälle.

1779.

Am 29sten Junius starb zu Marburg Hr. **Dan. Wyttenbach**, Doctor und erster Professor der Theologie, im 73sten Jahre seines Alters.

Am 30sten Junius starb in Rom Herr **Anton Raphael Mengs**, Königl. Spanischer Hofmaler und Ritter des päbstl. Ordens vom goldenen Sporn, im 51sten Jahre seines Alters. Er war der Apelles des gegenwärtigen Jahrhunderts.

Am 1sten Julius starb in Berlin Herr **Joachim Friedrich Henkel**, Königl. Preuß. Hofrath, Doktor der Arzneygelehrsamkeit und Wundarzneykunst, Lehrer der Hebammenschulen, erster Wundarzt bey der Charite', Mitglied der Berliner, Pariser und andrer Akademien, im 68sten Jahre seines Alters.

Am

Am 19ten Julius ſtarb in Altdorf Hr. D. **Michael Adelbulner**, ordentlicher Profeſſor der Mathematik, Phyſik und Logik, im 78ſten Jahr ſeines Alters.

Druckfehler.

In des XXXVII Bandes I Stück.

S. 28. Z. 2. l. Abbas. S. 30. Z. 2. v. E. von اوكا l. von وكا. in der achten Form اتاي. S. 35. Z. 24. Richza, l. Kichja. S. 36. Z. 22. ſollte vor قر kein vielleicht ſtehen. S. 145. Z. 27. damit du erfahreſt, l. daß du lerneſt. Z. 29. und damit ſich, l. und ſich. *) S. 135. Z. 3. v.

*) Einige wenige Schreib- und Druckfehler in meiner Recenſion der Bodmeriſchen und Stolbergiſchen Ueberſetzung der Ilias haben dem Hrn Rektor Voß zum Vorwand dienen müſſen, mit mir im deutſchen Muſeum (8tes Stück von 1779. S. 158 u. f.) ein ſcharfes Verhör anzuſtellen. Ob dem Hrn. Voß der Schulmeiſterton, den er gegen mich annimmt, zieme; ob durch ein ſolches Verhör die Wahrheit entwickelt, oder Leidenſchaft befriedigt werden ſolle, mag jeder Leſer beurtheilen, der darüber zu urtheilen im Stande iſt, und den Voſſiſchen Aufſatz gegen meine Recenſion halten will. Ein ſolches Verhör verdient in der allgemeinen deutſchen Bibliothek höchſtens in einer Note zur Anzeige der Druckfehler eine Anzeige. Ich erinnerte mich verſchiedener Fehler ſehr bald nach Abſendung des Manuſcripts nach Berlin. Herr Nicolai weiß, daß ich ihm kurz darauf die Schreibfehler, die ich jetzt nebſt den darzu gekommenen Druckfehlern anzeige, nebſt noch mehreren Verbeſſerungen zuſendete, mit Bitte, alles im Manuſcripte zu ändern. Es war aber zu ſpät, weil es ſchon nach der Druckerey abgegangen war, und der Zettel, worauf dieſe Verbeſſerungen geſchrieben waren, gieng nachher verlohren. Daß Druckfehler vorhanden ſeyn könnten, ſcheint dem Hrn. Voß gar nicht beygefallen zu ſeyn, ungeachtet ſie leider! in der allg. deutſchen Bibl. nicht ſo gar ſelten ſind; wozu hauptſächlich die Mannichfaltigkeit, und beſonders die Unleſerlichkeit der Handſchriften vieles beyträgt, an die ſich der Setzer nicht ſo, wie an Eine, gewöhnen kann. Indeſſen, wenn ich dem Hrn. Voß nun zugäbe, daß mir hin und wieder ein Paar Fünffüße, oder ein Paar Siebenfüße entwiſcht wären; noch mehr, wenn auch

S. 136. Z. 13. Also der Kö. nig, l. Also sprach der König.
S. 143. Z. 4. freut, l. freuet
S. 145. Z. 27 f. ist zu lesen:

Deinen Lohn, daß du lernest, wie viel ein mächtigrer König Agamemnon ist, als du, und sich jedermann scheue.

S. 145. Z. 9. muß es hier zu bleiben, wie Bodmer hat, heißen, statt Meinethalben zu bleiben. S. 152. Z. 19. l.

— Furchtbar ist des Königes Zorn; seine Würde
Ist von Saturnus Sohn, und der weise Jupiter liebt ihn.

S. 135.

auch alle meine Verse aus der Recension weggeblieben, oder als Prosa abgedruckt worden wären, da ich in denselben nicht sowohl auf den Versbau, als hauptsächlich auf den Geist des Dichters gesehen habe; würde deshalb meine Untersuchung, ob der Stolbergischen oder der Bodmerischen Uebersetzung der Vorzug gebühre, weniger treffend seyn? Hiervon war aber eigentlich die Rede, und darauf hat sich Hr. Voß weislich gar nicht eingelassen. Hr. Voß ist in seiner Leidenschaft so sehr blind, daß er mir vorwirft: (Museum S. 159.) „Ich habe Männer, wie Bodmer und Stolberg, wie Schulknaben vor mir genommen, ihre Arbeit mit dem Strecken in der Hand durchgegangen, und nach einem gebieterischen: Schreibt Jungens! meine hochgelahrte Emendationen dictirt.“ Ich hoffe aber, wer meine Recension durchliest, werde sehen, daß sie bescheiden und anständig geschrieben ist; und ich hoffe auch, er werde sehen, daß ich mich nicht erst seit gestern mit dem Homer beschäftige, und über das zu urtheilen im Stande bin, worüber ich urtheile. Das Bild aber, das Herr Voß von mir macht, stellt sehr richtig die Art vor, wie Er mit mir verfährt, da er mich einen Schulfuchs, einen Magister, einen Altgesellen u. dgl. die deutsche Bibl. eine Fabrik, meine Recension eine Sudeley nennt, u. s. w. Herr Voß sollte sich in Acht nehmen, daß er nicht in Ottendorf mehr verwildere. Wer ein Genie nach der neuen Art gewesen ist, das Grobheit für Kraft hält, und wird darauf Rektor in einem kleinen Städtchen, läuft große Gefahr, seinen Eigendünkel für Bewußtseyn der Superiorität zu halten, und einen Ton anzunehmen, wie Herr Voß gegen mich annimmt. Er sollte also fleißig auf sich wachen; denn sonst möchte er sich noch weiter zu einem Schauspiele darstellen, dabey der Verständige die Achseln zuckt, und derjenige, dem die Achtung der Gelehrsamkeit am Herzen liegt, innerlich bedauft, daß Leute, denen es weder an Gelehrsamkeit noch an Talenten fehlt, durch eine kindische Leidenschaft, beydes so oft dem Hohngelächter der Ungelehrten bloß geben.

S. 135. Z. 16. den verderblichen, l. einen verderblichen, und ebendas. für so vielen Jammer, l. so viel Jammer. Z. 18. den Hunden, den Vögeln, l. Hunden, Vögeln. Z. 31. und ihr, l. ihr. S. 136. Z. 6. l. Hüte dich, Greis, daß ich nicht bey den Schiffen dich wieder treffe. In der folgenden Zeile wird jetzt durchgestrichen. Z. 13. Wenn sie am Weberstuhl sitzt, l. Wenn sie am Rahmen arbeitet. Z. 16. ans Gestad des lautschallenden Meeres, l. ans Gestad der lärmenden Wellen. Z. 24. behieng ich dir je deinen, l. behieng ich dir deinen. Z. 27. erfülle mir, Gott, meine Bitte, l. erfülle, Gott, mir die Bitte, S. 143. Z. 3. nie etwas, l. niemals. S. 144. Z. 3. meine lockern Aecker, l. meine schollichten Aecker. S. 145. Z. 1. wird durch viel, l. wird durch. Z. 9. Meinethalben zu bleiben. Es sind noch andere, l. Hier zu bleiben; bey mir sind noch andere. Z. 26. dir deine schönwangichte, l. dir die schönwangichte. Z. 32. In seiner haarichten Brust berathschlagt' er, l. In der haarichten Brust überlegt' er. S. 156. Z. 10. Aber ich schwöre es dir, l. Aber ich schwöre dir. Z. 12. Wenn du noch einmal, wie jetzt, l. Wenn du einmal noch, wie jetzt. Beydes ist vermuthlich ein Druckfehler. Z. 19. bließen zugleich, l. bließen alle zugleich. Z. 25. Und einen Zaun, l. einen Zaun. S. 140. Z. 13. stürmende Galle, l. strömende Galle. Z. 14. entspritzte, l. entsprühte. S. 146. Z. 15. nähren, l. wehren. S. 147. Z. 7. v. u. sein schwaches Schwerd, l. sein scharfes Schwerd. Z. 8. Volks, l. Volkes. S. 149. Z. 28. kein toller Kopf, l. sein toller Kopf. S. 153. Z. 4. l. ἀμφιῤῥιπῶς, und Z. 5. τοιαύτην. S. 154. Z. 10. aus Homer, l. aus dem Homer. S. 157. Z. 14 der Schilder, l. des Schildes. Z. 16. die Rinnen, l. die Riemen. Z. 6. v. E. l. Gerichtsplatz. S. 158. Z. 3. vor ihrem Sitz, l. von ihrem Sitz. Z. 27. l. ungewarnet. Z. 4. v. E. Koth, l. Roth. S. 165. Z. 18. und besser hat der Graf, l. und besser der Graf.

In des XXXVII Bandes II Stück.

S. 426. Z. 25. V. 11. l. V. 11. S. 439. Z. 5. Hindoos. l. Hindus. Z. 8. l. persische.

In des XXXVIII Bandes I Stück.

S. 46. Z. 27. Damstädtischen, l. Darmstädtischen. S. 47. Z. 20. Inagination, l. Imagination. S. 48. Z. 26 ähnlichen, l. ähnliche. S. 48. Z. 27. 28. in dem Evangelio, l. in den Evangelien. S. 48. Z. 30. vorangeführten, l. vorhinangeführten. S. 49. Z. 14. Schmiedtsche, l. Schmidtsche. S. 50. Z. 4. 1773. l. 1733. S. 52. Z. 5. v. u. muß allgebräuchlichen ausgestrichen werden. Z. 2. v. u. Währ, l. Mähre. S. 277. Z. 13. leben sollten, l. leben möchten. S. 278. Z. 7. Sehr wahrscheinlich, l. Nicht sehr wahrscheinlich. In der That möchten wir immer lieber die 50000 Mann, 1 Sam. 6, 19.

für

für einen jüdischen Zusatz halten. S. 279. Z. 1. lies: במות אדם, תקומה und ותוחלת אוכים.

In des XXXIX. Bandes I. Stück.

S. 38. Z. 16 statt Göttern, l. Völkern. S. 44. Z. 16. v. u. statt nur, l. nun. S. 59. Z. 8. statt sprachen, l. sprechen. S. 68. Z. 16. statt schleudern, l. schlendern. S. 69 Z. 7. statt Axioma, l. Axiome. S. 73. Z. 4. v. u. statt Fragen, l. Fragmente. Z. 15. v. u. statt verdanken, l. verdenken.

Anhang zu XXV—XXXVI. Dritte Abtheilung.

S. 1529. Z. 1. für glücklich, l. pünctlich.

Im dritten Bande des dritten Anhangs.

S. 1561 Z. 12 l. Bethaus. Gleich darauf nach بكة ist noch einzurücken: oder wie Herr Niebuhr schreibt, تكية von اتاي, sich niederlegen, sich stützen; man sehe unsere Bibliothek, XXXVII S. 30. Z. 8. v. E. l. Cynische. S. 1897. Z. 8. wo ich sie angetroffen habe, l. wo ich sie angetroffen hätte. S. 1898. Z. 3. l. δεσπάσης. S. 1899. l. Z. hinzugeschrieben, l. hinzuschriebe. S. 1901. Z. 18. nicht konnten geändert werden, l. leicht konnten geändert werden. S. 1906. Sequ. v. ob partem, l. Sequ. v. op. partem. Z. 6. l. Trebellianu. Z. 12. l. Πατρίκων und μνήμης. S. 1908 Z. 28. Bücherpult, l. Bücherbret. S. 1909. Z. 32. pelucidae, l. peLucidae. S. 1611. Z. 17. IX annos, l. LX annos. Z. 20. wenn Hr. Sp. so verderbt und vernichtet, l. vom Hrn. Sp. so verderbt und vernichtet.

Allgemeine deutsche Bibliothek.

Des neun und dreyßigsten Bandes zweytes Stück.

Mit Röm. Kayserl. Königl. Preußischen, Churſächsischen und Churbrandenburgischen allergnäd. Freyheiten.

Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai, 1780.

Verzeichniß

der in des neun und dreyßigſten Bandes zweytem Stücke recenſirten Bücher.

III. *P. S. Pallas* novae ſpecies quadrupedum e glirium ordine, faſc. II. 313
IV. C. C. Geſch. einer mit ſeltenen Zufällen verknüpften Bruſtkrankheit, 321
V. Anthologia perſica, 347
VI. Aſtronomiſches Jahrbuch, ... für .. 1781. 353

Kurze Nachrichten.

1. Gottesgelahrheit.

Die wahre Lehre des heil. Apoſt. Pauli vom Geſetz, 360
F. A. Knittel neue Kritiken über das weltberühmte Zeugniß des Joſephus von J. C. 365
I. H. Campii biblia S. ex S. Caſtellionis interpretat. breuiata, Spec. I. 370
G. Leß zweyter Anhang zu den Paſſionspredigten, 381
Ebend. zwey Pred. von der bewährten Unſchuld, 382
M. P. C. Gratianus Geſchichte von Pflanzung des Chriſtenthums, 1. Th. ebend.
Lavaters Pred. über die Exiſtenz des Teufels und ſeine Würkungen, 386
J. F. Fedderſens Nachr. von dem Leben und Ende gutgeſinnter Menſchen, 388

J. E. Wilmſen moral. Regierung Gottes über die Welt, ebend.
D. J. S. Semleri paraphr. epiſt. ad Galatas, 389
Das von ſeinen Vorwürfen gerettete Predigerbuch des Salomo, 393

2. Rechtsgelahrheit.

D. F. D. Häberlins kl. Schriften vermiſchten Inhalts, 3. 4tes St. 398
W. G. Ploucquet vom menſchlichen Alter und den davon abhängenden Rechten, 400
v. Beccaria Werk von Verbrechen und Strafen, aus dem Ital. überſetzt, von P. J. Fladen, 401
Verſ. über die geſetzgebende Klugh. Verbrechen ohne Strafen zu verhüten, 403
C. L. Richard analyſ. concil. general. et particular. e gallico in lat. idioma transt. *I. A. Dalmaſus*, T. I—IV. 405

3. Zweyte Fortſetzung der Schriften über die Erbfolge in die Baier. Lande, 408

4. Arzneygelahrheit.

D. J. G. Gleditſch Einleitung in die Wiſſenſch. der rohen und einfachen Arzneymittel, 1. B. 463
D. N. Hume Anzeige eines ſichern und leichten Mittels wider den Blaſen- und Nierenſtein, aus dem Engl. 472
J. G. Hempels eigne Erfahr. und Wahrnehm. vom Scharbocke, 473
Hrn. J. G. Hempel, 475
— —, der Zucker, ein neues Präſervativ wider den Scharbock, ebend.

D. W.

D. W. Cullen Anfangsgründe der practischen Arzeneywissenschaft, 1. Th. 477

5. Schöne Wissenschaften.

Destouches für Deutsche, von Meißner und Mylius, 1. Th. 477
T. G. Lessings Schauspiele, 1. Th. 479
C. L. Junkers Betrachtung über Malerey, Ton- und Bildhauerkunst, ebend.
A. G. Meißners Skizzen, 2. Samml. 481
Goeckings Lieder zweyer Liebenden, N. A. 482
Olavides, herausgegeben von A. Jennings, 483

6. Romanen.

Henriette, oder die Husarenbeute, in Briefen, 3. B. 487
C. Melmoth freymüthige Gedanken, die die Gesch. des Benignus enthalten, 2. 3ter Th. ebend.
Wahlmann — Schriebs C. F. S. 2. Th. 489
Reichards Bibliothek der Romane, 2. B. 490
Die Erscheinung, oder Begebenheiten des Neokles, 492

7. Philosophie.

J. H. Campe, über Empfindsamkeit und Empfindeley, in pädagogischer Hinsicht, 494
L. Meister, über die Einbildungskraft, 496
Ezour-Vedam, aus dem Französischen ins Deutsche übersetzt, von J. Ich, 498
Magazin für die Philosophie und ihre Gesch. von M. Hißmann, 2. B. 503
C. G. Arzes kurze Vernunftlehre für Frauenzimmer, 507
Die Unendlichkeit des Weltschöpfers, aus der Einrich

richtung der Natur und ontol. Gründen erwiesen, 510

8. Mathematik.

D. T. C. V. B. Betrachtungen und Einfälle über die Bauart der Privatgebäude in Deutschland, 513
W. Bailey theoretisch-praktisches Werk, die Künste, Manufakturen und Handelschaft betreffend, 517
J. E. Bode kurzgefaßte Erläuterung der Sternkunde und der dazu gehörigen Wissenschaften, ebend.

9. Naturlehre und Naturgeschichte.

Beschäfftigungen der Berl. Gesellsch. Naturforschender Freunde, 4. B. 518
P. de Czenpinsky Diss. inaugur. zoologico-med. sistens totius regni animalis genera, 520
P. S. Pallas novae species quadrupedum e glirium ordine, 521
J. F. van Berkheys Naturgeschichte von Holland, 1. B. 524

10. Geschichte, Erdbeschreibung, Diplomatik.

C. G. Heinrichs Geschichte des D. Reichs, 3. Th. 526
M. J. Schmidts Geschichte der Deutschen, 2. Th. 529
Pragmat. Geschichte der vornehmsten Mönchsorden, 5. 6ter B. 540
Beschreibung der königl. Residenzstädte Berlin und Potsdam, 2. B. N. A. 544
Vermischte Werke des Hrn. P. D. Stanhope, Gr. von Chesterfield, aus dem Engl. 2. B. 548
Sitten und Meinungen der Wilden in Amerika, mit Kupf. 3. Th. ebend.

G. Th. Strobels Miscellaneen literarischen Inhalts. 2. St. 549
Ueber die Geschichte der vereinigten Niederlande, nach dem Französischen übersetzt, von J. C. Thürnagel, 2. B. 551

11. Gelehrtengeschichte.

Westenrieders Rede zum Andenken des Peters von Osterwald. 553
Literarisches Museum, 2. B. 2. St. 558

12. Philologie, Kritik und Alterthümer.

Chr. G. Heyne's Sammlung antiquarischer Aufsätze, 2tes St. 557
C. G. von Murr Abbildung der Gemälde und Alterthümer in dem Königl. Neapolitanischen Muséo zu Portici, 3. 4ter Th. 1ste Ausg. 559
Repertorium für bibl. und morgenländ. Litteratur, 4ter Th. 560

13. Erziehungsschriften.

K. Westenrieders Reden und Abhandlungen, 564
J. B. Strobels Rede von den Pflichten und Absichten eines Realschullehrers, 567
Rede auf das bevorstehende doppelte Jubiläum zween fuldischer Aebte.
Unterschied zwischen Prose und Poesie.
Prüfung bey den niedern Schulen zu Fuld, 568
F. E. von Rochow vom Nationalcharakter durch Volksschulen. 570

14. Kriegswissenschaft.

Der Jäger im Felde, durch Georg von Wissel, 574
Neue Kriegsbibliothek, 7tes St. 579

15. Vermischte Nachrichten.

Beobachtung zur Aufklärung des Verstandes und Besserung des Herzens, 1. B. 584
Briefe Baierischer Denkungsart und Sitten, 586
Ephemeriden der Menschheit, 12 St. 588
Des Freyherrn von Bielfeld Lehrbegriff der Staatskunst, 2. Th. 3te A. 599
Anfangsgründe der Rezensirkunst, zum Gebr. der Vorles. von P. Qu—ski, 600
Auszug eines Schreibens aus Kleve, vom 9. Wintermonat, 601
Auszug eines Schreibens aus — 616
Auszug eines Schreibens aus Gotha, 617
Auszug eines Schreibens aus Mannheim, 618
Nachrichten. 618
Beförderungen. 620
Todesfälle. 622
Druckfehler. 624

III.

Nouae ſpecies quadrupedum e glirium ordine, cum illuſtrationibus variis complurium ex hoc ordine animalium, auct. *P. S. Pallas*. Faſcic. II. Sumt. Waltheri. Erlangen, 1779. 318 S. 4. 34 Kupfertafeln.

Es iſt die Fortſetzung des neulich angezeigten erſten Faſcikels mit fortlaufenden Seiten und Kupferzahlen, ſo daß es nicht als ein zweyter Theil anzuſehen iſt, ſondern mit dem Vorhergehenden ein an einanderhangendes Ganzes ausmacht.

Dieſe Abtheilung trägt eben das Gepräge der Meiſterhand als die erſtere, und man weiß kaum, ob man mehr die Summe der Entdeckungen, oder die Methode und den genauen Beobachtungsgeiſt mit gründlicher dahin gehörender Gelehrſamkeit daran loben ſoll. Dies ſey ein für allemal genug, das Werk, als eines der erſten in ſeiner Art jedem Kenner, oder auch Liebhaber, der Naturhiſtorie anzukündigen. Nun zum Inhalt ſelbſt, der ſo reichhaltig iſt, daß wir Mühe haben werden, das Wichtigſte davon beyzubringen.

Zuerſt theilt Hr. P. das Geſchlecht der Mäuſe überhaupt in ſechs Phalangen ab; wobey er nur kurz alle die verſchiedenen Arten anzeigt.

1) Mures Soporoſi; die Murmelthiere und ihre nächſten Verwandten, von dickem Körper und Kopfe, kurzen oder mangelnden Ohren; ſie haben große ſchlecht bedeckte Zähne, und nähern ſich beſonders durch den

erweiterten Blinddarm, und durch die Geſtalt ihrer Zeugungstheile, den Bibern. Bey Tage ſind ſie geſchäftig, und ſchlafen im Winter. Ihrer zählt Hr. P. fünf Arten; bey welcher Gelegenheit er das Murmelthier der Alpen von dem Bobäck trennt, welche beyde Thiere doch wirklich ſo nahe an einander gränzen, daß uns ſelbſt, nachdem wir die S. 97. folgende genaue Beſchreibung des Bobacks, oder wie Hr. P. ihn nennt, der Mus Arctomys, geleſen hatten, dennoch der Unterſchied, verhältnißmäßig gegen die Verſchiedenheit des Clima, nicht hinreichend groß vorgekommen iſt.

2) Mures ſubterranei, kommen den vorigen an Geſtalt des Kopfes nahe, haben fünfzeigte Vorderfüße, die zum Miniren eingerichtet ſind; ſchlafen nicht den ganzen Winter hindurch, und ſammlen ſich Wintervorrath.

Unter den vier hieher gehörigen Arten kommt auch der bis dahin unbeſtimmte Hamſter des Vorgebürges der G. H. vor, deſſen Kolbe gedacht hat. Wir werden weiter hin der eigenen Beſchreibung dieſes Thiers gedenken.

3) Mures cuniculorii, kurzſchwänzigt, geöhrt, mit kleinen Zähnen; den ganzen Winter lebendig, erhalten ſie ſich von dem in ihren Minen zuſammengetragenen Vorrath; einige wandern und gränzen durch den Bau ihrer Vorderfüße an den vorhergehenden Phalanx; Hr. P. nennt eilf Arten.

4) Mures buccati, Mäuſe mit Backentaſchen, Hamſter ähnliche Thiere, mit ſpitzem Kopfe. Deren Hamſter und ſeiner Anverwandten kommen hier zuſammen ſechs Arten vor; wo Hr. P. zugleich eine genaue Nachricht des Hamſters der Ruſſiſchen Gegenden giebt; ſie iſt ein ſchätzbarer Beytrag zu der Sulzerſchen Beſchreibung des Hamſters.

5) Mures

5) Mures lethargici, reinlich und artig von Gestalt, stark beschwänzt, mit Hinterfüßen, die bey vielen zum Springen eingerichtet sind. Sie erstarren bey geringer Kälte, und bringen so den Winter zu. Zu den eilf Arten dieses Phalanx gehören auch die Gerboisen. Mus cafer, oder die Gerbua vom Cap, ist nun von Hr. Forster dem Vater, in den Abhandlungen der Schwedischen Acad. der Wissensch. Januar 1778. besser gezeichnet und beschrieben geliefert, als in Allamands Ausgabe des Büffon. Die kleine Haselmaus (Mus avellan. L.) hat Hr. P. in England öfters ihrer Artigkeit wegen verkaufen sehen. Von der gestreiften Maus (Mus striatus Linn.) merkt er an, daß das Exemplar, so sich in dem Sebaischen Cabinette gefunden, nichts anders als ein Junges vom Eichhorn aus der Barbarey (Sciur. getul. L.) gewesen sey; doch soll es am Caucasus wirklich gestreifte Mäuse geben, so ist ihm wenigstens gesagt.

6) Mures Myoſuri sind die streifenden Arten mit größern Ohren, langen, beynahe nackenden Schwänzen mit schuppigten Ringen, welche fast alle in der Kälte munter bleiben; ob sie sich gleich im Winter verbergen. Hieher gehört auch unsere gemeine Maus und Ratte, wovon Hr. P. gegen Hr. Büffon und Zimmermann noch zweifelt, ob letztere nicht ein Thier der neuen Welt sey. Er setzt aber den Gründen der beyden angeführten Autoren keine weitere Beweise entgegen, als daß man bey den Alten keinen Namen oder Erwähnung der Ratte finde. Wenn aber die Ratte ein Originalthier von den, von den Römern und Griechen unbesuchten Theilen der al [illegible] gewesen wäre, das nur erst nachmals weiter [illegible] griffen hätte, denn konnten sies nicht kennen [illegible] nennen. Dieser letztern Mausarten sind achte;

alſo zuſammen fünf und vierzig Arten, wovon allein 17 durch Hr. P. entdeckt, und viele der übrigen genauer beſtimmt und erläutert ſind.

Von der Beſchreibung der einzelnen Arten zeigt Hr. P. noch die Namen einiger unbeſtimmter Thiere dieſes Geſchlechts an; darunter iſt auch die Mus norvagicus des Seba, die von verſchiedenen Naturforſchern für den Sürmülot des Briſſon gehalten iſt, welches uns ſchon längſt befremdet hat, weil des Sürmülots in keiner Beſchreibung von Norwegen, ſelbſt nicht einmal in Müllers Fauna Dan. et Norv. gedacht wird, da das Thier doch den Ländern, die es einnimmt, ſo ſichtlich zur Laſt fällt.

Aus den vortrefflichen Beſchreibungen der einzelnen Arten, welche 252 Seiten einnimmt, heben wir Raums halber nur das merkwürdigſte kürzlich aus. Der Boback, der zuerſt beſchrieben wird, iſt nicht ſo kaltblütig, als der Gr. Büffon es von denen im Winter erſtarrenden Thieren behauptet. Als dem Thiere ein Thermometer in den Leib geſteckt wurde, zeigte das Queckſilber 100 Grad der Fahrenheitiſchen Scale, auch hielt es eine Kälte von 12 Grad, unter Null aus, ohne zu erſtarren. Die ſo genannte Schlafratte (Glis Sciurus Linn.) welche in einem Eißkeller in einer Nacht erſtarrt war, zeigte gleich nach ihrem Erwachen, eine Blutwärme von 96 Grad der Fahrenheitiſchen Scale, da die Luft zu derſelben Zeit nur 68½ Grad Wärme hatte.

Aehnliche Fälle bezeugt Hr. P. von den Fledermäuſen.

Dieſes hier Aſiatiſche Murmelthier oder der Boback wird von verſchiedenen Steppenvölkern gefangen und verſpeiſet, es wiegt von 8 bis zu 14 Pfund. Von der Zieſelratte (Mus citillus) glaubt Hr. P. ſie

ſey

ſey der Mus ponticus der Alten. Allerdings müßte man von Hr. P. die beſte Beſchreibung dieſes Thiers erwarten, da er Gelegenheit hatte, es ſo häufig zu beobachten; doch ſcheint die Zeichnung, ſo ſich in dem Supplem. de Buffon T. 3. Tab. 31 findet, ebenfalls ſehr gut zu ſeyn. Die Spielarten des Zieſels ſind ſehr mannigfaltig, ſowohl an Größe als Farbe. Hr. P. giebt drey Hauptracen der Farbe nach an. Der getropfte und der mit wellenförmigem Pelze ſind ſehr gut abgebildet. Die größten Zieſelratten erreichen beynahe die Größe des Murmelthiers, da die kleinſten hingegen kaum einer Waſſermaus gleich kommen. Der Zieſel greift ſehr weit im ruſſiſchen Aſien um ſich. Er wird leicht zahm, und ſäuft bis zum Krankwerden Milch, wenn er ſie einmal gekoſtet hat. Eben wie der Boback bringt der Zieſel den ganzen Winter ohne Nahrung erſtarrt zu. Die größte Bluthitze war bey dieſer Maus über 103 Grad Fahr. M. Das Männchen ladet das Weibchen mit vielen Liebkoſungen zur Begattung ein. Das Weibchen trägt gegen dreyßig Tage. Man fand in den beyden Hörnern der Mutter einer ſehr großen Zieſelmaus, bis auf zwölf vorzüglich große Junge, zwiſchen dieſen vollkommenen Embryonen lagen noch vier andere, gleichſam ausgetrocknete, verkommne; die größern hatten ihnen alle Nahrung entzogen. So glaubt Hr. P. könne vielleicht die kleine zwergartige Race bey dieſen und andern Thieren entſtehen, wo mehrere Junge zugleich getragen werden. Das Fell des Zieſels gehört zum brauchbaren Pelzwerk, und ihr Fleiſch wird von verſchiedenen Völkern gegeſſen.

Der völlig blinde Spalax, den Guldenſtedt den Kleinäugigten nannte, heißt hier Mus Typhlus. Zwar ſind Anzeigen von Augen, ſo groß wie ein Mohnkorn

da; aber das Fell ist ganz und gar zu, darüber gewachsen; das Thier beißt sehr heftig, giebt aber, selbst bey tödtlichen Verwundungen, keinen Laut von sich, als ein Knirschen mit den Zähnen. Es durchwühlt die Erde mit vielen Gängen, und frißt Wurzeln, aber keine Regenwürmer. Der sceletirte Kopf, der einen starken Schedel hat, zeigt doch große Augenhöhlen.

Nach einer Beschreibung des Lxrmannischen Myospalax, folget die Maus vom Cap. Sie untergräbt das Land mit so häufigen und tiefen Gängen, daß der Reuter dort beständig Gefahr läuft, in ihren tiefen Höhlungen zu stürzen. Dies ist eben das Thier, welches nach Kolben auch la Caille für einen Maulwurf annahm; in der Geschichte des Maulwurfs von de la Faille heißt es gleichfalls Talpa africana monstrosi volumine; aber das getrocknete Exemplar, so Hr. P. erhielt, war nicht sehr groß. Es ist sonst ein hübsches, gefleckes Thier, von sehr kleinen Augen, dem das äussere Ohr mangelt. Die Mus talpinus, die nur allein Hr. P. entdeckt hat, gab ihm Gelegenheit, die Behauptung des berühmten Hunters entschiedener widerlegt zu finden, nämlich diese, daß die Zähne nicht nachwachsen. Nicht nur bey dieser Thierart, sondern auch bey einigen aus dem Hasengeschlecht, welche sich durch scharfes Nagen die Zähne abgeschliffen hatten, sahe Hr. P. deutlich, daß die Zähne ohngefähr wie die Nägel wieder ersetzt wurden, wieder nachwuchsen. Dann eine umständliche Nachricht von dem wandernden Lemming (Mus Lemmus L.) die man hier kaum suchen wird, und wo doch viel lehrreiches für die Geschichte des Thieres vorkommt. Der Norwegische Lemming ist ziemlich von dem Lemming am Ob verschieden; ersterer ist viel größer auch anders gezeichnet, beyde

beyde Racen sind hier sauber abgebildet, nebst einer genauen Anatomie des merkwürdigen Thiers.

Die Mus oeconomus ist wegen ihrer sehr niedlich gebaueten Wohnung merkwürdig; ihre unter den Rasen angelegten Wohnplätze haben oft dreyßig verschiedene Canäle oder Ausgänge. Ihr gesammleter Vorrath von Wurzeln hält zuweilen mehr als dreyßig Pfund eßbare Wurzeln: deswegen werden sie nicht nur von den Tungusen, sondern noch mehr von den wilden Schweinen, die die Bewohner zugleich mit verzehren, aufgesucht. Das Thier frißt sogar die Wurzeln des giftigen Napellus: es ist nur $4\frac{1}{2}$ Zoll lang. Eine interessante Beschreibung der Gerboisen, besonders der beyden, nämlich des M. Iaculus und M. Sagitta, bey welcher Gelegenheit zugleich dem Büffonischen Tarsier seine Ordnung und Vaterland richtig angewiesen wird. Hr. P. hat Gelegenheit gehabt, verschiedene dieser Thiere aus Amboina und dortigen Gegenden im Schloßerschen Cabinette zu untersuchen; er will, man soll es Lemur spectrum nennen. Nach vielen andern Mausarten beschließt endlich die kleinste Thierart dieses Geschlechts die Geschichte der Mäuse. Diese letztere, nämlich die Mus minutus, wiegt nur etwa $\frac{1}{2}$ Drachma.

Dann folgen noch Erläuterungen über das Geschlecht der Eichhörner. Bey den sogenannten fliegenden Eichhörnern will Hr. P. den Polatuche von dem fliegenden Eichhorne von Nordamerika getrennt wissen. Der Polatuche der alten Welt sey um ein Drittheil größer als das fliegende Eichhorn von America, welches nun einen eigenen Namen, nämlich Sciurus volucella erhält. Die Farbe sey nicht gelblicht, wie bey dem Amerikaner; sondern mehr weiß, auch der Kopf sey runder, und der Schwanz kürzer. Sind dieß so we-

ſentliche Unterſchiede? kann das Clima, welchem Herr P. freylich nur zu wenig Vermögen zutraut, dieſe nicht bewürkt haben? So behauptet Hr. P. nochmals, daß das Sibiriſche graue Eichhorn von dem Nordamerikaniſchen Grauwerk gleichfalls völlig verſchieden ſey; dieß letztere habe nie Haarpinſel. Wir erinnern uns aus der Reiſe des jüngern Gmelins, daß es auch in Rußland gemeine Eichhörner ohne Haarpinſel an den Ohren gegeben habe; auch hatte Büffon eine gemeine Hauskatze mit ſolchen Haarpinſeln. Ueberhaupt ſcheint Hr. P. ſo viel Thierarten als nur immer möglich, gerne zu ſehen, wie dies auch bey verſchiedenen ſeiner Mausarten z. B. bey ſeiner M. gregali und aruali und ſociali durchſcheint. Im Ganzen vermindert dieß indeß den Werth des Werks nicht im mindeſten.

Bey dem geſtreiften Eichhorne giebt Hr. P. doch zu, daß es beyden Welten gemein ſey. Er merkt bey dieſer Gelegenheit an, daß in ganz Siberien nur drey Arten Eichhörner leben, nämlich das Gemeine, der Polatuche und dies geſtreifte. Dies letztere, welches Backentaſchen hat, trägt vermöge derſelben einen unglaublichen Vorrath von Nüſſen und Körnern zuſammen, ſo daß man oft bis funfzehn Pfund in ſeinem Neſte findet; mit dieſem Thiere endiget ſich das Werk.

Wir wünſchen nicht nur, daß Hr. P. mehrere einzelne Claſſen von Thieren ſo aufhellen wolle; ſondern daß er dabey ſtets einen ſolchen tüchtigen, vor ſaubern Kupferſtich und Druck ſorgenden Verleger finden möge, als dießmal.

Hr.

IV.

IV.

Geſchichte einer mit ſeltenen Zufällen verknüpften Bruſtkrankheit, nebſt der mislungenen Operation, und demjenigen, was ſich nach dem Tode bey der Oeffnung gefunden hat, u. ſ. w. herausgegeben von einem Verehrer der Wahrheit, H. C. Frankfurt und Leipzig. 1778. 9 Bogen, in 8.

Dieſe Geſchichte iſt leider ein Stück aus der chronique scandaleuse der Aerzte; aber der V. derſelben, der berühmte Churcölniſche Leibarzt, Herr Hofmann, vergütet das Aergerniß, was die Bekanntmachung etwa geben möchte, durch viele ſchätzbare Anmerkungen, die ſie ungemein lehrreich und wichtig und einer ausführlichen Recenſion würdig machen. Er hat ſie in Form eines Briefwechſels mit einem Arzte geſchrieben. Die Namen der Aerzte, die bey der Krankheit mit intereſſirt waren, ſind erdichtet.

Ein 26jähriger Graf, der ſich zuweilen von Erhitzung Blutſpeyen zugezogen, verfällt im Auguſt 1765 in ein anhaltendes Fieber mit Huſten und eytrigem Auswurfe, ohne viel Blut und ohne Seitenſtich. Dieſes Fieber nun, anſtatt ſich zur gehörigen Zeit zu brechen, verwandelt ſich in ein ſchleichendes mit Huſten, Eyterauswurf und einer ſtarken Engbrüſtigkeit. Der Auswurf verliert ſich bald; aber der kurze Athem und das ſchleichende Fieber halten an. Die Aerzte glauben die Urſache hievon im Unterleibe zu finden. (Unwahrſcheinlich unter dieſen Umſtänden, und aus

nichtswürdigen Gründen, so viel aus dem freylich noch einseitigen Berichte erhellet.) Anfangs Jenners 1766 ward Herr Hoffmann berufen. Er fand den Grafen in einem Fahrsessel, kurzathmend, mit schnellem Pulse, abgezehrt, die Wangen, vornehmlich die linke, schwindsüchtigroth, im Urine eitrigen Bodensatz; übrigens Schlaf, Appetit und Stimme gut. Die wandelbaren Beschwerden im Unterleibe schienen offenbar von Blähungen hergerührt zu seyn, und nirgends zeigte sich ein Verdacht eines Fehlers im Bauche. Der Graf, der nichts von Schwindsucht wissen wollte, schrieb seinen kurzen Athem der Entkräftung zu. Man ließ ihn tief einathmen, und trocknen Husten stieß die Luft zurück, eh eine Secunde verging. Der Fehler lag also in der Brust. Man hieß ihn gehen. Er stand frisch auf: also fehlte es nicht an Muskelkraft: aber er konnte nicht fünf Schritte gehen, weil ihm der Athem mangelte. H. H. urtheilte aus dem Allen, natürlich, daß das ehemalige Brustentzündungsfieber in Vereyterung gegangen seyn, und daß sich in der Brust Eyter befinden müsse. Je weil die Engbrüstigkeit so arg war, als sie nicht zu seyn pflegt, wenn nur eine Hälfte der Lunge behaftet, die andere aber noch ganz frey ist, so vermuthete H. H. (freylich nicht untrüglich, aber doch sehr wahrscheinlich,) Eiter in beyden Seiten der Brust. Nun also Empyemen? oder Eiterbeutel? — Der Graf konnte in allen Stellungen des Leibes, links, rechts und rücklings, gleich gut liegen und schlafen. Beym Empyem einer Seite wird der Athem kürzer, wenn man sich auf die entgegenstehende legt, und ist es auf beyden Seiten, so ist der Athem doch immer, seitwärts liegend, kürzer, als rücklings oder aufrecht sitzend. Also vermuthlich kein Empyema; sondern wohl die ursprüngliche

sprüngliche Entzündungskrankheit ohne Stich gewesen und jetzt ohne Eyterauswurf war, verschlossene Eyterbeutel in der Substanz der Lunge selbst. Die vorzügliche Röthe der linken Wange, ein röchelnder Ton, den man beym Athemholen in der linken Seite der Brust wahrnahm, und eine besondre Empfindung in der linken Lunge beym Umwenden im Bette, überredeten H. H. daß der Eyter jetzt vorzüglich in der linken Lunge enthalten wäre. Aus einer seltsamen Verblendung, oder einem noch seltsamern Eigensinne, behauptete der eine Arzt des Grafen, daß dessen kurzer Athem von einer Pulsadergeschwulst herrühre, welche die Brusthöle verkleinerte. Inzwischen entdeckte sich bald hernach, recht an der Stelle, wo der Graf eine besondre Empfindung beym Umwenden bemerkt hatte, zwischen der zwoten und dritten falschen Rippe, zwey Handbreit vom Rückgrate eine deutliche Bewegung, wenn man die Hand dahin legte, die mit dem Athemholen aufs genaueste übereinkam, nicht anders als wenn beym Einathmen in diesen Ort ein flüßiger Körper mit einer Spritze eingespritzt und mit dem Ausathmen wieder zurück gezogen würde, und beym Husten wurden die Finger sehr in die Höhe gehoben. Dieß war aller Vermuthung nach, der Eyterbeutel, und H. H. schloß, weil das Athemholen im Liegen auf der entgegenstehenden Seite nicht stärker beschwerte, daß er an die Rippenhaut angewachsen seyn müsse. Aehnliche Fälle, die er kurz zuvor gesehen, und durch die Paracenthesin glücklich curirt hatte, bewogen ihn, diese Operation auch hier vorzuschlagen. Es wurden fünf Aerzte zu Rathe genommen. Alle fühlten die Bewegung an der besagten Stelle, Niemand zweifelte am Daseyn des Eytersacks; nur wollten ein Paar zugleich ein Aneurysma daselbst behaupten. Uebrigens versichert H. H.,

ſie haben alle die Operation gebilligt. Der Graf ſcheuete indeß den Stich, und man mußte alſo den Beizſtein verſuchen, der aber nach drey Stunden wegen unausſtehlicher Schmerzen wieder weggenommen wurde, nachdem er tief in die Haut eingefreſſen hatte. Am 26 Hornung ward der Stich nahe unter der Wunde des Aezmittels gehörig gemacht; aber es kamen wenige Tropfen Blut und kein Eiter: hingegen bließ ein ſo ſtarker Wind aus der Wunde, daß die Manſchetten des Wundarztes zurückweheten. In die Wunde ward ein langes Stückgen Leinwand geleget, das einen Zoll in die Bruſt hineingieng. (Hier folget nun eine Erzählung niedriger Chicanen, die dem H. H. über die mißlungene Operation gemacht wurden. Wir übergehen die ärgerliche Geſchichte.) Nach 23 Stunden ward zum erſtenmale verbunden, und es kam weder Eiter noch irgend ie wieder Luft aus der Wunde. Indeß hatte ſich an den Zoll von Leinwand, der in der Bruſthöle hieng, Eiter angeleget, wogegen der in der Wunde gelegene Theil nur blutig erſchien; woraus H. H. ſchloß, es ſey der Eyterbeutel, aber nur nicht tief genug getroffen, und es ſey dieſer Eyter aus der kleinen Oeffnung der Wunde gedrungen. Der verdrießlich gewordene Graf achtete nun nicht mehr auf H. H. Rath, daß er ſtets auf der linken Seite liegen ſollte, damit ſich das Geſchwür durch die Wunde den Weg bahnen möchte; ſondern er lag vielmehr beſtändig auf der Rechten. Die äußere Wunde vom Stiche heilte in acht Tagen zu, und der Kranke blieb von der Zeit an in dem nämlichen Zuſtande, nur daß ſein hectiſches Fieber immer zunahm. Das Geſchwür vom Aetzmittel, welches ſo ſchmerzte, daß man nach der Operation nicht unterſuchen konnte, ob die Bewegung in der Bruſt, die zur Operation die Veranlaſſung

gegeben

gegeben hatte, noch vorhanden war, heilte endlich nach vier Wochen auch zu, und als man dann wieder nachfühlte, war die Bewegung nicht mehr zu spüren. Kurz vor der völligen Heilung, am 30 März, fieng der Graf an einige Stücke dicken Eyter aufzuhusten, und dieß währete von der Zeit an immer fort. Die andern Aerzte sagten nun, es sey mit dem Aneurysma noch eine Vereiterung der Lunge verbunden. Am 30 May starb der Graf, nachdem er die letzten sechs oder acht Wochen nicht mehr wie zuvor auf der linken Seite hatte ruhen können; woraus H. H. schloß, daß sich nun der meiste Eyter in der rechten Seite der Brust aufhalten müsse. Am folgenden Tage ward der Leichnam in Gegenwart vieler Zeugen geöffnet. Der Unterleib war gesund, die linke Lunge hie und da leicht angewachsen, der eines Gänseeyes große Eytersack in seiner Mitte etwa eines Thalers groß an der Rippenhaut fest verwachsen, im Umkreise aber abstehend. Er war mur halb voll Eyter, und lag recht an der operirten Stelle. Der Stich war eines Strohhalms breit zu hoch über der angewachsenen Stelle, als welche meist auf die zwote falsche Rippe traf, in die Brusthöle gegangen, und hatte den abstehenden obern Theil des Sackes nur angeritzt. S. 71. Man stach jetzt von aussen durch die Narbe eines Strohhalms breit niedriger, und so entledigte sich der Beutel durch die Wunde. Der Eyter betrug ein kleines Bierglas voll. Die Luftröhren der linken Lunge waren mit Eyter angefüllt, und der untere Theil der Lunge roth und entzündet, übrigens die Lunge ohne alle Eyterknoten. In der rechten Brust war ein Empyema, und der wässerige Eyter, worinn dicke Eyterstücke schwammen, betrug vier große Biergläser voll. Weder dieser Eyter noch der in der linken Lunge, zeigte irgend eine Spur von Fäulniß,

niß. In den Luftröhren war auch auf dieſer Seite Eyter, und die Lunge ebenfall ohne Knoten; jedoch ihr ganzes Volumen nicht größer als eine gute Mannsfauſt. Von einem Aneurysma keine Spur. —

Nun folgt eine umſtändliche Erklärung aller Umſtände bey dieſer Krankheit. S. 74. f. Wir können hier nicht genau folgen; doch wollen wir einige wichtige Stellen auszeichnen und beurtheilen. Vieles iſt an ſich klar; aber auch manches Schwerere erklärt H. H. wie gewöhnlich, ſinnreich und ſimpel, und mehrentheils ſo genugthuend, wie man es in allen practiſchen, phyſicaliſchen und beſonders mediciniſchen Wiſſenſchaften (freylich oft ein wenig mißbräuchlich) klar, Sonnenklar, unwiderſprechlich, ausgemacht und demonſtrirt zu nennen pflegt.

Eine der erheblichen Unterſuchungen betrifft den Wind, der bey der Paracentheſis aus der Wunde wehete. H. H. behauptet, dieſe Luft ſey nicht aus der Bruſthöle, ſondern aus der durch den Stich leicht verletzten Lunge gekommen, weil der Graf die Luft an ſich gehalten habe, um bey der Operation nicht zu ſchreyen. S. 83. Warum nicht aus der Bruſthöle? worinn ſich doch wohl zuweilen eine unnatürliche Luft eben ſo gewiß als in andern Hölen erzeugen und auch eine Zeitlang verſchloſſen bleiben kann, obgleich die ſie erzeugende Urſache nicht mehr vorhanden iſt. Dieß letzte vorausgeſetzt, ſo konnte es wohl damit beſtehen, daß ſich bey den folgenden Verbänden nicht wieder neue Luft zeigte. Daß aber nach Wegſchaffung dieſer Luft das Athemholen nicht erleichtert worden, kann davon hergerührt ſeyn, weil nicht ſie, ſondern der Eyterbeutel die Urſache des kurzen Athems war; nämlich, da dieſer angefüllt blieb, und ſich deſto mehr ausdehnte, von der Hinwegſchaffung der Luft keine beträchtliche

liche Erleichterung erfolgen konnte. Außerdem ersetzte die von außen durch die Wunde in die Brusthöle dringende Luft die Stelle der herausgegangenen, und beschwerte das Athemholen ohngefähr um eben so viel wieder. (Maiora vulnera, aere in vnum cauum thoracis admisso, respirationem minuunt, in vtrumque recepto fub primunt. Haller. Prim. lin. Physiol. §. 293.) H. Hoffmanns Gründe für seine Erklärungsart sind inzwischen nicht unerheblich. Die Lanzette ritzte vermuthlich die Oberfläche der Lunge ein wenig, weil man bey der Section fand, daß der Eytersack an derselben Stelle hing, wo der Stich geschehen war. Von einer in der Gegend der Lunge gefundenen Narbe, die freylich entscheidend seyn würde, finden wir nichts im Berichte. S. 71. Desto mehr aber trauet H. H. auf den Beweisgrund, weil sich an der Leinwand, die in der Brusthöle gehangen hatte, Eyter zeigte. Gegen die Möglichkeit kann man nichts einwenden; aber eine nothwendige Folge ist es doch auch nicht. Ein zur Reife gekommener Eyterbeutel kann ohne beschädigt zu seyn, Eytertheilchen durchschwitzen lassen. Oft wenn die Mandeln im Halse bey der Bräune zu Eytersäcken werden, hat der Schleim, der sich an diese Mandeln ansetzt, schon einige Tage vorher, ehe sie aufbrechen, wenn man ihn mit einem Finger abwischt, den Geschmack und die Farbe des Eyters, der hernach zum Vorscheine kommt, und der Kranke klagt über Eytergeschmack im Munde. Ja Rec. weiß einen Fall, wo sich eine solche Mandel, die sehr aufgeschwollen war, zuletzt, ohne aufzubrechen, alles Eyters blos durch Durchschwitzung entledigte, wobey man beobachtete, daß der Eyter durch die Poros der ganzen Mandel wie Wasser aus einer Gießkanne in kleinen Stralen hervorspritzte, bis sich die Mandel fast zu ihrer natürlichen

lichen Größe zusammen gezogen hatte. Was hier die Muskelkraft that, das kann die Pressung der Luft bey der Operation gethan haben. Der Sack ward so gedrückt, daß etwas Eyter aus seiner Oberfläche ausschwitzte, und da diese beym Einathmen die Rippenhaut berührte, so ward er in der Zwischenzeit bis zum ersten Verbande an die Leinwand angeweicht. Wir behaupten nicht, daß dieß hier wirklich der Fall war; sondern wollen nur daraus schließen, daß, wenn man eine mögliche und glaubliche Erklärungsart von einer Erscheinung gefunden hat, daraus noch nicht folge, daß keine andre möglich gewesen, und daß man die wahre, die sich jetzt wirklich ereignet hat, demonstriret habe. Vorausgesetzt also die Lunge ward gerizt, und der Graf hatte zu der Zeit den Athem an sich gepreßt, so konnte sich die Luft einen Weg durch die Wunde bahnen, und so wird es begreiflich, warum das Athemholen davon nicht erleichtert worden, auch bey den folgenden Verbänden keine neue Luft zum Vorscheine kommen konnte, weil nach 23 Stunden, da der erste Verband geschahe, der leichte Riß in der Lunge vermuthlich schon wieder verheilt war, und der Graf den Athem nun nicht mehr an sich hielt. Nur Eins möchten wir bey dieser Erklärungsart noch fragen. Da hier der Eyterbeutel so nahe an der Oberfläche der Lunge lag, daß er großentheils mit der Rippenhaut verwachsen, und ausserdem noch so sehr ausgespannt war, daß man ihn auswendig deutlich fühlen konnte: ist es nicht wahrscheinlich, daß er entweder unmittelbar bis an die allgemeine Haut reichte, welche die Lunge umkleidet, oder wenn ja noch zwischen ihm und dieser Haut Lungenbläsgen lagen, daß er diese zumal beym Einathmen so zusammenpressen, mußte, daß sie die eingeathmete Luft unmöglich aufnehmen und

durch-

durchlaſſen konnten? Näher als Gegenwärtiger kann leicht kein Eyterſack unter der allgemeinen Lungenhaut liegen, und wenn man vorausſetzen ſoll, daß dieſer doch noch mit Lungenbläschen umgeben geweſen, die von der Zurückpreſſung des Athems aufgetrieben worden wären; ſo müßte wohl bey allen ſolchen Operationen, wenn auch gleich der Eyterbeutel getroffen und geöffnet würde, eine ſolche Luftausſtrömung zugleich mit erfolgen: denn das Anhalten des Athems unterbleibt ſchwerlich bey einem, der ſich die Bruſt durchſtechen läßt, er mag dabey ſchreyen wollen, oder nicht. Da nun aber gleichwohl H. H. ſelbſt dieſe Erſcheinung für etwas ſehr Seltenes erkennt, S. 44. ſo möchte doch wohl der ebenfalls ſeltene Umſtand, daß ſich Luft in der Bruſthöhle geſammlet, die Sache noch am natürlichſten erklären.

Eine andre Unterſuchung des H. H. betrifft die Fragen: warum die Lunge in der rechten Seite, wo das große Empyema war, nur einer Fauſt groß geweſen? und ob eine ſolche Lunge wohl wieder wachſen könne? S. 90. f. Es brauchte kaum einer Erklärung, daß eine Lunge, deren Höhle mit Eyter ausgefüllt iſt, ſich beym Einathmen nicht ausdehnen werde, wenn der andre Flügel freyen Raum hat. Ein Lungenflügel, der von Luft entlediget iſt, nimmt ſchon für ſich einen kleinen Raum ein, und hätte man dieſe kleine Lunge des Grafen aufgeblaſen, vielleicht hätte ſie ihre ledige Höhle ausgefüllet wie eine andere. H. H. meynt, ſie ſey geſchwunden, weil der Druck des Eyters auf die Gefäße den Zufluß der Säfte zu dieſem Flügel gehindert, mithin ihm die Nahrungsſäfte entzogen habe. Daher vergleicht er dieſe Lunge mit den ſchlotternden Waden der Kranken. — Ueberhaupt haben wir

nichts dagegen, daß nicht die Lunge auch aus dieser Ursache mager werden könne, wie die Waden. Aber mit H. Hs. Begriffen vom Schwinden und Wiederwachsen sind wir nicht einig. „Beym Schwinden, „sagt er S. 91. f. muß man sich vorstellen, daß alle „Fasern der schwindenden Theile zarter werden, ohne „daß doch ihr Grundbau zerstört wird.“ Was soll das heissen: eine Faser werde ohne Zerstörung ihres Grundbaues zarter? Sollen von einer zusammengesetzten einige einfachere Fasern vernichtet werden, und hernach wieder Neue wachsen? Soll eine magere Wade weniger Muskelfasern haben, und sollen ihr neue zuwachsen, wenn sie wieder zunimmt? oder sollen an den einfachsten Fasern, die schon kein Auge erreichen kann, die organischen Theilchen, woraus sie zusammengesetzt sind, in ihrem Umfange verschwinden, daß sie noch zarter werden, und hernach Neue sich wieder anlegen? Das wären ja lauter Zerstörungen des Grundbaues! In diesem Sinne mögen beym ursprünglichen Wachsthume der festen Theile die Fasern noch zart seyn, ehe sie ihre völlige Ausbildung erlangt haben, eh ihr Grundbau vollendet ist, ehe sie vollständige Theile geworden sind. Wollte man aber beym Magerwerden eine solche Zerstörung der Substanz der Fasern annehmen, die sie zarter machte, so müßte ein Grad der Magerheit möglich seyn, worin die zusammengesetzten Fasern wieder auf einfache reducirt und die einfachen völlig aufgelöst, mithin ganze feste Theile, ganze Muskeln, ganze Eingeweide vernichtet werden und verschwinden könnten. Womit wollte man dieß wohl glaublich machen? Uns deucht, es sey hinlänglich, und noch neuerlich von Herrn Isenflamm in seinen practischen Anmerkungen über die Muskeln, bewiesen worden, daß bey der Schwindung die Fasern

an ſich nicht dünner noch zarter werden, ſondern nur blos die Säfte mangeln, welche die Zwiſchenräume der ſubſtantiellen feſten Theile, der neben und über einander liegenden Fäſerchen, und beſonders der ſie umgebenden Zellhaut ausfüllen, und daß, wenn dieſe erſetzt werden, eben derſelbe Muſkel ſeine vorige Gröſſe wieder erhalte, ohne vorher ein Einziges ſeiner Fäſerchen verloren, oder hernach durch neues Wachsthum ein Einziges mehr erlangt zu haben, als er zuvor hatte. Auf gleiche Weiſe nun müßte unſrer Meynung nach auch die ohne Zerſtörung des Grundbaues erfolgende Schwindung des ſeiner Nahrung beraubten Lungenflügels, ohne alle Zartwerdung ſeiner Fäſerchen verſtanden werden. Jedoch da es uns unmöglich iſt, dieß hier in erfoderlicher Kürze hinlänglich aus einander zu ſetzen, ſo müſſen wir es bey dem bloßen Winke bewenden laſſen. Wenn nun aber H. H. dieſe Unterſuchung S. 96. mit folgenden Worten ſchließt: „Laßt „uns alſo hinführo nicht mehr lachen, wenn uns die „gemeine Sage erzählt, es ſey möglich, daß eine Lunge „wieder wachſen könne, wenn gleich nur ein kleines „Stück davon übrig iſt. Wenn ihr Grundbau nicht „verletzt und ſie nur geſchwunden iſt, ſo hat dieſes Vor„geben allerdings ſeine Richtigkeit:“ ſo weiß man kaum, was man zu dieſer ſo leichten Erklärung einer ſo ſchwierigen Aufgabe ſagen ſoll, bis man ſich beſinnt, daß H. H. nur eine Frage erklärt, die wohl noch Niemand belacht hat: ob eine mager gewordene Wade oder Lunge wieder zunehmen könne? und jene Sage hingegen, daß zuweilen eine Lunge, von der nur ein kleines Stück übrig iſt, doch wieder wachſe, gerade nur das meyne, was H. H. von ſeiner Erklärung ausſchließt, nämlich wenn die Subſtanz der Lunge bey Schwindſüchtigen größtentheils verzehrt iſt, ob die

wieder durch neues Wachsthum der zerstörten Theile ersetzt werden könne?

Noch eine Frage: Warum der Eyter eines Empyema dünner zu seyn pflege, als der in einem Eytersacke? S. 97. H. H. macht sich hier in der That, wie er sagt, eine artige Arbeit, indem er die bekannte Theorie der Wassersuchten, die von der trägern Zurücksaugung der in die Hölen eindunstenden Feuchtigkeiten herrühren, vorausschickt. Zuletzt ist denn die Sache die, daß die in der Brusthöhle befindliche Feuchtigkeit den Eyter verdünne, — auflöse, sagt H. H., welches man wohl nicht ganz streng verstehen muß, da der Eyter der Schwindsüchtigen im Wasser zu Boden fällt, ohne aufgelöst zu werden, und es weder bewiesen noch wahrscheinlich ist, daß die Brustfeuchtigkeiten eine größere auflösende Kraft für ihn besitzen, als das Wasser. In dem Maaße nun wie die Brustfeuchtigkeiten den Eyter verdünnen, werden sie selbst dicker und nicht mehr gehörig eingesogen, sammlen sich in der Höhle, und machen den Eyter wässerigt. — Wir erinnern hierbey, daß dieß Alles geschehen könne, ohne daß darum alle Einsaugung der mit Eyter verdickten Brustfeuchtigkeiten für unmöglich zu halten wäre: denn in der That geht zuweilen ungesaulter Eyter aus der Brusthöhle durch den Urin ab; und wenn die zurückführenden Gefäße den vom Brustwasser verdünnten Eyter einnehmen können, so nehmen sie auch das vom Eyter verdickte Brustwasser, weil beydes einerley ist. Inzwischen wird freylich in solchen Fällen die Einsaugung nicht so gut wie im natürlichen Zustande von statten gehen. Daß es übrigens, nach S. 191. ein untrügliches Kennzeichen beym Abzapfen sey, „daß „empyematischer Eyter dünn wie Wasser, der aus „einem Eytersacke aber dick zum Vorscheine komme,“

möchten

möchten wir nicht behaupten. In manchen Eyterſäcken iſt der Eyter äuſſerſt faul, und H. H. ſagt weiter unten ſelbſt, daß die Fäulniß den Eyter ſo dünne mache, daß er durch die zarten zurückführenden Röhrchen geht. In manchen Empyemen hingegen iſt auch dicker Eyter, und H. H. ſahe dergleichen ſelbſt in dem Empyem des Grafen herumſchwimmen. Wenn man von dem, was oft, ja gemeiniglich geſchieht, gleich allgemeine Regeln macht, ſo bahnt man hundert Irrthümern den Weg, die deſto gefährlicher ſind, je mehr ſie den Schein der Wahrheit haben.

Warum war aber der Eyter des Empyema in der rechten Bruſthöhle nicht faul? S. 103. Die Auflöſung dieſer Frage ſcheint uns gänzlich verfehlt zu ſeyn. H. H. ſucht zuerſt zu zeigen, wie die gewöhnlich eindünſtenden Feuchtigkeiten in der Bruſthöhle vor der Fäulniß bewahrt werden? und hernach wendet er dieſelbe Erklärung auf den Eyter der Empyemen an. Dieſe Unterſuchungen ſind wichtig, und wir werden ſie um deſto lieber ein wenig genauer prüfen, da ſie in Lehrbüchern eben nicht vorkommen, und Fehltritte und falſche Grundſätze eines großen Mannes gemeiniglich ſchädlichere, ausgebreitetere und länger daurende Einflüſſe auf den Fortgang der Wiſſenſchaft zu haben pflegen, als gewöhnlicher Schriftſteller. Zuerſt alſo: Warum werden im geſunden Zuſtande die eindünſtenden Feuchtigkeiten in den Höhlen nicht faul?

H. H. ſagt ſo: „Alle Feuchtigkeiten im Körper, „ſo bald ſie zu verderben, ſo bald ſie ſich der Fäulniß zu nähern anfangen, werden ſogleich abgeſondert und „aus dem Körper herausgeſchafft.“ Wir merken hierbey an, daß dieſes blos im geſunden Zuſtande und zwar von gewiſſen für jede Art Feuchtigkeiten beſtimmten reinigenden Organen geſchehe, zu welchen ſie vermittelſt

mittelst des Umlaufs gebracht werden. „Daher, heißt „es weiter, können die eingedunsteten Feuchtigkeiten in „den Höhlen der Brust, des Unterleibes ꝛc. nicht faulen: „denn sie werden alsbald wieder eingesogen, und so „bald sie ins Blut zurückkommen, werden die dem „Verderben nahen Theilchen davon abgesondert und „ausgeschafft.“ S. 104. Man bemerke, daß H. H. hier zweyerley Dinge zu erklären habe und erklären wolle. Erstlich, warum die eingedünsteten Feuchtigkeiten in ihren Höhlen nicht verderben? Die Ursache ist, weil sie im gesunden Zustande geschwinder wieder eingesogen werden, als sie darinn verderben können. — Nichts dagegen. — Zum Andern: wenn sie ja darinn zu verderben anfiengen, wie sie dann von ihren verderbenden Theilchen dergestalt gereiniget werden, daß das, was in der Höhle zurückbleibt, doch immer eine noch unverdorbene Masse sey? Dieses beantwortet H. H. in obigen Worten undeutlich: denn man findet darinn keine andre Ursache angeführt, als weil sie, so bald sie ins Blut zurückkommen, durch die reinigenden Organe, zu welchen sie vermittelst des Umlaufs gelangen, von den verdorbenen Theilchen befreyet werden. Wie paßt sich diese Antwort auf die hier aufzulösende Frage? Wenn die eingedünsteten Feuchtigkeiten schon ins Blut zurückgegangen sind, und dann erst von ihren verderbenden Theilchen gereinigt werden, so sind sie ja nicht mehr in der Höhle; man will aber itzt wissen, warum sie in der Höhle nicht zu verderben fortfahren können, wenn gleich schon einige Theilchen derselben den Anfang gemacht haben? Soll also der letztere Satz zur Erklärung dieser Frage etwas beytragen, so muß er so verstanden werden: die Feuchtigkeiten, die in eine Höhle eingedünstet sind, werden, wenn sie darin zu verderben anfangen, nicht erst im Blute, sondern schon in der

der Höhle selbst, von den verderbenden Theilchen gereiniget, und diese werden, wenn sie ins Blut kommen, hernach weiter aus dem Körper herausgeschafft. Nun muß man bedenken, daß die eingedünsteten Feuchtigkeiten selten, wo jemals, in ihren Höhlen selbst die für sie bestimmten reinigenden Organe finden: sondern daß diese in ganz andern weit davon entfernten Theilen befindlich seyn können, zu welchen sie erst durch den Umlauf gebracht werden müssen. In solchen Fällen nun, wo kein reinigendes Organ für die eingedünsteten Feuchtigkeiten vorhanden ist, müßten also die einsaugenden Gefäße der Höhle dieselben von ihren darinn verderbenden Theilchen reinigen, mithin die Stelle ihrer reinigenden Organe vertreten: und dieß ist wirklich H. Hs. Meynung, wie man aus der ganzen Ausführung sieht. Allein sie ist offenbar ungegründet.

Der thierische Körper ist so eingerichtet, daß in gesundem Zustande die eingehauchten Flüßigkeiten, sobald sie den Zweck ihrer Eindünstung erfüllt haben, durch die zurückführenden Gefäße wieder eingesogen werden, ohne sich in den Höhlen anzuhäufen, mithin ohne so lange zu verweilen, daß sie darinn verderben könnten. Da nun also diese Gefäße die natürliche Bestimmung haben, die eingehauchten gesunden Feuchtigkeiten sogleich zurückzusaugen, so kann man sie nicht als reinigende Organe derselben betrachten: denn reinigende Organe sind bestimmt, nur die verderbenden Theilchen gewisser Säfte abzusondern und auszuführen. Ja wenn auch gleich in einem ungesunden Zustande wegen mangelhafter Einsaugung die eingedünsteten Feuchtigkeiten in den Höhlen zu verderben anfiengen, und so verdorben, wie sie dann wären, eingesogen würden; so geschähe doch dieses nicht nach der Regel der reinigenden Organe, als welche blos die verderbenden

Theilchen in sich nehmen, die unverdorbenen aber zurücklassen; sondern nach den Gesetzen der einsaugenden Gefäße, die ihre Säfte, verdorben oder unverdorben, einschlucken, und zum Umlaufe zurückführen, wenn sie nur noch zum Einsaugen geschickt sind. Diese Begriffe hat H. H. verwechselt: denn er setzt S. 105. voraus, „daß von den in der Brusthöhle sich aufhaltenden Feuchtigkeiten beständig nur diejenigen Theilchen abgesondert würden, die der Fäulung zu nahe kommen, hingegen diejenigen zurückblieben, welche davon noch „hinlänglich entfernt sind.“ So würde es seyn, wenn die einsaugenden Brustgefäße für die eindünstenden Feuchtigkeiten die reinigenden Organe wären; da sie aber nur einsaugende Gefäße sind; so sondern sie nicht blos die verderbenden Theilchen ab und lassen die gesunden zurück, sondern sie saugen sie alle, unverdorben und auch verdorben, wieder ein, so lange das Verderben die Einsaugung nicht hindert. Aus dieser Verwechselung folgt nun die falsche Erklärung der hier zu entscheidenden Frage. Denn da H. H. sagen soll, warum die eingedünsteten Feuchtigkeiten in der Brusthöhle nicht faulen? so erklärt er dieß aus den Gesetzen der Absonderung reinigender Organe, und schließt wie folget: „Gesetzt die Feuchtigkeiten fiengen an in den „Höhlen zu verderben, so müssen nothwendig die einsaugenden Gefäße die verderbenden Theilchen von „ihnen absondern und ins Blut zurückführen, mithin „können in der Höle nur die noch unverdorbenen zurück „bleiben.“ S. 105. — Ganz verfehlt! Die Erklärung hätte so lauten müssen: Die Feuchtigkeiten in den Höhlen können im gesunden Zustande nie faulen, weil sie nach den Gesetzen der Einsaugung alsbald wieder ins Blut zurückgeführt werden. Im kranken Zustande hingegen können sie allerdings in ihren Höhlen von manchen

mancherley Ursachen zu verderben anfangen, und wenn das Einsaugen dabey entweder gänzlich aufhört, oder zu schlecht von statten geht, so verderben sie auch wirklich aufs äusserste, weil in der Höle keine reinigende Organe für sie vorhanden sind, die ihre verderbenden Theilchen in sich nehmen könnten. Bleibt aber die Einsaugung nur noch hinlänglich frey, so nehmen die zurückführenden Gefäße die verderbenden Theilchen beständig — nicht vorzüglich vor den noch gesunden, sondern mit allen Uebrigen ein, und führen sie zum Umlaufe zurück, wo sie von ihren reinigenden Organen aus dem Körper geschafft werden. Dafür dünsten immer frische Feuchtigkeiten wieder in die Höhlen, und es kann also auch in diesem unnatürlichen Zustande das Verderben der Brustfeuchtigkeiten nicht ganz überhand nehmen, so lange die eindünstenden Säfte gesund sind, und die Einsaugung hinlänglich von statten geht. Dieß ist es Alles, was von der Sache selbst wahr ist, und so wäre auch die Erklärung wahr und der Natur gemäß gewesen.

Allein nachdem H. H. einmal den unrechten Weg eingeschlagen war, den zurückführenden Gefäßen die Verrichtungen der reinigenden Organe aufzutragen, so wollte ers dabey nicht blos bewenden lassen, sondern auch noch recht deutlich zeigen, wie sie es machten, daß sie von den eingedunsteten Feuchtigkeiten vorzüglich ihre verderbende Theilchen absondern, hingegen die gesundern in der Höhle zurücklassen. „Die angehende Fäulniß, sagt er S. 105. verdünnet die Säfte, dadurch werden sie zum Einsaugen geschickter, „und die noch unverdorbenen dickern bleiben in der Höhle zurück, bis sie auch durch die angehende Fäulniß „verdünnet werden.“ — Wir wollen uns hier nicht

auf die Untersuchung der Wahrheit der einzelnen Sätze einlassen, ob wir gleich Manches dagegen zu sagen hätten, daß blos der allererste Anfang einer Fäulniß, die sich doch nicht einmal durch den Geruch äußerte, die Säfte schon so beträchtlich verdünnen könne; und daß jede Verdünnung derselben sie zum Einsaugen geschickter machen müsse, zumal da eine solche, die von angehender Fäulniß entsteht, ihnen zugleich eine Schärfe geben könnte, die durch ihren Reiz die Mündungen der einsaugenden Gefäße in eben dem Maaße verengerte, und zum Einsaugen ungeschickter machte, je dünner sie würden, u. s. w. Lasset uns nur blos dabey stehen bleiben, ob in diesem Falle die zurückführenden Gefäße als reinigende Organe die verderbenden Theilchen vorzüglich vor den noch unverdorbenen einnehmen? Aus welchem Grunde saugen wohl hier die Gefäße die zu dicken Brustfeuchtigkeiten nicht ein? Etwa darum nicht, weil sie noch unverdorben sind? Nein; sondern weil sie zu dick sind: denn, wären sie nicht zu dick, so würden sie sie einnehmen, wenn sie auch ganz gesund wären. Warum nehmen die Gefäße nur die verderbenden Theilchen ein? Etwa darum, weil sie zu verderben anfangen? Nein, sondern weil nur sie allein unter allen übrigen nicht zu dick sind: denn wären sie dieß, so würden sie sie nicht einnehmen, wenn sie auch äußerst verdorben wären. Auf die Dünnigkeit der Brustfeuchtigkeiten also, nicht auf ihre Verderbniß, nicht auf ihre Fäulniß, kommt es an, wenn sie die Gefäße annehmen sollen. Reinigende Organe sind aber nicht solche, die sowohl gesunde als verdorbene Säfte einer gewissen Art, wenn sie nur dünne genug sind; sondern die blos die verdorbenen Theilchen dieser Art Säfte in sich nehmen, die gesunden hingegen allesamt, dick und dünn, zurücklassen. So nehmen

men die Nieren nur die der urinösen Verderbniß sich nähernden Theilchen des Bluts in sich, weil sie die reinigenden Organe für diese verderbende Theilchen des Bluts sind; nicht weil sie durch dieß Verderben erst dünne genug zum Einsaugen würden: denn sie lassen die weit dünnere Materie der Ausdünstung und so viele feinere Drüsensäfte ungesogen. Demnach reinigen in diesem Falle die Brustgefäße die zu dicken Feuchtigkeiten der Brusthöhle von ihren verderbenden Theilchen nicht darum, weil sie als ihre reinigende Organe die Bestimmung hätten, die verderbenden Theilchen von ihnen abzusondern, wenn gleich beyde dünne genug wären; sondern weil sie als zurückführende Canäle alle nicht zu dicke Brustfeuchtigkeiten einnehmen, sie mögen nun ihre gehörige Consistenz von Natur, oder von Fäulniß, oder von irgend einer andern Ursache haben, und mögen viel oder wenig oder auch ganz und gar nicht verdorben seyn. H. H. hätte also die Frage; warum von den in Fäulniß gerathenden zu dicken Brustfeuchtigkeiten die verderbenden Theilchen immer zuerst herausgesogen werden, die Gesunden aber zurückbleiben? dadurch erklären müssen; weil die Gefäße nur die dünneren Theilchen einnehmen können, in diesem angenommenen Falle aber keine andre dünn genug sind, als die die angehende Fäulniß auflöset. Der von ihm angegebene Grund, daß die zurückführenden Gefäße vorzüglich die verderbenden Theilchen absonderten, und die gesunden zurückließen, ist falsch: denn sie nehmen ihrer Bestimmung nach die gesundesten in sich, wenn sie nur dünn genug sind, und in jedem Falle, wenn die verderbenden und die gesunden Theilchen der Brustfeuchtigkeiten nicht zu dick, sondern beyde zum Einsaugen noch geschickt wären, würden sie jene nicht absondern, und diese durchlassen;

lassen; sondern beyde durch einander einsaugen, wie sie ihnen vorkämen.

Nunmehr kommen wir zu der Untersuchung: mit welchem Rechte H. H seine Erklärungsart auf den Brustcyter des Grafen und aller Empyemen anwende? Zuerst den Beweis, daß er dieß thue. „Nun bin ich im Stande, heißt es S. 105, zu sagen, „warum sich der wässerige Cyter in der rechten Seite „der Brust des Grafen so lange halten konnte? Nothwendig wurden beständig diejenigen Theilchen davon „abgeschieden, welche der Fäulung zu nahe kamen," (das sollen nämlich die zurückführenden Gefäße der Brusthöhle als reinigende Organe gethan haben,) „und an deren Stelle neue Feuchtigkeiten in die Höhlung der Brust ausgehaucht," (das waren nicht neue frische Eitertheilchen: denn die rechte Lunge war bey der Section nicht gegen die Brusthöhle offen; sondern es waren die natürlichen Feuchtigkeiten, die in die Brusthöhle eindünsten,) „dermaßen daß beständig diese Feuchtigkeiten von der anfangenden Fäulung entfernt blieben." (nämlich die Brustfeuchtigkeiten und der zurückbleibende Cyter.) — Wir wollen einen Augenblick zugeben, daß die zurückführenden Gefäße der rusthöhle die reinigenden Organe ihrer Feuchtigkeiten ren, mithin dieselben von ihren verderbenden Theil- i befreyeten: wie durfte H. H. daraus schließen, auch fremde Materien, die in die Brusthöhle mmen, von ihren verderbenden Theilchen reinigen müßten? Die Nieren, die Hautdrüsen, die Schweißröhrchen ꝛc. sind reinigende Organe des Bluts, das heißt, sie sondern vom Blute gewisse Theilchen ab, die im natürlichen Zustande darinn verderben; aber deshalb sondert nicht jede Art reinigender Organe alle Arten verdorbener Theilchen, nicht einmal die gröbern

Organe

Organe die dünnern Theilchen, nicht die Nieren den Schweiß, vom Blute ab: mithin wäre noch gar die Frage, ob die zurückführenden Gefäße die Brustfeuchtigkeiten von allen ihnen eigenen verdorbenen Theilchen reinigen könnten? Zugegeben inzwischen, sie thäten dieß: werden sie darum auch eine fremde Materie, die mit ihnen vermischt wird, wieder herausammlen? Werden sie, wenn die Brusthöhle voll Eyter läuft, die Brustfeuchtigkeiten nothwendig auch von diesen fremden Theilchen reinigen, da der Eyter als eine öligte Materie gar leicht ihre Oeffnungen verschmieren, und alle Einsaugung aufheben könnte? Zugegeben aber auch dieses: Denn allerdings zeigt sich oft, und zeigte sich selbst bey dem Grafen der aus der Brust resorbirte Eyter im Urine, und so mag H. H. noch Recht haben zu sagen, die Brustgefäße sonderten auch die Eyertheilchen aus den Brustfeuchtigkeiten ab. Thun sie nun dieses als reinigende Organe der Brustfeuchtigkeiten, so sind schon die frischen Eyertheilchen verdorbene Theilchen in ihnen, und so werden sie nicht blos die faulenden, sondern alle Eyertheilchen ohne Unterschied resorbiren: wie denn auch in der That der Eyter solcher Kranken, der sich im Urine zeigt, öfters ohne alle Fäulniß ist. Mit welchem Rechte kann man aber wohl behaupten, sie wären auch reinigende Organe des Eyters, das ist, sie sonderten wiederum vom Eyter nur die verderbenden Theilchen ab, und ließen den noch nicht faulen Eyter in den Brustfeuchtigkeiten zurück? Dieß wäre ja eine blos aus der Luft gegriffene, und falsche Meinung: denn reinigende Organe für den Eyter kann es nicht geben, weil er keine natürliche Feuchtigkeit des thierischen Körpers ist, alle reinigende Organe aber für natürliche Säfte angelegt sind, um sie von verderbenden Theilchen zu reinigen.

Solcher-

Solchergestalt können die Brustgefäße zwar allenfalls die Brustfeuchtigkeiten als deren reinigende Organe von den Eytertheilchen befreyen, die sich mit ihnen vermischen; aber sie sind nicht gemacht, um den Eyter von faulen Theilchen zu reinigen, die sich in ihm erzeugen; sie sondern den Eyter aus, er mag frisch oder faul seyn. — Wie aber wenn nun der gesunde Eyter zu dick ist, in die absondernden Gefäße zu dringen: die Fäulniß ihn aber verdünnet? — Nun so ist der Fall beym Eyter, wie er vorhin bey den verdickten Brustfeuchtigkeiten war. Die zurückführenden Gefäße nehmen nur den faulenden Eyter in sich, und lassen den noch gesunden zu dicken zurück; aber nicht als reinigende Organe des Eyters, nicht weil sie blos die verderbenden Eytertheilchen absondern würden, wenn auch die unverdorbenen nicht zu dick wären: denn in solchem Falle nähmen sie verdorbene und unverdorbene durch einander; sondern als einsaugende Gefäße, die frischen und faulen Eyter, wenn nur beyde zum Einsaugen dünne genug sind, durchlassen. H. H. hat also auch die Erhaltung des Eyters in der Brusthöhle aus einem unrechten Grunde hergeleitet, und hätte nicht sagen müssen, der in der Brust zurückbleibende könne darum nicht faul seyn, weil die Brustgefäße die Eytertheilchen, so bald sie sich der Fäulniß nur näherten, gleich secerniren müßten; sondern weil sie alle hinlänglich dünne Theilchen des Eyters mit den Brustfeuchtigkeiten einsaugen, und alle Eytertheilchen, die sich der Fäulniß nähern, zum Einsaugen dünne genug, die noch gesunden hingegen dazu zu dick wären. Aus diesen Prämissen würde er ohne die falsche Voraussetzung, daß die Brustgefäße reinigende Organe des Brusteyters wären, richtig geschlossen haben, daß der in der Brusthöhle zurückbleibende Eyter noch unverdorben seyn müsse.

müsse. Wie er aber nun die letztern Sätze, daß alle verdorbene Theilchen des Eyters zum Einsaugen geschickt, die gesunden hingegen dazu zu dick wären, hätte beweisen wollen, das müßte er ganz verstanden haben. Wir sind überzeugt, daß nicht alle verderbende Eytertheilchen zum Einsaugen geschickt, nicht alle noch unverdorbene dazu zu dick sind: weil oft in den Höhlen fauler Eyter gefunden, und oft gesunder aus ihnen resorbirt wird. Daher würden wir die Erhaltung des Eyters in den Höhlen, die sich zuweilen ereignet, nie von der Absonderung ja auch selbst nicht durchgängig von der Einsaugung, der faulen Theilchen herleiten, indem sie allerdings in manchen Fällen auf der Concurrenz besondrer Umstände beruhen könnte, vermöge welcher sich in dem ergossenen Eyter eine Zeitlang gar keine faule Theilchen erzeugten. So Etwas läßt sich gedenken, wenn z. E. der ergossene Eyter die Mündungen der zurückführenden Gefäße so verschmierte, daß sie ganz und gar nicht, auch nicht einmal die natürlichen Brustfeuchtigkeiten einsaugten, so wie Haarröhrchen, an deren Mündung Oel gebracht wird, kein Wasser mehr in sich nehmen. Denn die Ursache, warum eine Feuchtigkeit nicht faul wird, kann zuweilen, blos darinn liegen, weil sie allzugenau verschlossen ist, allzuwenig ausdünsten kann, oder zur Fäulniß zu wenig Spielraum hat: so wie Eyer nicht faulen, deren Schale man mit Wachs überzieht, und wie in genau verwahrten Gläsern Wasser seit der Verschüttung von Herculaneum frisch geblieben ist. — Wir übergehen viel andre mögliche Erklärungsarten.

Noch eine kurze Anmerkung haben wir beyzufügen, wegen der Brustfeuchtigkeiten, die den Eyter eines Empyema auflösen sollen. Eine eigentliche Auflösung ist, wie oben gesagt, unerwiesen. Nur

daß

daß ſie den Eyter verdünnen, iſt gewiß. Bey dem Grafen, wo die rechte Lunge unverletzt war, hatte ſich wenigſtens lange Zeit kein friſcher Eyter mehr in die Bruſthöhle ergoſſen. Das was die Bruſtfeuchtigkeiten vom Eyter verdünneten, ward nach und nach in und mit ihnen eingeſogen. Statt des ſich immer vermindernden und nicht weiter erſetzten Eyters dünſteten ſtets neue friſche Bruſtfeuchtigkeiten ein, und ſo war aller Vermuthung nach das meiſte dünne, was man in der Bruſthöhle fand, und worinn Stücke dicken Eyters ſchwammen, wirklich kein Eyter, ſondern die eingedünſtete Bruſtfeuchtigkeit mit gewiß ſehr wenigen dünnen Eyertheilchen gefärbt, und ſo war doch wenigſtens die Meinung der andern Aerzte, die dieſe Flüßigkeit für gelbes Bruſtwaſſer hielten, eben ſo gar ſehr lächerlich nicht. S. 101. Aber daß deſſen ſo viel war, es mochte nun dünner Eyter oder Bruſtwaſſer ſeyn, ſcheint immer zu beweiſen, daß es mit der Einſaugung hier ſchlecht beſtellt geweſen, und die Urſache der Nichtfäulniß in ganz etwas Anderm zu ſuchen ſey, als in der Reſorbtion. — Doch auch hiervon genug.

Es folgt eine andre Unterſuchung, S. 109. warum gemeiniglich tödtliche Ohnmachten, ja der Tod ſelbſt, erfolgen, wenn man ein großes Empyema und eine ſtarke Bruſtwaſſerſucht auf einmal abzapfet? „Bey einem großen Empyema iſt die Lunge von dem „in der Bruſthöhle enthaltenem Eyter ſehr zuſammen„gedrückt, und dadurch gehindert, daß weder die Luft „noch das Blut ſich darinn verbreiten kann. Zapft „man dieſe Menge Eyter auf einmal ab, ſo wird Luft „und Blut die Lunge ſehr ſchnell wieder ausdehnen. „Hierdurch muß das Syſtem der Adern nothwendig „ſo viel Blut mehr verlieren, als die ſich ausdehnende „Lunge nur mehr einnimmt. Was Wunder alſo, daß

„bey

„ bey ſolchen Perſonen, welche ohne die gröſte Entkräf-
„ tung und ohne tödtliche Ohnmachten nicht viel Blut
„ ſchleimig verlieren können, dieſe Zufälle erregt wer-
„ den, wenn man den Eyter aus einem großen Em-
„ pyem auf einmal ablaßt?“ S. 110. — Vortreff-
lich! Dieſe Leute ſterben alſo an einer wahren Ver-
blutung, die ſich in die zu ſchnell befreyete Lunge er-
gießt. Durch das langſame Abzapfen kann man der-
gleichen Unglück verhüten. Inzwiſchen ertragen zu-
weilen die Kranken die Abzapfung ſo gut, daß man ſi-
cher gemacht wird, ſie auf einmal zu vollenden; und
doch entſtehen nach einigen Stunden tödtliche Schwach-
heiten, davon H. H. ein ſehr merkwürdiges Beyſpiel
S. 111. erzählt. In einem ſolchen Falle räth er
außer den Nervenſtärkungen eine künſtliche Verenge-
rung der Bruſt durch Gurte um den Unterleib, die
das Zwerchfell zurückdrücken, und die Bruſthöhle ver-
kleinern. S. 113. Er will auch dieſes Mittel bey
Ertrunkenen, Erſtickten ꝛc. wieder anbringen. Al-
lein es ſcheint in beyden Fällen nicht gut zu paſſen.
Bey Ertrunkenen ꝛc. kommt es nicht ſowohl auf eine
anhaltende Verengerung, als vielmehr auf eine wech-
ſelsweiſe Verengerung und Erweiterung der Bruſt an,
die das Athemholen nachahme, und dieſer iſt ein ſol-
cher Gurt mehr hinderlich als beförderlich. Viel beſ-
ſer iſt hier das ſchon eingeführte Aufwärtstreiben und
Drücken des Bauchs und wechſelsweiſe Zuſammendrü-
cken der Bruſt, wie auch das Einblaſen der Luft in
die Lunge und Gedärme. Was aber die Abzapfungen
der Bruſt betrifft, ſo iſt ein ſolcher Gurt darum un-
ſchicklich, weil er in eben dem Maaße, wie er die ent-
leerte Seite der Bruſt verengert, auch die Erweite-
rung der geſunden beſchwerlich macht, auf deren freye
Bewegung doch bey ſo ſchwachen luftdurſtigen Kran-

ken Alles ankommt. Recensent glaubt es sicher genug wagen zu dürfen, ein andres Mittel vorzuschlagen, das in aller Absicht zweckmäßiger seyn würde, wenn es sich nur wirklich so leicht bewerkstelligen läßt, wie es aus theoretischen Gründen scheinet. Man müßte den Kranken, gleich nach geschehener Abzapfung eines beträchtlichen Theils oder allen Eyters, rückwärts, mit der Brust niedrig legen und so viel möglich alle Luft ausathmen lassen, zugleich auch ihn warnen, das Einathmen äußerst zu menagiren: dann aber ihm alsbald durch die Wunde in die operirte Brusthöhle laues Wasser oder irgend eine andre schickliche Feuchtigkeit einspritzen, oder allenfalls nur Athem kräftig einblasen, und sogleich die Wunde mit einem wohlklebenden Pflaster verwahren. Dieses Einspritzen könnte man bey jedem neuen Verbande mit einer immer geringern Quantität wiederholen, damit die befreyete Lunge sich nur nach und nach wieder ausdehne; und gesetzt, ein Kranker würde erst einige Zeit nach der Operation schwach, wie der Schuhmacher S. 111. so könnte man ihm durch eben dieses Mittel noch wohl das Leben retten: denn dadurch kann man allezeit die Lunge dieser Seite wieder eben so stark zusammendrücken, wie sie vor der Operation war, ohne zugleich das freye Athemholen der andern Seite zu hindern. Rec. überläßt diesen Vorschlag, von dem er nicht weiß, ob er schon jemals versucht worden sey, der Prüfung der Kenner.

Wir lassen die noch übrigen Aufsätze vom 43sten Briefe an bis ans Ende unbeurtheilt. Sie enthalten theils ein Journal aller Veränderungen, welche die Lunge und der ganze Leib des Grafen vom Anfange seiner Krankheit bis zu seinem Tode erlitten haben, so wie man sichs aus der Geschichte der Krankheit und

aus

aus dem Viſum repertum machen kann, (ein gutes Uebungsexempel für junge praktiſche Aerzte,) theils einen ſehr detaillirten Beweis, daß der Graf wäre zu retten geweſen, wenn man nur alles das zur gehörigen Zeit angewandt hätte, was man hätte thun müſſen, und alles gelungen wäre. Es findet ſich in der Ausführung, daß das, was man hätte thun und was hätte gelingen müſſen, gerade die Vorſchläge ſind, die H. H. gethan har. — Wir urtheilen nicht! Hippokrates warnt uns durch ſein Iudicium difficile! Aber wir wünſchten H. H. hätte dieſe letzte Genugthuung lieber vom günſtigen Leſer erwartet.

W.

V.

Anthologia Perſica, ſeu ſelecta e diuerſis Perſis auctoribus exempla in latinum tranſlata, ac Mariae Thereſiae Auguſtae honoribus dicata a Caeſarea regia Linguarum Orientalium Academia, anno ſalutis MDCCLXXVIII. Viennae typis Kurzbök. 87 S. in gr. 4. ohne Dedication und Vorrede.

Angenehm iſt die Erſcheinung, daß die durch die Huld einer erleuchteten Monarchin unterſtützte Orientaliſche Akademie zu Wien ſich ſeit einiger Zeit ſo thätig für die mehrere Verbreitung der Aſiatiſchen Litteratur zu verwenden anfängt. Vor einiger Zeit hat der Baron Revicky ein ſpecimen poeſeos Perſicae herausgegeben; man hat vor kurzem von Wien aus eine neue Ausgabe des Meninſki

kündigt, in der Ostermesse dieses Jahrs ist die Persische Anthologie, welche wir anzeigen, und nach Angabe des allgemeinen Meßkatalogs sind auch Beyträge zur Morgenländischen Geschichte und Litteratur aus Arabischen, Persischen und Türkischen Handschriften erschienen. Welche neue Wiederauferstehung der Wissenschaften können wir erleben, wenn erleuchtete Häupter von Europa die verlassenen Reviere der Asiatischen Dichtkunst, und Welt- und Völkerkunde Gnade finden lassen, und die Herausgabe der besten Asiatischen Schriftsteller unterstützen! Von je her war die Asiatische Litteratur der bloßen Privatpflege einzelner Gelehrten überlassen. Aber was vermochten sie ohne höheren Beystand? Wollten sie auch Märtyrer ihrer Asiatischen Gelehrsamkeit werden, so wollte doch kein Buchhändler mit ihnen diesen edeln Märtyrertod sterben! Aber was kann nicht, ja ich getraue mir hinzuzusetzen, — was wird nicht die Morgenländische Akademie unter der fernern mildesten Pflege einer Theresia, und unter der einsichtsvollen Leitung eines Kaunitz und Binder in Zukunft leisten? Möchte sie doch recht lange grünen und blühen, und die herrlichsten Früchte tragen! Möchte sie uns die besten Arabischen, Persischen, und Türkischen Dichter, Geschichtschreiber und Geographen, im Original mit treuen Uebersetzungen liefern, und diejenigen Gelehrten, die nicht das Glück genießen, unter höherer Unterstützung zum Besten der Asiatischen Litteratur zu arbeiten, in den Stand setzen, durch die Verarbeitung der von ihnen edirten Urkunden sich um die öde Regionen des Morgenländischen Gebiets verdient zu machen.

Wir kommen nun zu unsrer Anthologie. Sie enthält Fabeln, Gedichte, Sentenzen, und Litterarische Nachrichten. — I. Fabeln von dem Persischen

schen Schriftsteller Dschami (جامی) aus seinem بهارستان betittelten Buche. In der Vorrede wird von seinem Leben eine kurze Notiz aus dem Mirza, seinem Zeitgenossen, gegeben. Mula Dschami ward im Jahr der Heg. 817. (Chr. 1414.) geboren. Sein Vater war Mula Mohammed, aus Ispahan gebürtig. Dschami legte sich mit großem Fleiß auf die Litteratur und die Cultur der Persischen Sprache, und erlangte den Ruhm des gelehrtesten und zierlichsten Schriftstellers seines Zeitalters. Er genoß die Gnade und den vertrautesten Umgang des Soltans Abu Said, und nach seinem Tod des Hosain Mirza. Er starb im Jahr der Heg. 898 (Chr. 1492.) in seinem 81sten Lebensjahr, und hinterließ viele Schriften, welche S. 4. der Vorrede unsrer Anthologie den Titeln nach angeführt werden. In seinem Bahrista'n, woraus die gegenwärtigen Fabeln genommen sind, ahmte er das bekannte Gulista'n des berühmten Sadi nach, und dedicirte es dem Soltan Hosain Baikera. Der hier gedruckten sind 21. So sehr wir das Studium der Asiaten lieben, so können wir doch diese Fabeln, wenigstens dem großen Theil nach, nicht schön finden; die meisten Europäischen gefallen uns besser. Wir enthalten uns daher auch, Proben daraus zu geben.

II. Die 22ste Fabel ist aus einem andern Persischen Dichter, dem Mula Hosain Waez. Er verwaltete das Amt eines Mula zu Herat, wo er im Jahr der Heg. 910 starb. Sein Buch, aus welchem diese Fabel genommen ist, führt die Aufschrift لطائف الحسینی, ist dem Urenkel Timur's, Hassan Ibn Hosain, dedicirt, und besteht aus 40 Kapiteln.

III. Hierauf folgen von S. 44 – 47. Sentenzen, die aus dem obenangeführten Buche des Dichters Dschami entlehnt sind. Sie enthalten Aussprüche weiser und berühmter Männer, und die Anwendung, die daraus gezogen wird, ist von Dschami in einige Verse gebracht.

IV. S. 49. ist eine Elegie von dem berühmten Sadi abgedruckt aus seinem Buche قصايد فارسي In der Vorrede werden seine Schriften dem Titel nach genannt, und gegen das Ende der Anthologie S. 77. finden wir eine kurze Biographie von ihm aus dem Dschami persisch und lateinisch. Das Gedicht enthält Betrachtungen über die Kürze und Hinfälligkeit des menschlichen Lebens. Wir wollen zur Probe den Anfang davon deutsch übersetzt, mittheilen. „Süß ists „zu leben; aber ach das Leben dauert nicht ewig! Setz „nie dein Vertrauen auf die fünf bald verflossenen Ta„ge! die wankende Fichte trägt nur Frühlingsfrüchte! „Schön und lieblich ist die Rose, mit frischen Blättern „geschmückt, und Wohlgeruch duftend; aber vergäng„lich, wie du weißt! du, der du im Schoos der Mut„ter Natur erzogen bist, traue ihr nicht; ihre Freund„schaft hat keinen Bestand. Wandle nicht träge und „sorglos den Pfad des Lebens, wie das Schaf mit nie„derhängendem Kopf; die Heerden von Wölfen lassen „keinen gefahrlosen Tritt thun. Doch was braucht man „Weise erst zu belehren, da die Unbeständigkeit der „vergänglichen Welt Niemand unbekannt ist? Aus „welcher Weltgegend hat je ein Frühlingswind gewe„het, auf den kein Herbststurm gefolgt wäre? Erobe„re alle Reiche der Welt — keinen Tag wirst du da„durch deinem Leben erkaufen! Freund, hefte dein„Herz nie an die veränderliche Stationen des Lebens;

„kein

„kein Weiser wird sich auf der Reise ein Haus „bauen!“ — —

V. Hierauf: Consilia selecta ex libro Pendi Aettar dicto, unter 5 Aufschriften 1) De iis, quae vitam diminuunt, 2) de auaritia, 3) de taciturnitate et liberalitate, 4) de neglectu ornamentorum corporis, 5) de quatuor rebus periculosis — ein angenehmer Beytrag zum Jones de poesi Asiatica S. 286. der neuen Ausgabe des Herrn Prof. Eichhorn, oder S. 346. der englischen. Scheich Atthar hat in seinem Pend Nameh moralische Betrachtungen im Geschmack von Theophrast's Charakteren herausgegeben. Der Abschnitt de auaritia steht schon im Jones, und ist hier zum zweytenmal abgedruckt; doch mit dem Unterschied, daß die zwey letztre Zeilen, die beym Jones stehen, hier weggelassen sind. Sie scheinen auch nicht dazu zu gehören, sondern zu dem auf das Kapitel de auaritia nächstfolgenden, das die Aufschrift hat بربیان حاجت خواستن. Hiermit stimmen auch zwey von den Herausgebern dieser Anthologie gebrauchte Handschriften überein, und diejenige, welche Hr. Jones vor sich gehabt hat, muß fehlerhaft gewesen seyn.

VI. Den Beschluß machen Vitae celebriorum quorundam poetarum, von S. 61. an, aus dem oben genannten Dschami. Die Dichter, deren Leben kurz, und jedesmal mit beygefügten Proben aus ihren Werken, beschrieben wird, sind: Rudeki, Anwari, Abdscheri, Dakiki, Anseri, Faxrahi, Ammari, Schaich Sadi Schirazi, Hafez Schirazi, Raschideddin, und Ferdusi. Die Lebensbeschreibungen sind für den begierigen Leser etwas zu mager, und die zur Probe ausgehobenen Fragmente nicht immer gut gewählt. Doch

sind uns auch diese Scherflein zu einer künftigen Arabischen Litterargeschichte willkommen. Möchten doch die Wienischen Gelehrten den Wunsch erfüllen, und uns die besten Arabischen, Persischen und Türkischen Bibliographien in der Originalsprache mit lateinischen Uebersetzungen drucken lassen! Zur Herausgabe Persischer Geschichtschreiber machen sie uns Hoffnung; aber nicht zu Arabischen. De Arabicis enim, heißt es in der Vorrede, id minus necesse videri ex eo potest, quod si non quam plurima, sat multa certe in occidentales linguas conuersa prostent opera. Neque defutura nobis videntur id generis scripta praeclarissima, quamdiu Celeberrimi ac Eruditissimi Viri: *Michaelis*, *Eichhorn*, *Köhler*, aliique his persimiles non defuerint. Allein wenn gleich die beyden letztern, Köhler und Eichhorn, noch ferner die Arabische Litteratur bearbeiten, wie wir wünschen und hoffen; so tritt doch Hr. R. Michaelis ab, der uns in dem Anhang zum 12ten Theil der Orientalischen Bibliothek die Werke nennt, welche er noch herauszugeben gesonnen ist, unter denen aber keines in die Arabische Gelehrsamkeit einschlägt. Es wäre daher immer zu wünschen, daß auch noch andere sich bemühten, Arabische Geschichtschreiber und Dichter herauszugeben, und besonders Männer, wie die Herausgeber dieser Anthologie, die öffentliche, höhere Unterstützung haben, welche den beyden genannten Gelehrten fehlt. Vielleicht machen wir binnen eines Jahrzehnds starke Progressen. Die vortrefflichsten Aussichten sind da. Nun wird der 2te Band von Abulfedae annalibus Moslemicis gedruckt, bald — doch wir wollen mitgetheilte Nachrichten nicht mißbrauchen.

Uebrigens bemerken wir noch aus der Vorrede, daß in der Kaiserlichen Bibliothek zu Wien ein Exemplar

plar von Herbelot's bibliotheque orientale aufbewahrt wird, welches viele Noten, Erweiterungen und Berichtigungen von der Hand des gelehrten Galland's, des Herausgebers gedachter Orient. Bibliothek, am Rande enthält. Billig sollten die neuen Herausgeber des Herbelot in Holland diese Zusätze und Verbesserungen zum Gebrauch von Wien aus zu erhalten suchen, und ihrem Werke einverleiben, so wie sie es, wie wir hören, mit den Reiskischen Papieren thun werden.

Fm.

VI.

Astronomisches Iahrbuch, ... für .. 1781. Berlin, gedruckt bey Decker. 1778. in 8. Calender 182 S. Samml. 192. 6 Kupfer.

Eine Vermehrung des zum Calender gehörigen ist, die scheinbare Gestalt und Lage der Bahnen der Jupiterstrabanten für 1781, 1 May um Mitternacht; aus der Sammlung astron. Taf. III. B. 131. u. f. S. berechnet. Die mitgetheilte Figur ist ziemlich für das ganze Jahr brauchbar. Der vierte Trabant wird nicht verfinstert. In der Sammlung macht den Anfang Hrn. Silberschlags Beschreibung des der K. Ak. vorgezeigten Vranometri. Ein Werkzeug, zugleich Höhen und Azimuthalwinkel bis auf Secunden zu messen. Zweene ganze Kreise, einer vertical, der andere horizontal; jeder 16 rheinl. Zoll im Durchmesser, haben in ihrem Umfange jeder 720 Schraubengänge, vermittelst deren er

von einer Schraube um einen halben Grad bey jedem Umgange der Schraube fortgetrieben wird. An der Schraubenspindel giebt ein Weiser auf einer Scheibe, Minuten, und ein Vernier daran Secunden. Hr. S. erinnert, man habe diese Erfindung Peter Nunnes, einem spanischen Mathematiker, zu verdanken, dessen Andenken sonst längst erloschen seyn würde. (Da sind etliche kleine historische Unrichtigkeiten beysammen, N. war ein Portugiese. Sein Buch de crepusculis und die darinnen aufgelöste Aufgabe von der kürzesten Dämmerung erhalten sein Andenken, wenn gleich die Erfindung, Winkel in kleinen Theilen anzugeben, nicht mehr gebraucht wird, die er wirklich gemacht hat. Sie bestehet in einer Menge concentrischer, aber unter sich unbeweglicher Bogen. Außer dem eingetheilten Rande, nur noch einen Bogen zu brauchen, der sich verschiebe, erfand Peter Vernier. (Man s. Kästners astronomische Abhandlungen, II. Samml. 189 u. f. Seite.) Das Pendel ist $4\frac{1}{2}$ Fuß lang, ein Faden mit 4 Pfund Bley beschwert (also freylich nicht dünn) das Loth aber, wie die Figur zeigt, unten kegelförmig, daß des Kegels Axe mit dem Faden eine gerade Linie macht. Das hängt durch eine hohle Röhre in die Mitte des Gestells des Instruments herab, die Axe der Röhre steht senkrecht auf der Ebene des Azimuthalkreises durch seinen Mittelpunct, und an dem Cylinder, welcher die Röhre enthält, ist der vertical Kreis durch Hülsen mit Stellschrauben befestigt. Unten ist neben dasselbe eine Horizontalnadel, wie eine Compaßnadel, angebracht, aber nicht magnetisch. Der Theil von ihr, der vom Faden des Senkbleyes bewegt wird, ist $\frac{1}{20}$ des andern; wenn also sein Ende vom Faden verrückt wird, so verrückt sich das andere zwanzigmal weiter, und so glaubt Hr. S. die Stellung

lung des Pendels lasse sich durch diese Nadel so genau angeben, als wäre es zwanzigmal länger, 90 Fuß, (wie man bey Pyrometern u. d. g. kleine Bewegungen dadurch empfindlich macht, daß sie den kurzen Theil eines Hebels schieben, also der lange sich sehr viel verrückt.) Das Loth bestimmt also keinen Punct auf dem eingetheilten verticalen Kreise, und so muß man die Stelle auf ihm, von welcher die Grade der Höhe gerechnet werden, durch ein eignes Verfahren bestimmen, das H. S. lehret. Das Fernrohr liegt nicht an der Ebene des verticalen Kreises, es ist an einer eisernen Welle, die auf des Kreises Ebene senkrecht steht. (Es ist nicht zu läugnen, daß Hr. S. bey der Angabe dieses Werkzeuges viel Scharfsinnigkeit gezeigt, indeß dürfte doch der practische Astronome allerley Bedenklichkeiten dabey finden. Daß ihm ein ganzer Kreis gegeben wird, wo er nur einen Quadranten braucht, wäre allenfalls nur Ueberfluß; aber auch den hält man bey einem Werkzeuge nachtheilig, das er größer, schwerer, mehr Fehlern ausgesetzt macht, als nöthig wäre. Einen Gebrauch könnte diese ganze Scheibe haben, Höhen auf beyden Seiten des Scheitels ohne Umdrehung des Werkzeuges zu messen. Die Stellung mit einem Lothe hinter der Ebene scheinet nicht gar zu sicher. Hr. S. hat selbst bey der Aufhängung des Lothes große Schwierigkeiten gefunden, aus denen er sich auf eine sehr sinnreiche Art zu helfen gesucht. Azimuthe observirt man jetzo nicht mehr, ob sich gleich an den Höhenquadranten ein kleiner Azimuthalkreis befindet, nur die Ebene des Quadranten mit einiger Schärfe zu stellen. Den Vorzug, den Hr. Silberschlag bey seinem Werkzeuge gesucht, viel zusammen zu observiren, damit man nicht zu rechnen braucht, opfert man jetzo lieber einer einfachern Vorrichtung

des

des Werkzeuges auf, dabey man es leichter prüfen und berichtigen kann. Allerdings machen Künstler solche zusammengesetzte Werkzeuge, wie Shorts Aequator-Fernrohr am Ende von Martins Philosophia beschrieben wird; aber sie scheinen immer mehr ein Hausrath für einen reichen Liebhaber, als etwas dem wirklichen Beobachter brauchbares und dauerhaftes zu seyn. Am angeführten Aequator-Fernrohre an größern Spiegeltelescopen, und viel andern englischen und deutschen Werkzeugen, bewegt man den gezähnten Umfang eines Kreises mit einer Schraube, welches gar leicht den Gedanken veranlassen kann, zum Theil veranlaßt hat, dieses zum Winkelmessen zu brauchen. Auf einzelne Secunden wird man, da so viel Theile bey Hr. S. Werkzeuge in größter Schärfe zu dieser Absicht zusammen passen müssen, schwerlich durch eine einzige Beobachtung sicher seyn; auch trauen sich selbst geschickte Astronomen mit guten Werkzeugen dieses nicht zu; was sie in einzelnen Secunden angeben, ist gewöhnlich ein Mittel aus mehrern Beobachtungen. 2) Des Hr. Joh. Heinr. Grafen von Mattuschka Methode vermittelst eines bis auf Viertheilsgrade getheilten Quadranten Höhen von Himmelskörpern ohne Mikrometer zu messen. Aus einem Schreiben an Hr. Joh. Bernoulli vom 2 Jan. 1778. Das Fernrohr in Quadranten hat, wie natürlich, Kreutzfaden, und man kennt aus Beobachtungen die Größe seines Feldes. Der Quadrant wird gestellt, daß das Pendel auf eine seiner Abtheilungen hängt. Aus der Zeit zwischen dem Eintritte eines Sterns ins Fernrohr, und seinem Antritte an den Faden in der Verticalfläche, läßt sich berechnen, wie weit der Punct des Fadens, wo er durchgieng, von der Axe absteht, wieviel also des Sterns Höhe von der, welche das Loth angiebt,

giebt, unterschieden ist. Bey der Sonne müssen Austritte von Rändern beobachtet werden. 3) Hr. Lexell über die Umlaufszeit des Kometen 1770. Die Beobachtungen von ihm lassen sich nicht wohl in eine Parabel bringen; also ist sein uns sichtbarer Weg schon ein merklicher Theil einer Ellipse. Hr. L. hat acht Hypothesen wegen Länge des aufsteigenden Knotens und Neigung der Bahn gemacht, für jede zwanzig Combinationen, jede von drey Beobachtungen gebraucht, und dazu noch zehn andre Combinationen genommen, wenn etwa der Komet durch die anziehende Kraft der Erde Aenderungen gelitten hätte, und bringt eine Umlaufszeit von 5½ Jahren heraus, welcher gemäß der Komet 1781. wieder in die Sonnennähe käme. Was er alsdann für Länge und Breite haben möchte, nach unterschiedenen Hypothesen berechnet, stellt Hr. L. in einer Tafel vor. Viele dieser Stellen liegen so, daß man ihn an denselben nicht würde sehen können, und das vereinigt zugleich die Kürze der Umlaufszeit damit, daß er nicht eher ist wahrgenommen worden. Er kömmt der Sonne näher als Merkur, und seine Sonnenferne ist etwas gröſser als Jupiters seine. 4) Hr. de la Grange über die Entwerfung der Sonnenfinsternisse. Aus einer 1778. in der Akademie vorgelesenen Abhandlung. 5) Hr. von Segners Vorschlag zu einer besondern Art Landcharten. Man stelle sich einen Quadranten des Meridians vor, Winkel der Schiefe der Ekliptik gleich vom Aequator gegen den Pol, von der Axe gegen den Aequator zu getragen. Ein Perpendikel auf des Aequators Halbmesser durch seinen Endpunct, der Tangente der Schiefe der Ekliptik gleich gemacht. Von dieser Tangente Endpuncte eine Linie gezogen, die den Meridian berührt, bis dahin, wo sie in den Schenkel des Winkels

ein-

einschneidet, der von der Axe gegen den Aequator getragen war. Wenn sich der Quadrant des Meridians mit diesen beyden berührenden Linien um die Axe dreht, so beschreibt die erste eine Cylindrische, die letzte ein Stück einer Kegelfläche. Man verzeichne in einer Ebene, die Netze der cylindrischen Fläche und das Stück der Kegelfläche. Jenes giebt die Charte der halben heißen Zone, dieses der gemäßigten ihre. Die kalte wird in einen Kreis verzeichnet, sein Halbmesser ist der zweyten, genannter berührender Linien ihres Endpunctes Abstand von der Axe. So ließe sich selbst aus diesen drey Charten ein Körper machen, der von der halben Kugel wenig abweichen würde. 6) Hr. Hauptmann Tempelhofs Formeln zur Berechnung der geographischen Längen, durch Beobachtung des Abstandes des Monds von einem Fixsterne, zu einer bequemern und richtigern Rechnung dienlich, als man bisher darüber angestellt. 7) Hr. Lambert über des Monds Positionswinkel. In den Ephemeriden ist er für jede Mitternacht angegeben; da er sich aber gar stark, und nicht gleichförmig ändert, so zeigt Hr. L. hier, wie man ihn für Zwischenzeiten durch Interpoliren finde. 8) Aus einem Schreiben Hr. Ritter Wargentin an Hr. Bernoulli, über Jupiters Trabanten, und Bedeckungen einiger Fixsterne vom Monde. 9) Beobachtungen von Hr. Schulzen auf der Königl. Sternwarte, aus einer von ihm 1777. in der Akad. vorgelesenen Abhandlung. 10) Astronomische Beobachtungen zu Dirschau und Danzig von Hr. Dr. Wolf. 11) Der Herren Mallet und Tremblay Beobachtungen der Mondfinsterniß den 30 Jul. 1776. 12) Bedeckungen einiger Fixsterne und Trabantenfinsternisse, zu Marseille beobachtet. 13) Hr. de la Grange, durch einfache Tafeln Jupiters und Saturns geocentrische Länge

zu

zu finden. Aus einer akademischen Abhandlung für 1778. 14) Astronomische Beobachtungen zu Dresden, Leipzig und Meissen, von Hr. Köhler, Inspector des mathematischen Salons und der Kunstkammer in Dresden, und Hr. Krahl, Zeichenmeister bey der Porcellainfabrik, besonders zu Bestimmung geographischer Längen. 15) Hr. Pr. Mayer in Mannheim wegen der von ihm beobachteten Fixsterntrabanten, ein Schreiben an Hr. Bode. 16) Hr. Schulze Formeln und Tafeln, die Zeitgleichung unmittelbar zu bestimmen: Aus einer Abhandlung für die Königl. Akademie. 17) Hr. Ant. de Ulloa Beobachtung der totalen Sonnenfinsterniß 24 Jun. 1778. auf einem Schiffe, das die Flotte von Neuspanien kommandirte, als sie nach den Inseln Terceres gegen dem Cap St. Vincent überschiffte. 18) Astronomische Bemerkungen Hr. Kratzensteins, und geographische Bestimmungen, die Hr. Niebuhr auf seiner Reise gemacht. 19) Astronomische Beobachtungen von Hr. Schulze, aus einer Akademischen Vorlesung. 20) Hr. Gr. von Maltuschka Vergleichung zwischen Polhöhe, Stundenwinkel, Sonnenhöhe und Zeit des Durchgangs durch einen horizontalen oder in einer Verticalfläche befindlichen Faden. 21) Hr. Schulzens Anmerkungen darüber. Die Polhöhe daraus zu finden, wie im Nautical Almanach vorgeschlagen worden, ist das Verfahren viel zu unsicher. 22) Beobachtungen der Sonnenfinsterniß am 24 Jun. 1778. von Hr. Schulze. 23) Von Hrn. Mayer zu Mannheim, 24) Von Hrn. Schulze beobachtete Oppositionen Saturns mit den Hallenischen Tafeln verglichen.

Lb.

Kur

Kurze Nachrichten.

1. Gottesgelahrheit.

Die wahre Lehre des heil. Apostels Pauli vom Gesetz. Aus dem Brief an die Römer vorgetragen, und mit den neuen Deutungen derselben verglichen. Zwote Auflage. Tübingen, bey Heerbrandt. 1779. Seit. 232. in 8.

Der Verf. scheint in der Gegend, wo er schreibt, ein Verdienst dadurch machen zu wollen, daß er auswärtige berühmte Gelehrte, die anders denken, als er, spöttisch und hämisch behandelt. Was nicht in seinen einmal gezogenen Gedankenkreiß paßt, das ist nach ihm falsch und schriftwidrig; wie wann er in seinen Begriffen und Schrifterklärungen untrüglich wäre. Unter die Phänomenen dieser Zeit rechnet er S. 1. vornämlich, daß man in der Theologie alles vernunftmäßig machen wolle, und immer nur suche, etwas Neues auf die Bahn zu bringen — Soll dann die Theologie nicht vernunftmäßig seyn? Hat man nicht von jeher getrachtet, sie, besonders gegen die Deisten, in ihrer Vernunftmäßigkeit darzustellen? Und kennt er die Absicht mancher jetzigen Theologen, die er neumodische Herren, Reformatoren, ꝛc. nennet, nicht besser? Weiß er nicht, daß sie sich vornämlich damit beschäfftigen, die uralte simple Christusreligion ins Licht zu setzen, von den neuern menschlichen Zusätzen zu saubern, und die göttliche Wahrheit allein aus der h. Schrift, und nicht aus den Systemen der Theologen oder den symbolischen Büchern zu lernen? Ist dies tadelhaft; so verdient Luther den größten Tadel!

S. 6. klagt er, daß man wieder anfange, die Bibel durch die Probe der Vernunft gehen zu lassen — Nein, das nicht, sondern man will nur durch gesunde Auslegungsregeln erfahren, was darinn stehe, welches man dann gern und mit Dank annimmt; man will sich nur von andern nichts als Wort Gottes aufdringen lassen, das man nicht in der Bibel findet.

Vom

Vom Hrn. Probst Teller urtheilt er S. 7. daß, wann dieser erst in seinem Wörterbuch den Schlüssel zu der richtigen Erklärung der Bibel gefunden hätte — er diese gerühmte h. Schrift nicht einmal mehr für ein erträgliches menschliches Buch, geschweige dann für göttliche Offenbarung halten könnte.

Von dem Gesetz überhaupt sagt der Verfasser, daß es nichts könne, als befehlen, dem Menschen lästig sey, und keine Kraft, keine Willigkeit gebe, das Befohlne zu vollbringen; S. 10. f. §. 3. dieser Begriff liege bey Paulo allemal zum Grund, und wann der Apostel in seinen Briefen vom Gesetz Mosis rede, so verstehe er nicht nur das Mosaische Ceremonial- oder Policey- sondern auch das allgemeine Moralgesetz; dann dieses komme schon nach seinem ganzen Umfang in dem Gesetzbuch Mosis vor, daß Christus es bloß aus demselben geschöpft, und also nicht erst nöthig gehabt habe, es vollständiger zu lehren. S. 14. f. §. 4.

Hier müssen wir den Verf. ein wenig unterbrechen. Er beruft sich unter andern auf Röm. 2, 12. wo es bis zur Beschämung offenbar sey, daß man schlechterdings und im allgemeinen sittlichen Verstande, das Wort Gesetz beybehalten müsse. Wir glauben aber nicht, uns schämen zu müssen, wann wir diese Stelle so erklären: Welche ohne Gesetz, ohne das geschriebene göttliche Gesetzbuch, die Schriften des A. T. zu haben, gesündiget haben, „der durch das Licht der Vernunft von ihnen mehr oder weniger erkannten Wahrheit ungehorsam geworden und geblieben sind, Röm. 1, 18. die werden auch ohne dies Gesetzbuch verloren werden; und welche am Gesetz, da sie die Schriften des A. T. hatten, gesündiget, auf die darinn enthaltene Aussprüche von der Rechtfertigung vor Gott durch den Glauben, Röm. 4, 2. f. und die prophetische Anweisungen zur Annahme der allgemeinen Messianischen Religion nichts geachtet haben; die werden durchs Gesetz, durch diese göttliche Schriften, verurtheilt werden. Dann daß ὁ νόμος (das Gesetz) öfters das ganze Gesetzbuch der Juden, das alte Testament, heiße, kann der Verf. selbst nicht läugnen. Nun versündigten sich ja die damalige Juden vorzüglich an diesem Gesetzbuch, da sie den Erinnerungen Christi und der Apostel aus demselben kein Gehör gaben, aus eigensinniger Anhänglichkeit an das Mosaische Gesetz, wodurch sie ihren Vorzug vor den Heiden behaupten wollten. Als sie deswegen auch Paulus von ihrem verdammungswürdigen Zustand überzeugen

wollte; so führte er sie vornämlich auf Aussprüche aus den Psalmen. Röm. 3, 10. f. — Ferner setzt Paulus Röm. 3, 21. die Gerechtigkeit, die vor Gott gilt, dem Gesetz — und v. 29. den Glauben des Gesetzes Werken entgegen, so, daß jenes und diese ausgeschlossen werden. Wie kann man aber sagen, daß die δικαιοσυνη του θεου das allgemeine sittliche Gesetz ausschließe, da Gott alle Anstalten dazu gemacht hat, daß die Menschen moralisch gut und gerecht werden? Der Glaube ist ja dem moralischguten Betragen so gar nicht zuwider, daß er dasselbe vielmehr bewirkt, befördert, dem Menschen tugendhafte Gesinnungen und Neigungen einflößt. Also durch **Gesetz und Gesetzeswerke** können hier um so weniger das allgemeine moralische Gesetz und ihm gemäße gute Neigungen und Handlungen verstanden werden, als der Apostel nur den Unterschied aufheben wollte, den das Mosaische Gesetz unter Juden und Heiden machte, und deswegen behauptete v. 29. daß Gott sowohl dieser als jener ihr Gott sey, welchen Unterschied aber nicht das **allgemeine** sittliche sondern das besondere Mosaische Gesetz fortgesetzt hätte — Röm. 3, 31. steht nicht, wir richten das **sittliche Gesetz** auf; dann davon war in dem vorhergehenden die Rede gar nicht: sondern der Apostel antwortet bloß auf den gemachten Einwurf; wir geben dem Mosaischen Gesetz die rechte **Stellung**, nach der es bloß einen particulären Werth haben sollte bis auf Christum, da der Glaube kam; den Büchern des A. T. dem Gesetz und den Propheten widersprechen wir durch die Lehre vom Glauben so gar nicht, daß wir vielmehr durch dieselbe darinn bestätigt werden, dann sie zeugten zum Voraus davon v. 21. und wer die Aussprüche Gottes von Abraham und seiner Rechtfertigung durch den Glauben Röm. 4, 3–8. gelten läßt, der wird unsere Lehre vom Glauben gern annehmen — Durch das Exempel Abrahams wollte Paulus den Juden seiner Zeit recht augenscheinlich darthun, daß man vor Gott gerecht werde ohne die Haltung des Mosaischen Gesetzes, wodurch sie eigentlich die Gunst Gottes verdienen wollten; dann dies Gesetz sey dazumal noch nicht in der Welt gewesen, und doch sey Abraham gerechtfertigt worden, nämlich durch den Glauben, den er, der Apostel, jetzt weit vollständiger predige. Das ganze Kapitel bekräftigt diese Erklärung; und doch will der Verf. auch hier den Satz finden, daß der Glaube auch den Werken des allgemeinen sittlichen Gesetzes entgegen gestellt sey. — Röm. 7, 4. 6. Gal. 2, 19. steht deutlich, wir Christen seyen dem Gesetz gestorben, abgestor-

gestorben; wie kann man aber dieses aufs moralische natürliche Gesetz deuten, dessen Forderungen und Vorschriften allgemein und ewig verbindlich sind? — In dem Mosaischen Gesetzbuch kommen zwar auch manche sittliche Vorschriften und moralische Gründe vor, in so fern äußerliche zur Ordnung des jüdischen Staats gehörige Handlungen dadurch unterstützt werden. Das geschieht bey allen Gesetzbüchern. Allein sie sind nicht dazu da, daß man das Moralgesetz daraus lerne; dies wird von ihnen voraus gesetzt, und wann sie auch abgeschaffe werden, so bleibt dies doch. Aber der Verf. behauptet, in dem Mosaischen Gesetzbuch sey das ganze allgemeine sittliche Gesetz schon enthalten gewesen; Christus habe es bloß daraus gezogen, und nicht erst vollständiger gemacht, welches doch wider Matth. 5. offenbar streitet. Ueberhaupt drängt der Verf. das allgemeine Moralgesetz gar zu sehr in die Form eines bürgerlichen Gesetzes. Es zeigt sich aber dabey ein großer und mannigfaltiger Unterschied, worauf bey diesem Streit ungemein viel ankommt. Bey einem bürgerlichen Gesetz spricht der Regent laut und verständlich, schreibt gewisse äußerliche Handlungen vor, setzt auf den Ungehorsam bestimmte Strafen, der Unterthan mag sonst für Kenntnisse haben, was er für will, das alles ändert an dem Gesetz nichts, das muß beobachtet werden. Hingegen bey dem allgemeinen Moralgesetz hört man oft Gott gar nicht, oder sehr leise sprechen, das Gewissen irrt sich häufig, innere Neigungen und Gesinnungen lassen sich nicht befehlen, sie müssen eher gereizt und erweckt werden, ihre Richtung und das Maaß ihrer Stärke ist so mannigfaltig, sie sollen der Wahrheit, dem eigenthümlichen Werth der Dinge, gemäß angeordnet seyn, die Wahrheit erkennt man oft gar nicht, oder bloß im Dunkeln, jede moralische Verirrung hat zwar widrige Folgen, wodurch sich die Gerechtigkeit Gottes an allen Menschen legitimirt; aber wer kann sie sanctionsmäßig als Strafen bestimmen, nach dem Maaß der Verschuldung ordnen und beschreiben; mit der weitern Erkenntniß der Wahrheit erweitert sich auch für jeden das moralische Gesetz, deswegen kann es nicht für alle gleich bestimmt, ja nicht einmal für einen Menschen auf alle Zeiten gleichförmig eingerichtet werden; wie viel Rücksicht muß man dabey nicht nur auf den Unterschied der Erkenntnißfähigkeit, sondern auch der Empfindlichkeit des Gefühls nehmen, und wie kann doch Gott bey allem diesem vom Menschen überhaupt, wie der Verf. S. 56. behauptet, eine vollkommne und schlechterdings unun-

terbrochene Richtung aller auch der innersten, geheimsten Kräfte und Regungen des Menschen nach dem Urbild seiner Heiligkeit fordern? Auch Adam, wann er nicht gefallen wäre, hätte diese moralische Vollkommenheit nie erreicht, sondern zu derselbigen immer mehr durch Erkenntniß, Glauben und Uebung wachsen müssen. Wie könnten aber jezt unsere Neigungen und Triebe, die durch Unwissenheit und die Reizungen der Sinnlichkeit so sehr verstimmt worden, in eine Gottgefällige Ordnung kommen, und moralisch gut werden? Dazu hat uns Christus geholfen: Er hat uns Gott, seine gnädige und liebreiche Gesinnungen gegen das ganze menschliche Geschlecht, seine väterliche Vorsehung über alles, seine Absichten mit uns auf die Ewigkeit ꝛc. deutlich geoffenbart; durch den Glauben an Christum, und die durch ihn kund gewordene Wahrheiten, wird unser Herz in eine heilsame Bewegung gesetzt, unsere Neigungen werden zum Guten erweckt und unterhalten, und damit sie die gehörige Richtung und das rechte Maaß treffen möchten, hat uns Christus nicht nur hiezu sichere und menschenfreundliche Anweisungen gegeben, sondern ist hierinn uns auch mit seinem vollkommensten Exempel vorangegangen, daß wir ihm nachahmen, und an Ihm, diesem Anfänger und Vollender des Glaubens, lernen sollen, wie weit man es durch den Glauben, der das einzige Gottgefällige Principium der menschlichen Handlungen ist, bringen könne. Je mehr evangelische Wahrheiten nun unser Glaube faßt, je stärker und lebendiger er wird, desto mehr kommt das Moralgesetz bey uns in Gang, und desto mehr nehmen wir an dem Glück Antheil, das uns Gott aus lauter Gnade bereitet, und durch Christum verheißen hat. —

Wir haben uns bey diesem Punkte um so mehr verweilet, weil das ganze System des Verf. darauf ruhet, und er darnach so manche Schriftstellen drehet. Das übrige alles geht nach der gewöhnlichen orthodoxen Lehrform fort, wovon wir nur noch, um nicht zu weitläuftig zu werden, die Ueberschriften seiner §§. hersetzen wollen, woraus man den Gang seiner Ideen schon ziemlich merken kann. §. 1. Phänomene unserer Zeit. §. 2. Behandlung der Offenbarung. §. 3. Gesetz überhaupt. §. 4. Gesetz bey Paulo. §. 5. Gesetzeswerk, Werke, gute Werke. §. 6. Gerechtsame und Forderung des Gesetzes. §. 7. Beschaffenheit und Wirkung des Gesetzes. §. 8. Absicht Gottes mit dem Gesetzplan im Ganzen. Endzweck bis auf Christum. §. 9. Höhere Entwicklung und Erfüllung des Gesetzes

setzes. §. 10. Gerechtigkeit ohne Gesetz. §. 11. Freyheit vom Gesetz. §. 12. Nöthige Unterscheidungen.

Wir haben überhaupt in diesem Buch manche Schriftstellen angetroffen, die uns das nicht beweisen, wozu sie der Verf. anführt; manche Verbindungen, die uns sehr gezwungen vorkommen, und ist es uns meistens sauer worden, seine Schrift durchzulesen; dann neben dem, daß sein Vortrag oft verworren, und durch Nebeneinfälle durchkreuzt ist, will er sich das Ansehen eines tiefdenkenden und bindigschließenden Kopfs geben. In der Vorrede zur zweten Auflage, sagt der Verf. „Erst kürzlich habe ich noch mit wiederholter Sorgfalt durchgelesen, was neuerdings der Hochw. Hr. D. **Semler** in den proleg. zu seiner Paraphr. Ep. ad Galatas über das Wort νομος sehr umständlich gesagt hat — — Allein ich habe nichts gefunden, das mich auch nur zweifelhaft gemacht hätte. Der Hr. D. wiederholt seine Klagen und Hypothesen; wiewohl er sich die Mühe hätte ersparen können, zu beweisen, daß Paulus, wo er vom Gesetz redet, vom ganzen Mosaischen Gesetz zu verstehen sey: dann das begehrt Niemand zu läugnen. Aber nur ist der Schluß daraus nicht dieser: also sagt er nicht von jenem ewigen allgemeinen Sittengesetz; sondern vielmehr umgekehrt: also ist auch das ewige göttliche Sittengesetz darinn begriffen.“ Wie fein und treffend!

Zw.

Franz Anton Knittel neue Kritiken über das weltberühmte Zeugniß des alten Juden Flavius Josephus von Jesu Christo. Eine synodalische Vorlesung. — Braunschweig und Hildesheim, in der Schröderschen Buchhandlung. 1779. 9 Bog. in 4.

So befremdend es ist, daß der jüdische Geschichtschreiber, welcher kaum sechzig Jahre nachher schrieb, als Christus ein so außerordentliches Aufsehen in Judäa gemacht, und unter den Verehrern der jüdischen Religion eine so denkwürdige Revolution bewirkt hatte, von diesem allem sich kein einiges Wort entfahren läßt, wenn man die Stelle, von welcher hier die Rede ist, (Antiq. Iud. L. 18. c. 3.) ausnimmt; so bekannt ist es doch, daß fast alle neuere Gelehrten diese Stelle entweder für ganz untergeschoben, oder doch für interpolirt er-

klärt haben. Der Verf. übernimmt die Vertheidigung derselben auf eine solche Art, daß jeder, der in kritischen Untersuchungen einige Uebung hat, ihm gewiß das Zeugniß geben wird, er sey viel regelmäßiger dabey verfahren, als seine Vorgänger, die einerley Absicht mit ihm hatten. Einer der vornehmsten Einwürfe gegen die Aechtheit der Stelle ist, daß der Inhalt und der Styl mit der Art zu denken und zu schreiben, die dem Joseph eigen war, offenbar streite. Den Weg zur Beantwortung dieser Einwendung bahnt sich der Verf. dadurch, daß er aus Josephs Schriften Züge seines Charakters auffammlet, und aus diesen ein fleißig gearbeitetes Gemälde von unserm Geschichtschreiber entwirft. Joseph erscheint hier als ein Mann von vielem Verstand, der alles, und besonders auch alle Sekten seiner Religion, zu prüfen gewohnt war; als ein Jude, der sein Vaterland, Volk und Religion zärtlich liebte, und in dessen Augen nichts vortrefflicher war, als das Gesetz Mosis; der aber doch in den Lehren von Wundern, Weissagungen, der göttlichen Sendung Mosis, dem Messias, der Beschneidung, der Dauer der Stadt und des Tempels, dem Werth der pharisäischen Sekte, und ihren Traditionen, so wenig jüdisch und pharisäisch orthodox war, daß nach unsers Verf. Ausdruck, jeder von unsern christlichen Naturalisten ihn für seinen Glaubensbruder zu erkennen, keinen Augenblick Anstand nehmen würde. Damals, als er seine Alterthümer schrieb, scheint er gar nicht sich eine Ehre daraus gemacht zu haben, dem Publikum als Pharisäer bekannt zu seyn. Einen jeden bey seinem Glauben zu lassen, ist ein Grundsatz, der seinen lauten Beyfall hat; ja er hält es sogar für eine von Mose gebotene Pflicht, nie auf die Götzen der Helden zu schelten, oder an ihren Opfern und Altären sich zu vergreifen. Die Juden haßten ihn tödtlich; hingegen am Hof des Titus und des Domitian stund er in großen Gnaden. Sein Leben war sein höchstes Gut, und seine Hauptmaxime, nichts vorzunehmen, was den Hof oder das Volk beleidigen könnte. Bey Begebenheiten, die sich unter der Herrschaft Roms zugetragen hatten, war es ihm natürliches Gesetz, nie von der Wahrheit zu weichen. Der Vorgang mit Christo war in Rom bekannt, und die christliche Gemeinde daselbst zählte unter ihren Gliedern Personen vom höchsten Rang, den Flavius Clemens, und die Domitilla. (Daß sie Christen gewesen, ist so ausgemacht noch nicht.) Joseph durfte sich daher in der Lebensbeschreibung Jesu von der Wahrheit nicht entfernen, und der Vorgang mit Jesu war doch auch in

Rom

Rom zu bekannt, als daß er, ohne Verdacht zu erregen, hätte verschwiegen werden können. Auch konnten ihm die Begebenheiten Christi unmöglich unbekannt seyn. Denn sein Vater muß ein Augenzeuge davon gewesen seyn, und er selbst war in Jerusalem gegenwärtig, als mit Paulo vorgieng, was Apost. Gesch. 21-25. erzählt wird. — Konnte nun dieser Joseph von Christo schreiben, was jene streitige Stelle enthält?

Ehe ich anführe, was für eine Antwort der Verf. auf diese Frage giebt, bemerke ich, daß es hier mit darauf ankommt, ob Joseph schon damals über Religionssachen so frey gedacht hat, als er noch, ehe er nach Rom kam, in Judäa lebte, und sein Urtheil über Christum und die Christen faßte. Es ist sehr zu vermuthen, daß seine freyere Denkungsart erst aus seiner nähern Verbindung mit Römern entstanden ist. Dem Priestersohn war wohl gewiß von Jugend an Widerwille gegen die Christen beygebracht worden, und die Wunder, die Jesu beygelegt wurden, erklärte er sich wahrscheinlich eben so durch einen Beelzebub, als andre Pharisäer. Dies sieht dem Mann gar nicht unähnlich, der die Kunst Dämonen durch Beschwörung zu vertreiben von Salomons Zeiten herleitet, sie als eine unter seinen Landsleuten nicht seltene Geschicklichkeit beschreibt, und sehr ernsthaft erzählt, er habe selbst mit angesehen, wie ein Dämon bey dem Ausfahren einen Becher mit Wasser umgeworfen habe, der zu dem Ende hingesetzt gewesen sey, um daran den Zuschauern, unter denen selbst Vespasian war, augenscheinlich zu zeigen, daß der Dämon wahrhaftig ausgefahren. Nachdem er Augenzeuge von dem Ruin seiner Nation und von der Verwüstung des Tempels gewesen war, und durch den Umgang mit Römern, zumal mit Hofleuten, freyer denken gelernt hatte, so mag Jesus, dessen Lehre nun überall schon so viele Anhänger hatte, ihm wahrscheinlich in einem etwas andern Licht erschienen seyn, als ehemals. Sein billiges Urtheil über Johannes den Täufer, bestätigt diese Vermuthung. Allein die Liebe zu seiner Nation, die mit der Muttermilch eingesogene Vorurtheile gegen Jesum, sein Leichtsinn, und die seine ganze Seele beherrschende Begierde, bey Hof sich in Gunst zu erhalten, ließen ihn nicht zu einer ruhigen Untersuchung kommen, und hinderten ihn an der Ueberzeugung von der Wahrheit der Lehre Christi. Bey einer solchen Gemüthsfassung, wenn man merkt, man hat sich ehedem im Urtheilen übereilt, und doch auch nicht gern sich selbst widersprechen

möchte, pflegt man die Sache ſich ganz aus dem Sinn zu ſchlagen, und ſie dahin geſtellt ſeyn zu laſſen. Wenn nun Joſeph überdies wußte, daß die Chriſten unter den Vornehmen in Rom eben ſowohl einige Freunde als viele Feinde hatten, ſo war dies ein neuer Bewegungsgrund für ihn, weder etwas Gutes noch etwas Schlimmes von ihnen zu ſagen. Er ſchwieg. Und das konnte er ſicher bey demjenigen Publikum, nach deſſen Beyfall er am meiſten trachtete. Denn die Geſchichte beweißt, daß noch im zweyten Jahrhundert die Kaiſer und der Hof von dem Urſprung und der Verfaſſung der Chriſten ſehr wenig Kenntniß hatten, und auch faſt gar nicht ſuchten, ſich ſie zu verſchaffen. Und auf den Fall einer Anfrage, wegen ſeines Stillſchweigens von dem Entſtehen der Chriſten, hatte ein Mann wie Joſeph, gewiß zehn Antworten bereit. Doch wieder zu unſerm Verfaſſer!

Bey der Frage: kann dieſer Joſeph, wie er vorher geſchildert iſt, das von Chriſto geſchrieben haben, was die berühmte Stelle enthält? kommt es, wie der Verf. richtig bemerkt, darauf an, was die Stelle von Chriſto ſagt? und wie ſie es ſagt? Er geht ſie daher Wort für Wort durch, und zeigt nicht nur, noch fleißiger als Daubuz gethan hat, daß alle darinn vorkommende Worte und Redensarten auch ſonſt im Joſeph angetroffen werden, ſondern prüft auch die Richtigkeit der gewöhnlichen Lesart ſowohl als Auslegung. So wie man die Stelle gemeiniglich lieſt und verſteht, kann ſie ſchlechterdings nicht vom jüdiſchen Geſchichtſchreiber herrühren. Der Verf. ſpähet daher mit vielem Scharfſinn andern Lesarten nach, und vermittelſt einer ziemlichen Menge von angebrachten, zum Theil witzigen, Konjekturen, bringt er am Ende folgenden Sinn heraus: „Um dieſe Zeit lebt Jeſus, ein geleheter „Mann, (wenn man ihn anders einen Mann nennen darf,) „denn er verrichtete wunderbare Werke, und war ein Lehrer „derer, die das Ungewöhnliche gerne annehmen. Er zog „ſowohl viele Juden als auch viele Heiden an ſich. Er war „ſogar auch dieſer Heiden ihr Meſſias. Obgleich Pila„tus auf Anklage der Fürnehmſten unter unſerm Volke die „Strafe des Kreuzes vollzog; ſo verloren ſich doch diejenigen, „die ihn vorher geliebt hatten, nicht. Denn er erſchien ihnen „am dritten Tag der heiligen Propheten wiederum leben„dig. Dieſes und tauſend andre wunderbare Dinge haben „bis auf den heutigen Tag die Chriſten von ihm er„zäh-

erzählet. Das Geſchlecht derer, die vor ihm den Namen führen, dauret noch fort.“ Die Worte: wenn man ihn anders einen Mann (ἄνδρα) nennen darf; zieht Hr. K. darauf, daß nach Joſephs Rechnung Chriſtus kaum 24 Jahr alt geworden ſeyn könnte, folglich als Jüngling, nicht als Mann, geſtorben ſey. Denn ohne Zweifel habe er gehört, daß Jeſus zur Zeit der Schätzung des Cyrenius gebohren ſey. (Er hat wohl gar die Evangeliſten geleſen! Ich dächte der Prieſterſohn hätte eher etwas von der Zuſammenberufung der Oberprieſter unter Herodes dem Großen Matth. 2, 4. erfahren.) Er kenne aber unter dieſem Namen keine andere, als die im 50ſten Jahr des Auguſtus geſchehene. (Aus ſeinem Stillſchweigen von einem ziemlich unbedeutenden und nicht ganz ungewöhnlichen cenſu capitum, folgt nicht, daß er ihm völlig unbekannt geweſen ſey. Uebrigens leitet der Beyſatz: Jeſus habe viel wunderbare Werke verrichtet, und ſey, dem Vorgeben nach, drey Tage nach ſeinem Tod wieder lebendig geſehen worden; viel natürlicher auf die gewöhnliche Erklärung jener Worte.) — Statt: er war ein Lehrer derer, die die Wahrheit, τ' ἀληθῆ, lieben; lieſt Hr. K. die das Ungewöhnliche, τα ἀηθῆ lieben. Scheinbar genug, und durch Vergleichung einer Stelle im Euſebius noch ſcheinbarer gemacht! wenn man nur mit dem Reſt des Joſephiſchen Zeugniſſes mit eben ſo guter Manier fertig werden könnte. Aber wie unerträglich hart iſt es nicht, wenn nun weiter: ὁ χριστὸς οὗτος ἦν, καὶ αὐτὸν ἐνδείξει τῶν πρώτων ἀνδρῶν παρ' ἡμῖν σταυρῷ ἐπιτετιμηκότος πιλάτῳ, οὐκ ἐπαυσαντο οἱγε πρώτον αὐτὸν ἀγαπήσαντες verwandelt wird in: ὁ χριστὸς αὐτὸς ἦν καὶ αὐτὸν. Ἐνδείξει τῶν πρ. u. ſ. w. Die Verbindung des καὶ αὐτὸν mit dem vorhergehenden, die an ſich ſchon hart genug iſt, wird noch unwahrſcheinlicher durch den Umſtand, daß nun in dem folgenden ein αὐτὸν fehlt, das nicht füglich gemiſſet werden kann. Der Verf. beruft ſich zwar auf den Euſebius, deſſen gedruckter Text in der Dem. Evang. zwar die gewöhnliche Interpunktion, aber doch αὐτὸν hat ſtatt αὐτὸν. Allein das iſt ſicherlich ein Schreibfehler, der, wie bekannt, unzähligmal vorkommt. Unbegreiflich iſts, wie Hieronymi Ueberſetzung: er credebatur eſſe Chriſtus, die vorgeſchlagene Lesart begünſtigen ſoll. Es heißt ja nicht: et *ab his* credebatur eſſe Chriſtus; vielmehr drückt Hieron. das αὐτὸν deutlich aus, und zieht es zum folgenden. Noch unbegreiflicher aber iſts, wie das er des Hieron. ein Beweis ſ ſoll, daß er das καὶ mit dem vorhergehenden verbunden h

Wie ists möglich, ὁ χριστος ἑτος ἦν ΚΑΙ αὐτον zu überſetzen ET credebatur eſſe Chriſtus? Doch das alles wollte ich noch eher ertragen, als die zwey übrigen Abänderungen der Interpunction in den letzten Zeilen des Joſephiſchen Zeugniſſes. Nichts kann natürlicher fließen, als: ὥφθη αὐτοις τριτην ἐχων ἡμεραν παλιν ζων· των θειων προφητων ταυτα τε και ἀλλα μυρια θαυμασια περι αὐτου εἰρηκοτων. Εἰς ἐτι νυν των χριστιανων ἀπο τουδε ὠνομασμενων ὐκ ἐπελιπε το φυλον. Aber nun ziehe man, nach Hrn. Knittels Vorſchlägen, των θειων προφητων zum Vorhergehenden, fange mit ταυτα τε einen neuen Satz an, ſchließe ihn mit χριστιανων, und frage ſich alsdenn, obs möglich ſey, etwas Zwangvolleres zu erſinnen? Welcher Grieche, und Joſephus affektirte gut griechiſch zu ſchreiben, wird ſagen, τριτην ἡμεραν των προφητων? Der unnatürlichen Verwerfung der Worte nicht zu gedenken, welche mit andern, Joſepho gewöhnlichen Verſetzungen, nichts gemein hat. Worauf ſollen die genitivi conſequentiae των χριστιανων εἰρηκοτων gehen? Und wer wird, wenn ein Satz ſich mit χριστιανων ſchließt, den nächſtfolgenden mit ἀπο τουδε (nämlich χριστου) ὀνομασμενων anfangen?

Um nicht zu weitläuftig zu werden, übergehe ich die Antworten, welche der Verf. auf die beyden übrigen Hauptein-würfe zu geben geſucht hat. Er ſelbſt wird die Stelle nicht zu vertheidigen verlangen, als nur in ſo fern man den von ihm angegebenen Sinn derſelben für richtig erkennt. Die acht angehängten kleinen Beylagen können gleichfalls nicht genauer hier angezeigt werden. Vorzüglich bemerkenswerth iſt noch die Nachricht, daß in der Benedictinerkloſterbibliothek zu Werden ein altes Exemplar von Rufins Ueberſetzung der Joſephiſchen Alterthümer aufbewahrt werde, welches die Copie von einem nach Schweden im dreyßigjährigen Krieg gekommenen Kodex ſey, den man für Rufins Original ausgegeben habe. Die Sache verdiente wirklich nähere Nachfrage.

Ii.

Biblia ſacra ex Sebaſtiani Caſtellionis Interpretatione in uſum Iuventutis breviata a *Ioach. Henr. Campio. Specimen Primum.* Hamburgi, apud Bohn, 1779. gr. 8. 171 Seiten mit geſpaltenen Columnen.

Dieſe

Diese erste Probe eines Bibelauszugs für die Jugend erstreckt sich auf die sämmtlichen historischen Bücher des alten Testaments mit Ausnahme des Büchleins Ruth und der Bücher der Chronik; dagegen ist aus den sogenannten apokryphischen Büchern die Geschichte der Judith eingerückt worden. Obgleich keine Vorrede uns von der Einrichtung des Werks näher belehret, so zeiget doch der Titel und die Beschaffenheit desselben, daß es die Absicht des Herrn Campe sey, vermittelst der Auswahl des lehrreichsten, faßlichsten und erbaulichsten Theils der Bibel, mit Weglassung alles dessen, was der Jugend uninteressant, unverständlich, oder gar anstößig und nachtheilig seyn möchte, die zweckmäßig abgekürzte Bibel zum Hauptbuche ihres Unterrichts in der Religion zu machen. Diese Absicht verdient den Beyfall aller Freunde der Jugend und Religion, unter denen schwerlich Jemand dem Hrn. C. darinn abstimmen wird, daß es nicht rathsam sey, die ganze Bibel, vom Anfang bis zum Ende, die Kinder lesen zu lassen. Wenigstens würde ich, wenn ich auch in meinen Kinderjahren nicht selbst die Erfahrung gehabt hätte, wie wenig ein solches gerade durchgehendes Lesen der Bibel lehrreich und erbaulich sey, immer für eine zweckmäßige Abkürzung und Auswahl stimmen. Nur darinn bin ich zweifelhaft, ob es nicht vielleicht rathsamer sey, statt eines Auszugs, wie der gegenwärtige ist, worinn die eignen Worte, der ganze Vortrag und die Einkleidung der biblischen Schriftsteller beybehalten worden, freyere Erzählungen, etwa im Geschmack der vor einigen Jahren in Zürich herausgegebenen Erzählungen des A. und N. Testaments, oder eine abgekürzte Geschichte, nach Manier der Hessischen drey letzten Lebensjahre Jesu, der Geschichte der Patriarchen, u. s. w. mit der Jugend zu lesen. In dem letztern Falle kann man nicht nur den Vortrag moderner, faßlicher und deutlicher einrichten; sondern man hat auch, weil man nicht in den eignen Worten der Bibel erzählet, mehr Freyheit, was man für Geschichte wählen, wie man sie vortragen will, ob mit Weglassung einiger Nebenumstände u. s. w. oder nicht, als wenn man die heiligen Verfasser selbst redend einführt. Alsdenn etwas weglassen, das scheint mehr das Ansehen zu haben, als ob man was verheimlichen wolle, und in diesem Falle kann auch oft die Weglassung einiger Umstände das noch verhaßtere Ansehen einer Verstümmelung oder gar Verfälschung einer Geschichte gewinnen. Um dies in einem Beyspiele zu zeigen, so wird in diesem Auszuge die Fallsgeschi

schichte mit Weglassung der ganzen Rolle, so die Schlange dabey gespielt, erzählet. Nun sieht man wohl, warum Hr. C. das weggelassen, weil er es nämlich sich zur Regel gemacht zu haben scheint, alles das zu übergehen, was vorzügliche Schwierigkeiten und Dunkelheiten hat; allein ist die Geschichte nun richtig und treu erzählt? und wird nicht der Knabe, der sie aus diesem Auszuge vernommen, bey einer nachmaligen Bekanntschaft mit der mosaischen Erzählung berechtiget seyn, sich zu beklagen, daß man ihm den Vorgang der Sache nicht rein erzählet, und es ihm verhehlt habe, daß das sündigende und verführende Weib zuerst von der Schlange verführt worden, und also doch nicht, wie man nach dem Auszuge zu urtheilen glauben möchte, die erste Urheberinn der Sünde gewesen? Zwar möchte man sagen, daß der Knabe, dem man den schwierigsten Theil der Sache auf eine Zeitlang verbirgt, wenn er dereinst sehen wird, in welcher guten Absicht man ihm so manches verheimlichet hat, daran kein Aergerniß nehmen wird. Dies mag seyn; nur sehe ich nicht wohl ein, wie man ihm das, was man vermittelst dieses oder eines ähnlichen Auszugs seiner Kenntniß entziehen will, überall wird verheimlichen können. Dies findet nur da statt, wo der Erzieher oder Lehrmeister es schlechterdings in seiner Gewalt hat, was der Schüler lesen oder hören soll. Wo dies aber nicht von dem Gutbefinden des Erziehers abhängt, und wo man die Knaben nicht verhindern kann, einmal eine deutsche Bibel zu lesen, oder beym öffentlichen Gottesdienste, oder bey anderer Gelegenheit, gerade solche Stellen vorlesen zu hören, die man gern vor ihnen verborgen halten möchte, so sehe ich nicht ein, wozu alle diese Vorsicht helfen soll. Vielmehr kann diese Vorsicht nachtheilig werden, wenn sie von Kindern bemerkt würde. Alsdann könnte sie leicht die Folge haben, die ein jedes Verboth zu haben pflegt, sie nämlich auf die verheimlichten Stellen weit aufmerksamer und lüsterner, und jede anstößige Stelle ihnen weit auffallender machen. Mich deucht, dies würde noch insonderheit bey einem lateinischen Auszuge, wie der gegenwärtige ist, zu besorgen seyn. Wenn durch den Gebrauch desselben nicht die Aufmerksamkeit getheilt, und wie es bey getheilten Interesse zu geschehen pflegt, keiner von den beyden abgezielten Endzwecken recht erreicht werden soll: so muß die Erlernung der lateinischen Sprache beym Gebrauch dieses Auszugs so gänzlich eine Nebensache seyn, daß sie dem Hauptzwecke, nämlich dem Unterrichte in der Religion und Sittenlehre, auf keine Weise Eintrag

thut,

thut, und folglich muß der Knabe die lateinische Bibel bereits mit einiger Fertigkeit weglesen können. Nach der gewöhnlichen Art und Methode des Unterrichts, würde diese Fertigkeit wohl kaum vor dem zehnten oder zwölften Jahre anzunehmen seyn; und wo würden wir die zehn- oder zwölfjährigen Knaben finden, die nicht schon eine deutsche Bibel gelesen, wenigstens manche Stellen daraus, selbst von denen, deren Kenntniß man ihnen auf eine Zeitlang entziehen will? So lange dies nicht zu verhindern ist, (und bey der gewöhnlichen Einrichtung der Erziehung und des Unterrichts sehe ich nicht ein, wie es verhindert werden könne,) kann, wie gesagt, alle diese Vorsicht nicht allein nichts helfen, sondern auch leicht nachtheilig werden.

In Ansehung gewisser weggelassener Stellen ist, meiner Einsicht nach, noch ein anderweitiger Nachtheil zu besorgen; dieser nämlich, daß die vorläufige Verheimlichung derselben dann, wenn sie aufhört, und der Jüngling das frey liest, was man dem Knaben verborgen gehalten, nachtheilige Eindrücke machen möchte. Ich meyne solche Stellen, wo ein gewisses hochgetriebnes und befremdliches Wunderbare Schwierigkeiten und Dunkelheiten verursacht, die sich durch allen Scharfsinn und alle Gelehrsamkeit der besten Ausleger nicht völlig heben und aufklären lassen. Solche Stellen wegzulassen, scheint Hr. C. sich zum Gesetz gemacht zu haben. So sehr ich aber andere Regeln, die er bey diesem Auszuge befolgt hat, billigen muß, so kann ich doch dieser nicht beystimmen. Wenn er also z. B. den nächtlichen Kampf Jakobs mit einem Manne, den er für Gott selbst erkennt, die Gesetzgebung auf Sinai mit ihren wunderbaren Umständen, den wunderbaren Sieg Josua über die Amoriter, wobey der Hagel vom Himmel die Feinde schlug, und Sonne und Mond stille standen, den wunderbarsten Theil von Simsons Geschichte, insonderheit die Ankündigung seiner Geburt durch einen Engel, die wunderbare Jugendgeschichte Samuels u. dgl. m. wegläßt, ohne daß gegen solche Wundergeschichte, in Ansehung des Sittlichen, Einwendungen zu machen sind, so befürchte ich, daß die Verheimlichung nachtheiliger werden dürfte, als die offenherzige Vorlegung derselben jemals werden könnte. Das kindliche Alter nimmt ohne Anstoß, ja mit einer Art von Vergnügen wunderbare Erzählungen auf, und wenn sie den jungen Seelen als heilige zur Religion gehörige Nachrichten früh wichtig und

ehrwürdig geworden, so macht eines Theils die frühe Bekanntschaft mit denselben, daß ihnen das Befremdliche völlig von dem bekannten Lauf der Natur abweichende, nie als etwas ganz neues und unerhörtes auffällt, und andern Theils flößet die frühe Verbindung mit der Religion und deren Geschichte, eine gewisse von allen besondern Erörterungen und Lilienthalischen Hebungen der Schwierigkeiten unabhängige Achtung und Ehrfurcht den Gemüthern ein, vermöge deren man für das religiöse Wunderbare eine günstige Ausnahme macht. Ist hingegen eine so frühe Bekanntschaft nicht gemacht worden, und stoßen wir allererst in den Jahren, wo wir anfangen zu vernünfteln, auf das Wunderbarste: so sträuben wir uns schon weit mehr dagegen, und befinden uns mehr oder wenig in dem Fall, worinn sich ein Bramin oder ein Sinesischer Philosoph befindet, wenn man ihm auf einmal die ganze Wundergeschichte der Bibel als einen Gegenstand des Glaubens vorlegt. Ich kann es auch nicht billigen, daß das Wunderbarste fürs erste etwa aus diesem Grunde weggelassen wird, damit die Neubegierde der Bibelleser noch immer etwas Neues finden, und bey einer allmähligen Bekanntschaft mit dem ganzen Inhalt der biblischen Geschichte desto mehr Nahrung und eine desto angenehmere Unterhaltung antreffen möge, und also die Bibel zu wiederholtenmalen mit Vergnügen gelesen werde. Denn zu dieser Absicht, die sonst allerdings bey Verfertigung eines Auszugs abgezielt werden sollte, sind gerade solche Stellen die unschicklichsten, die meiner Einsicht nach, der Jugend, wo nicht mit Nutzen, doch ohne Anstoß, immer je früher, je besser vorgelegt werden. Ohnedem kann doch nicht alles schwierige und dunkle Wunderbare in einem auch noch so abgekürzten Auszuge weggelassen werden, und ist auch in dem gegenwärtigen nicht vermieden. So ist in der Geschichte Simsons, der äußerst befremdliche Umstand, daß seine außerordentliche Stärke auf seinen Haaren beruhete, bemerkt worden; allein da seiner wundervollen Geburt, und seiner Bestimmung, ein Naseräer zu seyn, in dem Auszug nicht erwähnt worden: so ist der erste Umstand vollends ganz unverständlich, indem dasjenige, woraus man die von den unabgeschnittenen Haaren abhängende Stärke einem Kinde erklären könnte, weggelassen worden. Man sehe ferner den Auszug aus dem Buche Esther, der vielleicht so wie der Auszug aus der Geschichte der Judith, ganz hätte wegbleiben können. Hier ist die äußerst befremdliche Nachricht geblieben, daß nach Entdeckung des Anschlags alle Juden an einem

nem Tage todt zu schlagen, man bey dem größten Unwillen des Königs über ein solches mörderisches Vorhaben, doch kein andres Mittel es zu hintertreiben, gewußt, als den Juden durch eine königliche Verordnung zu erlauben, sich gegen ihre vom Könige befehligte Mörder und Räuber so gut sie konnten, zu wehren, (wozu sie, möchte man denken, wohl eben keiner königlichen Erlaubniß bedurften.) Dieser widersinnigste Befehl, den je ein König seinen Unterthanen gegeben, sich untereinander zu morden und zu plündern, wird dieser Ursache zugeschrieben, daß die Befehle der Könige der Meder und Perser nie durften wiederrufen werden. Und doch findet man in den Auszügen aus den Büchern Esra und Nehemia Beyspiele, daß die Könige der Meder und Perser, ihre Befehle, die sie wegen der Juden und wegen der Aufbauung Jerusalems und des Tempels gegeben, mehr als einmal wiederrufen und abgeändert haben.

Doch wir müssen nun noch von andern Regeln etwas sagen, die Hr. C. bey Verfertigung dieses Auszugs beobachtet hat. Dahin gehört die Weglassung derjenigen Stellen, wo auf eine zu menschliche und sinnliche Art von Gott geredet wird, wo ihm menschliche Unvollkommenheiten und Affekten zugeschrieben werden, z. B. daß ihm etwas gereuet habe, wo er als zornig und rachgierig vorgestellt wird. Diese Weglassung ist meiner Einsicht nach, eher zu billigen, als die eben erwähnte. Man könnte freylich sagen, daß da diese sinnlichen Vorstellungen von Gott Condescendenz der heil. Schriftsteller zu den dürftigen Verstandeskräften ihrer äußerst sinnlichen Zeitgenossen gewesen, eine solche sich herablassende Sprache auch bey unsern schwachen und sinnlichen Kindern wohl angebracht sey; es läßt sich aber darauf antworten, daß eben dasselbe Maaß von Religionserkenntniß, welches dem großen Haufen der Juden genügte, für unsre fähigern Kinder keinesweges hinreichend sey, und daß die persönliche Bestimmung der ehemaligen Juden eine andre war, als die Bestimmung unsrer jetzigen christlichen Jugend. Damals sollte die Menschheit nur erst, wenn man sich so ausdrücken darf, aus dem Gröbsten herausgearbeitet, nur erst dahin gebracht werden, daß die sinnlose Abgötterey vermieden, und der Ausbruch derjenigen groben Verbrechen, welche die Ruhe der Gesellschaft unmittelbar stören, durch religiöse Bande zurückgehalten werde. Hiezu aber wurde nur erfordert, daß sie von dem Daseyn eines allmächtigen, alles regierenden, und alles richtenden Gottes belehret wurden.

Und

Und darauf haben auch die heiligen Verfasser des A. Test. sich großentheils eingeschränkt. Aber wie viel weiter stehet Gotlob, das sittliche Ziel, welches unsrer Jugend aufgesteckt ist! gerade um so viel weiter, als die Sittenlehre Jesu Christi die Mosaische Gesetzgebung zurückgelassen hat, gerade um so viel Stuffen die Cultur des menschlichen Verstandes seit Mosis Zeiten höher geschrieben ist. Es läßt sich also mit Recht zweifeln, ob es nöthig und nützlich sey, unsrer Jugend die unermeßlichen Eigenschaften des höchsten Wesens noch immer unter den dürftigen, sinnlichen und erniedrigenden Bildern zu zeigen, unter denen sie den rohen Juden gezeigt werden mußten. Betrachtungen dieser Art, scheinen den Hrn. C. veranlaßt zu haben, überhaupt alle diejenigen Ausdrücke und Vorstellungsarten wegzulassen, welche ohne weitläuftige berichtigende Anmerkungen, das beste heiligste und erhabenste Wesen in den Begriffen der Kinder auf irgend eine Weise herabsetzen konnten. Es ist auch hier nicht zu fürchten, daß die spätere Bekanntschaft mit solchen Stellen üble Eindrücke machen dürfte, da der Grund, warum man sie den Kindern auf eine Zeitlang verborgen hat, sich eben so leicht gegen sie rechtfertigen läßt, als die weisen und liebreichen Absichten, warum die heiligen Verfasser mit einem ganz rohen und sinnlichen Volke in einer sich so sehr herablassenden Sprache geredet, sich bey reiffrer Einsicht begreiffen lassen.

Auch die Stellen läßt Hr. C. weg, in welchen Fehler oder wohl gar grobe Verbrechen solcher Personen vorkommen, welche übrigens als Muster der Rechtschaffenheit und als Geliebte Gottes geschildert werden, ohne daß in dem Fortgang der Erzählung eine Strafe erwähnt wird, welche auf solche Fehler und Vergehungen gefolgt wäre. Daß dergleichen Stellen auf junge noch nicht gesetzte Gemüther einen schädlichen Eindruck machen können, läßt sich schwerlich leugnen. Hieher gehört z. B. der tiefe sittliche Verfall des Königs David bey der Begebenheit mit der Bathseba, welche zwar auf der einen Seite für Jünglinge ein lehrreiches Beyspiel von den schrecklichen Folgen unzüchtiger Begierden ist, aber auf der andern Seite dadurch gefährlich wird, daß keiner unmittelbaren Strafe gedacht wird, die dem David dafür persönlich wiederfahren wäre. Den Tod des Kindes der Bathseba, hat vermuthlich Hr. C. nicht für eine die göttliche Strafgerechtigkeit in den Augen und nach dem Urtheil der Kinder genugsam rechtfertigende Strafe gehalten, weil sie nicht unmittelbar die Person des Verbrechers selbst, sondern

ſondern ein unſchuldiges Kind traf. Er hat daher alles dasjenige, was nach der Beſchreibung der unſeligen That Davids bis zur Empörung Abſaloms folgt, weggelaſſen, und den abgeriſſenen Faden der Geſchichte mit dieſer für David traurigen Begebenheit wieder angeknüpft, wodurch dieſe letztere das Anſehen einer auf das kurz vorher erzählte Davidſche Verbrechen folgenden Strafe gewinnt, welches ſie auch in der That ſeyn ſollte. Auch ſcheinen dem Hrn. C. die Stellen bedenklich geweſen zu ſeyn, in welchen ſolche von unſrer chriſtlichen Sittenlehre unterſagte Handlungen heiliger Männer durch den Erfolg das Anſehen erhalten, als wenn ſie von Gott wirklich wären gebilligt worden. Daher iſt die Geſchichte der muthwilligen Knaben, die den Eliſa verſpotteten, und daher von ihm verflucht, und vermöge dieſes Fluchs von Bären zerriſſen wurden, weggelaſſen worden. Zwar ſcheint es, daß dies gerade eine für Kinder lehrreiche Erzählung ſeyn würde, indeſſen mag Hr. C. gute Gründe gehabt haben, zu glauben, daß die Betrachtungen, wodurch ſich dieſer außerordentlich ſtrenge Eifer des angehenden Propheten rechtfertigen läßt, für Kinder nicht faßlich und überzeugend ſeyn würden. Nach eben dieſen Grundſätzen hat Hr. C. bey ähnlichen Stellen verfahren, in welchen bald ausdrücklich bald ſtillſchweigend gebilligte Handlungen beſchrieben werden, die nach der Richtſchnur der Sittenlehre Jeſu Chriſti beurtheilt, getadelt werden müſſen. Hierinn hat er meiner Einſicht nach, recht gethan, indem die Beurtheilung des ſehr verſchiednen Grades und Maaßſtabes der Sittlichkeit im A. und im N. Teſtament für die Verſtandesfähigkeit der Kinder zu hoch iſt, und ohne dieſe Beurtheilung müſſen ſolche Stellen mehr oder weniger anſtößig ſeyn. Faſt aus eben dieſen Urſachen hat Hr. C. diejenigen Stellen ausgemerzt, in welchen Handlungen getadelt und geahndet werden, deren Unſittlichkeit unſern Kindern nicht wohl einleuchtend gemacht werden kann. Es giebt einige Stellen dieſer Art, bey denen es wahrſcheinlich iſt, daß gewiſſe weſentliche Umſtände, worinn das Unrecht der fehlenden Perſonen eigentlich gegründet war, entweder als dazumal einem jeden bekannt ausgelaſſen, oder durch einen Zufall von dem Faden der Geſchichte abgeſondert worden. Zum Beyſpiel mag 2. Kön. XIII, 13. u. ſ. w. wie auch Kap. XX. dienen.

Auch ſolche Stellen hat Hr. C. weggelaſſen, deren Inhalt zu weitläuftige Erklärungen erfodert, wenn den Seelen der Kinder nicht allerley abergläubiſche Vorurtheile [illegible] eindr.

flößet werden sollen. Daher übergeht er unter andern die 1 Sam. XXVIII. erzählte Geschichte von dem Besuch, den Saul bey der Hexe zu Endor ablegte, und in der That, wie mich deucht, mit Recht. Denn, wenn das Kind, nachdem es die gewöhnliche Erklärung gehört, nach welcher die Ausleger vermuthen, daß ein betrügerischer Geist in der Stelle Samuels geredet habe, nun zu wissen verlangt, warum Gott, da Saul ihn auf dem gesetzmäßigem Wege befragte, keine Antwort gefolgen ließ, weder durch Träume, noch durchs Licht, noch durch Propheten, ihn lieber durch böse Geister von seinen bevorstehenden Schicksalen habe benachrichtigen wollen, und zwar auf eine Weise, wodurch er nothwendig im Aberglauben bestärkt werden mußte? ferner, ob, da Gott vor Zeiten, wie in diesem Fall, auch wohl der bösen Geister und der Zauberer sich bedient habe, um seine Rathschlüsse bekannt zu machen, es dann nicht möglich sey, daß er auch noch wohl heutiges Tages die Menschen zuweilen auf eine ähnliche Weise von ihren Schicksalen könne benachrichtigen lassen, und ob man daher Recht habe, alle heutigen Zaubereyen, Wahrsagereyen, und Teufelsbeschwörungen, geradezu für Betrug zu erklären? — Was soll man auf alle diese Fragen einem Kinde nur einigermaßen Genugthuendes antworten? Es läßt sich freylich nicht annehmen, daß alle Kinder bey Lesung dieser Geschichte, und bey Anhörung der obgedachten Erklärung, auf diese verfängliche Fragen nothwendig verfallen müßten; aber man wird doch zugeben müssen, daß eines und das andre darauf verfallen könne, und daß das wahre und beruhigende, was darauf zu antworten ist, für schwache Kinderseelen nicht so deutlich und anschauend gemacht werden kann, daß die Eindrücke abergläubischer Vorstellungen, die beym Hören dieser Geschichte in ihnen lebhaft werden mußten, dadurch gänzlich und auf immer wieder ausgetilgt würden. Nach diesem Grundsatze der Pädagogik, daß man vor allen Dingen nachtheilige Eindrücke bey den Kindern verhüten, und wenig auf die Wirksamkeit der Gegengifte rechnen müsse, sind überhaupt alle die Stellen weggelassen, von denen sich vermuthen läßt, daß sie auf irgend eine Weise einen schädlichen Eindruck zurücklassen möchten, wohin insonderheit solche Stellen und Ausdrücke gehören, welche entweder zu unreinen Bildern in der jungen Einbildungskraft, oder doch wenigstens zu einer Neugierde Anlaß geben können, die ihrer Unschuld gefährlich werde. Daß Stellen und Ausdrücke dieser Art im A. Testament vorkommen, braucht keiner Nachweisung, so wie die Auslassung

lassung derselben keine Rechtfertigung nöthig hat. Mit Recht hat Hr. C. auch zu dieser Rubrik solche Stellen gerechnet, welche bey jungen und leichtsinnigen Lesern zu allerley unzeitigen Spötterey'n, und zur Geringschätzung der ganzen Bibel, oder wenigstens vieler darinn enthaltenen sehr ehrwürdigen Sachen, Anlaß geben können. Zum Beyspiel mag 1 Sam. XVIII, 24. dienen, wo Hr. C. von der wörtlichen Uebersetzung abgewichen ist, und statt praeputia, caedem gesetzt hat, wodurch der Sinn ausgedruckt ist. Dahin gehört auch die Verwandlung der häufig vorkommenden Redensart parietis commictor in Nullus. Wenn Hr. C. wiewohl selten, solche kleine Veränderungen gemacht hat, so hat er dieselbe mit andrer Schrift drucken lassen.

Ferner hat Hr. C. in seinem Auszug übergangen, alles was bloß für Juden, als Juden, aber nicht für die Christen, nicht für alle Menschen, geschrieben worden. Dahin rechnet er alle Policeygesetze der Juden, und die ganze ceremonielle Einrichtung ihres Gottesdienstes. Wenn freylich hievon das umständliche Detail in einen solchen Auszug nicht gehörte: so hätte doch so viel als nöthig war, um den großen Unterschied der jüdischen und christlichen Religionen, und den verschiednen Geist beyder begreiflich zu machen, billig mitgenommen, wie auch die politische Verfassung der Israeliten vielleicht etwas umständlicher vorgestellt werden müssen. Allein Hr. C. hat sich begnügt, nur die hauptsächlichen, die sittlichen Vorschriften, mitzutheilen. Auch die genealogischen Verzeichnisse unwichtiger Namen, so wie gewisse kleine Familiengeschichte, von denen er geglaubt haben mag, daß sie für uns nicht eben so merkwürdig oder lehrreich sind, als sie es für die unmittelbaren Nachkommen derer waren, von denen diese Geschichte handelt, übergehet er in seinem Auszuge, z. B. die 1 Mos. XXI. und XXII. oft wiederholte Erzählung des Vertrags, den Abraham mit Abimelech und mit den Kindern Heth wegen eines Brunnens und eines Grabmals machte; ferner das ganze dritte Buch Mose, so wie das Büchlein Ruth, welches den Juden nur um des Davidischen Geschlechtregisters wichtig scheinen konnte. Manches scheint er endlich bloß darum weggelassen zu haben, weil es entweder nur Wiederholung mit wenigen Veränderungen ist, wie die Bücher der Chronik, oder weil er seinen Auszug so viel möglich abkürzen wollte, indem er mit Recht geglaubt, daß concentrirte Kräfte stärker als zerstreute wirken, und daß also etwas auch an sich unschädliches aufhöre, unschäd-

lich zu seyn, so bald es durch seine Stellung eine Ursache der Zerstreuung nützlicher Kräfte wird. Wasser ist unstreitig das unschädlichste Getränk auf der Welt; aber wenige heilsame Arzneytropfen verlieren ihre ganze Heilungskraft, wenn sie mit vielem Wasser versehen werden.

Dies mögen ohngefehr die hauptsächlichen Regeln seyn, nach welchen Hr. Campe seinen Auszug gemacht hat. Außer demjenigen, was ich oben erinnert habe, finde ich an den Regeln selbst, und an der Art, wie Hr. C. sie befolget hat, nichts auszusetzen; sondern muß seiner guten Absicht insonderheit Gerechtigkeit wiederfahren lassen. Ich sage, seiner Absicht, denn in der Ausführung selbst kommt mir nun, ich muß es gestehen, dieser nach so untadelhaften Absichten und größtentheils richtigen Regeln gemachte Bibelauszug, als ein unterbrochnes, in manchen Stellen seines Details, und folglich seines Interesse, und oft seiner Anmuth beraubtes Historienbüchlein vor. Daran aber kann vielleicht dieser Umstand, daß ich das Ganze schon so oft gelesen, und manches, was mir interessant oder zum Verständniß und Effect der Erzählung nöthig schien, hier vermisse, hauptsächlich Schuld seyn. Bey Kindern, bey welchen dieser Umstand wegfällt, mag die Wirkung anders ausfallen. Indessen ist mir diese Empfindung ein neuer Grund, warum ich zum Religionsunterricht eine freye Erzählung einem eigentlichen Auszuge, insonderheit, was die historischen Bücher anbetrift, vorziehen möchte.

Daß Hr. C. zu diesem Auszuge Castalio's Uebersetzung gewählet, hat er wahrscheinlich nicht bloß darum gethan, weil diese Uebersetzung wegen der Richtigkeit und Zierlichkeit der Sprache ein so großes Ansehen erlangt, daß sie beynahe in alle Schulen eingeführt ist, (ein Ansehen, wozu sich schwerlich irgend eine neuere deutsche Uebersetzung erheben dürfte) und zugleich ein bequemes Handbuch zur Erlernung der lateinischen Sprache, oder vielmehr zur Uebung in derselben abgeben konnte; sondern weil er vielleicht verlegen war, welche deutsche Uebersetzung er wählen sollte. Luthers Uebersetzung würde insonderheit wegen der veralteten Sprache eine Verbesserung erfodert haben, die er nicht wohl unternehmen konnte, ohne manchen Leuten eine Art von Aergerniß zu geben, wodurch sein ganzes Vorhaben in Mißcredit gerathen konnte. Hätte er irgend eine der neuern deutschen Uebersetzungen gewählt haben, so fand er auch da vermuthlich keine so völlig nach seinem Sinne, daß er nicht hin und wieder Aenderungen vorzunehmen

nöthig

nöthig gefunden hätte: und hier würde man ihm eigenmächtige Aenderungen aus andern Ursachen übel gedeutet haben. Dazu kam noch dieses, daß da dies erste Stück eines Bibelauszugs gewissermaßen eine Anfrage an das gesammte christliche Publikum seyn soll, ob es denselben der Absicht und Bestimmung des Hr. C. ein Handbuch der Religion zu liefern, das zur künftigen Lesung und Nutzung der Bibel vorbereiten, und alle systematische Lehrbücher der Religion entbehrlich machen sollte, gemäß findet, dazu eine so durchgehends gebilligte Uebersetzung, wie Castalio's ist, die geschickteste zu seyn schien. Gefällt der Auszug dem Publikum in dieser Uebersetzung: so kann nun derselbe zum Maaßstab eines deutschen für den gemeinen Mann gemacht werden; denn das Bedürfniß eines Bibelauszugs, ist für den gemeinen Mann, und überhaupt für den untheologischen Christ eben so groß und eben so dringend, als für die Kinder, und der gemeine Christ und der zehn- und zwölfjährige Knabe, befinden sich in Ansehung der religiösen Bedürfnisse und Fähigkeiten ihres Verstandes, ohngefähr in gleichem Fall.

Ich kann nicht mit Zuverläßigkeit vorhersehen, wie das gelehrte Publikum diesen Versuch aufnehmen wird; allein für mein Theil wünsche ich doch, ungeachtet dessen, was ich gegen jeden Auszug zu erinnern habe, daß Hr C. den seinigen vollenden möchte. Sollte derselbe auch nicht allgemein gebilligt oder eingeführt werden, so wird man doch nicht nur seine edle Absicht anerkennen, sondern auch mit Vergnügen daraus lernen, was für Stücke der Bibel ein so aufgeklärter und scharfsinniger Kenner der Religion und des menschlichen Herzens zum Unterricht und zur Bildung der Jugend insonderheit für geschickt achtet.

St.

Zweyter Anhang zu den Passionspredigten, von Gottfr. Leß. — Göttingen, Vandenhoeks. 1779. gr. 8. 2½ Bog. mit fortgehender Seitenzahl bis 174.

Die Passionspredigten des Verf. sind im 33sten Bande unsrer Bibl. S. 77. f., und der Anhang zu denselben ist anderswo beurtheilt worden. Desto kürzer können wir uns denn bey der Anzeige dieses zweyten Anhangs fassen. Er enthält zwo Predigten. Die erste, über das Evan-

gel. am Sonnt. Quinquag. Luc. 18, 31. folg. gehalten, handelt vom Einfluß des verdienſtlichen Leidens Jeſu in unſre irdiſche Freuden, und die zwote, über Luk. 23, 27 – 46. empfiehlt den ſanften Geiſt nach Jeſu Muſter. Nach des Rec. Bedünken, ſind die bis 1776. erſchienene Predigten des Verf. in verſchiedenem Betrachte vorzüglicher, als die, welche er ſeitdem herausgegeben hat. Dieſe haben allerdings ihr Gutes vor jenen voraus. Warum hat aber der V. in ſeinen ſeit dem beſagten Jahre dem Drucke überlaſſenen Vorträgen, nicht beyderley Vorzüge zu vereinen geſucht? Die Predigt vom Einfluß des verdienſtlichen Leidens Jeſu in unſre irdiſche Freuden, hätte immer ungedruckt bleiben können. Das meiſte, was in derſelben ſteht, hat der Verf. ſeit 1768. ſo oft dem Publiko geſagt, daß es 1779. damit verſchont zu werden verdiente. Immer ſchreibt der Verf. ofte ſtatt oft; auch ſetzt er die Interpunctionszeichen meiſtens gegen alle Regeln. Was wir hier geſagt haben, gilt auch von des Verf.

zwey (zwo) Predigten von der bewahrten Unſchuld. Göttingen, 1778. gr. 8. 32 Seit.

Die erſte über Jac. 1, 22-27. zeigt die Seligkeit der bewahrten Unſchuld, und die zwote über 1 Petr. 4, 8. folg. gehalten, giebt Rathſchläge, die Unſchuld zu bewahren.

Rk.

M. Phil. Chriſtoph Gratianus — Geſchichte von Pflanzung des Chriſtenthums, in den aus den Trümmern des römiſchen Kaiſerthums entſtandenen Staaten Europens. Erſter Theil. Stutgart, bey Mezler. 1778. 1 Alph. 10 Bog. in gr. 8.

Der Verfaſſer gab ſchon im Jahr 1766. einen Verſuch einer Geſchichte über den Urſprung und die Fortpflanzung des Chriſtenthums in Europa, in zwey Theilen heraus. Hier ſetzt er unter einer andern Aufſchrift das abgebrochene Werk fort, und will in zwey Bänden das wichtigſte aus der Geſchichte der Miſſionen unter den Deutſchen, Niederländern, Helvetiern,

tiern, Engländern, Schotten, Irländern, Franzosen, Spaniern, Portugiesen, Italienern, Ungarn, Dalmatiern, Illyriern und Griechen zusammenfassen, und zeigen, wie in diesen Ländern bey der Errichtung neuer Staaten, nach der Völkerwanderung, das Christenthum frisch gepflanzt oder wieder hergestellt worden sey. Die Geschichte der Pflanzung desselben in dem nördlichen Europa, will er, wenigstens vor der Hand, einem andern zu bearbeiten überlassen. Der erste Abschnitt redet von dem nach Konstantins Zeit immer mehr ausartenden Christenthum, und dem immer höher steigenden sittlichen Verderben in allen Ständen, sonderlich auch in dem geistlichen, wogegen alle vorgenommene Versuche einer Sittenverbesserung fruchtlos waren. Der zweyte Abschnitt erzählt die Verdienste der Ostgothen, Burgunder und Franken um die Wiederherstellung des Christenthums, und die ersten Keime des Christenthums unter den Alemanniern, Thüringern und Ostfranken. Der dritte beschreibt die Annäherung der Heruler und Longobarden zu dem Christenthum; die Verdienste Justinians um die Orthodoxie; die Versuche, die in Pannonien und Illyrikum wohnende Wilden zu gewinnen; den Anfang des Christenthums unter den Hunnen, die Eroberung Italiens durch die Longobarden, und den Uebergang der Sueven und Westgothen, in Spanien und Frankreich, vom arianischen zum orthodoxen Lehrbegriff. Endlich der vierte Abschnitt handelt von der Macht des Christenthums zur Kultur der Sitten, und den weisen Anstalten zur Aufklärung und Verbesserung der Barbaren. Hier schildert der Verf. das Christenthum von seiner für die Menschheit wohlthätigen Seite, durch Betrachtungen über die gute Einrichtung des Lehrstandes, die verschiedenen Aemter der Geistlichen, die von ihnen erforderte Kenntnisse und das ihnen vorgeschriebene Verhalten, die Klostereinrichtungen, Taufanstalten, Feste, Gottesdienste, Kirchenzucht, das hierarchische Kirchenregiment, die Kirchenversammlungen, und die auf denselben zu Milderung der rohen Sitten der barbarischen Nationen getroffene Vorkehrungen. Alle diese Dinge werden aus dem Gesichtspunkt betrachtet, wie durch sie das Christenthum zum Glück ganz ungebildeter Völker wirksam gewesen ist.

So deutlich einem jeden die löbliche Absicht und die frommen Gesinnungen des Verf. in die Augen fallen müssen, so rühmlich ist auch der von ihm angewendete Fleiß, indem er die Quellen selbst gebraucht, und über den Zusammenhang der Begebenheiten, und ihre Ursachen und Folgen, selbst nachgedacht

dacht hat. Nur über etliche Punkte hätte Recensent einige Erinnerungen zu machen. **Erstens** scheint mir der Verf. bey dem Gebrauch der Quellen, aus welchen er schöpft, nicht immer hinlänglich strenge Kritik gebraucht zu haben. Seine Aeußerungen hierüber S. 126. und 139. daß man nicht alle ins Wunderbare fallende Erzählungen, oder etwas besondere und die Vorsicht verherrlichende Umstände, für Fabeln halten solle, wenn sie aus den besten Quellen gezogen werden; möchten schwerlich Genüge thun. Denn es fragt sich noch, ob bey Begebenheiten, die ins Wunderbare fallen, und im vierten oder fünften Jahrhundert geschehen seyn sollen, Sokrates, Gregorius von Tours ꝛc. hinlänglich glaubwürdige Quellen sind? **Zum andern**, bey vielen Materien ist der Verf. weitläuftiger, als der Zweck es erfordert. Der erste Abschnitt, von dem Verfall der Gottseligkeit und der Sitten in dem römischen Reich, enthält zwar viel richtiges, das man gemeiniglich über den ungegründeten Vorspiegelungen vom Flor der Kirche vergißt, ohnerachtet man doch noch tiefer auf den Grund dringen könnte, als der Verf. gethan hat; aber warum wurden mit dieser Schilderung 112 Seiten, und darunter allein 32 mit den Schicksalen des ehrlichen gutmeinenden Chrysostomus, gefüllt? Doch der Verf. entdeckt seine Absicht in der Aufschrift dieses Abschnitts, Er betrachtet nämlich den Verfall des Christenthums unter den Römern **als die Ursache, warum Gott seine Gnade andern Völkern zugewendet habe.** Ist aber dieses Urtheil über die unerforschlichen Wege Gottes nicht allzu gewagt? **Drittens** werden alle Einrichtungen der Klerisey unter den neubekehrten Völkern allein von ihrer guten Seite gezeigt. Freylich erforderte es der Zweck des Verf. uns auf diese, oft zu sehr übersehene Seite, aufmerksam zu machen; aber seine Darstellung dieser Dinge hätte nur nicht ganz einseitig werden müssen. Ein großer Theil der hier gepriesenen Anstalten, ist seiner Natur und ganzen Tendenz nach so beschaffen, daß unausbleibliche Nachtheile für das ächte Christenthum daraus entstehen mußten, und daß Aberglaube, Priestertiranney, Gewissenszwang, Verfolgungsgeist, und mithin Unwissenheit, dogmatische und moralische Irrthümer ꝛc. fast unzertrennlich davon waren. Richtiger also würd man viele dieser im vierten Abschnitt so sehr erhobenen Einrichtungen unter diejenige Dinge zählen, die zwar mehr Schlimmes als Gutes an sich haben; deren sich aber doch die Vorsehung zu Erreichung der wichtigsten Endzwecke zu bedienen weiß. Zuweilen

weilen zeigt uns auch der Verfasser die Dinge nicht so, wie sie wirklich waren; sondern, wie sie hätten seyn sollen. So ist S. 329–352. die Schilderung der Geistlichkeit in jenen Zeiten nicht aus ihren Thaten und Handlungen, sondern lediglich aus den Verordnungen der Concilien gezogen, die uns aber nicht sagen, wie die Geistlichen beschaffen waren, sondern, wie sie hätten beschaffen seyn sollen. **Viertens** wird es den Lesern dieses sonst so empfehlenswerthen Buchs nützlich seyn, wenn sie zum Voraus wissen, daß häufig Urtheile über Personen, Handlungen, Charaktere, Begebenheiten, Einrichtungen, u. dergl. vorkommen, die eine bedächtige Prüfung erfordern, ehe man sie unterschreibt. Aus vielen angestrichenen Stellen will ich nur einige bemerken. S. 123.: „Theoderich, der König der Ostgothen, war ein Freund und Beförderer der Gottseligkeit — Er hat zuerst den Grundsatz erkannt und ausgeübt, dessen Vernachläßigung bisher so viele Verwirrung gemacht, und in dem Charakter der besten Kaiser immer ein unauslöschlicher Schandfleck ist, daß ein jeder Mensch ein natürliches Recht habe, seinem Schöpfer auf die Art zu dienen, die er ihm am wohlgefälligsten zu seyn erachtet — **Nur** fehlte es ihm an der Erkenntniß von der Gottheit (Homousie) unsers hochgelobten Erlösers, (er war ein Arianer) **und dieses war der Grund**, warum er gegen das Ende seiner Regierung einige Gott mißfällige Handlungen begieng, und **warum vermuthlich sein und andrer gothischen Nationen Reich nicht bestanden ist.**“ Wenn nun ein Gegner das umkehrte, und so raisonnirte: Unter den abendländischen Kaisern waren manche Freunde und Beförderer der Gottseligkeit; nur hegten sie in der Lehre von der Gottheit Christi den athanasianischen Irrthum, und das war der Grund, warum vermuthlich die Barbaren das abendländische Kaiserthum überschwemmt und zuletzt ihm gar ein Ende gemacht haben! Eben so leicht würde es einem Gegner werden, folgende Stelle S. 375. zu parodiren: „Wir sind müde, die Lobsprüche zu lesen, welche man in unsern Tagen gegen heidnische Nationen, sonderlich gegen die Römer und Griechen, (gegen die Heidenbekehrer, Bischöffe und Mönche der mittlern Zeit) verschwendet. Einzelne Beyspiele von aufgeklärten Menschen — von Tugend, Enthaltung oder Gerechtigkeit, von Vaterlandsliebe oder Gehorsam gegen die Obern, manchmal in einem ganz falschen Licht gezeigte oder überspannte Tugend, was heißen sie gegen den Unsinn des tummesten Heidenthums (Aberglaubens) und des in der äuser-

ſten Roheit gelaſſenen großen Haufens, gegen unzählige Exempel von unmenſchlichen Laſtern, von Grauſamkeiten und Ungerechtigkeiten (gegen anders Denkende) wovor die Natur zittert, gegen ſo oft erfolgte allgemeine Verwirrung im Staate, und ſo oftmalige Empörungen, da man alle göttliche und menſchliche Rechte unter die Füße getreten?“ Solche Pro und Kontra brauchbare Deklamationen helfen in der That nichts. S. 381, „die Kolumbane, Bonifaze und andre Glaubensboten — waren Männer, deren Verdienſt noch kein proteſtantiſcher Gottesgelehrter nachgethan hat; denn wo ſind die von uns gewonnene Nationen, die wir als Töchter unſrer Kirche angeben können?“ Nationen freylich nicht; dazu war theils die Zeit noch zu kurz, (und auch bey den meiſten alten Heidenbekehrungen gieng es langſam) theils fordern wir Proteſtanten etwas mehr von unſern Proſelyten, als jene Apoſtel. Der Uebergang vom Heidenthum zu unſrer Religion will etwas mehr ſagen, als der Uebergang von einem Schüler eines alten deutſchen Prieſters zu einem Schüler des heil. Bonifaz. Und doch iſt ein Anfang gemacht. Wahrlich wir haben, der Herrnhuther nicht beſonders jezt zu erwähnen, Männer aufzuweiſen, die durch weit edlere Bewegungsgründe angetrieben, unendlich ſchlechtere: als die Bonifaze, unter weniger günſtigen Umſtänden, ſo viele Mühe und Gefahr, den Heiden ein reineres thum gepredigt, und ſie zu beſſern Chriſten gebildet als jene.

Hp.

ebigten über die Exiſtenz des Teufels und ſeine Wirkungen, nach Anleitung der Verſuchungsgeſchichte Jeſu. Von einem ſchweizeriſchen Gottesgelehrten (Hrn. Lavater.) Frankfurt und Leipzig. 1778. 146 Seit. in 8.

Es ſind der Predigten ſechs; alle über die Verſuchungsgeſchichte gehalten, und, wie die Vorrede beſagt, ohne Wiſſen des Verfaſſers bekannt gemacht. Das Objekt derſelben bey Seite geſetzt, (welches, wie uns dünkt, in unſern Tagen eben ſo wenig mehr ein Objekt des Kanzelredners, als des Kinderlehrers, ſondern höchſtens des Polemikers ſeyn ſollte) kann man dieſen Predigten Ordnung, Verſtändlichkeit und Einfalt nicht

nicht absprechen; so daß man beym Lesen derselben nicht umhin kann zu wünschen: Schade, daß der Mann nicht die Existenz eines bessern Wesens, oder die Empfehlung einer nützlichern Wahrheit unternahm!

Wenn übrigens der Verfasser seine Zuhörer überreden will, „daß die Schriftlehre vom Satan nicht so unvernünftig sey, als man sie heutiges Tages ausgeben wolle;“ so verrückt er offenbar den Gesichtspunkt, aus dem seine Gegner diese Lehre ansehen, indem sie dieselbe unvernünftig nennen. Man höre nur: „Was ist unvernünftiges darinn, wenn man unsichtbare Wesen, wenn man Engel glauben kann, auch unsichtbare böse Wesen, oder Teufel zu glauben? — Und wenn es nichts Ungereimtes in sich hat, sich ein Haupt der guten Engel zu denken; was ist denn darinn ungereimtes, ein Haupt der bösen Engel zu glauben?“ Gleichsam, als wenn man die Lehre vom Teufel, so wie sie in unsern Dogmatiken und Catechismen steht, deswegen ungereimt fände, weil der Teufel darinn als ein unsichtbares Wesen beschrieben wird; oder deswegen, weil der ganzen Teufelschaar ein Oberhaupt gegeben wird. Daran stößt sich die Vernunft nun wohl gerade am allerwenigsten. Desto mehr aber daran, daß der Gott der Liebe in diesen Teufeln Wesen geschaffen haben soll, von denen er voraus sahe, daß sie durchaus böse werden, ewig böse bleiben, und alle ihre Mitgeschöpfe böse und ewig unglücklich zu machen suchen würden; daran, daß man diese entsetzlichen ungeheuern Geburten einer ausschweifenden schwarzen Phantasie an Macht und Einfluß auf die Geisterwelt, nach der Manichäer Weise, dem allmächtigen Gott an die Seite setzt, und beyde mit ihren untergeordneten Geisterheeren ohne Unterlaß gegen einander zu Felde liegen läßt; daran endlich (um nur der vorzüglichsten Punkte des Widerspruchs zu erwähnen) daß diese allmächtigen Ungeheuer auf der einen Seite von Christo überwunden, gebändiget, in ewige Fesseln und Bande gelegt seyn sollen, und daß man sie gleichwohl auf der andern Seite noch bis auf den heutigen Tag als unsichtbare reissende Thiere umhergehen, und die armen Menschenseelen verschlingen läßt. Diese und ähnliche Einwürfe hätte der Verfasser entkräften müssen, wenn er den Glauben an solche Scheusale einmal für unentbehrlich zur Seligkeit, und also die Empfehlung desselben für die Pflicht eines christlichen Predigers hielt.

Er.

Nach-

Nachrichten von dem Leben und Ende gutgesinnter Menschen mit praktischen Anmerkungen, von J. F. Fedderſen, Prediger zu Braunschweig. Zweyte Sammlung. Ein Anhang zum Andächtigen. Halle, bey Gebauer. 1778. 1 Alph. 4 Bog. in 8.

Wir beziehen uns auf unſer Urtheil über die erſte Sammlung. Möchte nur auch dieſe recht viele Leſer finden, die ſich dadurch zu guten Geſinnungen und Thaten erwecken laſſen.

Tk.

Die moraliſche Regierung Gottes über die Welt. In einigen geiſtlichen Vorträgen erläutert und erwieſen von Frid. Ernſt Wilmſen, Prediger an der Parochialkirche in Berlin, Berlin und Leipzig. 1778. in 8. S. 238.

Unter dieſen eilf Predigten ſind einige mittelmäßig, die meiſten ſind ſo, wie wir ſie ſchon in Menge vorräthig haben. Oft dunkt es uns, daß die Perioden zu groß, zu gekünſtelt, nicht leicht und natürlich genug ſind. Feuer und Leben, das Recenſent immer für die Seele einer guten Predigt hält, ſo ſelten man es auch findet, muß man hier auch nicht ſuchen. Mehr individuelle Anwendung auf Fälle im Menſchenleben, ohne welche die allgemeine Moral gewiß nicht nützt, hätten wir auch gewünſcht. Durchgängig erbaulich iſt die 2te Pred. S. 31. Von den Vortheilen dieſes Lebens, wann man alles mit Gott anfängt, über Sprüchw. Salom. III, 5–7. Die 3te iſt bey Gelegenheit des geendigten Kriegs gehalten, über Zachar. II, 13. und enthält auch ſehr viel Gutes. Beſonders hat uns die ſtarke männliche Stelle S. 58. 59. gegen die unglückliche Nachahmung der franzöſiſchen Frivolität gefallen, und rührend iſt die Erinnerung an den großen König, der damals im Felde lag. S. 66. 67. Aber iſt nicht das Thema der 4ten Pred. zu groß, dunkel und ſchwer: Gottes Strafgerechtigkeit erwieſen aus dem Werkzeugen unſrer Sinne, durch die wir ſittliche Beobachter unſrer Nebenmenſchen werden; nach dem Text aus

Pſalm

Psalm 94, 9. 10. Zur fünften Rede würde der Verf. leicht schicklichere Texte gefunden haben. Aber recht sehr müssen wir es loben, daß Hr. W. die Geschichten aus dem A. Test. zum Inhalt der 6. und 7ten Pred. gewählt hat. In der 8ten Pred. zur Sammlung der Collekte, haben wir am meisten Natur, faßliche eingreifende Vorstellungen gefunden In der 11ten Rede von der Auferstehung finden wir, daß der Verf. den Beweis, den Hr. Kästner vom Selbstmörder hergenommen hat, auf eine schickliche Art eingeflochten hat.

Uz.

D. *Io. Sal. Semleri* paraphrasis epistolae ad Galatas, cum Prolegomenis, notis et varietate lectionis latinae. Halae, impensis Hemmerde. 1779. 451 S. in 8.

Dieser Brief, der so entscheidend das Judenthum, und die Anhänglichkeit an diese Religion verwirft, verdiente einen sorgfältigen Fleiß eines so großen Gottesgelehrten als der Verf. ist. Wir wollen daher das vorzüglich Wichtige aus seinen Vorerinnerungen anziehen, nicht, als ob man das nicht schon größtentheils in seinen übrigen Schriften fände; sondern weil es hier zusammengesammlet ist, und dergleichen Anmerkungen nicht häufig genug gemacht und eingeschärft werden können. S. 9. führt er an, Marcion habe es den römischen Lehrern zum Vorwurf gemacht, daß sie Gesetz und Propheten mit dem Evangelio zusammengeschmolzen hätten, wodurch die christliche Religion verfälscht worden wäre. Zur Zeit Tertullians, sey allgemeine Uebereinstimmung von Bischöfen, Beweis für die Aechtheit oder Unächtheit eines Buchs gewesen, ohne daß man historische Dokumente angeführt gehabt hätte. Marcion habe nur ein einziges Evangelium in seinem Kanon gehabt, (es war bekanntermaßen Lucas; aber ohne Genealogie und jüdische Zueignungen.) Den Brief an die Galater, habe er für den ersten von Pauli Briefen gehalten, und dies wird auch dadurch wahrscheinlich, daß Marcion aus Asien gebürtig war, und sich auch da eine Zeitlang aufgehalten hat, wo er sichre Nachrichten hiervon haben konnte.

An wen der Brief geschrieben sey, führt er weitläuftig aus, daß es bloß Lehrer seyn müßten, und beruft sich auf das Zeugniß des Hieronymus, nach dem die Galater kein Griechisch verstan-

verstanden hätten. Allein so sehr viel Mühe sich der Verf. auch giebt, seine Meynung zu vertheidigen; so wenig scheinen uns seine Gründe überzeugend zu seyn, um dies im allgemeinen zu behaupten; und der hier angeführte Fall, wenn er gleich auf alle Glieder der Gemeinde angewandt werden könnte, dürfte wohl nicht bey andern Briefen statt finden. Der Verf. beruft sich auf einen Brief des Petrus an Jacobus, in welchem er ihm verbietet, keinen Heiden, und keinem als schon bewährten den Brief lesen zu lassen, μηδενι παραδουναι προ πειρας; allein der Gebrauch der ersten Zeit, läßt sich nicht aus einer spätern Schrift beweisen, und überhaupt ist es nur eine Fiktion, da ein Lehrer an einen andern Lehrer, nicht aber an eine Gemeinde, geschrieben haben soll. Die Absicht des Briefes nun hat der Verf. ungemein gut auseinander gesetzt. Κατηργηθημεν απο τε νομου, sagt er, und der Inhalt gehe auch lediglich dahin, das ganze Judenthum aufzuheben, und gegen die jüdische Unruhen erregenden Lehren zu eifern. Und so wäre denn das allgemeinere Christenthum eigentlich vom Paulus gelehrt, da Petrus und Jacobus u. s. w. für ihre jüdische Gemeinden, wie das auch nicht anders seyn konnte, das Gewand des Judenthums noch trugen.

Das Jahr, in dem dieser Brief geschrieben sey, setzt er ums Jahr 52 oder 53, und er sey vielleicht zu Ephesus geschrieben.

Auch führet er weitläuftige Bemühungen im zweyten Jahrhundert an, den Lehrvortrag des Paulus und Petrus (da doch Paulus eine andre Lehrform für Heiden, Petrus eine andre hingegen für Juden nöthig hatte,) so mit einander zu vergleichen, daß keine öffentliche Uneinigkeit in der Lehre geherrscht habe, daher man denn auch Gal. 2. einen andern Kephas als den Petrus verstanden, und Irenäus und Tertullian eben deswegen vorgegeben hätten, beyde Apostel seyen an einem Tage als Märtyrer zu Rom gestorben.

Am Ende findet man noch Whistons Chronologie.

S. 94. hält der Verf. beyläufig den Brief an die Hebräer, für den ersten Brief Pauli, da er noch Hoffnung gehabt hätte die Juden zu bessern, die er nachher völlig aufgegeben hätte.

Von der richtigen Leseart Gal. 2, 5.

Ein einziger Cod. nämlich D. oder Claromont., der aber in Auslassungen bekanntlich viel Gewicht hat, hat keine Negation. Auch die Zeugnisse des Irenäus, Tertullian, Hieronymus

nymus und andrer ſtreiten gegen die Negation, und Tertullian vergleicht überdem die Sache unter ſich, und zeigt, daß es nicht ſtatt finden könne; ſo iſts allerdings auch richtig, wenn man dieſe Stelle mit Apoſtelgeſch. 15, 2. vergleicht. Der V. erklärt ſich auch dagegen. Vom Geſetz. S. 121. Der V. verwirft zuerſt die gewöhnliche Eintheilung ins bürgerliche, Ceremonien- und Sittengeſetz, als meyne Paulus, daß Chriſten von der Verbindlichkeit der beyden erſtern, aber keinesweges von dem letztern losgeſprochen wären. Dies ſey eine Sache, ſagt er, die niemals ein Lehrer, der vorher Jude oder Heide geweſen wäre, behauptet hätte. Sogar im zweyten Jahrhundert habe dieſe Lehrmethode noch nicht ſtatt gefunden, vielmehr hätten ſie alle behauptet, das Moſaiſche Geſetzbuch gehöre allein für Juden. Nach dieſer Vorausſetzung fügt er die Beweiſe aus dem Paulus hinzu. Paulus, ſagt der Verf., redet im Brief vom ganzen Geſetze. Gal. 2, 16. ὁ νομος οὐδεις δικαιουται παρα τω Θεω, ει μη διὰ πιστεως Χριστου. Kap. 3, 2. 10. 19. 24. Hierzu rechnet er noch andre Ausſprüche in andern Briefen Phil. 3, 6. er ſey ohne Tadel geweſen, κατα δικαιοσυνην ὁ νομος habe aber v. 9. δικαιοσυνην την ἐκ Θεου ἐπι τῃ πιστει vorgezogen. Auch Col. 3, 11. habe er andre Vorſchriften über Pflichten der Eheleute, Kinder, Herrſchaften und Knechte gemacht, weil er aus dieſer bloß politiſchen Religion in die chriſtliche nichts habe aufnehmen können. So auch Röm. 7, 4. ἐθανατωθητε τῳ νομῳ εἰς το γενεσθαι ὑμας ἑτερῳ, dabey eine ſehr merkwürdige Anmerkung, die wir dem Leſer ohnmöglich vorenthalten können; haec exauctoratio effecta eſt διὰ του σωματος του Χριστου haud ſane per nexum aliquem phyſicum, ſed logice intelligere poteſtis, ſi requiratis cauſam ſupplicii ictus. Cur enim Iudaei Chriſtum occiderunt? κατα τον νομον οφειλει ἀποθανειν.

Nun wars noch übrig, die bekannte Stelle Matth. 5, 27. zu erklären: ich bin nicht gekommen, das Geſetz aufzulöſen ꝛc. Allein ſagt der Verf. S. 165. hier haben allerdings verſchied Leſearten ſtatt gefunden. Tertullian ſage zwar, Marcion ut additum erafit, und Irenäus behaupte, Marcion habe die Stelle ſo gehabt, Jeſus ſey gekommen, nicht das Geſetz zu erfüllen, ſondern aufzulöſen: man ſollte aber nur beym Vorf des erſtern daran gedenken, daß Marcion dieſe Sentenz bey Lucas, dem er allein folgte, nicht gefunden habe. Wem dieſe hermeneutiſche Methode nicht gefällt, dem giebt der Verf. S. 170. einen andern Grund an die Hand, nicht zu viel Werth

auf eine Stelle zu setzen. Die Reden Christi, sagt er, wie sie einige für Juden aufgesetzt hätten, als Matthäus ꝛc. so habe es andre gegeben, welche andre Reden Christi, wie er sie für andre Zuhörer gehalten, aufgesetzt hätten, von der Art seyen Marcions απομνημονευματα gewesen; habe also Jesus eine verschiedene Lehrart in seinem Evangelio gewählt, so dürfe das nicht wundern, da seine Zuhörer von grösserer und geringerer Erkenntniß waren.

Mehrere Erklärungen über Gesetz, hat der Verf. aus vielen alten Schriftstellern gesammlet, als dem Philo, Tertullian, Clemens, u. a. m. die in so fern ihren Nutzen haben können, daß man einsieht, mit wie weit wenigerm Zwange als izt sonst hierüber gedacht und geschrieben worden ist.

Erklärungen und Urtheile.

Des Raums wegen wollen wir nur einige wenige auszeichnen. S. 211. Kap. 1, 4. εξ αιωνος πονηρου ex ista improbe aut molestinae viventium ratione. Christi doctrina istam superstitionem omnem delevit, quae effecit, ut homines metu diaboli et malorum angelorum, qui custodes et vindices mosaicae legis essent, miserrimam vitae rationem paterentur. v. 12. δι'αποκαλυψεως. Was der Verf. davon denkt, hat er zwar nicht geradezu ausgedrückt; er bezieht sich aber an dessen Stelle auf eine Element. Homilie (αποκαλυψις εστι) το εν παταις καρδιαις ανθρωπων αποῤῥητως κειμενον κεκαλυμμενον ανευ φωνης, τη αυτου βουλη αποκαλυπτομενον. και ουτως γινεται γνωναι ου διδαχθεντα αλλα συνιεντα. Eben so S. 231. illabitur animo Pauli divinitus salubris haec cognitio, itaque non requirit de aliis doctoribus. Haec est eadem unica via, quam unusquisque hodie experitur, qui quidem salubri cognitione ipse augetur et impellitur. Cap. 2, 6. bey Gott gilt kein Ansehen der Person — es sey nichts vorzügliches, daß sie sich für Verwandten Christi, und seine beständigen Gefährten ausgäben. v. 12. δικαιωθηναι, Deo probari; an Zurechnung der Gerechtigkeit Christi ist hier auch freylich nicht zu gedenken. Kap. 3, 7. πιστις animi interna inclinatio. v. 12. ζησεται, felicitatem civilem consequetur. v. 13. er ward ein Fluch für uns. Christus quem iudaei in crucem egerunt ob legem mosaicam neglectam, factus est illo publico supplicio-execrationi obnoxius; sed hoc ordine abstulit omnem metum et timorem aliarum poenarum, quae iis portendebantur qui hanc legem non servarent. v. 14. επαγγελιαι πνευματος, facultas spiritualis.

Am

Am Schluſſe folgt die lateiniſche Ueberſetzung aus dem Cod. Clarom. und Sangerm. nebſt Varianten aus Codd. und Kirchenvätern.

Die Paraphraſe ſelbſt ſcheint uns durch die vielen Einſchiebſel von Ideen, die allenfalls mit dem Texte verbunden werden können, aber doch nicht geradezu darinn liegen, zu gedehnt zu ſeyn; ſonſt iſt der Verſtand deutlich und richtig ausgedrückt. Die Ueberſetzung des Hrn. D. Hahndts wird häufig, und, wie wir gewiß glauben, oft über Verdienſt, getadelt. Dieſe Mängel kommen aber nicht in Vergleichung mit dem Schatze von Erkenntniſſen und richtigen Urtheilen, die wir in dieſer Paraphraſe angetroffen zu haben glauben, und Hr. S. verdient gewiß den Dank aller derer, die Freunde von vernünftigen Religionserkenntniſſen ſind.

Ww.

Das von ſeinen Vorwürfen gerettete Predigerbuch des Salomo. Zelle, 1779. bey Schulze. 95 Seiten in 8.

Unſterblichkeit des Namens, und ununterbrochen fortdauernder Glanz ſeines Hauſes, iſt der Abgott, dem gewöhnlich jeder Monarch opfert. In dieſer Abſicht ließen **Pharaonen** in der alten Welt Felſen der Kunſt, aus Felſen der Natur, zu Pyramiden aufthürmen; hiernach haben ſich **Alexander** und **Auguſt**, und ihre Brüder auf den Thronen, bis auf die neueſten Zeiten herab, geſehnet. Tauſend Hinderniſſe ſtürzten ſich ihnen entgegen, die ſie mit Mühe beſiegten, und worüber ſie ſogar vergaßen, die Güter dieſes Lebens zu genießen. Und nicht ſelten mußten ſie ihre Laufbahn ſchließen, ehe ſie das gewünſchte Ziel erreicht hatten.

Das war auch das Schickſal, das **Salomo** mit ſo vielen gekrönten Häuptern gemein hatte. Er erbte ein Reich, das erweitert genug war, und dürſtete nicht nach neuen Siegen und Eroberungen. Deſtomehr aber beſtrebte er ſich, daſſelbe von innen glänzend zu machen. Alles führte er auf Pracht zurück, ſuchte daher durch Handel reich zu werden, preßte deshalb ſeine Unterthanen, und legte ihnen ſolche Laſten auf, daß ſie beynahe zu ſeinen Lebzeiten noch aus Verzweiflung rebellirt hätten. — Dieſelben Strahlen des Glanzes ſollten, ſeinen Wünſchen nach, auch von den Thronen ſeines Sohns

und ſeiner übrigen Nachfolger ausgehen. — Aber noch bey ſeinem Leben ſtiegen die Wolken auf, die ihn über lang oder kurz verdunkeln mußten; noch bey ſeinen Lebzeiten verkündigt ihm ein Bote Gottes: daß es mit ſeinem Tode um die Größe ſeines Reichs geſchehen ſeyn, und ſein Sohn nur Herrſcher über zwey Stämme werden würde.

So ſah Salomo alle ſeine ſchönen Hoffnungen zu leeren Träumen dahinſchwinden, und ſeinen Stolz auf die empfindlichſte Art gedemüthiget! Nun ward auf einmal alles finſter um ihn; Krone und Scepter hatten keinen Glanz mehr für ihn; Paläſte und bezaubernde Gärten waren ihm Einöden; und die Schätze von Ophir rührten ihn nicht mehr. Alles fand er eitel, eckelhaft, nichtig, als er zuerſt aus den ſüßen Träumen in die Zukunft erwachte. Der erſte Sturm geht endlich vorüber. Er ſieht zwar auch itzt nicht mehr die Welt und den Schimmer ſeines Hofs mit den Augen, womit er ſie ehedem betrachtet hatte; er empfindet bey ihrem Anblick nicht das ſchmelzende Vergnügen, wie ehedem; — aber auch nicht mehr — alles öd, alles Vergnügenleer, wie vorhin beym erſten Anfall des Schmerzens; ſondern einige, aber nur wenige, und dabey ſchwache Reize, die man genießen müſſe. Nun unterwarf er ſich dem göttlichen Willen, tröſtete ſich mit einem beſſern künftigen Leben, und ſchrieb ſeine Empfindungen zur [illegible]ung ſeiner Nachkommen nieder. Er erinnert ſie, ihre [illegible]le Gott nicht vorzuzeichnen, ſondern ſie ſeiner Beſtimüberlaſſen; ſich in minder glänzende Umſtände zu , und ſo viel Gutes zu genießen, als ihnen Gott

Alſo der **Prediger** enthielte: **Empfindungen Salomos über ſeine vereitelten Hoffnungen.** Man darf daher in demſelben kein künſtlich angeordnetes und ausgeführtes Ganzes erwarten. Der Schmerz beugt ſich nicht unter die harten Geſetze der Kunſt; wenigſtens der **natürliche** Schmerz nicht, den der **Prediger** doch athmet. — Eben daher findet ſich auch nicht einmal eine ordentliche genaue Verbindung der Gedanken; ſie haben nur eine ſolche, welche die nächſten Gegenſtände, die Sinnen und die gereizte Einbildungskraft geben. — Dies iſt auch die Urſache, warum der V. mehrmals mit ſich im Widerſpruch iſt. Der Affekt redet nicht immer die ſtrengſte Wahrheit; bald vergrößert, bald verkleinert er alles; immer iſt er überſpannt. Legt er ſich auch, ſo bleiben doch immer ſeine Eindrücke im Gemüthe zurück; daher

der auch denn immer noch nur halbrichtige, schielende Sätze!

Dies ist der Gesichtspunkt, aus dem der Verf. das Predigerbuch ansieht; dies sein Schlüssel zur Auslegung desselben. — Er glaubt mit andern, daß **Salomo** Verfasser des Buchs sey, weil es die allgemeine Tradition unter den Juden bestätige, und der Schriftsteller sich Kap. 1, 16—18. und Kap. 2, so schildere, daß man an niemand als an Salomo denken könne, und weil sich endlich nichts Erhebliches dagegen einwenden lasse. — „Aber es finden sich doch so viele **fremde Wörter** in dem Buche, auf die man in andern Schriften Salomo's nicht stößt?“ Darauf antwortet der Verf.: Salomo habe von Zeit zu Zeit Ausländerinnen an seinen Hof und in sein Harem genommen, und in ihrem Umgange habe er sich wohl mit vielen ausländischen Wörtern familiarisiren können, daß er sie ohne Bedenken in sein, gegen sein Lebensende erst geschriebenes Buch aufgenommen habe. — „Wie konnte er aber selbst von seinem **Sohne** und Nachfolger so verächtlich sprechen, daß er sagt: er wisse nicht, ob ein Weiser oder ein Thor sein Nachfolger seyn werde? Wars nicht gegen alle Klugheit eines Vaters und Vorfahren im Reich, das ohnehin schon aufgebrachte Volk durch solche Aeußerungen einzunehmen?“ Vielleicht, antwortet unser Verf., hat Salomo das Buch nicht bey seinem Leben herausgegeben; sondern nur unter seinen Papieren hinterlassen. Vielleicht habe er dasselbe einer vernünftigen Person, einer seiner Gemahlinnen, oder einem rechtschaffenen Priester oder Propheten mit dem Auftrage übergeben, es seinem Sohne auszuhändigen, wenn die zehn Stämme, oder die auswärtigen Vasallen würden abgefallen seyn. Endlich, was der heil. Geist thue, der auf einem unter höherer Einwirkung schreibenden Manne ruhe, sey anders zu beurtheilen, als wenn ein König als bloßer Gelehrter schreibe. So habe ja David auch Bußpsalmen gedichtet, und seine Sünden öffentlich gestanden. (Die einzige schwache Stelle in dieser Schrift!) — Endlich sey auch das was Salomo Kap. 1, 16. von sich sage, keine Prahlerey und Unbescheidenheit; man könne also deswegen noch nicht dem Salomo den Prediger absprechen. Er nenne sich zwar **gelehrter, als alle in Jerusalem** vor ihm; aber zu seiner eigenen Demüthigung, um zu zeigen, wie eitel und nichtig auch **Gelehrsamkeit** sey. —

Dies ist der Hauptinhalt einer Schrift, welche wir mit vielem Vergnügen gelesen haben. Die erste Veranlaßung dazu

gab die Aeußerung eines Recensenten in den Göttingischen gelehrten Anzeigen, der nicht nur das Predigerbuch in einzelnen Stellen dunkel und äußerst unbedeutend nannte; sondern auch glaubte, man könne es schwerlich von dem Vorwurfe retten, daß darinne Vorsehung und Leben nach dem Tode geläugnet, und von dem jetzigen ein ungerechtes, gar zu melancholisches Bild gemacht werde. Der Verf. würde diese Zweifel noch befriedigender haben heben können, wenn er neben den allgemeinen Vorstellungen auch eine kurze Erklärung des ganzen Buchs gegeben hätte; und wir hätten gewünscht, daß es geschehen wäre. Wer inzwischen mit dem Gesichtspuncte das Buch studirt, den wir hier angegeben finden, und der auch dem Recensenten sich immer aufgedrungen hat, sodann noch einen andern zu Hülfe nimmt, den wir am Ende angeben wollen, der wird die oben genannten Schwierigkeiten leicht heben können. — Daß die Vorsehung und Unsterblichkeit der Seele im Prediger nicht geläugnet werde, beweist der Verf. aus Kap. III, 18—21. II, 24. 26. V, 18. VIII; 17. IX, 1. XII, 14. 7. — Wahr ists, daß große Kleinigkeiten darinn geschildert sind — aber sollte die Kopie dem Original, einem Hof, ähnlich werden, so durften diese nicht wegbleiben, wo bekanntlich die größten Kleinigkeiten gehäuft sind. — Man wird auch nicht mehr die Klage zu führen haben, daß die Moral zu melancholisch geschildert werde, wenn man bedenkt, daß sie nicht aus einer engen Studirstube, sondern von der Höhe eines königlichen Throns betrachtet wird. Nicht das menschliche Leben überhaupt, sondern das Leben von dem Gesichtspuncte eines Hofs, der große Plane für die Zukunft entwirft, und sie, selbst mit Aufopferung seiner Ruhe, auszuführen trachtet. —

Eine Frage: das inspirirte Ansehen dieses Buchs betreffend, finden wir übergangen; und wir glauben, daß die Zweifel des Göttingischen Recensenten, die diese Schrift veranlaßt haben, sich wohl besonders dahin bezogen haben, daß er die Schicklichkeit der Inspiration bey so einem Buche, von dem Inhalte, nicht einsehen konnte. — Das kanonische Ansehen des Buchs kann niemand, welcher der Leitung der Geschichte folgt, bezweifeln. Aber ist das Buch inspirirt? — Unser Verf. muß es nach S. 73. annehmen, weil er behauptet, Salomo — „habe nicht bloß als König „und Gelehrter geschrieben, sondern habe von höherem Triebe „begeistert, den Griffel geführt.“ — Enthält aber das Buch nichts

nichts weiter als Empfindungen Salomo's über vereitelte Hoffnungen; sind sie nicht in den gehörigen Schranken geblieben, und ist alles bald auf der einen, bald auf der andern Seite übertrieben — und **steht nirgends** in dem Buche, **wie diese Empfindungen hätten beschaffen seyn sollen**; ist nicht ausdrücklich angegeben, was gegen das Verhalten eines in dem Willen des Regierers der Welt sich ergebenden Mannes streitet: so hat die Schrift nicht das Mindeste vor einer jeden menschlichen Schrift voraus; ich weiß nicht, in welcher Bedeutung ich sie **inspirirt** nennen soll. Salomo konnte ja alles, was er sprach und dachte, alle seine unbesonnene Urtheile, die er, vom Schmerz überwältigt, fällte, niederschreiben — „**ohne** daß er von einem höhern Triebe begeistert den Griffel „führte." —

Bey diesen Umständen wäre es nicht zuträglicher, wenn wir das Predigerbuch für eine Schrift ansehen, die **als Beleg zum Leben Salomo's** in die Bibel gehörte. **Salomo** sollte der Nachwelt zur Belehrung dienen. Sein Charakter mußte daher von allen Seiten festgestellt werden. Der, welcher in seiner Jugend sich so sehr den Wollüsten überließ, nach Pracht, Reichthum u. s. w. durstete, zog einen Sohn heran, der seiner Bestimmung nicht gewachsen war, und selbst Schuld an dem Verfalle des Reichs ward. Zu seinem prächtigen Hofstaate, und dem Aufwande, den er machte, brauchte Salomo große Summen — und er erpreßte sie. Noch am Ende seines Lebens fühlte er selbst die bösen Folgen von allem — er ward melancholisch, und seufzete über die Vereitelung so mancher Hoffnungen, u. s. w. Nun wie sprach er in seiner Melancholie? wie ward's ihm am Abend seines Lebens? — Unter seinen Papieren findet sich noch ein Aufsatz voll Empfindungen seiner traurigen Seele — lies ihn — und lerne, was auf Pracht und Ueppigkeit folgt! — „Die biblischen Bü„cher, (sagt unser Verf. S. 22, und wir können seine Worte „uns ganz zu eigen machen,) — die biblischen Bücher haben „diesen eigenthümlichen Charakter, daß, wenn sie Begebenhei„ten der Welt erzählen, und insonderheit die Gedanken und „Handlungen der Menschen beschreiben, sie genau der Natur „folgen, nichts verschönern, nichts häßlicher schildern, keiner „Reihe der Dinge eine künstlichere Verbindung geben, als „wirklich da ist. Insonderheit schildern sie die Vollkommen„heiten des Menschen mit seinen Fehlern, und lassen dem La„sterhaften das Gute, welches er an sich hat." Darum ward

auch der Prediger Salomo's der Bibel einverleibt, das Buch, das von ihm ſelbſt in ſeinen letzten melancholiſchen Stunden geſchrieben war, weil auch die Hand des geſchickteſten Zeichners keine treffendere Charakteriſtik ſeines melancholiſchen Herzens hätte entwerfen können.

G.

2. Rechtsgelahrheit.

D. Franz Dominicus Häberlins — — kleine Schriften vermiſchten Inhalts, aus der Geſchichte und dem deutſchen Staatsrechte. Drittes Stück. Helmſtedt, bey Kühnlin. 1778.

— — — — Viertes und letztes Stück. Ebendaſ. 1778. Zuſammen 1 Alph. 15 Bogen in 8.

Das dritte Stück enthält: 1. **Betrachtungen über das Betragen der Krone Frankreich gegen die Krone Großbritannien in Anſehung des Prätendentens.** Ein unveränderter Abdruck einer im Jahre 1745 gedruckten Einladungsſchrift. 2. **Nachrichten von dem Hauſe Etrees in Frankreich und dem Franzöſiſchen Marſchall, Herzog von Etrees.** Aus den Braunſchweigiſchen Anzeigen vom Jahre 1759. 3. **Zugabe und Berichtigungen der vorhergehenden Abhandlungen.** Erſcheint itzt zum erſtenmale, und iſt ein guter Beytrag zur Geſchichte des letztern Kriegs; denn es werden vorzüglich die Begebenheiten erzählt, welche ſich unter Anführung des Herzogs in Deutſchland zugetragen habe. 4. **Beſchreibung und hiſtoriſche Erläuterung eines Medaillons auf den Infanten Don Carlos.** War vorhin ſchon in den Köhleriſchen Münzbeluſtigungen Th. 16. gedruckt. 5. **Nachrichten von der Stadt und Grafſchaft Glatz.** Aus den Hannöveriſchen Beyträgen zum Nutzen und Vergnügen vom Jahre 1760 wieder abgedruckt. Hat jedoch einige Zuſätze und Berichtigungen erhalten. 6. **Ein Nachtrag zu vorſtehender Abhandlung.**

lung. War ebendaſelbſt ſchon vorhin gedruckt. 7. **Verzeichniß des ehemaligen Werthes der Marken, Schillinge, Kärtlinge, Pfunde, Verdinge und Lothe in den Braunſchweigiſchen und umliegenden Landen, nach dem Leipziger und Reichsmünzfuße.** Dieſer Aufſatz, den aber der Verf. nicht ganz für eigene Arbeit ausgiebt, erſcheint hier zum erſtenmale gedruckt. Er kann bey Entſcheidung ſolcher Rechtshändel, worinn es noch heut zu Tage oft auf den wahren Werth ſolcher alten Münzſorten ankommt, von Nutzen ſeyn. 8. **Aktenmäßige Nachricht von der Unterdrückung des D. Casp. Sagittarii Compendii historiae Saxoniae.** Aus Gatterers allgemeinen hiſtoriſchen Biblioth. B. 7. Abſchn. 3. wieder abgedruckt.

Die Aufſätze, welche das vierte Stück enthält, waren gleichfalls, bis auf das letzte, vorhin ſchon gedruckt. Es ſind folgende: 1. **Etymologiſche und genealogiſche Anmerkungen über den Namen Ferdinand.** Aus den Braunſchweigiſchen Anzeigen vom Jahre 1759. 2. **Erläuterung einer Gedächtnißmünze auf K. Ferdinand IV.** Aus Köhlers Wapencalender für das Jahr 1745. 3. **Nachricht von der Stadt und dem Herzogthume Benevent.** Aus dem Hannöveriſchen Magazine von 1774. 4. **Erläuterung einer Schaumünze auf den Oliviſchen Frieden.** Aus dem 16ten Bande der Köhl. Münzenbeluſt. 5. **Beſchreibung eines raren Thalers H. Chriſtoph von Würtenberg.** Ebendaher. 6. **Diplomatiſcher Beytrag zu Schöpflins hiſt. Zar. Badens.** Aus Gatterers Bibl. B. 4. Abſchn. 3. 7. **Abhandl. von Kopenfahren, einem ehemaligen Ritterſpiele zu Lüneburg.** Aus dem Hannöv. Magaz. von 1775. 8. **Abhandlung von der neueſten Thronfolge in Portugal.** Aus dem Hannöv. Magaz. 1778. 9. **Exempel einer vor mehr als dreyhundert Jahren geſchehenen Abſchaffung der überflüſſigen Feyertage im Erzſtift Mainz.** 10. **Kleidermoden aus dem 14ten Jahrhunderte.** Beyde Stücke aus dem Hann. Mag. von 1771. 11. **Nachrichten von Wolfgang Rattichius und deſſen Schickſalen in den Anhältiſchen Landen.** Aus dem Hann. Mag. 1778. 12. **Verzeichniß der Prinzen, welche zu Helmſtädt ſtudirt haben.** Aus den Braunſchweigiſchen Anzeigen vom J. 1759. 13. **Fortſetzung dieſes Verzeichniſſes.** — Die Sammlung der übrigen zerſtreueten Aufſätze, welche ebenfalls

noch ein paar Bände betragen möchten, überläßt der Verf. seinen Söhnen; und will dagegen seine Zeit vorzüglich der fernern Ausarbeitung seiner neuesten Reichsgeschichte widmen, wozu wir ihm Leben und Gesundheit wünschen.

Ig.

Vom menschlichen Alter und den davon abhängenden Rechten, von W. G. Plouquet. Tübingen, bey Herbrand. 1779. 5 Bogen in 8.

Diese kleine Schrift haben wir auch schon lateinisch gelesen; denn der Verf hat damit, als einer akademischen Streitschrift, seine medicinische Professur in Tübingen angetreten; aber in dem deutschen Kleide gefällt sie uns besser. Der Titel täuschet den Leser: man erwartet eine Abhandlung aller Rechte und Verbindlichkeiten, die aus dem verschiedenen Alter des Menschen fließen, und findet, einige wenige rechtliche Sätze ausgenommen, ein bloßes Gemälde des menschlichen Lebens, von der Wiege bis zum Grabe. In der Einleitung zeigt der Verf. kurz, daß man die Lehre vom Alter als die Auslegerinn der verschiedenen jedem Alter zukommenden Rechte und Privilegien ansehen müsse; und zweytens, daß sie diene, das Alter des Menschen aus physischen Zeichen zu bestimmen, wenn etwa politische und Kirchenzeugnisse fehlten. In dem ganzen Leben findet er fünf Hauptperioden: das Alter der Kindheit, dem er sieben Jahre giebt; das Knabenalter, dessen Ende, nach den römischen Gesetzen, bey dem männlichen Geschlechte auf die Vollendung von vierzehn, beym weiblichen von zwölf Jahren gesetzt wird; die Mündigkeit und Mannbarkeit bis zum Schlusse des fünf und zwanzigsten Jahres, in welcher Zeit der Körper seine völlige Größe erreicht, und die Sexualkräfte sich entwickeln; das Mannsalter, das blühende bis in etliche dreyßig, obgleich manche, die zu schnell lebten, schon im dreyßigsten Jahre ausgemergelte Greise sind, und das stehende, wiewohl dieser Stillstand nur scheinbar ist, bis gegen funfzig; endlich das Alter, zuerst das muntere höhere Alter, das vom männlichen stehenden sich nur wenig unterscheidet, bis um siebenzig herum das schwache, abgelebte, bebende Alter, das auf wollenen Sohlen heranschleicht; und zuletzt folgt eine gänzliche Ruhe und Stillstand der Maschine, der Tod. Aber nur wenig Menschen gehen über aus der Schläfrigkeit in den wirklichen

Schlaf;

Schlaf; weit den größern Theil nehmen Krankheiten hinweg, in welchen doch oft Hoffnung der Wiedergenesung, oft auch die Verwirrung der Sinne die Aussicht auf den Tod verrückt oder verdunkelt. Das gewöhnliche Alter übersteigt selten siebenzig, obgleich man Beyspiele von hundertjährigen und darüber hat, daher auch den Rechten nach ein Abwesender, von dessen Ueberleben man keine Nachricht hat, (ein Verschollener, sagen die alten deutschen Rechte; und der Verf. hätte nicht: „ein Verschollener oder sonst Abwesender," schreiben sollen,) wenn er bereits über siebenzig Jahre alt wäre, für todt gehalten wird. Gelegentlich streitet Hr. Pl. S. 12 ff. umständlich gegen **Lavatern**, der doch wohl Recht hat, wenn er nur richtig verstanden wird. Wir glauben auch, daß die Talente und Neigungen des Menschen sich selbst in den festen Theilen des Körpers zeigen, und daß die Seele in den Jahren, da ihre Kräfte sich entwickeln, und die Triebe stärker werden, sich ihren Körper selbst baue, oder vielmehr forme; der Stoff nimmt alsdenn seinen Plis an. Tugend, sagt **Lavater** sehr richtig, macht schön, Laster (und Krankheit, wollen wir hinzusetzen, fast immer unzertrennlich, wenn nicht die Krankheit durch die Schuld oder Bosheit andrer gewirkt wird,) machen häßlich; und ein durch Laster und Krankheit verzerrtes Gesicht wird sich allemal so darstellen, wenn auch der Mann im größten Putz, wohl poudriert und galonirt erscheint; obwohl in dem Spiele der Leidenschaft selbst, die Züge redender sind. Unser Verf. ist auch Physiognom; allein er gründet seine Physiognomie, wie er sagt, allein auf **Handlung**, deutliche und versteckte Handlung, der gröbern und feinern Theile, nicht nur der Augen und der beweglichen Gesichtstheile, obwohl vornehmlich auf diese; sondern auch auf Handlung des ganzen Körpers, vorzüglich auf die schnellere und langsamere Succession ähnlicher, oder unähnlicher, gleicher, oder sich widersprechender Handlungen. Vielleicht wird also künftig noch ein Philosoph auf diesen Grundsatz ein neues System der Physiognomie bauen.

Lf.

Des Herrn Marquis von Beccaria unsterbliches Werk von Verbrechen und Strafen, auf das neue selbst aus dem Italienischen übersetzt, mit durchgängigen Anmerkungen des Ordinarius zu Leipzig,

zig, Herrn Hofrath Hommels. Breßlau, bey Korn. 1778.

Zuerſt eine drey Bogen lange Vorrede von Hrn. Hommel, worinnen er zeigt, daß er in ſeiner im Jahre 1765 vor dem ganzen Churſachſiſchen Hofe gehaltenen Diſputation, Principis cura leges, bereits wie Beccaria gedacht habe, demnächſt über juriſtiſche Barbaren klagt, und daß unter andern ein **deutſcher Flavius** vergeblich des Urthels Stil zu verbeſſern ſuchte, ſodann Beccarias Grundſätze vertheidigt, und endlich den Unterſchied zwiſchen wahren Strafen, und zwiſchen Police- und Kirchenſtrafen aus einander ſetzt, wo es denn freylich manchen Leſer befremden möchte, zu vernehmen, daß die Policey nur **Unanſtändigkeiten** und **Fahrloſigkeit** beſtrafe.

Die Ueberſetzung ſelbſt iſt von einem Herrn Philip Jacob **Fladen**, welchen Herr Ordinarius Hommel laut der Vorrede gebeten hatte, nur den Sinn und Geiſt des Beccaria, zu treffen, und keinen demüthigen, gehorſamen Diener der Worte und Redensarten abzugeben. Rec. würde Hrn. Fladen vielmehr das letztere gerathen haben, vielleicht würde die Ueberſetzung alsdenn erträglicher geworden ſeyn, die nun weitſchweifig, ſchleppend, mit allerley Ueberſetzungsfloskeln angefüllt, und nicht ſelten ganz ſchief und unrichtig iſt. Zum Beweiſe nur ein paar Beyſpiele, wie ſie Rec. am erſten in die Hände fallen. §. 1. Origine *delle Pene*. Le leggi ſono le condizioni, colle quali uomini independenti ed iſolati ſi unirono in ſocieta, ſtanchi di vivere in *uno continuo ſtato di guerra*, e di godere una libertà *reſa inutile* dall' incertezza di conſervarla. Eſſi ne ſacrificarono una parte per godare il reſtante con ſecurezza e tranquillità. Hr. Fladen findet für gut dieſen Satz folgendermaßen zu überſetzen: Urſprung **der Geſetze. Bey Anbeginn des menſchlichen Geſchlechts**, (warum denn nun gerade bey Anbeginn des menſchlichen Geſchlechts?) **waren** Geſetze die Bedingungen, welche die **vormals** unabhängigen und einſamen Menſchen in eine Geſellſchaft vereinigten. **Des immerwährenden Balgens** überdrüßig, und einer Freyheit müde, welche wegen Ungewißheit, **ob ſie ſelbige behaupten möchten, bedenklich worde**, opferten ſie einen Theil derſelben klüglich auf, um **den annoch ſich vorbehaltenen** Reſt in Sicherheit und Ruhe zu genießen. §. 3.

ſagt

ſagt **Beccaria**: Il Sovrano che rappreſenta la Società medeſima, non *puo* formare che *leggi generali* che obblighino tutti i membri, ma non già giudicare che uno abbia violato il contratto Sociale, poichè allora la Nazione ſi divirebbe in due parti, una rappreſentata dal Sovrano, che aſſeriſce la violazione del contratto, e l'altra dell' accuſato, che la nega. Egli *è* dunque *neceſſario*, che un Terzo giudichi della verità del Fatto Ecco la neceſſità di un Magiſtrato, le di cui Sentenze ſieno inappellabili e conſiſtano in mere aſſerzioni o negative di fatti particolari. Der Ueberſetzer: „Der Regent, welcher die Geſellſchaft vorſtellet, kann alſo nur allein **ſträfliche Geſetze verordnen**, welche alle Glieder verbinden; aber **es iſt nicht gut**, daß er ſelbſt urtheile, ob einer oder der andere den Geſellſchaftsvertrag überſchritten habe oder nicht? weil alsdenn zwey Theile **ohne Richter** vorhanden wären, einer der das **Oberhaupt** vorſtellet, der die Verletzung des Vertrags behauptet, und zum andern der Angeſchuldigte, welcher dieſe Verletzung leugnet. **Beſſer iſt es demnach**, daß ein dritter die Wahrheit der Sache beurtheile. Daraus folgt die Nothwendigkeit des Richters, deſſen Entſcheidung unumſtößlich ſeye, übrigens aber bloß in Ja und Nein beſtehen muß.“

Warum ſtatt, **er kann nicht**, es iſt nicht gut? warum ſtatt, **es iſt nothwendig**, es iſt beſſer? Darf der Ueberſetzer in Oberſachſen nicht nachſagen, was ein Italiäner ſagt?

Die Noten zur Ueberſetzung ſind ſo, wie ſie ein fleißiger Zuhörer des Naturrechts auf Univerſitäten von dem Katheder zu hören pflegt, gut, mittelmäßig, witzig und unwitzig. Mit einem Wort, **Beccaria** iſt noch ſo gut als nicht überſetzt, und Herr Barkhauſen wird Dank verdienen, wenn er uns die verſprochene Ueberſetzung liefert, die uns hoffentlich nur das ſagen wird, was **Beccaria** gedacht und geſagt hat.

Verſuch über die geſetzgebende Klugheit, Verbrechen ohne Strafen zu verhüten. Frankfurt und Leipzig. 1778. 206 Seit. in 8.

In einem pretienſen, deklamatoriſchen, weitſchweifigen, mit allen möglichen neumodiſchen Wörtern angefüllten Kraft- und Genietone, bringt unſer Verf. folgende Mittel zu Verhütung der Verbrechen ohne Strafen in Vorſchlag.

1) Man

1) Man muß dem Volk Religion, das ist, Glauben an Existenz Gottes, Vorsehung für das Individuum, und Fortdauer der Seele nach dem Tode einprägen. Wie, von wem, und unter welchem Vehikel solches geschehen müsse, ob und in wie fern Imagination und Hang zum Wunderbaren dabey genutzt werden können und müssen, um die Religion zu obigem politischen Zweck auf höchstmögliche Weise zu nützen? waren hier eigentlich die Fragen, die aber der Verf. weder aufwirft noch beantwortet.

2) Gute Schul- und Erziehungsanstalten. Der Verf. läßt seinen Kindern ein, „daß ohne Einschränkung der natürlichen Rechte, der Mensch ein überaus rauhes und unbändiges Thier seyn würde, und unweit größeres Unglück als die unvernünftigen Thiere anrichten würde, weil er Vernunft hat; daß er zuletzt in seiner Lebensart von den Bestien, die einander fressen, wenig verschieden seyn würde. — In monarchischen Staaten zeigt der Verf. den Kindern aus der Geschichte, daß es nicht nur Republiken gegeben habe, sondern auch noch welche gebe, wo der Bürger die ungeheuersten Kosten geduldig erträgt, wo man ihm den letzten Blutstropfen aussaugt, wo er sich ganz blind die Ketten der Sklaverey anlegen läßt, und ob er gleich unter ihrer Last ächzet und stöhnet, so ist er doch unempfindlich ꝛc. u. s. w.“

3) Strenge Gesetze gegen das übermäßige Trinken. Die Verbrechen in der Trunkenheit müssen härter bestraft werden, als die, welche bey nüchternem Muthe begangen werden. Sogar der Defensor, welcher sich erkühnt, in seiner Defensionsschrift den Soff als ein Mitigans anzuführen, soll mit Gelde bestraft werden.

4) Vorkehrungen gegen Bettler, Vagabonden und Landstreicher. „Man lege Arbeitshäuser an, dahinein bringe man alles lüderliche Gesindel, welches auf der Straße herumtreibt; laufen sie weg, so feßle man sie; alle Bettler, Betteljuden, Bettelmönche, Collektanten für Türkengefangene und ausmärtige Kirchen, Zigeuner, Bärenleiter, Leute, die Murmelthiere und Affen mit sich führen, Wahrsager, alte Weiber, und wie dieses Zeug alles heißen möge, alle die lasse man nicht in das Land. Man lasse es vorher bekannt machen, daß diejenige, welche auf Anrufen nicht weggehen werden, niedergeschossen werden; welche sich aber doch heimlich eingeschlichen haben, gehangen werden sollen. Statt

„der

„der Landesverweisung, lasse man die Verbrecher in die Karre „schmieden, und die Gassen reinigen ꝛc.“

5) Man hebe alle Infämie auf.

6) Man **richte die Todesstrafen** so ein, daß der Endzweck, andere von Verbrechen abzuhalten, dadurch erreicht werde, man mache zu dem Ende die Executionen für die Zuschauer so fürchterlich als möglich, brauche asperantia ꝛc.

Dieses wären nun des Verf. allgemeine Mittel, Verbrechen **ohne Strafen** zu verhüten. Nun auch einige besondere. Der Diebstahl wird am besten dadurch verhütet, wenn man alle Diebe ohne Gnad' und Barmherzigkeit aufhängt; der Kindermord, wenn man den unehelichen Beyschlaf an der Mannsperson am **Leibe**, und bey dem Wiederholungsfalle **mit ewigem Karrenschieben oder dem Tode** bestraft ꝛc.

Recensent ist der unmaßgeblichen Meynung, daß alle die von dem Verf. vorgeschlagene Mittel, **Verbrechen ohne Strafen zu verhüten**, dennoch noch nicht völlig hinreichen werden, und giebt daher dem Verf. anheim, ob es nicht am besten sey, auf einmal das ganze Land mit Mann und Maus, kurz und gut auszurotten, denn alsdenn wäre man gegen alle künftige Verbrechen vollkommen sicher. — Und solche Vorschläge thut ein Mann, der sich herausnimmt, über die römische und deutsche Gesetzgeber zu hadern, und mit **Rousseau**, **Beccaria**, **Möser**, und andern großen Männern, zu richten? Mit welcher Verachtung muß man auf die neumodischen Philosophen herabsehen! —

Car. Lud. Richard, Th[illegible] l. Prof. ex Ord. Praedicatorum, Analy[illegible] c[illegible] l[illegible] r[illegible] generalium et particularium, co[illegible] rum canones super dogmate, m[illegible] na ac disciplina, tam veteri quam rece[illegible] tori, eruditissimis adnotationibus illustrat[illegible] et [illegible] m novo, nominatim vero cum [illegible] culis [illegible] m jure, collatos — E[illegible] allico[illegible] [illegible] tulit *Io.* [illegible] *Di*[illegible] [illegible] sumpt. [illegible] th. R[illegible] ger [illegible]

Tomus I. [illegible]

9 plag. Tomus III. 2 alph. 8 plag. Tom. IV. 3 alph.

Der weitläuftige, und doch von mir abgekürzte Titel dieſes Werks, welches ſeit dem Jahr 1772. in 4 Quartbänden zu Paris franzöſiſch herauskam, giebt ſchon eine ziemliche Idee von dem Hauptinhalt deſſelben. Der Verfaſſer, der durch ſein dictionaire univerſel des ſciences eccleſiaſtiques ſchon bekannt iſt, hatte einen doppelten Zweck. Einmal wollte er, zum Behuf der Theologen, aus den großen und koſtbaren Conciliensammlungen alles das zuſammentragen, was in den Kanonen ſich auf Dogmen, Sitten und Kirchenzucht beziehet. Hiernächſt aber wollte er, zum Gebrauch der Rechtsgelehrten, die in Concilien gemachte Verordnungen und Geſetze mit den jezt in Frankreich geltenden Rechten vergleichen, damit man gleich ſehen könne, welche Kanonen noch in ihrer Kraft ſeyen, und welche durch neuere Geſetze in Frankreich aufgehoben oder abgeändert worden ſeyen. Den Anfang macht eine Abhandlung von den Concilien überhaupt in 18. Kapiteln, von Seite 1 bis 142. wo von der Definition, der Eintheilung, dem Urſprung, dem Nutzen, der Nothwendigkeit und dem Gegenſtand der Concilien gehandelt, und unterſucht wird, wer das Recht habe den Vortrag zu thun, die Schlüſſe zu faſſen, zu votiren, Kirchenverſammlungen zu berufen, den Vorſitz darauf zu führen, und die Schlüſſe derſelben zu beſtätigen; ferner von den gewöhnlichen Ceremonien, der Art die Stimmen zu ſammlen, und der Auctorität und Untrüglichkeit allgemeiner Concilien, wozu es keiner päbſtlichen Beſtätigung bedarf, weil das allgemeine Concilium über den Pabſt iſt; von den zu einem ökumeniſchen Concilio nöthigen Erforderniſſen, der Zahl der allgemeinen Concilien, den Ausgaben der Conciliensammlungen, und den Regeln, wie man die Concilia mit Nutzen leſen kann; und endlich vom kanoniſchen Recht.

Das alles iſt nach den Grundſätzen der franzöſiſchen Kirche ganz gut behandelt; aber neue Aufklärungen oder kritiſche Unterſuchungen muß man hier nicht ſuchen. Ueber einige Punkte, z. B. über die Ausgaben der Conciliensammlungen, leiſtet der Verf. nicht einmal Gnüge. Indeſſen ſchmeichelt er ſich in der Vorrede, daß man wenigſtens in franzöſiſcher Sprache nichts aufzuweiſen habe, das mit dieſer ſeiner Abhandlung über Kirchenverſammlungen überhaupt verglichen werden könne. Der

Rez.

Rest des ersten Bandes, und der zweyte bis Seite 732. enthält eine historische Notiz von allen Concilien, nach der chronologischen Ordnung. Den Anfang macht die Versammlung der Apostel Aktor. 15. und das letzte ist das zu Konstantinopel im Jahr 1638. gegen den Cyrillus Lukaris gehaltene Concilium. Bey jedem werden die auf demselben gemachten Kanones der Reihe nach angeführt, und die in ihnen vorkommende Schwierigkeiten durch beygefügte Anmerkungen, in denen wir nichts neues bemerkt haben, erläutert. Warum aber der lateinische Uebersetzer nicht die eignen Worte der lateinischen Kanonen beybehalten hat, ist nicht wohl abzusehen. Entweder muß er das eigentliche Original selten vor sich gehabt, und bloß aus dem Französischen übersetzt haben; oder er muß Willens gewesen seyn, die Worte des Originals, so viel nur thunlich war, zu vermeiden, wenn sie gleich so deutlich waren, daß sie keiner Umschreibung bedurften. Besser wäre es gewesen, die von jedem Concilio selbst gebrauchte Worte zu behalten, und was etwa dunkel darinn scheinen konnte, in ganz kurzen grammatischen Noten zu erklären. So aber muß man allemal fragen, ob Richard den Kanon richtig verstanden, und ob sein Uebersetzer den wahren Sinn ins Lateinische richtig übertragen habe. Recensent würde bey mehrern ursprünglich lateinischen Kanonen, die er verglichen hat, bald eine andre Lesart vorgezogen, bald den Sinn anders angegeben haben. Da wir aber in der Anzeige eines ausländischen Buchs nicht zu weitläuftig werden dürfen, verweisen wir diejenige, welche unsre Angabe näher prüfen wollen, zum Beyspiel auf die canones Eliberitanos, die so mancherley Erklärungen unterworfen sind, und bey denen um so weniger dem Urtheil des Lesers ohne Noth hätte vorgegriffen werden sollen. Am Schluß des zweyten Bandes stehen einige pragmatische Sanktionen und Konkordate, welche in das französische Kirchenrecht einen Einfluß haben. Der dritte und vierte Band enthält in alphabetischer Ordnung ein Wörterbuch, über die in den Kanonen entschiedene Materien. Der Verf. führt jedesmal zuerst an, was in den Kanonen zu der Sache gehöriges angetroffen wird, und setzt sodann hinzu, was durch die pragmatische Sanktionen, die Konkordate, die Edikte und andre Verordnungen der französischen Könige und der Parlemente, die Schlüsse der allgemeinen Versammlungen der französischen Geistlichkeit, u. dergl. abgeändert und anders bestimmt worden ist.

Ho.

3. Zwey-

3. Zweyte Fortsetzung der Schriften über die Erbfolge in die Baierische Lande.

Unserm Versprechen zu Folge, liefern wir die Anzeige der im Jahre 1779. herausgekommenen, die Baierische Erbfolge betreffenden Schriften. Sie erscheint später, als es unsere Absicht war; weil auch nach geendigtem Streik verschiedene Schriften herauskamen, die wir, der Vollständigkeit halber, nicht weglassen konnten. Und zu spät kommt die Anzeige doch wohl nicht. Denn wenn gleich der Krieg geendiget ist, und ein großer Theil Leser an vergangenen Begebenheiten gewöhnlich nicht so viel Interesse mehr zu nehmen pflegt, als an gegenwärtigen; so ist doch auf der einen Seite die vollständige Kenntniß der herausgekommenen Schriften auch auf die Zukunft nöthig; auf der andern Seite aber sind die in dieser Sache erschienene Schriften auch jezt noch ihres Inhalts wegen sowohl, als weil die dahin einschlagenden Geschäffte und Verabhandlungen nicht völlig geendiget sind, interessant; es kann dahero auch nicht fehlen, daß nicht noch in der Folge, zumal da die Friedenssache auf dem Reichstag nicht geendiget ist, eine Menge öffentlicher und Privatschriften erscheinen sollten. Ob wir dahero gleich mit dieser zweyten Fortsetzung die Anzeige der Schriften völlig zu beschließen gedachten; so sehen wir doch wohl, daß wir in der Folge noch einen kleinen Nachtrag werden liefern müssen. Bis dahin wollen wir denn auch die Betrachtungen versparen, die wir über diese Schriften im Allgemeinen anzustellen für dienlich halten; und hier nur noch erinnern, daß wir die jetzige Anzeige auf eben die Art eingerichtet und mit eben der Unpartheylichkeit verfertiget haben, als die vorhergehenden

III.

161) Protokoll, welches bey Publication des Testaments und der Successionsdispositionen weil. Sr. Churfürstl. Durchl. Maximilian Josephs höchstseligen Gedächtniß gehalten worden, so geschehen Vormittags nach zehn Uhr, den eilften März, Anno 1778. 2. Bog. in 4.

Es ist darinnen vornämlich angezeigt, was für Bevollmächtigte bey diesem Hergange erschienen, oder auf Sr. Churfürstl. Durchl. Befehl, für die nicht erschienene Interessenten bestellt worden sind, und was dieselben für Erklärungen und Protestationen zum Protokoll gegeben haben, auch was für Dispositionen eröffnet worden sind — Dies Protokoll ist erst zu Anfange des Jahres 1779. in Druck erschienen.

162) Memoire des Herzoglich-Zweybrückischen Gesandten zu München, Herrn von Hohenfels, an die löbl. Landschaft in Ober- und Niederbaiern. 1 Bog. in 4.

Dieses schon am 21. März 1778. abgegebene, aber erst zu Anfange des Jahres 1779. gedruckte Memoire, enthält eine kurze Erzählung dessen, was der Herzog von Pfalz-Zweybrücken für Maaßregeln ergriffen, damit die Stände wissen mögen, daß er in die Trennung von Baiern nicht willige.

163) Nachtrag zur Seite 103. der Königl. Preußischen Beantwortung der Maaßregeln des Kayserl. Königl. Hofes. Berlin, im Jenner 1779. 1 Bog. in 4.

Dieser ohne Titelblatt, mit einer bloßen Ueberschrift versehener Nachtrag, gehört zu der Staatsschrift No. 25. worinnen, wie wir bey deren Anzeige erwähnt haben, von S. 103. an, die Gründe der Oestereichischen Ansprüche geprüft werden. Einer der vornehmsten davon beruhet auf das Vorgeben, daß zwischen den Herzögen von Baiern, Ludewig und Heinrich, im Jahr 1255. eine Todtheilung vorgenommen worden sey. Obgleich der damalige Theilungsbrief nicht bekannt ist: so habe man doch, heißt es hier, eine auf diese Theilung sich beziehende Einigung der gedachten Herzöge, von 1278. im Originale im Münchner Archiv vorgefunden, welche hier mitgetheilt wird, um sowohl jenes Vorgeben einer Todtheilung, als die in Oestereichischen Schriften [illegible] gefährliche Meynungen, als ob kein fürstl. Haus ohne [illegible] kreuz des Kaisers über seine Güter einige Verän[illegible]

machen könnte, zu widerlegen. Denn in dieser Einigung wird ausgemacht, daß beyde einerley Wapen und Titel behalten wollen; sie nennen ihr beyderseitiges Land: **unsere Erbfürstenthümer**; sie behalten sich ihre Rechte auf des andern Land, so wie die gänzliche Auseinandersetzung ihrer Streitigkeit, vor: welches alles mit einer Todtheilung nicht bestehen kann. Diesen Gründen werden noch einige andere, aus den **Preußischen** und **Zweybrückischen** Staatsschriften, als: daß Kayser Otto 1208. den Herzog **Ludewig** und alle seine Erben mit ganz **Baiern** belehnt; daß der Lehnhof von **Ober- und Niederbaiern** vermöge eines Vertrags von 1261. wie auch das Wahlrecht gemeinschaftlich geblieben, u. s. w. beygefügt, und daraus der Schluß gezogen, daß sich die vorgegebene Todtheilung nicht denken lasse. Die beygefügte **Beylage** ist der oben erwähnte Vergleich von 1278.

164) **Des Königl. Preußischen Hofes abgenöthigte Gegenantwort auf die zu Wien im Druck herausgekommene und hier gegen über stehende Beantwortung des wesentlichen Inhalts der fernerweitigen Vorstellung und Erklärung Sr. Königl. Majestät von Preußen an Ihre hohe Mitstände des deutschen Reichs über die Baierische Successionsangelegenheit. Berlin, im Jenner 1779. 4½ Bog. in 4.**

Die **Oestereichische** Beantwortung der **No. 75. angezeigten fernerweitigen Vorstellung** ist gleichfalls **No.** 77. angezeigt worden. In dieser Gegenantwort wird sie Periode für Periode widerlegt, wovon wir einige der **vornehmsten** Sätze anführen wollen: Die Punkte, welche in der **Oesterreichischen** Schrift, als die **Preußl.** Seits hauptsächlich obene Anstände, angegeben worden, wären nur Nebenumde gewesen, deren wahrer Sinn dahin gieng, daß **Oesterreich** gewisse Distrikte von **Baiern** erhalten könne, wodurch nach seiner Verwaltung 1,300,000 fl. Einkünfte gewinnen te. Die wesentlichen Anstände der Unterhandlung, wären den **Preußischen** Memoires vom 13. Junii und 3ten lii ersichtlich, nach welchen darauf bestanden worden, durch einen Vergleich zu bestimmen, welche Distrikte dem **Wiener Hof** verbleiben, und welche zurückgegeben, oder ausgetauscht werden

werden sollten; ferner wie das Haus Sachsen befriediget werden könne: zwischen den eigenhändigen Anträgen der Kaiserinn Königinn und den nachhero durch ihrer Minister erfolgten, wäre ein wesentlicher Unterschied; und diese letztern zeigten kein Verlangen nach Frieden. Auch habe der K. von Preußen die Anträge des v. Thugut nicht völlig angenommen; sondern nur gemeldet, daß er seine Minister würde kommen lassen, und verschiedenes hinzugefügt, woraus sich ergebe, daß er die Anträge sogleich unbestimmt gefunden. Der Berliner Hof habe sie bekannt gemacht, um die vom Wiener Hof gemachten Vorspiegelungen, als habe er Baiern wieder herstellen wollen, in ihrer wahren Gestalt und Zusammenhang der Welt vorzulegen; zu dieser Absicht sey aber nicht nöthig gewesen, den Preußischer Seits vorgeschlagenen Vereinigungsplan bekannt zu machen, an welchem aber kein Unpartheyischer etwas auszusetzen finden würde, als allenfalls dieses, daß er für Oestereich zu vortheilhaft sey; welches daher rühre, weil Niemand, als Preußen und Sachsen, sich dieser Angelegenheit werkthätig annehmen wolle; die Sächsis Ansprüche wären dabey aber keinesweges auf eine Million herabgesetzt worden, sondern man habe nur bestimmen wollen, was der Wiener Hof darzu beytragen solle. Die gegen die Oestereichischen unbilligen Vorschläge von den Preußischen Ministers gemachten Einwendungen hätten nicht können widerlegt werden; der Preußische Hof aber habe niemals dem Oestereichischen Hof ein Voraus von 1,300,000 fl. Einkünften angetragen; sondern man habe geglaubt, daß Oestereich durch Abtretung eines bestimmten Stücks von Baiern gegen andere entferntere und unbeträchtlichere Stücke Landes, die jährlichen Einkünfte von 1,300,000 fl. gewinnen würde. Da der Wiener Hof die Versicherung, allen Ansprüchen auf Baiern zu entsagen, nicht bey den Unterhandlungen zu Braunau, sondern erst nachhero in der Schrift No. 72. geäußert; so habe man die gegen jene Vorschläge zu Braunau gemachte Erinnerungen mit Grunde machen können; auch selbst in der Schrift No. 72. werde nicht allen Ansprüchen auf Baiern entsagt; was auf die Beschuldigung, daß der Wiener Hof die Vereinigung der Fränkischen Markgrafthümer mit der Primogenitur erst für gerecht und dann für ungerecht gehalten, geantwortet wird, wie nämlich dieses auch der Berliner Hof in Ansehung Baierns gethan habe, passe nicht, weil es mit der Oestereichischen Erwerbung von Baiern eine ganz andere Bewandniß habe,

als mit der Preußischen in den Fränkischen Markgrafthümern; Wenn übrigens der Wiener Hof von so rühmlicher Gesinnung beseelt sey, so möchte er dies dadurch beweisen, daß er die Häuser Brandenburg, Pfalz und Sachsen bey ihren Erbrechten und Besitzungen lasse. Andere Gründe übergehen wir, da sie aus den vorigen Preußischen Schriften bereits bekannt sind.

165) Vorläufige Beantwortung der zwey im Monath December verflossenen Jahres zu Berlin im Druck erschienen Schriften: 1) Abfertigung der vom Kaiserl. Königl. Hofe geschehenen Beantwortung des Nachtrags zur Königl. Preußischen unterm 3. Julii 1778. an die hohen Mitstände gerichteten Erklärung über die Baierische Successionsangelegenheit. 2) Abgenöthigte Anzeigen einiger neuen und wichtigen Umstände, welche die Angelegenheit der Baierischen Erbfolge, besonders den Ursprung der Convention vom 3. Jänner 1778. und die Verhandlung Sr. Königl. Majestät von Preußen mit des Herrn Herzogs von Pfalz-Zweybrücken Durchlaucht erläutern. Wien, bey Trattner. 1779. 20 Bog. und 5 Bog. an Beylagen, in 4.

Die beyden auf dem Titel genannten Schriften, sind die No. 78. und No. 79. Man wolle, heißt es hier, nur die wesentliche Grundsätze, worauf es hier ankomme, vorstellen, und die rechtliche und historische Fragen Privatfedern überlassen. Der Kaiser Sigismund habe, nach dem Tod des Herzogs Johann, dessen Antheil von Baiern als ein eröffnetes Reichslehn eingezogen, und es den Baierischen Herzogen aus Gnaden wieder eingeräumet, wie aus dem Urtheilsspruch von 1429. erhelle, wider dessen damals anerkannte Rechtmäßigkeit anjezt keine Zweifel erregt werden könnten. Der Kaiser habe also mit diesem eröffneten Reichslehne disponiren können, und habe es, wie die bekannt gemachten Urkunden besagten, zum Vortheil Oesterreichs gethan, dem die nachherige Belehnung an die Herzoge von Baiern nicht nachtheilig gewesen,

sen, da **Albrecht** von **Oestereich** seinen Gerechtsamen nicht entsagt habe; als von welcher Entsagung nirgends etwas zu finden sey; denn die **Preußischer** Seits bekannt gemachte Verzichtsurkunde habe keine Wirkung; der Freyherr von **Senkenberg** widerspreche sich in seinem Angeben, so wie der Registrator **Schmidt**; im **Oestereichischen** Hausarchiv sey nichts davon zu befinden; das darunter befindliche Vidimus des **Lorreys** lasse ein Falsum vermuthen, da man in **Baiern** von diesem Manne nichts wisse; auch habe diese Urkunde andere Kennzeichen der Falschheit; und könne denen Originalurkunden, worauf **Oestereich** seine Ansprüche gründe, ihre Kraft nicht benehmen; die wider diese Urkunden gemachten Einwürfe, daß sie von Probst **Michael** als einem Falsario geschmiedet worden, wären ungegründet, da aus den diesfalls vorhandenen Urkunden erhelle, daß nicht diesem, sondern dem Canzler von **Wießberg** die Schuld des Vergehens vom Käufer beygemessen worden; auch folge daraus nicht, daß **Michael** ein Hauptbetrüger gewesen, und alle Urkunden verfälscht habe, da er vielmehr in seinem Posten geblieben, und nachhero viele gültige Urkunden unterzeichnet habe. Da nun die **Oestereichischen** Ansprüche gegründet gewesen, so habe man, zur Erhaltung der Ruhe, mit dem Churfürsten zu **Pfalz** einen Vertrag geschlossen, welchen ein Dritter für ungültig zu erklären nicht befugt sey; der K. von **Preußen** habe, um die Vergrößerung **Oestereichs** zu hindern, Versuche gemacht, den Churfürsten von der **Pfalz**, und dann den **Herzog** von **Zweybrücken** zu einem Widerspruch zu bereden, und habe endlich, aus nichtigen Gründen, die Waffen ergriffen; daß der **Wiener** Hof von dem Churfürsten zu **Pfalz** die Ratification der Convention, unter der Drohung, das Geschäffte sonst abzubrechen, verlangt habe, sey unter den damaligen Umständen nothwendig und rechtmäßig gewesen; auch habe sich der Churfürst zu **Pfalz** über einen Zwang nicht beklagt. Als Beylagen sind beygefügt: a) Eine Note von Freyh. von **Vieregg**, an den K. K. Minister von **Lehrbach**, daß sich in den **Baierischen** Archiven nichts von einem Rath **Larrey** oder **Lorrey** vorfinde. b) Protocollum Commissionis, die Vernehmung des Herrn **Renat Leopold Freyherrn von Senkenberg**, wegen der sogenannten Albertinischen Renunciationsurkunde, betreffend. — Nach einer Vorerinnerung, worinnen in den Antworten des Hrn. vom **Senkenberg** allerhand Widersprüche aufgesucht werden, folgt das förmliche Pro-

tokoll der Commißion, welche aus dem Freyh. von Lehrbach, aus den beyden Reichshofräthen, von Braun und von Dilmar, und den Oester. Hofräthen von Zenter und von Haas bestehet. Der Punkte, worüber die Vernehmung geschehen, sind 221. bey deren Beantwortung der Freyh. von Senkenberg die bekannte Erzählung bestätigt, und sich überhaupt wie ein Mann, und so beträgt, daß man ihm seine Hochachtung nicht versagen kann. Diesem Protokoll sind 30 Beylagen beygefügt, die theils in den verschiedenen vom B. v. Senkenberg geschriebenen Briefen und Vorstellungen, theils in Briefen an ihn, in der summarischen Vernehmung seines Bedienten, Attestaten und Pro Memorias bestehen, die wir einzeln anzuzeigen für überflüßig halten.

166) Behauptete wahre Vorstellung der Erbfolgeordnung in dem Burggrafthum Nürnberg, oder in den Brandenburgischen Fürstenthümern in Franken. Berlin, im Monath Jenner 1779. 2½ Bogen, in 4.

Dies ist die K. Preußische Widerlegung der vom Wiener Hof bekannt gemachten Beantwortung (No. 84.) von welcher gesagt wird, daß sie in bloßen Wiederholungen, verkehrten Auslegungen der Brandenburgischen Hausgesetze, und in unrichtigen Folgerungen bestände: Es sey kein Reichs- und Hausgesetz vorhanden, wo im Brandenburgischen eine Secundogenitur und Minorat eingeführt wäre; die Albrechtische Hausordnung sey weder ein Reichs- noch ein ewig fortdauerndes Hausgesetz, und Oestereich habe kein Recht, sich zum Vollzieher der Brandenburgischen Hausordnungen aufzuwerfen; vom Kaiser und Reich sey diesfalls nie eine Bedenklichkeit geäußert worden; auch gereiche die Wiedervereinigung dieser Länder mit der Chur den vordern Kreisen zum Schutz gegen die Oestereichische Uebermacht, von welcher die benachbarten Stände viel zu dulden hätten; Vergrößerungsabsicht könne bey einer rechtmäßigen Erwerbung alter Stammländer nicht zum Grund liegen; wohl aber bey der Oestereichischen Erwerbung von Baiern; die Kaiserl. Bestätigung der Brandenburgischen Hausverträge mache sie nicht zu Reichsgesetzen, und gebe kein Recht darauf; der Wiener Hof habe sich bey den Unterhandlungen bloß erkläret,

die

die Vereinigung der Fränkischen Fürstenthümer mit der Kur, um des Gleichgewichts willen, nicht anders, als gegen die Verstattung seiner Baierischen Erwerbung, zuzugeben. Die in der wahren Vorstellung ꝛc. (N. 83.) behauptete Grundsätze von den Theilungen in den deutschen Häusern werden sodann gegen die Oestereich. Widersprüche vertheidigt; und besonders die Meinung, als wenn die vorbehaltene Erbfolge bey Theilungen ohne Kaiserl. Genehmigung nicht statt fände, gründlich widerlegt. Eine Secundogenitur, nach welcher, auch nach Ausgang der abgetheilten Linie, deren Land vom Hauptstaate abgetrennt bleiben soll, könne bey einer Theilung nicht anders vorausgesetzt werden, als wenn es ausdrücklich festgesetzt sey; wo dies nicht ist, stehe das Erbfolgerecht den Erstgebohrnen der noch blühenden Linie zu; die kaiserl. Bestätigung sey zur Gültigkeit der Verträge nicht nöthig, und wenn sie erfolgt, mache sie in deren Natur keine Aenderung; die Oestereichische unrechtmäßige Erwerbung von Baiern sey mit der Brandenburgischen rechtmäßigen von seinen Stammländern, nicht zu vergleichen; die Kurfürstliche Primogenitur erstrecke sich auf alle ursprüngliche und neu erworbene Länder; die Theilungen des Oestereichischen Hauses wären eben so, wie die im Brandenburgischen, wirkliche Theilungen mit Vorbehalt der Erbfolge gewesen; das Haus Brandenburg sey in vielen Stücken von der Albrechtischen Hausordnung abgegangen; die von des Markgrafen Christians Söhnen geschehene Anfechtung des Cessionsvertrags beweise nichts, und könne auf jetzigen Fall nicht angewendet werden: überhaupt aber könne über die Vereinigung der Fränkischen Fürstenthümer mit der Primogenitur vor deren Ereignung kein Streit erregt werden; und der Wiener Hof begehe durch seinen jetzigen Widerspruch die größte Ungerechtigkeit, und wenn dieses Verfahren gebilliget würde; so bliebe den Reichsständen nichts übrig, als sich den willkührlichen Entschließungen zu unterwerfen, und zu sagen: Stat pro ratione voluntas, Veteres migrate coloni.

167) Beantwortung des Churpfälzischen Widerspruchs gegen Ihro Churfürstl. Durchlaucht zu Sachsen rechtsbegründete Ansprüche an die Baierische Allodialverlassenschaft. Mit Beylagen. Dreßden. 1779. 3½ Bog. u. 3½ Bog. Beyl. in 4.

168) Reponſe aux contradictions de la Cour Electorale Palatine à l'egard des Pretenſions de Saxe. Dresde, 1779. in 4.

Da die in der N. 88. angezeigten **Kurpfälziſchen** Schrift vorgetragene Gründe auf 4 Puncte hinauskommen; daß 1) die verwittwete Frau Kurfürſtinn von **Sachſen** einen Verzichtbrief ausgeſtellt; 2) daß zwiſchen **Pfalz** und **Baiern**, wegen der Allodialerben, allerhand Unterhandlungen gepflogen worden; 3) daß die Forderung der 13 Millionen nach dem Weſtph. Frieden nicht Statt habe; und 4) daß von der Vermuthung pro feudo das Beſitz- und Innebehaltungsrecht abhange: ſo wird auf jeden dieſer Puncte geantwortet. Auf 1) die Verzichte giengen bloß auf den Mannsſtamm des Hauſes, für und gegen welches ſie geleiſtet worden; wie das allgemeine Herkommen in fürſtl. Häuſern, und ſelbſt im **Baieriſchen**, es mit ſich brächte; daher auch der **Pfälziſchen** Mannserben in den **Baieriſchen** Verzichten niemals, ſondern nur der Hausagnaten und der Herzoge von **Baiern** erwähnt würde; wozu noch eine ausdrückliche Erklärung des verſtorbenen Kurfürſten von **Baiern** vom 2ten Jenner 1761 komme, worinnen derſelbe verſichert, daß der Verzicht ſeiner Frau Schweſter bloß auf die von **Wilhelm** V. abſtammende Agnaten ſich beziehe, und andrergeſtalt nicht verlangt und angenommen worden ſey. Bey 2) könnten Verträge nur die paciſcirende Theile, nicht einen dritten binden; daher die zwiſchen **Pfalz** und **Baiern** in neuern Zeiten, ohne **Sachſens** Zuziehung geſchloſſenen Verträge, für dieſes nicht verbindlich ſeyn, zumal die Frau Kurfürſtinn von Sachſen, als die Schweſter des verſtorbenen Kf. von **Baiern**, ihr Erbrecht nicht von ihm, ſondern von ihren Vorfahren habe; dieſes, auch den Töchtern, und beſonders in **Baiern**, ſelbſt nach dem Theilungsvertrag von 1329 zuſtehende Erbrecht aber, nach dem allgemeinen deutſchen Herkommen, ohne ihre Einwilligungen, ihnen nicht entzogen werden könne. Die zwiſchen **Pfalz** und **Baiern** geſchloſſene Verträge wären bloße, nur auf die wechſelſeitige Vertheidigung gerichtete Erbeinigungen, wo in Anſehung der Erbfolge ſich nur auf die gemeinſame Abſtammung und auf die Rechte bezogen würde; der 1559 in Vorſchlag gebrachte Erbfolgsvertrag ſey nicht zu Stande gekommen; auch werde in den **Baieriſchen** Hausordnungen das Erbfolgerecht der Töchter beſtätiget; in den neuern Verträgen von 1766 an, wo der

Kurf.

Kurf. von Baiern seiner Schwester ohnedem nichts habe vergeben können, werde auch ausdrücklich gesagt, daß man mit den nächsten Allodialerben ein Einverständniß zu bewirken suchen wolle, welches aber nicht erfolgt sey. Zuletzt wird noch in Absicht der von den Allodialerben mit zu übernehmenden Schulden das Nöthige erinnert, und die Beyspiele aus dem Pfälzischen Hause angeführt, wo dasselbe nach den obausgeführten Grundsätzen gehandelt hat. Gegen 3) wird aus den Westph. Friedenshandlungen, aus der Natur der Sache, und aus der eignen Erklärung des damaligen Herz. von Baiern erwiesen, daß im Westph. Frieden allerdings auf diese 13 Millionen mit Rücksicht genommen worden sey; Pfalz aber habe die Nachfolge in die Oberpfalz durch die im Westph. Frieden festgesetzte Mitbelehnschaft erhalten, und sie also mit den Lasten überkommen, welche zu damaliger Zeit darauf gehaftet. Bey 4) wird erinnert, daß das Besitzungsrecht, als eine Folge des, den Erben ipso iure zustehenden Eigenthums, nichts als eine wörtliche Erklärung des Antritts der Erbschaft erheische; und daß denen Erben, bis zu ihrer Befriedigung, auch das Besitz- und Innebehaltungsrecht auf die Lehne zustehe; das Longobardische Lehnrecht rede nicht bloß von Töchtern; und zudem sey die Frau Kurfürstinn von Sachsen, in Ansehung der meisten von Voreltern herkommende Allodien, als Tochter anzusehen; in Ansehung des zwischen Pfalz und Baiern 1774 festgesetzten Constituti possessorii sey zu erinnern, daß darzu der Constituenten Befugniß, sich den Besitz zustehen zu können, gehöre, welches hier nicht der Fall sey. Die beygefügten Beylagen sind 1) Kurf. Maximilian Josephs über den Verzichtbrief der jetzt verwittweten Frau Kurfürstinn von Sachsen ertheilte Declaration vom 2ten Jenner 1761. 2) Extract eines Abschieds, welcher von Kaiser Ferdinand I. auf Anrufen des Herzogs Alberts von Baiern, wegen seiner, an Kurf. Friedrich zu Pfalz habenden Forderungen, durch Herzog Christoph zu Würtenberg, als Unterhändler, mit beyder Partheyen Bewilligung errichtet und vollzogen worden, den 12ten Aug. 1559. 3) Extract des Tractats von 1771. aus einer jenseits mitgetheilten Abschrift. 4) Die Anmerkungen über das Zweybrückische P. M. (N. 92.) 5) Extract einer neuerlichen Pfälzischen Verzichtsformel. 6) Extract der codicillarischen Erklärung Kurf. Maximili[an] I. 1650. 9) Kursächsische Verwahrungen gegen die pfälzischer Seits vorgenommene unvollständige Inven

auch verweigerter Eröffnung des Münchner Archivs. Einige Druckfehler, die auf einem gedruckten Blättchen bekannt gemacht werden, wollen wir auch anzeigen. S. 9. Z. 13. fehlen nach mußte, die Worte: keine rechtliche Wirkung haben. Und in Beylagen S. 12. Z. 3. muß auf das Wort, nach, weiter hinzugesetzt werden.

169) Kurze Geschichte und aktenmäßige Anzeige, was dem hohen Erzstifte Salzburg auf erfolgten Todfall Kurfürsts Maximilian IIten in Baiern bey dessen Verlassenschaft für Ansprüche und Forderungen ausstehen. Gedruckt Salzburg im Jenner 1779. in der Hof- und akademischen Waisenhausbuchdruckerey. 5 Bog. und 8¼ Bogen Beylagen in gr. 4.

Die hier angeführten Ansprüche an Baiern werden in 5 Abtheilungen vorgetragen: 1) die schon beym verstorbenen Kurfursten betriebene Forderung, welche die Herzoge in Baiern von 1611 bis 1765, an entzogenen Halleinischen Salznutzungen, dem Stifte Salzburg schuldig geworden. Das Salzregal habe Salzburg vom Kaiser und Reich zu Lehn; selbst die Herzoge von Baiern hätten dieses Recht im 16ten Jahrhunderte zugestanden, und nur, daß es ohne ihren Willen nicht gesteigert würde, verlangt. In dem darüber 1589 errichteten Vertrage wäre den Herzögen von Baiern ein gesellschaftlicher Gewinn, und in dem 1594 die Ausfuhr zu Wasser überlassen worden; sie hätten aber durch allerhand Mittel und durch Gewalt, in der Folge verschiedene Erläuterungsverträge, besonders den von 1611 erzwungen, bis endlich 1766 ein neuer Vertrag geschlossen worden sey; Baiern habe das in diesem Vertrage versprochene nicht erfüllt, und daraus entstünden verschiedene Forderungen: a) wegen zu wenig ausgeführten Salz; Baiern habe 1100 Pfund jährlich zu nehmen und zu bezahlen, oder den Schaden zu vergüten versprochen; wenn man nun nach der billigsten Rechnung annähme, daß von 1630 an bis 1766 jährlich 250 Pfund zu wenig genommen, und dem Stifte entgangenen Gewinn berechnet, so käme die Summe von 5,495,896 fl. heraus. b) Wegen Vergütung der von Baiern, ohne Salzburg, vertragswi-

drig

drig gemachten Steigerung, welches mäßig gerechnet, die Summe von 1,333,344 fl beträgt. c) An denen von **Baiern** allein gemachten, aber an **Salzburg** nicht berechneten, oder vergüteten, Aufschlägen bey den Legstätten, entsteht die Summe von 4,250,912 fl. Diese drey Forderungen betragen also die Summe von 11,080,152 fl. 2) Die zwote Forderung geht auf eben dieses Salzwesen von den Jahren 1766 bis zum Tode des Kurfürsten; a) in den Jahren 1766 bis 1775 hätte **Baiern**, vermöge eines 1766 zu Stande gekommenen Vertrags, an **Salzburg** für jede Hallfahrt Salz 200 fl. zu bezahlen gehabt, wovon 95 fl. der reine Gewinn für **Salzburg** sey, 105 fl. aber für die Kosten gerechnet worden, mit der Bedingung, daß, wenn diese in dem erwähnten Jahrzehend höher stiege, **Baiern** den Ueberschuß nach dessen Ablauf, vergüten wolle; dieser Ueberschuß nun habe 359,018 fl. 47 kr. betragen, wovon **Baiern** aber nur 267,080 fl. zugestanden, und davon 73,447 fl. wirklich bezahlt habe, folglich von den zugestandenen, annoch 193,633 fl., und die nicht zugestandene, bis zu einem Vergleich zurückbehaltene Summe von 91,938 fl. 47 kr. zu bezahlen schuldig sey. b) Auf das Jahr 1776 sey **Salzburg**, aus eben diesen Gründen, 37,880 fl. 35 kr. und c) auf das Jahr 1777, 36,483 fl. 31 kr. zu fordern berechtiget. III) Die 3te Forderung betrifft die von den **Baierischen** Truppen in den Jahren 1742 bis 1745 in **Salzburg** verursachten Aufwand und Schäden, welche auf 812,500 fl. 37 kr. berechnet werden, und weshalb bereits der verstorbene Kurfürst in Unterhandlung sich eingelassen habe, welche durch dessen Tod unterbrochen worden. IV) Die Gegend in und um **Reichenhall** habe von der ältesten Zeit her zu dem Erzstifte **Salzburg** gehört; wie denn durch verschiedene hier beygefügte Urkunden die Salzburgischen Hoheitsrechte außer Zweifel gesetzt würden; zu Anfange des 13 Jahrhunderts hätte den Herzogen von **Baiern**, welche die ungehorsamen Bürger zu **Reichenhall** unterstützt gehabt, das Grafengericht in der Stadt überlassen werden müssen, dem Stifte aber wären die übrigen Hoheitsrechte geblieben; die Herzöge von **Baiern** hätten dieses Versprechen von Zeit zu Zeit gebrochen, sodann unter kaiserlicher Bestätigung und anderer Fürsten Gewährleistung öfters wieder erneuert; aber doch endlich dem Erzstifte seine Rechte mit Gewalt entzogen, wozu es wegen der Uebermacht von **Baiern**, nie wieder habe gelangen können. V) Endlich habe **Baiern** viele **Salzburgische** Lehne nicht bekennt, und also verwir-

ket;

ket; wovon einige Beyspielsweise angeführt werden. Die Beylagen bestehen in 31 Urkunden: 1—5. Salzburgische Lehnbriefe, oder Auszüge daraus, in soweit sie die Regalien betreffen. 6) Auszüge aus Schreiben und Proceßschriften der Herzöge von Baiern im 16ten Jahrhunderte, wo dem Stifte Salzburg das Salzregal zugestanden wird. 7) Vertrag zwischen Salzburg und Baiern von 1589 über das Salzwesen. 8) Salzvertrag von 1594. 9) Salzvertrag von 1611. 10) Auszug aus dem Eventualsalzvertrage von 1766. 11) Auszüge aus zwischen Salzburg und Baiern gewechselten Schriften. 12 und 13) Auszüge aus den in dem Kriege 1742—1745 von dem Herzoge von Baiern und dessen Generale, wegen Vergütung der Kriegsschäden an Salzburg abgelassenen Schreiben. 14) Auszug eines P. M. der zu Untersuchung dieser Kriegsschäden niedergesetzten Commissarien. 15) Hochfürstl. Salzburg. der Landschaft 1753 dieser Kriegsschäden halber ertheilten Resolution. 16) Salzburg. Schreiben an Herzog von Baiern 1777. 17) Summarischer Auszug der Berechnung dieser Schäden. 18) Herzogs von Baiern Schreiben an Salzburg ebendeshalb. 19) Urkunde Ludewig des Kindes von 908 über Reichenhall. 20) Urkunde Friedrichs II. ebendeshalb. 21) Salzburg-Baierischer von K. Adolph bestätigter Vertrag wegen Reichenhall von 1275. 22) K. Rudolphs Bestätigung dieses Vertrags von 1286. 23) Verbindung des Bischoffs von Salzburg mit Friedrich von Oestereich wegen Reichenhall von 1314. 24 u. 25) Erneuerung dieser Bündnisse mit Oestereich von 1344 und 1362. 26) Zusage der Hülfe von einigen Reichsstädten an Salzburg ebendeshalb von 1387. 27) Auszug aus Aettenkhovers Baierischen Geschichte über einige Salzburgische Lehne in Baiern. 28) Bekennung der Herzöge Ludwig und Heinrich von Baiern zu einigen Salzburgischen Lehnschaften von 1254. 29) Bekennung des Grafen zu Wasserburg zu einigen Salzburgischen Lehen von 1247. 30) Auszug aus des Erzbisch. Eberhard IV. Lehnbuch von 1427. 31) Bedeutung des K. Sigismund an die Herzöge von Baiern, die Salzburgische Lehne zu bekennen, von 1437.

179) Widerlegung der von dem Erzstifte Salzburg an Churbaiern öffentlich gemachten Anforderungen

gen. 1779. 3¾ Bogen, und 10 Bogen Beylagen in 4.

Das Exemplar, welches wir vor uns haben, ist, wie aus der gegen den V. gerichteten etwas spöttischen Vorrede erhellet, ein Nachdruck; wo aber die Vorrede des Originals, weil sie nach unserm Nachdrucker, unüberlegt und ungeziemend seyn soll, weggelassen ist. In der Schrift selbst, welche in 6 Abtheilungen gedruckt ist, werden die **Salzburgischen** Ansprüche einzeln beantwortet; und zwar in der 1sten **Abth.** die von 5,495,896 fl. wegen des zu wenig ausgeführten Salzes. **Salzburg** habe von **Baiern** nicht das volle, auch nur ein Privateigenthum über die Salzwerke erhalten, und **Baiern** habe immer seine vorbehaltne noch stärkere Rechte ausgeübt, wovon eine Menge Beyspiele aus ältern und neuern Zeiten, als Beweise angeführt werden. Was die aus dem zwischen **Baiern** und **Salzburg** 1611 geschlossenen Tractate anlangt, so wird die Veranlassung dazu, und dessen Inhalt genau entwickelt, und daraus gezeigt, daß die Herzoge in **Baiern**, sobald wegen ungewöhnlicher Zufälle, die Abnahme der bestimmten Summe Salzes nicht erfolgen könne, dazu nicht verbunden seyn. Dergleichen ungewöhnliche Zufälle aber sind in folgenden Zeiten entstanden: daher alle diesfalls gemachte Anforderung wegfalle. In der 2ten **Abth.** wird die wegen zwar ausgeführten, aber nicht veraufschlägten Salzes gemachte Forderung von 1,333344 fl. untersucht: **Salzburg** habe nie das Recht gehabt, den Preis des Salzes, selbst in seinen Landen, zu bestimmen; weitweniger könne es sich dieses Befugniß in einem andern Gebiete, in **Baiern**, anmaaßen; vielmehr sey die ohnedem einem jeden Käufer zustehende Freyheit in ältern Verträgen sowohl, als in den von 1611, den Herzögen von **Baiern** bestätiget worden, in welchem letztern besonders diesen der alleinige Gewinn und Nutzen des verkauften Salzes überlassen wird. Die wegen an **Salzburg** nicht berechneten und vergüteten Aufschläge bey den Legstädten auf 4,250912 fl. gemachten Forderung in der 3ten **Abth.** wird aus den nämlichen Gründen widerlegt, und dabey gezeigt, daß die Herzöge bisweilen, aus ganz besondern Ursachen, dem Erzstifte **Salzburg** eine Vergütung, aber aus bloßer Freygebigkeit, zukommen lassen. Wegen der von **Baiern** aus einem Separationssysteme von 1766 geforderten Vergütungen wird in der 4ten **Abth.** gesagt, daß, selbst nach diesem Vertrage, die Sache auf

Berech

Berechnung und Gegenberechnungen beruhe, nach deren Erfolg erst die von beyden Seiten zu erweisende Schäden, wovon die von Seiten Baiern vielleicht beträchtlicher, als bey Salzburg, ausfallen würden, bestimmt werden könnten. Die an Salzburg zu vergütende Kriegsschäden betreffend, in der 5ten Abth. so wären dieselben von Salzburg noch niemals liquidirt und erwiesen worden; Baiern habe aber auch an Salzburg, wegen der verursachten Sperre des Halleinischen Salzverschleißes nach Böhmen, Gegenforderungen, welche auf 10,893820 fl. steigen, ungerechnet den in Zukunft jährlich auf 96,800 fl. bestimmten Schaden. Endlich wird in der 6ten Abth. wegen der von Salzburg auf Reichenhall gemachten Ansprüche gesagt, daß Baiern immer die Landeshoheit darüber gehabt, und nur einige Nutzungen an Salzburg, statt eines Almosens, überlassen habe. Zum Beweis der Baierischen Landeshoheit wird nur einiges angeführt, und das weitere in einer andern Schrift versprochen. Die Beylagen bestehen in 33 Urkunden, welche meistentheils das Verhältniß Baierns zu Salzburg, in Ansehung des Salzwesens, einige davon aber Reichenhall betreffen. Wir übergehen sie hier, da sie ohnedem in den Baierischen Erbfolgestreit keinen Einfluß haben.

171) Vorläufige Anzeige von den Herzogl. Wirtenbergischen Regredienterbrechten auf einige Theile der Baierischen Allodialverlassenschaft. Stuttgart, gedruckt bey Cotta. 1778. 1½ Bogen in 4.

172) Vorlegung der Regredient-Erbrechte des Herzoglichen Hauses Wirtenberg an einige Theile der Baierischen Allodial-Verlassenschaft. Ebendas. 1778. 8½ Bogen in 4.

In der vorläufigen Anzeige wird angeführt: das jetzige Haus Wirtenberg stamme theils von Elisabeth, K. Ludewigs IV. aus Baiern Tochter ab, als mit welcher sich Graf Ulrich VII. von Wirtenberg vermählt habe; theils von Elisabeth, H. Heinrichs zu Landshut Tochter, die an Graf Ulrich VIII. vermählt worden; dadurch erhalte

Wür-

Wirtenberg bey dem Abgange des Willhelminischen Mannsstammes, ein Erbrecht an die Theile der Baierischen Allodien, welche beyden Prinzessinnen zugefallen seyn würden, wenn sie nicht durch ihre Agnaten zurückgesetzt worden wären; deren Erbrecht aber nur bis jetzt, wegen Erhaltung des Glanzes des Baierischen Mannsstammes geruhet hätte; diese Ansprüche wolle man anjetzt nur bekannt machen; sich aber eine ausführlichere Beleuchtung derselben vorbehalten, und nur vorläufig erinnern, daß alles das, was K. Ludewig nach dem Pavischen Vertrage, und auch Heinrich zu Landshut neu erworben habe, zu dieser Forderung gehöre; der von Kursachsen behauptete alleinige Anspruch sey ungegründet, da die Erbtöchter, welche den ledigen Anfall nicht erlebt, doch ihr Erbrecht auf ihre Nachkommen vererbten; das dagegen vorgegebene Herkommen könne nicht erwiesen worden. Am Ende ist eine kleine genealogische Tabelle von der Abstammung des Hauses Wirtenberg von obgedachten 2 Prinzessinnen angehängt. Die hier versprochene ausführlichere Beleuchtung geschieht in der Vorlegung ꝛc. N. 172. wo zuförderst der historisch-genealogische Grund der Ansprüche des Wirtenbergischen Hauses an die Baierische Allodialverlassenschaft, nämlich die Vermählung mit den obgedachten 2 Baierischen Prinzessinnen; und sodann auch der rechtliche Grund weiter ausgeführt wird. In Ansehung dieses letztern heißt es: weder die deutsche noch die römische Rechte schließen die Töchter von Erbschaft gänzlich aus; sondern dieselben hätten so, wie die Söhne, ihr Erbrecht von dem ersten Erwerber, welches nur, so lange männliche Nachkommen da wären, ruhete, aber doch auf ihre Erben übergienge; hiermit stimmten auch die Baierischen Hausverträge überein; da nun der Mannsstamm erloschen sey, so trete alles in den Stand zurück, in welchem sich die Sache bey dem Tode eines jeden Erblassers befunden; daher auch der Mannsstamm von den Stammgütern nichts veräußern dürfte; im gegenwärtigen Falle gehörten zu diesen Gütern alle von Ludewig IV. und von H. Heinrich erworbene Erb- und Weiberlehn und Allodien, welche nicht zu den alten Pfalz-Baierischen Fideicommißgütern gerechnet werden könnten, u. s. f. Hierauf wird gegen die von Oesterreich gemachte Ansprüche auf die Baierische Allodialverlassenschaft, und deren Gründe erinnert, daß der Grund des Regredientrechts nicht in den Verzichten und damit verbundenem Vorbehalte, und also nicht von der Zeit an erst gegründet wäre, wo;

diese

diese Verzichte im Baierischen Hause üblich geworden; daß aber die Ansprüche des Oesterreichischen Hauses denen von Wirtenberg nicht in Wege stünden; wegen der Kursächs. Ansprüche aber sey es falsch, daß die Nächstverwandte des Verstorbenen einen Vorzug vor den Entfernteren haben, da die Erbordnung und das Erbrecht nicht verschieden sey, sondern beydes sich nach dem Stammvater und Erblasser richte; nach dem Herkommen, und selbst nach dem Inhalte der Baierischen Verzichte, trete gleich bey Abgang des Mannestamms das Erbrecht aller verziehenen Töchter ein; die Kurfürstinn von Sachsen könne daher nichts, als den Nachlaß ihres Bruders und Vaters fordern. Die übrigen zur Behauptung des Negrodientrechts dienende bekannte Gründe übergehen wir; die von Sachsen angezogene Baierische Hausverordnungen enthielten nichts von dem gemeinen Herkommen Abgehendes; könnten auch, denen von deren Verfertigern nicht abstammenden Verwandten ihre vorher schon erworbene Rechte nicht nehmen; durch die Schwierigkeit, welche bey der Bestimmung dessen, was dem Hause Wirtenberg zufallen müsse, würde das Erbrecht selbst nicht aufgehoben; auch sey es zum Theil aus der ersten Beylage der Schrift N. 87. sowohl, als den von Pfalz herauszugebenden Urkunden zu ersehen. Zuletzt wird die Aeusserung zu einem Abkommen gethan. Auch bey dieser Schrift ist die oben angeführte Geschlechtstafel beygefügt.

173) Kurze, aus denen öffentlichen Reichstagshandlungen gezogene Anzeige, deren (der) Hochfürstlich Augsburgischen, nach Ableben weyl. Sr. Kurfürstlichen Durchlaucht in Baiern wieder aufleben den Ansprüchen (e) auf die Herrschaften Schwabeck, Hohenschwangau, den Leehrhein, und die Stadt Schongau. 1779. 2 Bog. in Fol.

Die genannten Districte wären dem Hochstifte Augsburg, zum Ersatz des im Spanischen Erbfolgekrieg erlittenen auf 4,600,000 fl. betragenden Schaden, von Kaiser und Reich abgetreten worden; auch hätten die Reichsstände versprochen, das Hochstift darinnen auf alle Art zu handhaben; weil aber in dem Badenischen Frieden Baiern wieder in seine Lande völlig eingesetzt worden; so habe auch Augsburg jene Stücke wieder

wieder abtreten müssen; Frankreich habe aber diese Wiedereinsetzung bloß zum Besten des Kurfürsten und seiner männlichen Abstammung, nicht aber für einen dritten, der die Augsburgische Entschädigung durch seine Stimme auf dem Reichstage selbst anerkannt habe, bewirkt; das Recht des Hochstifts trete also jetzt wieder ein, und es hoffe von denen Ständen Unterstützung seines an den Kaiser deshalb gethanen Gesuchs.

174) R. B. R. Grafen von Rechtern Anschreiben an die Reichsversammlung. Dictatum Ratisbonae d. 11 August. 1779. nebst Beylagen. 3 Bogen in Folio.

Der Graf von Rechtern beruft sich auf die von K. Joseph I. seinem Vater ertheilte Anwartschaft auf die von den Grafen von Wolfstein besessene Reichslehne, welche durch das Aussterben des Baierischen Hauses wieder erledigt worden, und um deren Belehnung sein nun verstorbener Bruder, so wie er selbst, bey dem Kaiser sich schon gemeldet gehabt: er bittet sein Gesuch zu unterstützen. Die Beylagen sind theils die eben genannten Schreiben, theils der Expectanzbrief vom 20sten May 1708, theils die kurfürstliche Collegialeinwilligung, theils ein Schreiben des Grafen Joh. Ludewig von Rechtern an die Reichsversammlung von 1760, dieser auf ihn gefallenen Expectanz halber.

175) Vorlegung der Rechte und Ansprüche des Schwäbischen Reichskreises auf seinen ursprünglichen Kreismitstand, die Reichsstadt Donauwörth, 1779. Ulm, gedruckt bey Wagner. 6 Bogen in Folio.

Nach einem Eingange, daß man bey dem jetzigen Abgange des Baierischen Hauses die Rechte auf Donauwörth reclamiren wolle, wird die Geschichte dieser Stadt, und der Rechte des Schwäbischen Kreises darauf, in vier Abschnitten erzählt; a) von der Verbindung der Stadt mit dem Schwäbischen Kreise, vor der im Jahre 1607 erfolgten Achtserklärung, b) von dieser Achtserklärung an bis auf den Westphälischen Frieden; c) vom Westphälischen Frieden bis

auf die im gegenwärtigen Jahrhunderte geschehene Reformation der Stadt und des Stiftes [illegible] von diesen Reformen bis auf die [illegible] Stadtrichter Kirchen erhaltene Zunahme und bis auf gegenwärtige Zeit. Hierauf werden die Kaiserl. Gnade des Churfürstlichen Hofes auf diese Stadt aus der Regierung [illegible] auf den Mitstände [illegible] auf [illegible] Fall [illegible] und [illegible] mit den aus der Geschichte [illegible] Kurfürsten [illegible] Die [illegible] Kurfürstin [illegible] Hungarn [illegible] Dero [illegible] [illegible] [illegible]

177) Beyträge zu den Friedensschlüssen der entferntesten Zeiten. Erstes Stück. Ueber die Rechte des Welfischen Hauses an das Herzogth. Baiern. 1779. 1¼ Bog. in 8.

Daß das Welfische Haus Baiern besessen, und wie es desselben bey Heinrichs des Löwen Acht beraubt worden, ist bekannt. Der Verf., nachdem er diese Umstände erzählt hat, schließt daraus, daß, weil die Achtserklärung an sich ungültig und unrechtmäßig gewesen, Ottos IV. Verzicht auf Baiern aber bloß zum Vortheil des Pfälzischen Hauses geschehen sey, so wären die Rechte des Hauses Braunschweig auf Baiern nicht erloschen, sondern ruheten nur bis zu Ausgang des Pfälzischen Hauses. Als eine Beylage ist Ottos Verzichtsbrief angefügt. Diese Schrift ist übrigens, laut der Vorrede, aus den Essais sur divers sujets de politique et de iurisprudence übersetzt.

178) Rett- und Vertheidigung des Churpfälzischen Widerspruchs der Churſächsischen Ansprüche an die Baierische Allodialverlassenschaft. 1779. 4 Bogen in 4.

In dieser Privatschrift, deren Verf. die erforderliche Gründlichkeit und Kenntniß nicht hat, auch in einem sehr altväterischen, buntschäckichten Stile schreibt, wird auf die in der Schrift N. 92. vorgetragene Gründe geantwortet: in dem Verzicht der Frau Kurfürstinn von Sachsen würden aller hohen Hausagnaten gedacht, worunter auch die Rudolfinische Linie begriffen sey; die Erklärung des verstorbenen Kurfürsten von Baiern könne zum Nachtheil des Pfälzischen Hauses nichts wirken, zumal derselbe darzu durch die Vorstellung bewogen worden, daß jener Verzicht nicht nach des Hauses Herkommen abgefaßt sey; aber ein gleichförmiges Herkommen in den Verzichten sey nie da gewesen; der verstorbene Kurfürst sey daher auch in den folgenden Verträgen mit Pfalz von jener Erklärung wieder abgegangen: der Satz, daß die Töchter nur den Söhnen, nicht aber den Agnaten nachständen, sey dem deutschen Herkommen zuwider, nach welchem auch die neuerworbene Güter durch die Vererbung die Natur der Stamm-

und Fideicommißgüter annähmen, so daß selbst die von dem Erwerber nicht abstammenden Agnaten die weiblichen Nachkommen ausschlössen. *) — Die im Pfälzischen Hause vorgegebene Fälle paßten theils nicht auf den jetzigen; theils wären es, wegen der besondern damals obwaltenden Umstände, Ausnahmen von der Regel; in dem Vertrage zu Pavia werde das Recht sämmtlicher Agnaten bestätigt; in den nachfolgenden Verträgen habe man wenigstens immer den Pavischen Vertrag zum Grunde gelegt, und es wären in demselben die nachher erworbene Länder virtualiter mit begriffen, welche ohnedem, da sie aus dem Beutel der Unterthanen erworben worden, den Landesfolgern zufielen; auch könnte das Land, wegen der Landesverträge, nicht getrennt werden; Albrechts V Verordnung könne nur auf die von ihm erworbene Güter gehen; die Meliorationen, die schwer zu erweisen seyn würden, giengen den Mobiliarerben nichts an; auch sey es zweifelhaft, ob die letzte Jahresnutzung zur Mobiliarerbschaft gehöre; viele Allodien müßten auch dem Landesfolger bleiben. Der Kurf. von der Pfalz sey, nach dem Testamente des verstorbenen Kurfürsten, Universalerbe, müsse also, außer der Mobiliarverlassenschaft, alles übrige, also auch die Activschulden erhalten; wovon aber, wegen der Passivschulden, nichts übrig bleiben würde; die Landstände müßten sowohl wegen der schon bezahlten, als noch zu bezahlenden Schulden, schadloß gehalten werden, und die Summe beyder überstiege die kursächsische Allodialansprüche. Als eine Beylage ist beygefügt: Reverßles, welche vom Herzog Albrecht 1550. den Baierischen Ständen wegen Bezahl- und Verzinsung einer Schuld von 800,000 fl. ausgestellt worden, und dem 61sten Freyheitsbrief einverleibt sind.

179) Abfertigung der kurzen unpartheyischen Gedanken über die Churſächsische Ansprüche an die Baierische Allodialverlassenschaft. 1779. 5 Bog. in 4.

Sie enthält eine Widerlegung der Schrift N. 121. In Ansehung des ersten darinnen untersuchten Punets: ob das Lehn vom Erbe zu trennen sey? wird gesagt: daß es noch nicht ausgemacht sey, ob, nach der Theilung der Pfälzischen und Baier-

*) Abermals eine neue Theorie.

Baierischen Linien, bey der Erbfolge in die Stammgüter, die weiblichen Nachkommen der einen Linie nicht den Agnaten der andern vorgehen? daß im Pavischen Vertrage, so wie in den folgenden Hausverträgen, alle, auch nachher erworbene, Länder mit einem Fideicommisse belegt, und die Erbfolge zwischen beyden Linien mit Ausschluß der Allodialerben bestimmt worden, sey falsch; wobey die in der Schrift N. 167. ausgeführten Gründe kürzlich wiederholt werden; da nun keiner der Vorfahren der Frau Kurfürstinn von Sachsen über seine neu erworbene Güter disponirt habe, so stehe ihren Anforderungen nichts im Wege. Auf den 2ten Punct, daß das Rückgangsrecht eintrete, werden theils die bekannten allgemeinen Gründe dagegen angeführt, theils dieselben auf den gegenwärtigen Fall, mit Beziehung auf die aus der Baierischen Geschichte hergenommene Gründe, angewendet. Die Ausführung ist in einer guten Ordnung deutlich und gründlich.

180) Die wahre Gestalt Herzog Albrechts V. zu Oestereich Lehnbriefes vom Jahre 1426 bey streitiger Niederbaierischer Lehnsfolge. Leipzig, bey Kummer, 1779. 1½ Bog. in 8.

Was in andern Schriften schon gesagt worden ist, daß nämlich die Belehnung Albrechts keine eigentliche den Besitz ertheilende Belehnung, sondern eine solche sey, die nur Albrechts Recht, welches er hat, bestätiget, und denselben zu dessen weitern rechtlichen Ausführung berechtiget, wird hier umständlicher dargethan.

181) Darstellung der Betrügereyen und Nachricht von dem Leben Herrn M. Michael von Priest, Probst des Klosters Bunzlau in Böhmen, Canonici zu Prag und Breßlau, und Kaisers Sigismunds Protonotarii. 1779. 2 Bogen in 4.

Man weiß es aus der Schrift N. 78, welchen Einfluß M. Michel auf die Baierische Erbfolgestreitigkeit habe: in diesen Blättern werden aus den Geschichtschreibern und Urkunden der damaligen Zeit noch einige Betrügereyen und Ausstellungen

ſtellungen falſcher Urkunden aufgeſucht, auch ſeine übrigen Lebensumſtände, ſo viel deren haben herausgebracht werden können, erzählt. Es wird überdies aus verſchiedenen Umſtänden wahrſcheinlich gemacht, daß K. Sigismund, weil er immer Geld nothig gehabt, um dergleichen Sachen gewußt, und Theil daran genommen habe.

182) Zweytes Sendſchreiben eines deutſchen Rechtsgelehrten an ſeinen Freund, von den Rechten der Todttheilung in ihrer Würkung auf das jüngſthin erledigte Herzogthum Niederbaiern, de dato 30. Octobr. 1778. Frankfurt und Leipzig, 1779. 17 Bog. in 4.

Das erſte Sendſchreiben dieſes Verf. haben wir No. 42. unpartheyiſch angezeigt, und dem Verf. die Gerechtigkeit wiederfahren laſſen, die man einem ſcharfſinnigen und gelehrten Schriftſteller ſchuldig iſt, wenn er auch nach unſrer Meynung in vielen Stücken irren ſollte. Da man ihn immer als einen der vorzüglichſten Schriftſteller, welche für Oeſterreich geſchrieben haben, anſehen kann; ſo iſt es kein Wunder, daß er in andern Schriften oft angezogen, gelobt oder getadelt, nachgeſchrieben oder widerlegt worden iſt. Allen Tadel und alle Widerlegungen nun, die bis zu Michaelis 1778. wider ihn in Schriften bekannt worden ſind, will er hier beantworten, und ſeine Meynung rechtfertigen. Beſonders nimmt er die Schrift No. 60. zum Augenmerk, die freylich reichhaltig an ſtarken Gründen wider ihn iſt. In dieſem 2ten Sendſchreiben, dem noch mehrere folgen ſollen, iſt nur ein Theil des 1ſten Hauptſtücks befindlich, welches von den Grundſätzen und Würkungen der Todttheilung überhaupt handelt. Daraus, daß in einigen ganz alten deutſchen Geſetzen dem Beſitzer die Gebahrung ſeines Vermögens zugeſchrieben wird, daß nach denſelben die Töchter mit erben können, wird, ohne den Unterſchied der Güter und Zeiten richtig zu bemerken, geſchloſſen, daß ehemals, im mittlern Zeitalter, Todttheilungen allgemein und die Vermuthung für ſie geweſen, ſo wie ſie noch jezt unter Privatperſonen üblich ſey. — Der Verf. erklärt die Lehre der deutſchen Stammgüter in ältern und mittlern Zeiten, bis ins 13te Jahrhundert, für einen Traum; ohne jedoch einen

nen Beweis davon anzugeben. Nur in diesem Zeitpunkt sollen sie, vornämlich durch die Bekanntwerdung der römischen Fideicommisse, nach und nach eingeführt worden seyn. Er führt einen weitläuftigen Beweis, daß in Deutschland die Lehne lange Zeit nur in Ansehung der Descendenten erblich gewesen; daß nicht das **Longobardische**, sondern das deutsche Lehnrecht gegolten habe; und beschäfftigt sich endlich hauptsächlich damit, daß er eine Menge Beyspiele der deutschen Häuser anführt, wo im mittlern Zeitalter Todttheilungen vorgefallen seyn sollen. Aber wenn man diese Beyspiele genau prüft, so werden nur wenige darunter seyn, welche völlig hieher passen, und als wahre Todttheilungen angesehen werden können. Er selbst erwähnt solche, wo sich die abgetheilten Linien ab intestato beerbt, wo sogar die eine des andern successor et heres genannt wird; und doch hat es, nach ihm, in damaligen Zeiten, auch vorhero und lange nachhero, keine andere als Todttheilungen gegeben — Daß eine abgetheilte Linie ein Theil ihrer Güter auf Kirchen und Klöster bringt, kann eigentlich nichts beweisen: Oft haben auch die abgetheilten Verwandten in die Veräußerungen ihre Einwilligungen gegeben; — weil sich der Verf. nicht anders zu helfen weiß; so ist dies eine leere Canzleyformel: — Zuweilen wurden auch wohl die veräußerten Güter reclamirt, u. s. f. Aber der Verf. will nun einmal alles zu Todttheilung machen, und da sind ihm denn die Mittel, dies seinen Lesern glaubend zu machen, völlig gleichgültig. Ein Bruder verkauft seinen Theil an den andern; oder er vererbt ihn auf denselben durch eine Disposition, und daraus schließt der Verf. eine Todttheilung: denn das würde ja sonst nicht nöthig gewesen seyn — Es ist wirklich Schade um die nicht zu leugnende ausgebreitete historische Kenntnisse des Verf. daß er sie — und wie wir aus verschiedenen Stellen zu schließen glauben, wider seine Ueberzeugung — so verkehrt anwendet. Unter seinen vielen angeführten, bis ins 13te Jahrhundert reichenden Beyspielen, sind wirklich nur wenige, welche die Probe halten — Uebrigens hat man vor einiger Zeit den geh. Legationsrath und gewesenen **Coburgischen** Subdelegirten bey der K. G. Visitation, **Balemann**, für den Verf. dieser Schrift ausgeben wollen; er hat aber diesem Gerüchte in einem zu **Regensburg** ausgetheilten Pro Memoria widersprechen lassen, wo am Ende gesagt wird: „Man sieht es nun „zwar für kein Schelmstück an, über den Punkt der Todtthei„lung anders zu denken, als die Schriftsteller, so für Pfalz-

„Zweybrücken bey dem Baierischen Processe die Feder ge„führet, gedacht haben; allzulöblich mag es aber nicht seyn, „wenn man einem Manne Grundsätze zuschreibt, welche er „nie gehegt, noch ausgebreitet hat; wenn nun gar die Absicht „damit verbunden ist, eines Mannes Glück und weitere Aus„sichten dadurch zu untergraben, weil man ihm noch etwas „in der Tasche von alten Zeiten nachträgt, so ist es schändlich; „sonst aber der herrschenden politischen Intoleranz im H. „R. T. Reiche ganz gewöhnlicher Kunstgriff.“

183) Behauptete freymüthige und zuverlässige Aufklärung der Begebenheiten von 1426. bis 1429. der Schrift: Ungrund der Staatsschrift, welche den Titel führet: Freymüthige und zuverlässige Aufklärung der Begebenheiten von 1426. bis 1429. entgegengesetzt. 1779.

Diese Schrift ist uns besonders abgedruckt nicht vorgekommen; der Verf. Hr. Prof. Hausen, hat sie in den Materialien u. s. w. (No. 214.) einrücken lassen, und weil wir sie da fanden, so haben wir auch nach dem besondern Abdruck nicht geforschet. Sie verdient aber doch besonders aufgeführt zu werden, da in derselben die No. 60. gerühmte Schrift, deren Verf. Hr. Hausen ist, gegen die in der Schrift No. 116. gemachten Einwürfe auf eine gründliche Weise vertheidiget wird. Beyde Schriften sind wieder abgedruckt, so, daß auf jeden Paragraphen der erstern die Einwendungen aus der letztern folgt; und sogleich die Antwort darauf hinzugefügt wird.

184) Geschichte des Baierisch-Pfälzischen Hausvertrags von Pavia. Aus Archivalurkunden beleuchtet. 1779. 8 Bog. und 14 Bog. Urkunden, in 4.

Da in den Unparth. Ged. ꝛc. No. 22. behauptet wird, daß zwischen den Brüdern, Rudolph und Ludewig, wegen der Kaiserwahl, 1314. eine Feindschaft entstanden; daß jener gegen diesen viele Feindseligkeiten ausgeübt, darüber geächtet worden, und seine Länder verloren habe; und daß endlich dessen Besitzungen eingezogen, und seinen Söhnen im Pavischen Vertrage, als ein neues Lehn, aus Gnaden verliehen

wor-

worden seyn; so will der Verf. diese, zum Behuf der jetzigen Oestereichischen Ansprüche erdachte Meynung, und das ganze Blendwerk von Todttheilungen und Confiscationen in dieser Schrift widerlegen, und zu dem Ende die dem Pavischen Vertrage vorhergegangene Begebenheiten und Handlungen erzählen, und durch Urkunden belegen. Er geht von den Ereignissen aus, welche sich in Absicht der Erbfolge Ludewigs des Strengen zugetragen haben, dessen von dem Kaiser Rudolph für sich und seine Söhne erhaltene Sammtlehnschaft eigentlich darinnen bestand, daß die Söhne der zweyten Ehe dem Sohne der ersten Ehe in der Erbfolge gleichgesetzt wurden; seine Sohne, Rudolph und Ludewig, theilten 1310. das Land; aus dem hier aus dem Archive abgedruckten Theilbriefe erhellet, daß die Gemeinschaft des Eigenthums beyder Theile und die wechselseitige Erbfolge beybehalten worden: welches auch aus der nachher geschehenen Wiedervereinigung der Länder beyder Brüder, aus einer Urkunde K. Heinrichs VII. und den zwischen jenen beyden Brüdern geschlossenen Verträgen sichtbar ist: beyde Brüder übernehmen die agnatische Vormundschaft in Niederbaiern, woraus sich ergiebt, daß sie darauf ein Erbrecht gehabt, und Niederbaiern nicht durch eine Todttheilung abgesondert gewesen sey. Daraus, daß bey der Wahl Ludewigs zum Kaiser, dessen Bruder seine Stimme nicht ihm, sondern seinem Versprechen gemäß, Friedrichen gab, entstand keine Mißhelligkeit; diejenige, welche nachhero entstand, wurde durch einen Vertrag beygelegt; wie denn zwischen beyden Brüdern noch verschiedene Verträge errichtet wurden, die auch zugleich Niederbaiern und ihre Gerechtsame darauf betrafen. Da Ludewig, wegen der Kriege wider Oestereich, Geld nöthig hatte, so überließ ihm Rudolph den Sammtgenuß seiner Länder; wobey zugleich ausgemacht wurde, daß Rudolph auch über die Länder, die Ludewig als Kaiser erwerben würde, das Miteigenthumsrecht erhalten solle. Es entstanden nachhero Uneinigkeiten zwischen Ludewig und Rudolph und dessen Kindern, worauf aber keine Achterklärung oder wirkliche Einziehung der Länder erfolgte; sondern Ludewig besaß die Länder sowohl aus den ältern Verträgen mit Rudolph; als auch als Vormund der Rudolphischen Kinder, die er aber nachhero, nach gedigter Fehde mit Oestereich, und nach erlangter Volljährigkeit derselben, in den Mitbesitz der Länder wiederum aufnahm, für ihre Gerechtsame sorgte, und auch bey Gelegenh

nter einander geſtritten worden
erzählte damalige Verhandlung
den, über die Erbfolge ſowohl,
sverwaltung, aus welcher denn
ſtreitig anerkannte Erbrecht der
während der Streitigkeit vorge-
e die Sache ungemein erläutern-
von den ſtreitenden Partheyen
auchte Wendungen, die von den
eäußerte Geſinnungen, werden
den damals von den Herzögen
n Schreiben ins Licht geſetzt;
ls die Streitigkeiten der Fürſten
aend erläutert. Nach den vielen
Stände, ward die Sache an den
ierauf erlaſſenen Reſcripten das
nte: ohngeachtet nun Herzog
) am Ende auch meldete, deſſen
te Anſpruch hier widerlegt wird;
chter, ſondern die Landſtände er-
ntliche Herzöge für ihre Erbherren
Streitigkeit derſelben, von dem
Berichte entſchieden ſeyn würde,
en, dem ſie zugetheilt werden
ıf abermals verſuchten gütlichen
1425. zu Ende, wo der Kaiſer
ndſtände, dieſelbe ermahnt, die
ergleichen, oder, wenn dies nicht
m Nachricht davon zu geben.
ßt 83 Urkunden in ſich, die
nen, und in allem Betracht
reitigkeit, als auch für die
Lehnrecht höchſt merkwürdig
eine der gründlichſten hieher
auch ohne Rückſicht auf die
den verdient. Die damalige
waren, ſind dadurch mehr
le andere des mittlern Zeit-
er.

Herzoglich-Baieriſchen
iſchen Churrechte, von
Friedrich

Streits mit dem Pabſt 1328. einen Hausvertrag mit dem einen derſelben, **Rudolph**, errichtete, welcher hier aus dem Archive bekannt gemacht wird. Kurz darauf ward der Vertrag zu **Pavia** ſelbſt errichtet. Daß auch **Niederbaiern** unter den Ländern begriffen geweſen, worauf das Erbfolgerecht und das Fideicommiß ſich bezogen, und daß man dieſen Vertrag in der Folge vollzogen und aufrechts erhalten habe, wird durch verſchiedene in der Folge vorgefallene Begebenheiten, geſchloſſene Verträge und andere Handlungen erwieſen, welche zugleich darthun, daß an eine Todttheilung im **Baieriſchen** Hauſe nicht gedacht worden. In dem beygefügten **Urkundenbuche** ſind 50 Urkunden, welche größtentheils noch ungedruckt geweſen, aus dem Archive zum erſtenmale oder doch verbeſſert bekannt gemacht werden, und wegen ihrer Wichtigkeit dem Geſchichtsforſcher und Rechtsgelehrten angenehm ſeyn müſſen. Der Verf. iſt der nämliche, welcher die Geſchichte der Straubingiſchen Erbfolge (No. 185.) geſchrieben hat, und, wie wir nunmehro wiſſen, Herr **Fiſcher**, welcher ſich ſeit Kurzen durch viele meiſterhafte Schriften berühmt gemacht hat.

185) **Geſchichte der Straubingiſchen Erbfolge. Erſter Jahrgang. 1425. Mit einem Urkundenbuche von 83 Stücken. 1779. 5½ Bog. und das Urkundenbuch 12½ Bog. in 8.**

Der Verf. will aus richtigen Archivalurkunden den wahren Hergang der **Straubingiſchen** Erbfolge 1425. und der folgenden Jahre unterſuchen, um die vielen bey dem jetzigen Streit erfundene falſche Vorausſetzungen zu widerlegen. Weil aber der Urkunden zu viel ſind, ſo ſollen noch mehrere Stücke folgen. Nach einer Erzählung deſſen, was unter **Ludewig** IV. und deſſen Söhnen, in Abſicht der Erbfolge, vorgefallen, worunter beſonders der aus Urkunden geführte Beweis, daß **Ludewig Niederbaiern** nicht als **Kaiſer**, ſondern als nächſtgeſippter Verwandter an ſich genommen hat, und daß die nachmalige Abtheilung von **Niederbaiern** keine Todttheilung geweſen, angemerkt zu werden verdient, zeigt der Verf. gleichfalls aus Urkunden, daß nach dem Tode des Herzogs **Johann** von **Niederbaiern**, über das Erbfolgerecht der Herzoge von **Baiern** ſelbſt gar kein Streit geweſen; daß damals Niemand daſſelbe in Zweifel gezogen habe, und nur

über

über den Vorzug der Herzöge unter einander gestritten worden sey. Merkwürdig ist die hier erzählte damalige Verhandlung der Herzöge mit den Landständen, über die Erbfolge sowohl, als über die einstweilige Landesverwaltung, aus welcher denn gleichfalls das damals als unstreitig anerkannte Erbrecht der Herzöge erhellet. Alles, was während der Streitigkeit vorgefallen, auch selbst viele einzelne die Sache ungemein erläuternde Ereignisse, die verschiedene von den streitenden Partheyen angewandten Mittel und gebrauchte Wendungen, die von den dabey interessirten Personen geäußerte Gesinnungen, werden aus Urkunden, besonders aus den damals von den Herzögen und den Landständen erlassenen Schreiben ins Licht gesetzt; und dadurch die Art, wie damals die Streitigkeiten der Fürsten behandelt wurden, sehr anschauend erläutert. Nach den vielen fruchtlosen Bemühungen der Stände, ward die Sache an den Kaiser gebracht, der in den hierauf erlassenen Rescripten das Erbrecht der Herzöge anerkannte: ohngeachtet nun Herzog **Albrecht von Oesterreich** sich am Ende auch meldete, dessen von seiner Mutter her gemachte Anspruch hier widerlegt wird; so wurde doch darauf nicht geachtet, sondern die Landstände erklärten sich dahin, daß sie sämmtliche Herzöge für ihre Erbherren erkennten, und daß, wenn die Streitigkeit derselben, von dem Kaiser oder vor einem andern Gerichte entschieden seyn würde, sie demjenigen huldigen würden, dem sie zugetheilt werden würden. Nach einigen hierauf abermals versuchten gütlichen Handlungen, gieng das Jahr 1425. zu Ende, wo der Kaiser in einem Rescripte an die Landstände, dieselbe ermahnt, die Sache unter den Herzögen zu vergleichen, oder, wenn dies nicht den gewünschten Erfolg hätte, ihm Nachricht davon zu geben. Das angehängte Urkundenbuch faßt 83 Urkunden in sich, die aus dem Baierischen Archiv genommen, und in allem Betracht sowohl bey der jetzigen Erbfolgestreitigkeit, als auch für die Geschichte, für das Staats- und Lehnrecht höchst merkwürdig sind. Ueberhaupt ist diese Schrift eine der gründlichsten hieher gehörigen Privatschriften, welche, auch ohne Rücksicht auf die jetzigen Ereignisse, gelesen zu werden verdient. Die damalige Begebenheiten, so dunkel sie zeithero waren, sind dadurch mehr ins Licht gesetzt worden, als viele andere des mittlern Zeitalters. Der Verf. ist Hr. **Fischer**.

186) Abhandlung von dem Herzoglich-Baierischen und Pfalzgräflich-Rheinischen Churrechte, von Friedrich

Friedrich Chriſtoph Jonathan Fiſcher. Frankfurt, 1779. 5 Bog. in 4.

In der Vorrede wird vorgegeben, daß dieſe Abhandlung von dem V. unter deſſen Namen kürzlich eine deutſche Erbfolgsgeſchichte herausgekommen, und welcher die Schriften No. 41. 43. 97. 124. 125. 184. und 185. geſchrieben hat, deren Abdruck zurückgenommen worden; daß aber ein Mſc. Herausgeber zu Handen gekommen, und mit Zu Verbeſſerungen herausgegeben worden ſey. Der Verf. ausgemacht voraus, daß **Baiern**, als eine der Hauptvölkerſchaften, von jeher eine eigne Chur Frage ſey nur, welche Veränderungen, nach Vereinig **Pfalzgrafſchaft am Rhein mit dem Mittelsbac** Hauſe, mit der Chur vorgefallen ſind? Aus den Geſch bern erhelle, daß dies Haus 2 Churſtimmen, als He **Baiern** und als **Pfalzgrafen**, gehabt: in der Fo durch die Politik des Päbſtlichen Hofs der Grund kommen, daß zur Churſtimme ein Erzamt Herzog **Heinrich** von **Niederbaiern** bey ei Au des K. **Rudolphs**, nach welchem dem Herzoge v die Churſtimme wegen des Herzogthums **Baiern** zu nicht beruhigte; die Meynung aber, daß die Wahlſti einem Erzamte abgehangen, wird widerlegt, und daß mehrern Beyſpielen und Schriften erwieſen, daß nur Fürſtenthümern ſelbſt gehaftet, und daß von **Baiern** ausdrücklich geſagt werde, daß ſie eine gehabt, wie ſelbſt aus dem beſten Mſc ſchen Rechts erhelle; der Verf. führt wie die mit vielen Vorrechten verſehene ſche. der Folge ausgeübt worden, und was IV. der Folge vorgenommen worden, um die Chur der **Pfalzgrafſchaft am Rhein** allein zu bein Punkt den **Paviſchen** Vertrag unwirkſam zu **Baieriſche** Chur ſey vom Herzoge von **Nieder** geübt worden; ſie habe aus beſondern von dem Verf. ten Urſachen verſchiedenemal geruhet, 1338. ausgeübt und in der Folge wieder unte Unterlaſſung aber das Recht nicht Vorurtheils aber, daß nur 7 Churfürſten ſeyn könn **Karl** IV. in d. G. B. beſtimmt, welche von den dieſe Zahl ausmachen ſollten, ohne deshalb den

Recht darzu zu nehmen, denen es vielmehr bestätiget worden; wie denn die Herzöge von **Baiern** von **Karl IV.** eine Versicherung ihrer erzfürstlichen Gerechtsame erhalten hätten; auch nachhero theils zur Ausübung der Churwürde viele Versuche gemacht hätten, theils von verschiedenen Kaisern namentlich damit belehnt worden wären; bloß die Zahl 7 habe gemacht, daß **Baiern** nicht zu seinem Rechte gelangen können, bis in dem **Westphälischen** Frieden dies zwar geschehen, aber wegen Mangel an diplomatischen und historischen Kenntnissen, die Verordnung nicht so bestimmt worden wäre, als es hätte geschehen sollen: wenn es aber auch nunmehro dabey bliebe, daß das **Wittelsbachische** Haus nicht 2 Stimmen habe; so müsse doch **Baiern** in dem Genuß der übrigen Churfürstlichen Rechte bleiben. Am Ende ist die Stelle aus einer alten Handschrift des **Allemannischen** Rechts beygefügt, wo unter den Churfürsten der **Pfalzgraf** sowohl, als der Herzog von **Baiern**, erwähnt wird.

187) Gedanken eines Niederrheinischen, wider die Gedanken eines Baiern, oder die nicht erloschene Churpfalz. Duisburg, 1779. 5½ Bog. in 8.

Aus denen No. 12. bis No. 16. angezeigten Schriften kennt man alle Gründe, welche zum Behuf beyder Meynungen angeführt werden können. Neue Gründe haben wir in dieser Schrift nicht gefunden, und die bekannten wollen wir, zur Ersparung des Raums, nicht noch einmal wiederholen.

188) Einstweilige Präliminarien zur vollkommenen Entzifferung der Preußischen Abfertigung und abgenöthigten Anzeigen, dann überhaupt der schiefen Grundsätze und Maximen in der Reichslehnsache von Baiern. 1779. 3½ Bog. in 4.

Nach einem 17 Seiten langen, mit beynahe grenzenloser Unverschämtheit, Muthwillen und Schmähungen angefüllten, auf falschen Vorausseßungen gebauten Geschrey darüber, daß der K. v. **Preußen** sich die Freyheit herausgenommen, sich dem Hause **Oestereich** entgegen zu seßen, will der Verf. die auf dem Titel angeführten Schriften beurtheilen; und

thut

thut es abermals mit bloßen Schreyen und Schmähen. Da tritt der **Berliner** Hof mit einem Ungeheuer von Widersprüchen auf; erdreuſtet ſich, das Zeugniß des berühmten **Struve** zu verwerfen, der doch geſagt habe, daß die **Originalurkunde** von der Belehnung **Baierns** an **Albrechten**, auf der **Wiener** Hofbibliothek ſeyn müſſe — da mißhandelt man ſo majeſtätswidrig die Ehre **Sigismunds**; da übt man die zu **Berlin** gewöhnliche Erfindungskunſt aus, und bringt eine Urkunde vor, worüber die Ausſagen **Senkenbergs** und des wider **Oeſterreich** einen Nationalhaß hegenden **Schmidts** ſo widerſprechend ſind; man unterſteht ſich, den ehrlichen **M. Michel**, um das Anſehen des Kaiſerl. Hofs zu beleidigen, zu einem Urkundenſchmid zu machen, da ihn doch der K. **Sigismund** den **Erſamen Michel** nennt, u. ſ. w. — **Derley unedel Gezeug**, wie ſich der Verf. ausdrückt, kommt hier noch viel vor, und wenigſtens um die 3te, 4te Zeile irgend ein Schimpfwort, und zwar mit unter von der niedrigſten Art. Die Gründe, die allenfalls hin und wieder vorkommen, ſind aus andern Schriften entlehnt. Der Verf. hat eigentlich nur die Schrift No. 165. extrahirt, dieſen Extrakt mit — um in ſeiner Sprache zu reden — theils lachenswürdigen, theils boshaften ungeſalzenen Schmähungen verſetzt, und in einen aus ſolchen Ingredienzien zuſammengeſtoppelten Vehikel ſeinen Leſern vorgeſetzt, den darüber Ekel und Grauen ankommt. Doch nicht genug: das ſoll nur das **erſte Heft** ſeyn, obgleich nicht auf dem Titel bemerkt iſt; denn es folgt:

189) Vollkommene Aufklärung der Reichslehnſache von Baiern, den Grundſätzen des deutſchen Lehnſyſtem, und den Obſervanzen hoher Häuſer gemäß, dem unbefangenen Reiche vorgelegt. 1779. Zweytes Heft. $8\frac{1}{2}$ Bog. in 4.

190) Vollkommene Aufklärung der Reichslehnſache von Baiern ꝛc. hauptſächlich die verwegene ſogenannte Darſtellung der Betrügereyen und der Nachricht, von dem Leben Herrn M. Michael von Prieſt, Probſtes zu Boleslaw, und Kaiſer Sigismunds Protonotarii, betreffend. 1779. Drittes Heft. 3 Bog. in 4.

Eine

Eine Fortsetzung der vorher angezeigten Abhandlung. Wenn es auch der Verf. nicht sagte, daß er jene verfertigt habe: so würde man ihn doch bald kennen. Ex ungue Leonem — Er meynt, die **Berliner** Schriftsteller baueten alles auf das **Longobardische** Lehnssystem, als einer alten Schulpedanterey; da doch — man höre nur — nicht eine einzige Spur in der Geschichte aufzufinden, da ausländische Gesetze zur gerichtlichen Ausübung gekommen wären. Dahero wolle er ihnen und dem ganzen Reiche die Augen aufthun, und zeigen, wie alles nach den deutschen Lehnrechten beurtheilt werden müßte; nach diesen will er hier die Geblütsansprüche der **Rudolphinischen** Linie und die Forderungen **Oesterreichs** prüfen; das Uebrige drohet er in einer anderweiten Fortsetzung dem unbefangenen aber leider! blinden deutschen Reiche vorzutragen. Mit einem großen Aufwand von — leeren Worten, Ausrufungen und unnützen Fragen, declamirt er wider verschiedene in den **Berliner** Staatsschriften und in Privatschriften, z. B. der No. 61. behauptete, von dem Verf. nicht allemal verstandene Sätze. Er geht davon aus, daß ohne **gesammte Hand** kein Erbrecht statt finde; macht sodann ein weitläuftiges Gewäsche von longobardischen und deutschen Lehnrechten, von Todttheilungen und dergleichen, wo aber ein so verworrenes und sich widersprechendes Galimathias herauskommt, daß es unmöglich ist, ohne Ekel lange fortzulesen; — es versteht sich, daß mit unter immer geschimpft, und immer einzelne Sätze aus den zeithero in dieser Sache herausgekommenen Schriften, ohne sie zu nennen, ausgeschrieben werden. Besonders geschieht dies bey dem, was der Verf. weiter von der Geschichte des **Baierischen** Hauses, dessen Theilungen, und von dem **Pavischen** Vertrag — wo **Ludewig** seine Vettern zu Gnaden angenommen haben soll — und von dem Westphälischen Frieden, wo der Vorbehalt der der Pfälzischen Linie zustehenden Gerechtsame eine eitle leere Ceremonie ist — herschwatzt. Zuletzt schreibt er denn auch das, was von dem Widerspruch des **Berliner** Hofs und von dessen Betragen, in einigen wider denselben erschienenen Schriften behauptet worden ist, aus, und durchwebt es mit Schmähungen seiner Art. Wir sind wirklich müde, von dieser Scarteke mehr zu sagen.

Und doch müssen wir noch von dem Inhalte des **dritten Hefts** etwas erwähnen: Da die **Oesterreichischen** Ansprüche, wie der Verf. sagt, durch die **Originale** der **Sigismundischen** Urkunden, durch die **unstreitigen** Todttheilungen

u. s. f.

u. s. f. außer Zweifel waren, der **Berliner Hof** aber doch widersprechen wollen; so habe man zu niedrigen hoheitswidrigen Lästerungen seine Zuflucht genommen. Diese Lästerung soll nun in dem wider den **Ehrsamen Michel** erregten Verdacht bestehen. Der Verf. der Schrift No. 181. wird ein offenbarer Betrüger, ein Scheusal der Welt, und seine Meynungen prangermäßig gescholten; zu deren Widerlegung er einiges aus andern Schriften, nach seiner Weise ausschreibt. Zur Vertheidigung **Sigismunds**, führt er verschiedenes aus **Häberlins** Reichshistorie an, und verwebt es mit Schmähungen.

191) Vorläufige Apologie und gründliche Ausführung von dem Ursprung, Natur und Eigenschaften auch Gerechtsamen der königlich-Böhmischen Lehen in denen deutschen kaiserl. Reichslanden; besonders in dem Herzogthum und fürstl. Landen der Oberenpfalz; ein Fragment zur Baierischen Successionsangelegenheit, nebst unpartheyischen Noten, und Anmerkungen. 1779. 9 Bog. in 4.

Nach einer Vorrede, wo gesagt wird, daß der **Böhmische** Lehnhof in neuern Zeiten über die **Böhmische Lehne** in der **Oberpfalz** eine Landeshoheit auszuüben getrachtet; daß sogar dem Herzoge von **Zweybrücken** gedrohet worden, daß er, so wie von ganz **Baiern**, also auch von diesen Lehnen in der Folge ausgeschlossen werden sollte; wird im **ersten Absatz** von dem Ursprung, Eintheilung und allgemeinen Grundsätzen, nach welchen die **Böhmische** Lehne zu beurtheilen sind, gehandelt, und besonders gezeigt, daß die außerhalb dem Gebiete von **Böhmen** liegende Lehne, sie mögen nun Reichsafterlehne, in den Händen unmittelbarer, oder landsäßiger Unterthanen seyn, auf keine Weise der **Böhmischen** Landeshoheit unterworfen sind, und seyn können. Im **zweyten Absatze** untersucht der Verf. den Ursprung, Eigenschaft und die Rechte der unmittelbaren Reichslehne, besonders in dem Herzogthum der **Oberpfalz**, Herzogthum **Neuburg** und den **Sulzbachischen** Landen, in so weit dieselbe von der Krone **Böhmen** zu Lehen gehen: er erzählt die geschehene Theilungen in **Baiern**, das im Vertrag zu **Pavia** festgesetzte Familienfideicommiß, die Ränke und gewaltthätige Wege, womit K. Karl

IV. viele Güter in der Oberpfalz an ſich gebracht, wie die Pfalzgrafen ſie nachhero unter Wenzeln wieder erhalten, und darüber 1465. ein Vergleich geſchloſſen, wie darüber verſchiedene Streitigkeiten entſtanden, und ſie in der Folge den Pfalzgrafen von Böhmen zu Lehn gegeben worden: wobey bemerket wird, daß in allen Lehnbriefen nur der Lehnspflichten und Rechten, nie aber der landeshoheitlichen Rechte gedacht wird; daß die von Böhmen an das Haus Pfalz verpfändete Oerter nicht mit unter dieſen Lehnen begriffen ſind, von Böhmen auch nicht wieder eingelöſet werden können; und daß Böhmen über jene Lehne keine Landeshoheit auszuüben befugt ſey. Der dritte Abſatz handelt von dem Urſprung, Eigenſchaft und Gerechtigkeit der in den Oberpfälziſchen Landen befindlichen landſäßig geiſt- und weltlichen Lehnen, in ſo weit dieſelben, in Anſehung Grund und Bodens, von der Krone Böhmen zu Lehen rühren. Erſt etwas von den verſchiedenen Arten, wie ſie Böhmiſche Lehne geworden; dann die Ausführung, daß ſie nicht unter der Böhmiſchen, ſondern Oberpfälziſchen Landeshoheit ſtehen, wie ſelbſt das Beyſpiel der in Oeſterreichiſchen befindlichen Brandenburgiſche Vaſallen, und ein vom K. Maximilian 1511. ertheiltes Mandat beweiſet, obgleich Böhmen immer dergleichen Eingriffe gewagt habe. Zuletzt noch etwas von der Herrſchaft Schönſee, und davon, daß Churpfalz ſowohl als Zweybrücken, zu Folge des Paviſchen Vertrags und des Weſtphäl. Friedens, von den Böhmiſchen Lehnen nicht auszuſchließen ſeyn.

192) Eines Ober-Rheinländers Verſuch einer rechtlichen Unterſuchung der wichtigſten Streitigkeiten, welche der Tod des Churfürſten Maximilian Joſephs, Herzogs von Baiern, in Deutſchland hervorgebracht hat. Renſe, im 10. Monath 1778. 6½ Bog. in 4.

Der Verf. will alle in den Baieriſchen Erbfolgeſtreit einſchlagende Punkte unpartheyiſch unterſuchen; er bringt ſie unter 6 Fragen: 1) Was hat es für eine Bewandtniß mit den Churwürden, welche ſeither von Churpfalz und denen Herzogen von Baiern Wilhelminiſcher Linie ſind bekleidet worden? Churpfalz habe jezt ſeine alte Chur wieder erhalten, welche bloß als ein perſönliches

Recht der Wilhelminischen Linie zugestanden, und nie auf dem Lande gehaftet habe. 2) **Hat Oestereich ein Recht auf das Straubingische Baiern?** Nach einer unpartheyischen kurzen Erzählung der Begebenheiten, worauf es hier ankommt, werden die Gründe, welche in den Preußischen und Pfalz-Zweybrückischen Staatsschriften und einigen Privatschriften vorkommen, wider Oestereich in einer guten Ordnung nach einander vorgetragen, die wir hier nicht noch einmal wiederholen wollen. 3) **Was ist in Ansehung der Allodialverlassenschaft des Churfürsten von Baiern Rechtens?** Das Regredienzrecht habe sowohl nach dem allgemeinen als Baierischen Herkommen nicht Statt; zu dem Allodialnachlaß gehöre, nach den jüngsten Hausverträgen, bloß die Mobiliarverlassenschaft; dabey wird die Geschichte der 13 Millionen bloß erzählt. 4) **Sind die Lehne, welche das Churhaus Baiern in der Oberpfalz bisher von der Krone Böhmen zu Lehn gehabt, seit Maximilian Josephs Tod eröffnet? oder muß nun der Churfürst Carl Theodor von der Pfalz und seine Lehnsnachfolger fernerhin damit belehnt werden?** Die schon in andern Schriften vorgetragene Gründe, daß die Familie Friedrichs I. denen Agnaten nichts schade, und daß die ganze Oberpfalz nach dem Westphälischen Frieden dem Hause Pfalz wiederum zufallen solle, ꝛc. sind hier wiederholt. 5) **Wer hat ein gegründetes Recht auf die in ein Fürstenthum erhobene Herrschaft Mindelheim?** Nach einer Erzählung dessen, was nach und nach mit diesem Fürstenthume vorgefallen, wird der bekannte Schluß gezogen: „Daß, wenn die Oestereichische Anwartschaft sonst ihre Richtigkeit habe, dasselbe in die nur meistentheils in einigen Rechten bestehenden Lehne, die Allodialerben aber in das übrige succediren. 6) **Was hat es für eine Bewandniß mit den für eröffnete Reichslehen erklärten Ländern, besonders der von Meklenburg in Anspruch genommenen Landgrafschaft Leuchtenberg?** Auch hier sind die aus der Meklenburgischen Deduction bekannte Gründe wiederholt. Ueberhaupt hat der Verf. eigentlich nichts gethan, als ausgeschrieben; dabey aber doch das Verdienst, alles in ziemlich guter Ordnung und in Kürze vorzutragen.

193) Ue-

193) Ueber die Einmengung der Bayreuth- und Anſpachiſchen Erbfolgsſache in die Unterhandlungen, welche dem gegenwärtigen Kriege vorhergegangen ſind. 1779. ½ Bog. in 8.

Iſt vornämlich wider die Schrift No. 134. gerichtet; ohne daß man jedoch hier Etwas findet, was nicht ſchon in den Staatsſchriften geſagt worden iſt.

194) Lettre à un Ami en pays étranger ſur les Droits de la Maiſon d'Autriche à quelques parties de la Succeſſion de Baviére. Avec la refutation du Mémoire ſuccinct ſur la ſucceſſion de l'Electeur de Baviére, publié dans le No. 36. du Courier politique et litteraire de Londres. 1778. 9¼ Bog. in 4.

Aus dem Tone zu ſchließen, worinnen der Verf. redet, ſollte man glauben, er habe den Baieriſchen Erbfolgeſtreit ſorgfältig unterſucht, und alſo ſey er im Stande, denſelben durch unwiderlegliche Gründe zu entſcheiden. Aber der ehrliche Mann, wer er auch ſey, giebt ſich zu bloß. Die eigentlichen Gründe hat er alle aus der Schrift No. 22. ausgeſchrieben; aber ſie nicht allemal recht gefaßt. Um der Sache einiges Gewicht zu geben, nimmt er zuweilen rechtliche und hiſtoriſche Sätze an, und ſagt von ihnen, daß ſie ausgemacht, und von allen deutſchen Staatsrechtslehrern als wahr anerkannt wären. Mit dieſem Staub, den er ſeinen Leſern in die Augen ſtreuet, überhebt er ſich freylich einer Menge Unterſuchungen. Da der hauptſächlichſte Inhalt, wie geſagt, aus den Unpartheyiſchen Gedanken ꝛc. abgeſchrieben iſt, ſo brauchen wir ihn nicht zu wiederholen. Die eignen Gedanken des Verf. aber ſind wohl nicht der Mühe werth, ſie auszuzeichnen. Meiſt ſind es willkührliche Behauptungen, Verſicherungen, daß er dies oder jenes gewiß wiſſe, Folgerungen aus falſchen oder nicht vollſtändig überdachten Prämiſſen, und dergleichen mehr. Kurz, wir können unſere Leſer verſichern, daß ſie durch unſern Verf. nichts neues lernen, um von der Sache beſſer urtheilen zu können. Zum Beſchluß iſt ein auf dem Titel genanntes kurzes Promemoria, worinnen die Churpfälziſchen Rechte vertheidigt werden, ab-

gedruckt, und darneben die Widerlegung, welche aber meist das vorige wiederholen.

195) Annales politiques, civiles et litteraires du dix-huitieme Siéele. Ouvrage periodique: par *Mr. Linguet. Quatriéme Volume.* No. XXX.

Daß **Linguet** auch über die **Baierische** Angelegenheiten etwas sagen würde, war eben sowohl zu vermuthen, als man vorher sehen kann, daß er es auf seine gewöhnliche Art thun würde, nach welcher der Verstand seinen Neigungen und Leidenschaften immer zu Gebote stehet, und er durch Verdrehung des Standpunkts sowohl, als durch Verstärkung des Lichts bey dem einen Gegenstande, und Verdunklung des andern, aus einem Dinge machen kann, was ihm immer beliebt; und seinen Lesern, die nicht auf ihrer Huth sind, sehr leicht die paradoxesten Dinge glaubend machen kann. Unter der Aufschrift: Russie, räsonnirt er von S. 341. bis 367. des angezeigten Hefts über die Russische Erklärung N. 86. und gelegentlich über die deutsche Verfassung, über die **Baierische** Streitigkeit, und über Rußland, u. s. w. Er will nicht, daß **Rußland** sich in die deutsche Angelegenheit mische, und daß Deutschland die Verfassung habe, die es hat — Wohl zu merken, er hat ziemlich verworrene Begriffe davon — Er sähe lieber, daß in Deutschland so, wie in **Frankreich** und **Spanien**, die alleinige unumschränkte Gewalt in den **Händen** des Kaisers wäre: und daher kommt ihm die Heiligkeit des Westphälischen Friedens ziemlich lächerlich vor. Man höre nur: Loin de la (la paix de Westph.) regarder comme un monument sacré, comme le gage du repos de l'Europe, je n'y verrois, jé l'avoue, qu' une compilation informe compliquée de conventions inconciliables, qu' une source de troubles, qu' un depôt de titres propres à autoriser autant de devastations qu' il sera permis de les reclamer de fois. Ein Commentar über den Westphäl. Frieden von diesem Manne sollte sich nicht übel ausnehmen. Wie vortheilhaft für seine Absicht er Licht und Schatten vertheilt, davon mag Folgendes eine Probe seyn: Ce n' est pas aux maitres des marais de *Petersbourg* et des forets de *Moscow*, à s' *epuiser* de soldats et d' espéces pour empêcher *quelques Baillages allemands* de *se fondre dans un ecuſſon* plûtot, que

que dans un autre. So ſehen ſeine meiſten Sätze aus; und doch ruft er triumphirend aus: On va crier au *Paradoxe*; Ie ne puis qu' y faire. Qu' on prouve que j' ai tort.

196) Betrachtungen über die gegenwärtigen Angelegenheiten von Europa, von Herrn von *** an H — — Zweytes Stück. Ueber die Vereinigung der Sächſiſchen Truppen mit der preußiſchen Armee, Rußlands Erklärung, und dem Intereſſe einiger noch neutralen Höfe. Wien, 1779. 2½ Bog. in 8.

Aus der Anzeige des erſten Stücks No. 133. weiß man, daß der Verf. den wahren Pasquillanten mache, die abgeſchmackteſten Dinge, die in ſeinem Gehirne entſtanden ſind, in ſchmähendem Ton vortrage; und alles ſo drehe, daß es ein gehäßiges Anſehen habe. In dieſem Stücke läſtert er Sachſen, und freuet ſich im Voraus, wie es bey Oeſterreichs Sieg werde zu Grunde gerichtet werden; träumet in ſeinem Kopfe ausgebrütete Projecte und Gefahren, die allen Mächten Europens von Berlin aus beyorſtehen, und bringt, wo er kann, eine verleumderiſche Schmähung an. In einer einzigen Stelle finden wir, daß er wahr rede, S. 7. „Laſſen Sie mich hier nach meiner Art — ein wenig raiſonniren“ —

197) Johann Herwart Haid Geſchichte von Baiern, von Otto I. 1180. bis 1778. zur Erkenntniß der Begebenheiten dieſes Jahres. Regensburg, 1779. verlegts Montag, 11½ Bog. in 8.

Dieſe Geſchichte ſchränkt ſich hauptſächlich darauf ein, daß von 1180. an erzählt wird, wie die Herzöge in Baiern auf einander gefolgt ſind; was dabey für Streitigkeiten vorgefallen; was für Verträge und Verordnungen in Anſehung der Erbfolge gemacht worden; welche Ländereyen jeder Herzog, und wie er ſie erworben hat. Alles das, was auf die jetzigen Streitigkeiten einen Bezug hat, berührt der Verf. und erzählt alles treulich, unpartheyiſch und in einem ruhigen Tone. Man

ſieht ſehr deutlich, daß er aus guten und ſichern Quellen geſchöpft hat, ob er ſie gleich nur an einigen Stellen nennt.

198) Staatsgeſchichte des Kriegs zwiſchen Oeſtereich und Preußen, in denen (den) Jahren 1778. und 1779. bis auf die Ruſſiſch- und Franzöſiſche Friedensvermittelung. Abgefaſſet von Johann Jacob Moſer, Königl. Däniſchen Etatsrath. Frankfurt am Mayn, bey Garbe. 1779. 14 Bog. in 4.

Der Verf. nimmt in dieſer Geſchichte lediglich auf die eigentlichen Staatsbegebenheiten Rückſicht; dahero er weder der Kriegsbegebenheiten erwähnt, noch auch ſich auf die Erzählung und Erörterung der Rechtsgründe einläßt. Das, was ſowohl in ältern Zeiten vorgefallen, und zur Beurtheilung der Baieriſchen Erbfolge dienet, als auch neuerlich, nach des Churfürſten von Baiern Tod, zwiſchen den Intereſſenten verabhandelt worden, wird aus den erſchienenen Staatsſchriften, in chronologiſcher Ordnung, auf eine unpartheyiſche Art erzählt, und ſelbſt Auszüge aus den Staatsſchriften geliefert. Den Inhalt ſelbſt nach dem, was wir davon geſagt, beſtimmter anzuzeigen, halten wir für überflüßig.

199) Geſchichte des Baieriſchen Erbfolgeſtreits nebſt Darſtellung der Lage deſſelben, im Jenner 1779. Sine ira et ſtudio. Frankfurt und Leipzig, im Febr. 1779. 9 Bog. in 4.

Dieſe Geſchichte zeichnet ſich vor den übrigen in der Behandlungsart ſehr zu ihrem Vortheil aus. Obgleich der Verf. in der Vorrede mit vieler Beſcheidenheit davon ſagt: daß er dieſe Geſchichte weder unpartheyiſch und gründlich, noch philoſophiſch und pragmatiſch nenne; daß er jene Beywörter zwar zu verdienen geſucht, dieſe aber zu verdienen vermieden habe; ſo wird ihm doch gewiß jeder Leſer die Gerechtigkeit wiederfahren laſſen, daß er nicht bloßer Annaliſt ſey: ſondern die Materialien mit ſo vieler Auswahl, Ordnung und Genauigkeit zuſammenſtellt, daß man, ſo viel es nur irgend anjetzt möglich iſt, vom Ganzen und jedem Theile richtig zu urtheilen, und

und Triebfedern und Absichten, Ursache und Wirkungen daraus herleiten kann. Er verfährt folgendergestalt: Erst sagt er, wie man beym Tode des Herzogs von Baiern von der Erbfolge in dessen Nachlaß, und jedem hier namhaft gemachten Theile desselben, aus damals bekannten hier kurz entwickelten rechtlichen und geschichtlichen Gründen, mit einiger Gewißheit geurtheilt, und was man für zweifelhaft gehalten habe: sodann erzählt er die dieser Erwartung gemäß erfolgte Pfälzische Besitzergreifung und Sächsische Allodialanforderung; und die unerwartete Oestereichischen Ansprüche, nebst der dabey erfolgten Besitzergreifung; wobey der Verf. aus der Geschichte und den Rechten die Gründe vorträgt, welche zur Beurtheilung dieser Ansprüche, besonders auf Niederbaiern, dienen. Hierauf erwähnt er der Pfälzisch-Oestereichischen Convention, und der dagegen statt findenden Zweifel; nicht weniger der vom Kaiser geschehenen Besitzergreifung einiger angeblich eröffneten Reichslehne; und der am Kaiserl. Hof und auf dem Reichstag erfolgten Bekanntmachung des Kaiserl. und Oestereichischen Verhaltens. Endlich gedenkt er der von Oestereich gemachten Allodialansprüche, nebst den Gründen dagegen, der Veranstaltungen zu der Oestereichischen Huldigung und zu der Einführung des Pfalzgrafen in die 5te Chur. Hier schließt sich das erste Stück: wir hoffen, daß es nicht dabey bleiben wird. Der Verf. dieser Schrift soll Hr. Dohm seyn.

200) Arbeiten in Kriegszeiten über erhebliche Gegenstände aus den Staats- und Kriegswissenschaften. Erstes bis Sechs und zwanzigstes Stück, jedes zu einem halben Bogen, in 8. (1778.) Sieben und zwanzigstes bis Sechs und vierzigstes Stück. 1779.

Unter der angezeigten Ueberschrift, in Form eines Zeitungsblatts, ist diese Schrift vom 5ten November an, wöchentlich zweymal bey Trattnern herausgekommen, so daß die vor uns liegende 46 Stücke bis zum 10ten März 1779. reichen, und vermuthlich fortgesetzt worden sind. Sie enthalten Aufsätze, worinnen das Betragen des Preußischen Hofs, sowohl bey dem jetzigen Baierischen Erbfolgestreit, als auch in den vorigen Kriegen wider Oestereich, getadelt, und durch eine Menge falscher Voraussetzungen und Beschuldigungen von vor-

gegebenen Absichten und politischer Kunstgriffe — verlesen wird. Dies geschieht in verschiedenen durch mehrere Blätter fortgesetzten und immer durch andere unterbrochenen Abhandlungen, unter folgenden Ueberschriften: 1) **Bestreitung einiger Vorurtheile in Absicht auf die Baierische Erbfolgeangelegenheiten, und den unter diesem Vorwande angefangenen vierten Preußischen Krieg.** 2) **Rechtfertigung der Anmerkungen über das jetzige Preußische Kriegsgebet wider eine Schmähschrift eines geengländerten Berliners.** Ist wider den Verf. der Schrift No. 128. gerichtet. 3) **Reichsgesetz- und Verfassungsmäßige Untersuchung einiger vermeintlicher Gründe für die Preußischen Waffen.** Worinnen besonders über die in den vorigen Kriegen zwischen **Preußen** und **Oesterreich** erschienen Preußischen Staatsschriften Anmerkungen gemacht werden. 4) **Vom Ueberfall des preußischen Winterquartiers zu Dittersbach, und Eroberung der Thadenschen Regimentsfahnen.** 5) **Ueber die großen Hauptbewegungen der beyderseitigen Kriegsheere im ersten Feldzuge des vierten preußischen Kriegs,** welche größtentheils in einem Auszug der Schrift No. 201. bestehet. 6) **Die vom Berliner Hofe bekannt gemachte historische Nachricht von der Unterhandlung dieses Hofs mit Sr. Durchl. dem Herzog von Zweybrücken über die Baierische Erbfolge, mit untermischten Anmerkungen.** 7) **Ueber die Kriegsthaten vom 25sten und 26sten Novemb. 1778. bey Jägerndorf.** 8) **Etwas über den Gegenstand von den Todtheilungen in den Ländern deutscher Reichsstände, und einer diesfalls auswärtig erschienenen neuen Druckschrift.** 9) **Ueber das abentheuerliche Gesicht von den im Heumonate 1760. bey der preußischen Belagerung in Dreßden auf den Thurm der dasigen Kreuzkirche hinauf geträumten Oesterreichischen Kanonen.** 10) **Noch etwas über die angeblichen Oesterreichischen Kriegsrüstungen im Anfange des 1777. Jahres.** (Zur Rechtfertigung des 44–46. Stücks im 2ten halben Jahrgang der **Wiener Lecturkab. Nachrichten.**) 11) **Ablehnung des Vorwurfs, daß der Verfass. des deutschen Hippolithus a Lapide durch die aufrichtige Erzählung von diesem Werke ein Verräther seines Vaterlands geworden sey.** 12) **Von den vornehmsten Lebens-**

Lebensumständen eines der berühmtesten Militärschriftstellers unsers Zeitalters, des verstorbenen königl. preußischen Obersten Karl Guischardt, genannt Quintus Icilius. 13) Etwas über Guischardts militärische Memoiren. 14) Etwas über das Vorurtheil, Muth und Tapferkeit der Kriegsleute nach ihren Wunden abzumessen. Ohne daß wir uns weiter bey dem Inhalte und bey der Art, wie das Betragen des Kön. von Preußen, und die von dem Berliner Hofe herausgegebene öffentliche Staatsschriften im jetzigen und den vorigen Kriegen, auf eine unglimpfliche, gehäßige, Privatschriftstellern nicht anständige Art, beurtheilt wird, aufzuhalten; müssen wir doch noch etwas von dem Herausgeber, der auch von dem größten Theile Verfasser ist, sagen. Er sagt selbst, daß er den Hippolitbus a Lapide im vorigen Krieg mit Anmerkungen herausgegeben, und in Breßlau für den Preußischen Hof geschrieben habe. Also, mit einem Worte, Carrach der jüngere, ist der Verf., der — doch er und seine Schicksale sind bekannt. Sonderbar genung ist es, daß er sich zuweilen auf Papiere und Urkunden beruft, die ihm damals als einem im Eid und Pflicht stehenden Manne, (denn der in der 11ten Abhandlung zu seiner Vertheidigung angeführte Grund, daß er bey seiner Reise nach Breßlau, seine in Halle gehabte Aemter niedergelegt gehabt, und in Breßlau nicht von neuem verpflichtet worden sey, ist doch wohl nichts, als eine dem V. wenig Ehre machende Cathederausflucht) anvertrauet worden sind. — Es wäre denn nun aber wohl fragenswerth, ob der Verf. alle die Sachen und Akten, deren Gebrauch ihm im Archive frey stand, und wovon er auch einige 100 Bände in seinem Quartier gehabt hat, (s. S. 79.) durchgegangen habe. Recensent weiß aus einer sichern Quelle, daß Carrach damals seine meiste Zeit auf seine nicht eben edle Vergnügungen gewandt hat, und daß nichts, als Mittel von ganz eigner Art, ihn manchmal auf einige Zeit davon zurück zur Arbeit zu bringen vermocht haben; und nun schwatzt der Mann von untersuchten Archiven, und Durchgehung der Aktenbänds zu Hunderten. Wir würden jenen Umstand nicht erwähnt haben, wenn er nicht auf die Bestimmung des schriftstellerischen Verdienstes eine Beziehung hätte, worzu denn auch das gehört, daß der Verf., er mag schreiben für welche Parthey er will, meist schmäht und lästert.

201) Der erste Feldzug im vierten Preußischen Kriege. Im Gesichtspuncte der Strategie beschrieben durch J. W. v. Bourscheid. Zweyte Auflage. Wien, gedruckt bey Schmidt, 1779. 2½ Bogen, nebst einer Tabelle.

202) Der erste Feldzug u. s. w. Zweytes Stück. 1779. 3½ Bogen in 4. nebst einer Charte von Böhmen.

203) Der erste Feldzug im vierten Preußischen Kriege im Jahre 1778. im Gesichtspuncte des Winterstandes, beschrieben durch J. W. v. Bourscheid. Drittes Stück. Wien, 1779. 4½ Bogen in 4.

Ob es wirklich die zweyte Auflage sey, lesen wir an seinem Ort gestellt seyn. Die Absicht des Verf. scheint nur die zu seyn, die Manövres anzugeben, wodurch der K. von Preußen in dem vorigen Kriege gesieget, auch jetzt seine Absicht zu erreichen gesucht, und durch welche Stellung und Bewegung des Oestereichischen Heers diese Absicht nicht erreicht worden sey; daher auch auf einer großen Tabelle im ersten Stücke, die den ganzen Feldzug des vorigen Jahres betreffenden Hauptereignisse und Bewegungen der Armeen in einer chronologischen und zugleich in Beziehung der verschiedenen Heere synchronistischen Tabelle kurz angezeigt sind. Da wir, so wenig als der Verf., die Operationsplane gesehen haben, und wir nicht gern von einer Sache urtheilen, die wir nicht wissen: so müssen wir auch dieses auf sich beruhen lassen. Nebenher (aber eigentlich richtet der Verf. darauf sein vornehmstes Augenmerk,) redet er im ersten Stücke von den geheimen Absichten des K. von Preußen beynahe in dem Tone der Schrift N. 133. und meynt: derselbe habe bloß die Baierische Erbfolge zum Vorwande gebraucht, um theils zu einem Staate der ersten Größe zu steigen, theils seinen alten Plan, einen protestantischen Kaiser auf den Thron zu bringen, und die Stifter in Westphalen und Franken zu säculariſiren, auszuführen. Uns deucht, das Abgeschmackte dieser Erdichtung, und die gehäßige Absicht derselben, ist zu sichtbar, als daß sie einige Aufmerksamkeit verdiente,

diente, oder einer Beantwortung bedürfte. Im 3ten Stücke werden die Stellungen der Armeen in den Winterquartieren, und die dabey vorgefallene Begebenheiten, aber meist zum Vortheil der Oestereichischen Armee, erzählt.

204) Der vierte Krieg zwischen Oesterreich und Preußen. Betreffend die Baierische Erbfolge. Erster Theil. Frankf. und Leipz. 1779. 1 Alph. 13 Bog. in 8.

Abermals eine Sammlung von Schriften und Nachrichten, welche sowohl die rechtliche Beurtheilung des Baierischen Erbfolgestreits, als auch die in dem entstandenen Kriege vorgefallene Ereignisse betreffen. Den einzelnen Inhalt anzuzeigen, haben wir nicht nöthig, wenn wir erinnern, daß, nach einer kurzen Erzählung der Ursachen des entstandenen Baierischen Erbfolgekriegs, alle öffentliche Schriften nach chronologischer Ordnung, von dem Kurpfälzischen Proclama vom 30sten December 1777 an, aufgenommen worden, N. 40. 41. und 43. sind die Erzählungen der Oestereichischen, Preußischen und Sächsischen Kriegsrüstungen eingerückt, dann folgen wiederum Staatsschriften mit deren Beylagen, bis zu N. 55. wo die kurböhmische Gesandschaftsäußerung auf dem Reichstage gegen den vom Berliner Hofe herausgegebenen Nachtrag ꝛc. den Beschluß macht, worauf N. 56. eine militarische Beschreibung der Länder, wo der Schauplatz des Krieges eröffnet worden; und N. 57 und 58. die Erzählung der Kriegsoperationen der unter des Königs von Preußen in Böhmen eingerückten Armee vom 3ten Julius bis zum 25sten October, und des dagegen gestandenen Oestereichischen Heeres vom 5ten Julius bis zum 30sten September folget.

205) Tagebuch des Kriegs. Drittes Stück. 1778. 3 Bog. in 4.

206) Historische geographische Erläuterung über den Schauplatz des Kriegstheaters in Deutschland, als Beylage zu den geographischen Belustigungen.

Zweytes

Zweytes Stück. Leipzig, bey Müller. 1779. 5 Bogen in 4.

Im Tagebuche werden die Nachrichten von den vier Armeen aus ihren eigenen Berichten in gespaltenen Columnen, bis zum 17ten September fortgesetzt. In den histor. geogr. Erl. werden einzelne Oerter von Böhmen, der Lausitz, Schlesien, Oesterreich, kurz beschrieben; wodurch man aber nicht mehr erfährt, als was man aus jedem geographischen Handbuche ohnedem weiß.

207) Schauplatz des Baierischen Erbfolgskriegs, oder historische und geographische Beyträge zur Geschichte des Kriegs, welcher nach Ableben des Kurfürsten Maximilian Josephs von Baiern über den Besitz seiner Länder entstanden ist. Durch Landcharten und Plane erläutert. Drittes Stück. Mit zwey Charten. Leipzig, verlegts Breitkopf. $2\frac{1}{2}$ Bog. in 4.

208) Schauplatz des Baierischen Erbfolgskriegs ꝛc. Viertes Stück. Mit sechs Charten. 1779. 4 Bogen.

209) Schauplatz des Baierischen Erbfolgskriegs ꝛc. Fünftes Stück. Mit neun Charten und Planen. 1779. 6 Bogen.

210) Schauplatz des Baierischen Erbfolgskriegs ꝛc. Sechstes Stück. Mit der Landcharte von Baiern. 1779. $4\frac{1}{2}$ Bogen.

Die beyden ersten Stücke haben wir N. 155 und 156. angezeigt, wobey wir nur noch bemerken, daß beym ersten Stücke 5 Plane von sämmtlichen Oestereichischen, Preußischen und Sächsischen Truppen, nebst einer Charte, wo die Stellungen und Märsche derselben im Anfange des Kriegs vorgestellet werden; beym zweyten Stücke aber sechs Charten mit den Abbildungen der Vorfälle bey der vereinigten

Preuß-

Preußisch-Sächsischen Armee, bis zum Septemb. 1778. befindlich sind. In dem dritten Stücke wird der Rückzug des eben genannten Heeres nach Sachsen beschrieben, und durch eine sehr genaue Charte erläutert; welcher noch eine Abzeichnung der verschanzten Brücke bey Leutmeritz beygefügt ist. Im vierten Stücke werden die Vorfälle bey der Königlichen Armee, vom Anfange des Kriegs an bis zum Ausmarsche aus Böhmen erzählt, und durch 5 Charten deutlich gemacht; auf der 6ten Charte dieses Stücks ist die Stellung der Preußischen Truppen unweit Zittau, unter Anführung des Prinzen von Anhalt-Bernburg vorgestellet. Das fünfte Stück liefert die Begebenheiten in Oberschlesien; die Einrückung der Armeen in die Cantonirungs- und Winterquartiere, und die verschiedene während des Winters gemachte Angriffe und kriegerische Vorfälle, bis zum Waffenstillstande, welche auf den beygefügten Charten sehr gut vorgestellt sind; auch ist eine Abbildung des Blockhauses bey Schwedelsdorf beygefügt. Im sechsten Stücke endlich werden alle Ansprüche, welche auf die Baierische Lande gemacht worden sind, erzählt, und der Teschner Friede beygefügt. Die dabey befindliche Charte von Baiern ist nicht nur an sich mit vieler Genauigkeit verfertiget; sondern es sind auch darauf die verschiedenen Ansprüche, nebst dem, was Oesterreich im Frieden erhalten hat, deutlich bezeichnet. Aus dem angezeigten Inhalte wird man leicht abnehmen, wie interessant diese Schrift auch auf die Zukunft sey. Und der Verleger verdient vielen Dank, daß er es an nichts ermangeln lassen, um das Werk in seiner Art vollkommen zu machen.

211) Militarisches Taschenbuch auf das Jahr 1779. Altona. (Leipzig) 7 Bogen in 12. nebst 18 Kupfern und 2 Landcharten.

212) Oestereichischer Kriegsalmanach. Wien, 1778.

213) Oestereichischer Kriegsalmanach. Zweyter Theil. Wien, 1779.

In dem militarischen Taschenbuche sind auf den Kupfern theils Bildnisse von den verschiedenen Kaiserlichen, Preußischen und Sächsischen Truppen, theils Tabellen der sämmtlichen 3 Armeen befindlich. Die Abhandlungen

gen ſind: 1) eine Geſchichte des **Baieriſchen** Erbfolgekriegs von 1778. 2) Eine Geſchichte der Kriegskunſt in neuern Zeiten — in einem gar preciöſen und gezierten Tone. — 3) Kurzes Wörterbuch der vornehmſten beym Kriegsweſen vorkommenden Kunſtwörter. 4) **Oeſtereichs** Anſprüche auf Baiern, zur Erläuterung der Charte dieſes Landes. Dieſe Charte ſowohl, als eine von **Böhmen**, **Mähren**, **Schleſien** und **Lauſitz**, iſt beygefügt. Die Anſprüche ſind bloß hiſtoriſch und kurz vorgetragen.

In dem **Kriegsalmanach** ſind, außer andern Abhandlungen, folgende, welche hieher gehören. Im 1ſten Theile, N. 2. ein Tagebuch des Baieriſchen Kriegs, vom 3ten Jenner bis zum Novemb. 1778. N. 6. Verzeichniß aller über die Baieriſchen Erbfolge erſchienene Staats- und Privatſchriften. N. 8. Ordre de bataille der großen Böhmiſchen Armee im Julius 1778. Im 2ten **Theile**, N. 1. Fortſetzung des Tagebuchs vom 1ſten Decembr. 1778. bis zum 10ten May 1779. N. 6. Fortſetzung des Verzeichniſſes der Staats- und Privatſchriften. N. 7. Verzeichniß der K. K. Freycorps. N. 10. Vermiſchte Nachrichten, beſonders von denen zum **Teſchner** Friedenscongreß deputirten Bevollmächtigten.

214) **Abhandlungen und Materialien zum neueſten deutſchen Staatsrechte und Reichsgeſchichte des Jahres 1779. ſeit dem Abſterben des letzten Churfürſten von Baiern Maximilian Joſephs. Des [illegible]ten Theiles drittes und viertes Stück, nebſt [illegible]em Regiſter, 1779. 15 Bog. in 8.**

[illegible]) **Abhandlungen und Materialien u. ſ. w. Des fünften Theiles erſtes und zweytes Stück. 1779. 16 Bogen. Des fünften Theiles drittes und viertes Stück, nebſt einem kurzen Regiſter. 1779. 13 Bogen in 8.**

Zu dieſer Fortſetzung der N. 58. und 149. angezeigten Schrift iſt der Verf. ſeinem Plane treu geblieben; und ſie hat das Verdienſt, daß ſie ausharret bis ans Ende. Der Inhalt der Stücke iſt:

Th.

Th. IV. St. 1 und 2. 1) Geſchichte: a) die N. 181. angezeigte Darſtellung der Betrügereyen und Nachricht von dem Leben Hrn. M. Michael von Prieſt ꝛc. b) D. Reichshiſtorie des Jahres 1779. — Kriegs- und Reichstagsnachrichten. 2) Abhandlungen aus dem n. D. Str. und Reichsgeſch. a) Von der gänzlichen Trennung und Zerſplitterung der Baieriſchen Lande, welche die Oeſtereichiſchen Kaiſer Leopold und Joſeph I. 1704 und 1709 unternommen, zur Aufklärung der Geſchichte unſerer Zeit. 3) Staatsakten: a) die Schrift N. 161. b) Die N. 162. c) Der verw. Frau Kurfürſtinn zu Sachſen Verzicht. 4) Staatsſchriften: a) die Schrift N. 77. mit Anmerkungen. b) Die Schrift N. 101. c) Ein Auszug eines Schreibens von Regensburg. 5. Recenſionen.

Th. IV. St. 3 und 4. 1) Geſchichte: a) die Schrift N. 164. b) D. Reichshiſtorie. 2) Staatsakten: a) die erſte Beylage der Schrift N. 85. b) Die erſte Beylage der Schrift N. 167. 3) Staatsſchriften: a) die Schrift N. 171. 4) Abhandlungen aus dem ꝛc. a) Die N. 183. angezeigte Beantwortung und Widerlegung der Schrift N. 116. 5) Recenſionen, nebſt einem Anhange, wo von des Herrn von Senkenberg Schickſal in Wien Nachricht gegeben wird.

Th. V. St. 1 und 2. 1) Geſchichte: a) das in der Schrift N. 165. befindliche über des Herrn von Senkenberg Vernehmung gehaltene Protocoll. b) D. Reichshiſtorie, wo der zwiſchen dem Wiener und Berliner Hofe geſchloſſene Friede in Franzöſiſcher Sprache geliefert, und die Kriegsbegebenheiten bey der königl Armee beſchloſſen werden. 2) Staatsakten: die N. 86. angezeigten Schriften. 3) Abhandlungen aus dem ꝛc. a) Hiſtoriſche und ſtaatsrechtliche Erklärung der zu Teſchen am 13ten May 1779 geſchloſſenen Staatsverträge. — Ueber den hier in deutſcher Sprache abgedruckten Frieden werden zu deſſen Verſtändniß dienende hiſtoriſche Erläuterungen gegeben, die aber bisweilen ins Gedehnte fallen. 4) Recenſionen.

Th. V. St. 3 und 4. 1) Geſchichte: a) Eine Abhandlung über die Frage: welche Aufklärung Staatsrecht und Geſchichte durch den Baieriſchen Erbfolgeſtreit erhalten haben? b) D. Reichshiſtorie; enthält den Beſchluß des Friedens in Franzöſiſcher Sprache. 2) Staatsakten: a) Schreiben des Hrn. von Hohenfels an den Pfälziſchen Comitialgeſandten vom 12ten März 1778. 3) Abhandlungen aus dem ꝛc.

Fort-

Fortsetzung der histor. und staatsrechtl. Erklärung ꝛc. 4) Recensionen.

Der Verf. verspricht noch einen Anhang zu liefern, worinnen besonders von den Reichstagshandlungen über den Frieden Nachricht gegeben werden soll.

216) Vollständige Sammlung von Staatsschriften zum Behuf der Baierischen Geschichte nach Absterben Kurfürst Maximilian III. und dadurch erloschener Wilhelminischen Linie des Hauses Baiern. Frankf. und Leipzig. Vierten Theiles Sechstes Stuck. 1779. 8 Bogen in 8.

217) Vollständige Sammlung ꝛc. Fünften Theiles erstes und zweytes Stück. 1779. 12 Bog.

Fünften Theiles drittes und viertes Stück. 1779. 12 Bogen.

Fünften Theiles fünftes Stück. 1779. 5 Bog.

Fünften Theiles sechstes Stück. 1779. 4½ Bogen in 8.

Wir haben die Vorzüge dieser Sammlung, bey deren Anzeige (N. 145.) gerühmt: und es ist gewiß, daß sie, wenn sie nach des Verf. Plan fortgesetzt worden wäre, eines der vorzüglichsten Werke dieser Art seyn würde. Auch auf zukünftige Zeiten bleibt sie dem Geschichtschreiber und Staatsrechtsgelehrten ein nothwendiges Buch: und doch hat vermuthlich der bey dem Frieden verminderte geschwinde Abgang die Fortsetzung verhindert, und den Verleger vermocht, anstatt eines vollständigen, auf folgende Zeiten dauernden Werks, ein unvollendetes aufzubewahren. Wir zeigen den Inhalt der noch herausgekommenen Stücke auf die gewöhnliche Art an:

Im Th. IV. St. 3. 4 und 5. sind die Beylagen der Schrift N. 89. und die Schrift N. 92.

Im Th. IV. St. 6. ist die Schrift N. 78. sammt den Beylagen.

Im

Im Th. V. St. 1 und 2. sind die Schriften N. 79. bis N. 86. angeführten Declarationen; die Schrift N. 77. Bd. [illegible] und der Anfang von N. 88.

Im Th. V. St. 3 und 4. wird die Schrift N. [illegible] fortgesetzt.

Im Th. V. St. 5. ist der Beschluß der Schrift N. 88. ferner die Schrift N. 163. und der Anfang der Schrift N. 164.

Im Th. V. St. 6. ist der Beschluß der Schrift N. 164. die Schrift N. 166. und eine Kurpfälzische Verordnung vom 4ten Jenner 1779. die von der K. K. Gesandtschaft zu München verlangte Extradirung der zum K. K. Antheil Baierns gehörigen Acten betreffend.

218) Sammlung aller Staats- Hof- und Gesandtschaftsschriften, auch anderer rechtlichen und historischen Abhandlungen, welche die Baierische Erbfolge und den darüber entstandenen Krieg betreffen. Mit Anmerkungen einer Gesellschaft von Staatsrechtsgelehrten. Des zweyten Bandes erster Theil. Wien, bey Trattnern, 1778. 1 Alph. 13 Bogen in 4.

Die Vff. verkündigten in einem vielversprechenden Tone eine Sammlung, welche durch Vollständigkeit und gute Auswahl sowohl, als durch gründliche und brauchbare Anmerkungen der Herausgeber, alle ihre Schwestern übertreffen sollte. Ob ihr Eifer oder die Geduld der Leser nachgelassen hat? das wissen wir nicht; kurz die Sammlung hat mit diesem Theile ihre Endschaft erreicht: wenigstens ist uns nichts weiter davon zu Gesichte gekommen. In diesem Theile sind theils die zwischen Oesterreich und Kurpfalz wegen der herauszugebenden Aemter gewechselten Schriften; theils das Meklenburgische Schreiben an den Reichstag; theils einige Privatschriften; endlich der N. 49. und 126. angezeigte Briefwechsel, und die N. 108. angezeigten Anmerkungen.

219) Die neuesten Staatsbegebenheiten mit historischen und politischen Anmerkungen. Frankf. bey Varrentrapp, 1778. in 8.

Da in dieſer ſeit 1775 angefangenen politiſchen Monathsſchrift die Staatsſchriften über die **Baieriſche** Erbfolgeſtreitigkeit, wie billig, einen Platz erhalten haben, ſo zeigen wir ſie, der Vollſtändigkeit halber, hier mit an.

220) **Beyträge zur Pfälziſch-Baieriſchen Geſchichte, aus der Geſchichte von Schleſien. Nebſt einem vollſtändigen Verzeichniſſe aller im Jahre 1778 bey Gelegenheit des Abſterbens des letzten Kurfürſten von Baiern, und der daher entſtandenen Erbfolgeſtreitigkeiten, herausgekommenen Schriften. Breßlau, 1779. 6 Bog. in 4.**

Der eine Theil dieſer Schrift, wo die Vermählungen zwiſchen Perſonen aus den herzoglichen Häuſern in **Schleſien** und aus dem **Pfalz-Baieriſchen** Hauſe vom 11ten bis ins 17te Jahrhundert erzählt werden, gehört eigentlich nicht hieher. Das angehängte Verzeichniß der Schriften aber mag wohl größtentheils aus der A. D. B. genommen ſeyn.

221) **Traité de Paix entre Sa Majeſté l'Imperatrice, Reine de Hongrie et de Bohème, et Sa Majeſté le Roi de Pruſſe, conclu et Signé a Teſchen le treize May 1779. Avec un article ſeparé, et les Conventions et Actes annexes. Imprimé à Berlin, par Ordre de la Cour. 2½ Bogen in 4.**

222) **Friedenstractat zwiſchen Ihrer Majeſtät der Kaiſerinn u. ſ. w. Berlin, 3 Bog. in 4.**

223) **Friedenstractat zwiſchen u. ſ. w. Wien, gedruckt bey Trattnern, 5 Bog. in 4.**

Gewiß hat jeder dieſen Frieden, ſobald er bekannt wurde, begierig geleſen, und wieder geleſen. So ein wichtiges Stück derſelbe zu der Baieriſchen Erbfolgſtreitigkeit, und von ſo vielem Einfluß er auf die deutſche Staatsverfaſſung iſt: ſo wollen wir doch aus dem geſagten Grunde, den Inhalt nicht anzeigen.

anzeigen. Es ist genug, hier nur anzuführen, daß dieser Tractat theils den aus 12 Artikeln bestehenden Hauptfrieden der Kaiserinn-Königinn mit dem Könige von Preußen; theils die Convention zwischen der Kaiserinn-Königinn und Kursachsen; theils die Convention zwischen der Kaiserinn-Königinn und dem Kurfürsten von der Pfalz, von 9 Artikeln; theils den Beytritt des Herzogs von Zweybrücken darzu; theils die in 5 Artikeln bestehende Convention zwischen Kurpfalz und Kursachsen, nebst dem Herzoglich Zweybrückischen Beytritt; theils die zwischen Kurpfalz und Zweybrücken; theils die Beytrittsacte des Kaisers und dessen Annehmung vom König von Preußen; theils endlich die Russische und Französische Garantie des ganzen Friedens nebst deren Königl. Preußische Annahme enthalte. Von den Uebersetzungen merken wir noch an, daß in der zu Wien herausgekommenen verschiedenes ausgelassen ist.

224) Kaiserlich-Allergnädigstes Commissionsdecret an Eine hochlöbliche allgemeine Reichsversammlung zu Regensburg, den nachgesuchten Beytritt und Einwilligung Kaiserl. Majestät und des Reichs zu dem Teschner Friedensschlusse und allen einen Theil desselben ausmachenden Akten und Conventionen betreffend. Regensburg, gedruckt bey Neubauer. 1 Bogen, nebst 21 Bogen Beylagen in Folio.

225) Kaiserlich-Allergnädigstes Commissionsdecret, an die beyden höhern Reichscollegien zu Regensburg, die für das ganze Pfälzische Haus gebetene neue Verleihung der verschiedenen Kaiserlicher Majestät und dem Reiche durch den Todesfall des letzten Herrn Kurfürsten in Baiern erledigten Reichslehen betreffend. Regensburg, gedruckt bey Neubauer. 1 Bogen, nebst 2 Bogen Beylagen in Folio.

Durch diese aus den öffentlichen Blättern bekannte Commissionsdecrete, davon dem erstern die Schreiben der Kaiserinn

rinn-Königinn, des Königs von Preußen, des Kurfürsten von der Pfalz, des Kurfürsten von Sachsen, und des Herzogs von Zweybrücken an den Kaiser, und bey jedem dieser Schreiben das Friedensinstrument; in dem zweyten aber die Schreiben von der Kaiserinn-Königinn, vom König von Preußen, vom Kurfürsten von der Pfalz und dem Herzoge von Zweybrücken, nebst dem Kaiserl. Patent N. 5. beygefügt sind, wird der Inhalt des Teschner Friedens zum Theil erfüllt; und es fehlt nunmehro nichts, als der wirkliche Beytritt des Reichs, welcher aber durch die Comitialferien verzögert worden. Ein aufmerksamer Leser wird bey Lesung aller dieser Staatsschreiben hin und wieder Betrachtungen anzustellen Gelegenheit haben.

226) Topographie, oder kurze Beschreibung desjenigen Districts der Baierischen Lande, welchen das Durchlauchtigste Erzhaus von Oestereich Kraft der mit Kurpfalz zu Teschen geschlossenen Convention in Besitz genommen hat. Wien, bey Kurzböck, 1779. Nebst 21 Kupfertafeln und einer Charte.

Wir führen diese Schrift an, weil sie eine Beziehung auf den Teschner Frieden hat, obgleich ihr Inhalt selbst hieher nicht gehört, sondern an einem gelegnern Orte genauer angezeigt werden muß.

227) Der Teschenische Friedensschluß vom Jahre 1779 mit Anmerkungen. Als eine Fortsetzung der Staatsgeschichte des zwischen Oestereich und Preussen in den Jahren 1778 und 1779 geführten Kriegs; verfasset von Johann Jacob Moser, K. D. E. R. Frankf. am Mayn, bey Garbe, 1779. 1 Alph. 6 Bogen in 4.

Die auf dem Titel genannte Geschichte haben wir N. 198. angezeigt. Ueber die von dem Verf. zu dem Friedensschlusse gemachten Anmerkungen erklärt er sich, daß er sie nicht für Gelehrte, sondern für Jedermann, welcher diesen Frieden, ohne

ohne andere Schriften nöthig zu haben, lesen und verstehen möchte, gemacht habe. Er klagt dabey, daß er, wegen eingeschränkter Preßfreyheit von den Folgen des Friedens nichts sagen könne. Der Friede ist in Französischer Sprache, und dann in der deutschen Uebersetzung abgedruckt; dann wird aus den öffentlichen Staatsschriften die Veranlassung zum Kriege, und die Gründe der Interessenten dabey erzählt; und endlich folgen die Anmerkungen über den Frieden selbst; wo denn bey jedem Artikel, theils das, was während des Kriegs, über die darinnen vorkommenden Puncte, verabhandelt worden, angeführt; theils Erläuterungen beygefügt werden, worinnen denn meist nur auf Leser, welche des Staats- und Völkerrechts nicht sattsam kundig sind, Rücksicht genommen, manche wichtigere Anmerkung aber, aus einer dem Verf. nicht zu verdenkenden Bedenklichkeit, zurückgehalten wird. Ein kleine Unrichtigkeit wollen wir nur noch bemerken. Bey Gelegenheit der **Schönburgischen** Herrschaften sagt der Verf., daß die im Jahre 1777. daselbst eingerückten **Oestereichischen** Truppen nach entstandenem Kriege von **Sachsen** vertrieben worden wären. Dies ist nicht geschehen; sondern die Truppen wurden von **Oestereich** vorher, ehe noch die **Baierischen** Irrungen entstanden, vermuthlich nach vorhergegangenen Unterhandlungen, zurückgezogen.

228) **Carl Renatus Hausens Vorlesung über die glorreichen Folgen des Teschnischen Friedens für Deutschlands Reichsverfassung. Berlin, bey Strauße, 1779. 2 Bog. in 8.**

Der Verf. hat aus dem Inhalte des Friedens gezeigt, in wieferne dadurch das **Preußische**, **Pfälzische** und **Sächsische Haus** Vortheile erlangt, und was dadurch in Ansehung der Reichs- und Kreisverfassung sicher gestellt worden. Des Verf. Absicht war nicht, viel Neues zu sagen, sondern nur seinen Zuhörern die Sache deutlich zu machen.

229) **Betrachtungen über den Teschenschen Frieden. 1779. Erstes Stück. Ueber einige Urtheile der Menschen von diesem Frieden. Im Jahre 1779. 3 Bogen in 8.**

230) Betrachtungen über den Teſchniſchen Frieden. Zweytes und, wo möglich, letztes Stück. Ueber den Urſprung des vorigen Kriegs, und über die Beſchaffenheit und Rühmlichkeit des Friedens. Nebſt einem Anhange, die Senkenbergiſche Geſchichte betreffend. Im Jahre 1779. 4 Bog. in 8.

Daß die Betrachtungen über den Frieden eben nicht von ſonderlichem Belange ſeyn würden, konnte man ſchon aus dem erſten Stücke, wo von dem Frieden ſelbſt eigentlich noch nichts geſagt wird, ſehr leicht vermuthen. Alltägliches Geſchwätze über die Urtheile derer, die mit dem Frieden nicht zufrieden ſind, und mit unter, wenn gleich verdiente, aber in des Verf. Mund mißrathene Lobeserhebungen der Oeſterreichiſchen Regenten und Heerführer, füllen dieſe Bogen aus. Vielleicht iſt der Verf. der nämliche, welcher die Scarteke N. 131. und 196. geſchrieben hat: wenigſtens wird dieſe Schrift hier rühmlichſt erwähnt. In dieſer Vermuthung hat uns das zweyte Stück beſtärkt, deſſen weſentlicher Inhalt darauf abzwecket, den Preußiſchen Hof auf alle Art verdächtig zu machen; ihm die ſchlimmſten Abſichten Schuld zu geben; und dagegen dem Wiener Hof allerley Schmeicheleyen zu ſagen. Kaum ſollte man glauben, daß, nach geſchloſſenem Frieden, dergleichen Dinge zum Vorſchein kommen könnten. Die Betrachtungen über den Frieden ſelbſt, kann man auf folgende Sätze bringen: Die Baieriſche Erbfolge ſey nur ergriffen worden, den Krieg anzufangen, zu welchem ſonſt ein jeder anderer Vorfall Gelegenheit gegeben haben würde; den Frieden hätten wir lediglich der Tapferkeit der Kaiſerlichen und der Friedensliebe des Wiener Hofs zu danken; er ſey aber demſelben überaus vortheilhaft und erwünſcht. Einzelne Gedanken und Ausfälle anzuführen, oder wohl gar zu widerlegen, halten wir für überflüßig; da jeder Leſer mit geſunden Augen die unwiſſende Partheylichkeit auf allen Blättern leicht entdecken kann.

4. Arz-

4. Arzneygelahrheit.

Einleitung in die Wiſſenſchaft der rohen und einfachen Arzneymittel; nach phyſikaliſchen, chemiſchen, und mediciniſch-practiſchen Gründen, von D. Johann Gottl. Gleditſch, de: Arzn. und Gewächsk. öffentl. Lehrer zu Berlin — Erſter Theil. Berlin, bey Decker. 1778. 568 Seit. gr. 8.

Der Verfaſſer, einer der verdienteſten deutſchen Gelehrten in der Gewächskunde, der Naturgeſchichte überhaupt und mehrern nützlichen Kenntniſſen, hat durch dieſes Werk, ſich von neuem um viele Liebhaber der Natur ſehr verdient gemacht. Es würde überflüßig ſeyn, daſſelbe mit allgemeinen Lobſprüchen zu überhäufen; der Name der Verf. ſagt ſchon mehr, als alles dieſes: nützlicher möchte es ſeyn, in den Plan deſſelben zu gehen, das Vorzügliche davon anzurühmen, aber auch freymüthig hie und da etwa das Inkorrecte anzuzeigen, was nur bey einer Meiſterhand auffallen kann. Der Verf. giebt ſein Werk für Lehrſätze aus, über welche er Unterricht für ſolche ertheilt, die Unterricht bedürfen und wünſchen, und keine ſtärkere Speiſe vertragen können. (Dieſen Standpunkt ſcheint der Verf. zu Zeiten verlaſſen, und Materien ausgeführt zu haben, die für bloße Anfänger zu hoch, und in dem Betracht, nicht nützlich ſind; die aber ſchon zu nahrhafterer Speiſe gewöhnt ſind, wünſchten ſich vielleicht das Practiſche, durch genaue Anführung bewährter Schriftſteller belegt.) Die Lehrſätze ſind durch tabellariſche Abtheilung erläutert, und ein Theil davon iſt bis zur Wahrſcheinlichkeit gebracht worden. (Die Tabellen haben überhaupt viel Nutzen für Anfänger; aber würde dies nicht leichter durch eine bloß angehängte Tabelle, außer dem Texte, haben geſchehen können? man hätte dadurch überdem mehr Platz, und auch im äußern Anſehen des Buchs, gewonnen. — Die philoſophiſche Erklärung der Würkungsarten iſt allerdings ſehr vorzüglich.) Bey den beſondern Abhandlungen ſind die vorzüglichſten Nachrichten, viele chemiſch-phyſikaliſche Bemerkungen, auch mediciniſchpractiſche Erfahrungen beygebracht, und die äußern Kennzeichen der Güte oder ſchlechten Beſchaffenheit der Arzneyen angezeigt: (ein vorzüglich reichhaltiger

und sehr schätzbarer Theil dieses Buches.) Die Forschungen der Ursachen von den Arzneywürkungen sind nicht zu verwerfen, da man nicht auf so viele unvollständige Erfahrungen sich allein verlassen kann, ob man gleich die Würkungsart nicht in allen Fällen einzusehen vermag: auch die allervollkommensten Erfahrungen müsse man vorher erst nach richtig erwiesenen Hauptlehrsätzen prüfen. (Sehr philosophische, wahre, nützliche Grundsatze, denen Recensent bis auf den letzten beytritt, welcher nämlich in der Anwendung äußerst genaue Einschränkung erfordert, oder irre führet.) Die Abtheilungen der Mittel weichen von andern ab: diese **nothwendigen** Veränderungen seyen ohne Vorurtheile gegen andere geschehen, deren Verdienste man gebührend schätze.

Im **Eingange** enthält das **1ste Kap.** die allgemeinen Lehren dieser Wissenschaft. Die Definition der Arzneyen: ihre Erkenntniß beruhe auf 3 Punkten: 1) vollständige Beschreibung, ihre Geschichte, ihre sinnlichen Kennzeichen, nebst ihrer Güte; 2) genaue und vernunftmäßige Erkenntniß der Arzneyen in Absicht auf die Bestandtheile vor sich, und in ihrer mancherley Verbindung. Man könne die Kräfte derselben in nichts gewisser, als der natürlichen Beschaffenheit ihrer Bestandtheile suchen. (Aber haben Mohnsaft und Chinarinde nicht einerley Bestandtheile? Und wenn das Verhältniß verschieden ist; sollte ein Chinaextract, dem ich noch so viel von seinen harzigten Theilen zusetze, als der Mohnsaft in gleichem Gewicht enthält, gleiche Würkung mit diesem verrichten? ich zweifele.) Die Arzneykräfte erkenne man weder aus der Signatur, noch den natürlichen Klassen, noch dem Geschmacke: mehr leisten zwar hier die von **ächten** Meistern gemachte Erfahrungen, mit sicherer Krankheitsgeschichte verbunden; allein sie zeigen nur die Würkungen der Arzneymittel im menschlichen Körper; nicht ihre Kräfte: aber jene sind oft zufällig und unbestimmt; und daher betrügbar. Zuverlässiger sey die chemische Untersuchung der Bestandtheile, welche die Grundmischung ausmachen, und dergestalt gewiß und unveränderlich sind, daß sie nur **diese und keine andere Würkung hervorbringen können.** (Die Chemie erhält hier mehr Lobsprüche, als sie verdienen kann. Eine, unter mancherley Lagen vielfältig und genau und scharfsichtig beobachtete, aufrichtig erzählte Erfahrung behält doch immer den Preis: ohne diese würden wir, aus den untersuchten Bestandtheilen der Peruv. Rinde, nicht auf ihre herrlichen Kräfte geschlossen haben, ja wir können den

Grund

Grund ihrer, durch die Beobachtung erhärteten Vorzüge; für so vielen ähnlichen Mitteln, selbst nunmehr nicht einmal durch die Chemie angeben.) *) Die Würkungsart eines jeden Mittels: wozu gründliche Kenntnisse aus der Physiologie und Pathologie erfordert werden. — 2tes Kap. Von der Würkung und Würkungsart überhaupt. Die Definition der Kraft (nicht nach logischer Strenge zu beurtheilen.) Die zu große Empfindlichkeit erfodere schlechterdings eine Verminderung der brennbaren und flüchtigen Bestandtheile in unserm Blute. (Aber ist nicht bey vielen Bleichsüchtigen, ohnerachtet des Mangels der brennbaren und flüchtigen Theile, eine zu große Empfindlichkeit!) Die Bewegung im Körper lasse sich auch durch die flüßigen Theile vermindern, wenn man sie gerinnend macht. (Kann dies jemals eine Anzeige seyn, weil das einmal Geronnene sich hernach gar nicht wieder auflößt?) Die Temperamente; sehr gut bestimmt und unterschieden. Der Grund von den Würkungen der Arzneyen an sich betrachtet, „liegt eigentlich in der „Gestalt, Größe und Schwere ihrer kleinsten Theilgen der „Grundmischung, nach welcher letztere sich bald an diesem, bald „an jenem Theile des Körpers im Umkreise der Gefäße befinden, und häufiger anzuhängen vorzüglich geschickt sind, oder „aber ihrer Natur nach, mehr geneigt, sich in die Säfte zu „versenken, und in der Reihe zusammenzusetzen.“ (Eine sehr subtile Bemerkung; die aber bey der Anwendung uns verläßt, weil wir unmöglich erfahren können, welche Arzneyen diese oder jene bestimmte Eigenschaft in den Gefäßen äußern.) 3tes Kap. Verschiedene Eintheilung der Arzneyen. Sie sind nach ihren Hauptwürkungen nicht einzutheilen, weil sie zugleich verschiedene Würkungen äußern, das, als stärkend angegebene Mittel zugleich ausführen kann. Die Eintheilung, nach der Art, wie man sie anwendet, ist schon bestimmter: also in innerliche und äußerliche — Alle zu unserm Blute gelangende Arzneyen gehen entweder *in höchstfeinen Dünsten dahin über*, oder sie werden von den einsaugenden Gefäßen dahin geführt: (aber giebt es denn auch einen andern Weg zum Blute, als die einsaugenden Gefäße, welchen sich also die Dünste wählen könnten?) 4tes Kap. Die chemischen Elemente: Erde und Wasser. (Für Anfänger möchte es wohl begreiflicher gewesen seyn, noch das Salz und das Brennbare hinzuzufügen, da es doch wohl niemals, selbst nicht für Meister, völlig erweislich ist, daß diese bloß aus jenen gemischt, und keine chemische Elemente seyn sollten.) Das Wasser ver-

wandle sich in wirkliche Erde; (das Gegentheil ist doch nunmehr durch Lavoisier wohl erwiesen,) es lasse sich durch keine Mittel zusammenpressen, (auch dies widerlegen neuere Entdeckungen.) Durch die Verwandelung des Wassers in Eis werde es leichter und ausgedehnter (Eis, als solches, ist schwerer als Wasser: man kann es versuchen, wenn man dieses von unten auf frieren läßt: seine gewöhnliche Leichtigkeit hängt von der zufällig eingeschlossenen Luft ab.) 5tes Kap. Die durch die öftere und mannigfaltige Verbindung des gemischten Hauptursstoffes, entstehenden näheren Bestandtheile. Eintheilung in mixta prima — supradecomposita, essentialia et accidentalia; u. s. w. Die Erden: glasartige, alcalische, selenitische und thonartige: (es würde schwer halten, die vom sorgfältigen Cronstedt angeführten Klassen der Erden auf diese vier zu reduciren.) Die glasartige reine Erde schmelze vor sich im Feuer, ohne allen Zusatz, in ein zartes vollkommenes Glas, (hier hat der Verf. wohl die Erfahrung, und alle Chemisten wider sich.) Wenn man den ungebrannten Kalkstein mit Zusatz eines feuerbeständigen Laugensalzes behandelt, so entdeckt man die deutlichsten Merkmale eines brennbaren Wesens darinn. (Dies möchte sehr schwer halten, bey reinen Kalksteinen zu zeigen — Den Gips sollte man eigentlich nicht mehr mit Post, als eine Hauptklasse aufführen, da man seitdem seine eigentliche Natur kennen gelernt hat.) Das Salzwesen: die Vitriolsäure: sie enthalte Wasser, eine zarte glasartige Erde, und einen geringen Antheil eines fettig brennbaren Wesens. (So entscheidend dieser, für Anfänger gar nicht gehörige Satz, vorgetragen ist; so schwer würde der größte Chemist es völlig erweisen, noch weniger alle Zweifel dagegen heben können.) Sobald unbestimmte Säure sich in ein metallisches erdiges Grundwesen einsenkt, und recht zart damit verbindet, entsteht die Salpetersäure. (Wie viel Bestimmtheit der Begriffe, bey einer so äußerst zweifelhaften Materie.)

1. Theil. Die rohen Arzneyen insbesondere. 1. Abschn. Die besondere Eintheilung der rohen Arzneyen, nach ihren Bestandtheilen, die darauf gegründeten Kräfte und Würkungen. Man könne Körper von sehr gleichen Bestandtheilen, so weit wir sie nämlich durch die Chemie als gleich zeigen können,) das eine vor das andere sicher gebrauchen. (Allein ähnliche chemische Bestandtheile äußern doch auch sehr verschiedene Würkungen: als z. B. die China und der Mohnsaft.) 1. Ordnung. Die erdigen Mittel: ihre Beschaffenheit, Bestand-

theile

theile und Unterschiede. Die reine glasartige Erde löse sich nach der Calcination, leicht in Säure auf. (Hier werden gleichfalls alle Chemisten dem B. nicht beypflichten.) — Die Kalkerde mineralischer Abkunft, enthält ein fettiges schmieriges Wesen, als einen bindenden Antheil. (Bey Bearbeitung des Kalks in verschlossenem Feuer entdeckt man dergleichen nicht: und auf welche Art will man es sonst erweisen?) — Die selenitische Erde habe eine sehr geringe Kraft, unsere Säfte zu verdünnen, und den Harn zu treiben, (richtige Erfahrungen, von ächten Meistern gemacht, möchten hier wohl schwer anzuführen seyn: im Gegentheil schreibt man die endemischen Kröpfe verschiedener Gegenden diesem selenitischen Wasser zu. — Die thierischen in Salzsäure aufgelößten Erden, müssen hievon unterschieden werden, weil sie, nach den neuesten Bemerkungen, außer dem erdigten Mittelsalze, das Phosphorsalz enthalten.) 3tes Kap. Die Kräfte und Würkungsart der erdigen Arzneymittel. Die Edelgesteine: deren Unkräftigkeit sehr gut gezeigt wird. Die alcalischen Erden: unverändert können sie nicht ins Blut übergehen, (aber sollten sie nicht sehr fein in den Zwischenräumen des Milchsafts, schwebend erhalten werden können, so wie mehrere Erdtheile, und so den Säften beygemischt werden? van Döverens und anderer Erfahrungen des Nutzens derselben im weißen Flusse, machen es nicht unwahrscheinlich.) — Das im lebendigen Kalke enthaltene brennbare Wesen gerathe, ins Wasser gebracht, in eine sehr starke Bewegung und Hitze. (Dies kann man wohl von den im Kalke enthaltenen Feuertheilen sagen; aber nicht vom brennbaren Wesen, welches von jenen sehr unterschieden ist; so ist in dem weißen Vitriolöle kein brennbares Wesen, auch schon darum, weil es weiß ist; und doch entsteht durch zugegossenes Wasser, eine heftige Hitze.) Im Kalkwasser bilde sich, aus der feinsten Kalkerde, und einem flüchtigen, schärfen, sauern, salzigbrennbaren Bestandtheile, ein besonderes erdiges Mittelsalz. (Die Meyersche, noch nicht erwiesene Hypothese, sollte wohl nicht so bestimmt als Wahrheit, und ohne die entgegengesetzte Erklärung, vorgetragen werden. Und wie kann denn doch der durch das Kalkwasser geblasene Athem, in dem Augenblick dieses scharfe, saure, salzigbrennbare Wesen mildе machen?) 4tes Kap. Die Anwendung der erdigten Arzneymittel. Die glasartigen, gipsartigen und thonartigen Erden, werden mit Recht als unwürksam bezeichnet. — Die Bittersalzerde ist (allerdings) den andern alcalischen Erden vorzuziehen,

Die Kräfte derſelben, auf deren Gewißheit der Arzt ganz ungezweifelt rechnen könne; als die zu reizen, das Blut gerinnend zu machen, die Säfte zu verdicken, die alcaliſchen Säfte umzuändern, und der Fäulniß zu widerſtehen. (Aber der Eſſig macht ja das Blut nicht gerinnend; er löſet das geronnene auf: eben das thun die andern Säuren, beſonders die ſehr verdünnte Vitriolſäure, in welcher Verdünnerung ſie allein ins Blut kommt. Gewiß verdickt der Eſſig auch die Säfte überhaupt nicht; ſowohl wegen der Auflöſung, die eben erwähnt iſt, als auch, weil er ohne zu erhitzen, ſo herrlich den Schweiß treibt.) 3. Kap. Ihre Anwendung wird ſehr belehrend gezeigt. Tabell. Entwurf. Sehr vollſtändige und gute Nachrichten, beſonders von den Gewächſen, die hierher gehören. Säure in den rohen Säften der P[illegible]zen ihrer Früchte: (die Verſtärkung der Citronſäure frieren verdiente die Anzeige.) Die gegohrnen Weineſſig: er ſey ein halb flüchtiger Saft, (wel er wohl ſehr uneigentlich verdient,) man mache Gefrieren ſtark. — Der in trockener Geſtalt a Weinſtein: man bediene ſich des rohen Weinſte allein; ſondern der daraus gezogenen Säure, (rühmen doch den rothen Weinſtein vorzüglich in Blu ſonders der Mutter, nicht bloß der rothen zuſamm ſondern überhaupt der mehrern Erdtheile wegen.) ſteinrahm und Cryſtallen. (Retzius vortreffliche Säure völlig rein, und äußerſt auflöslich, durch mit Kreide, und Niederſchlag mit Vitriolſäure zu mangelt hier gleichfalls.) 3te Ordnung. Die La 1. Kap. Unterſchiede und Beſtandtheile derſelben. Kennzeichen findet man die Veränderung der blauen P ſäfte in grüne, (nicht alle blaue Säfte werden dadur z. B. Lackmuß und Indigo.) Nur der natürliche S dieſen Salzen ſey in andern Miſchungen außer Verb ſo zertheilt und verſteckt, daß eine mehr künſtliche Bearb zu ihrer Entſtehung erfordert werde: Gährung, Fäulun Feuer, ſeyen natürliche Mittel dazu. Ein Laugenſalz aus einer leicht auflösbaren Erde, in welcher ſ Säure mit einem geringen Antheile des bren Weſens vereinige: wie uns die Entſtehungsart unter andern in der Veränderung eines calcinirten in ein alcaliſches Salz gewiſſermaßen begreiflich ma dem Verf. das in Hrn. Marggrafs Verſuchen

Laugensalz, künstlich hervorgebracht schien; so hätten ihn doch Hrn. Wieglebs und Anderer Versuche überzeugen können, daß eben so viel Laugensalz vor der Verbrennung, als nach derselben, in den Theilen vorhanden ist. Eben dies beweiset auch Retzius, da er bloß durch Sättigung des Weinsteinrahms mit Kreide, einen obschwimmenden tartarisirten Weinstein darstellte. Wollte man etwa der Kalkerde das Laugensalz zuschreiben; so giebt der verkalchte Weinsteinselenit keinen Gran Laugensalz.) Das flüchtige Laugensalz mache eine Offa mit dem stärksten Alcohol. (Dies geschieht nicht mit allem flüchtigen Laugensalze: so giebt das durch lebendigen Kalk ausgetriebene, keinesweges eine solche Verbindung.) Dies Salz sey eine Ausgeburt des Feuers, oder der Fäulung. (Wieglеb schied es durch Zusatz eines feuerbeständigen Laugensalzes aus frischen Pflanzensäften; und seine Arbeiten sind weder falsch, noch unrein gemacht.) 3tes Kap. Von der Anwendung derselben: der Rath, sie nicht innerlich häufig zu geben, und sie nicht gegen die Fäulniß anzuwenden, ist sehr gut, und zu jetzigen Zeiten nothwendig. — Großer Nutzen der verschiedenen schwefflichen alcalischen Antimonialtincturen zur Reinigung des Blutes und der übrigen Säfte, in unzähligen Krankheiten. (Allein diese Tincturen enthalten gar nichts Antimonialisches: und insbesondere sollte man sie nicht im bösartigen Saamenflusse, einer bloßen localen Entzündung, gebrauchen.) Tabell. Entwurf. Die Salzsäure werde durchs Feuer, in der Sode, vom Laugensalze getrennt. (Dies steckt schon vor der Verbrennung, nach Rouelle, ohne Säure in den Pflanzen: auch enthält die Sode ein vegetabilisches Laugensalz, dessen nicht gedacht ist.) 4. Ordnung. Die Mittelsalze. 1. Kap. Bestandtheile und Unterschiede derselben. Die erdigten Mittelsalze werden, durch den Niederschlag mit einem jeden alcalischen Salze, außer ihre Verbindung gesetzt. (Dies geschieht keinesweges vom caustischen flüchtigen Alcali.) Die Erkenntniß der Bestandtheile eines Mittelsalzes setzt uns in den Stand, die Hauptunterschiede und Eigenschaften desselben einzusehen, welche unter andern die verschiedene Feinheit und Auflöslichkeit, die Streng- und Leichtflüßigkeit derselben betreffen. (Diese Eigenschaften, besonders die Feinheit und Auflösbarkeit, lassen sich aus keinen theoretischen Gründen herleiten. Retzius so auflösbare Weinsteinsäure mit etwas Weinsteinsalz verbunden, geben den schwer auflöslichen Weinsteinrahm: fast löset sich die Verbindung jener Säure, sogar mit dem caustischflüchtigen Laugen-

Laugensalze, nicht leichte auf.) Die Mittelsalze nehmen, nach der Sättigung, keine von beyden Arten von Salzen weiter an. (Das Gegentheil erweist der Weinsteinrahm, und der Borax, der einen Ueberschuß vom Laugensalze hat.) Durch den Zutritt schwächerer Salze, wird die geschehene Vereinigung nicht wieder getrennt. (Doch entsteht durch Salpetersäure aus dem vitriolischen Weinstein, Salpeter; und durch die Weinsteinsäure mit Salpeter, tartarisirter Weinstein.) Das Kochsalz, zu stark und zu lange gekocht, verliert etwas Säure, deshalb zerfließt es; und erhält nicht die gehörige Gestalt, (aber Beaume fand das Kochsalz unter der Muffel unverändert; eher sublimirte es sich ganz: vielmehr hängt die Erscheinung von dem, zugleich schnell mit abgetrockneten, eingemischten erdigten Salze ab.) 3. Kap. Anwendung derselben zu Arzneyen. Tabell. Entwurf. Mittelsalze aus den 3 mineralischen Säuren mit den alcalischen Erden und den 3 Laugensalzen; ein Abschnitt voll herrlicher Räthe. — Der Salmiack: seine vorzüglichen Würkungen, und die Fälle, wo er auch nicht zuträglich sey, sehr richtig angegeben: das Verhältniß seiner Bestandtheile sey noch nicht bestimmt. (Dies ist jedoch von Vogel in einer besondern Abhandlung geschehen.) — Das Sedativsalz, von einer noch unbestimmten Mineralsäure, (nicht ganz unwahrscheinlich ist es, nach Carthäuser, die Salzsäure — Auch erhält man es nicht bloß durch die Kunst. Höfer entdeckte in einigen Quellen bey Volterra, im Toscanischen, ein natürliches Sedativsalz. Sollten die benachbarten Kupferbergwerke hier nicht Aufmerksamkeit verdienen?) Man löse zur Reinigung, den Tinkar in starkem Kalkwasser auf: (dies ist, nach Ferber, aber nicht erforderlich.) — Anzeige der Mittelsalze aus den vegetabilischen und thierischen Säuren — 5. Ordnung. Süße Arzneymittel. 1. Kap. Bestandtheile und Unterschiede derselben. Der Zucker, als der Grundstoff derselben. (Hier verdiente auch Bergmanns Untersuchung der Zuckersäure, einen Platz.) Seine Eigenschaften: der reine Zucker nähre nicht. (Dies scheint theoretischen und practischen Gründen zuwider: besteht doch das Fett selbst aus einer Säure und Oel.) 2. Kap. Kraft und Würkungsart dieser Mittel. 3. Kap. Ihre Anwendung. Tabell. Entwurf. Er enthält an Früchten*: die Damascener Pflaumen, süßen Kirschen, Melonen, Feigen, große Rosinen*, die Cassie, das Johannisbrod, die Datteln, die rothe und schwarze Brustbeeren*. An Wurzeln: das Süßholz*, das

Engel-

Engelsüß, die Zuckerwurzel, die Batatas. Wahren Zucker geben die bekannten Rübenarten: die Zuckerpetersilie, Pastinak, die Kohlarten — An Säften: die Manna, (dergleichen der Verf. an Eschen, Linden, Ahorn und Eichen, selbst gefunden hat,) der Honig, das Zuckerrohr, nebst einer Anzeige noch mehrerer Gewächse, besonders Bäume, die Zucker geben: lauter sehr vollständige, mannigfaltig belehrende Artikel — Sehr angenehm wird gewiß die baldige Fortsetzung dieses Werks für sehr viele Leser, und auch für Recensenten seyn, dessen Bemerkungen aus nichts weniger, als Mangel an wahrer Achtung für des Verf. Verdienste, geflossen sind.

Kr.

Nathanael Hulme, d. A. D. — Anzeige eines sichern und leichten Mittels wider den Blasen- und Nierenstein, den Scorbut, das Podagra, wider auszehrende Fieber und Würmer, u. s. w. Nebst einer Anweisung, Wasser und andre flüßige Körper — leicht mit fixer Luft zu schwängern. Aus dem Englischen. Leipzig, bey Fritsch. 1778. 5 Bogen, in klein 8.

Wenn auch die freygelassene Luft nicht in allen rubricirten Krankheiten immer so viel thäte, wie die in dieser kleinen Schrift angeführten Erfahrungen besagen wollen: so enthält sie dennoch Merkwürdiges genug, um die Uebersetzung zu verdienen. Es sind von allen genannten Krankheiten Fälle angeführt, bey denen der Gebrauch dieses Mittels sehr gute Würkung zu haben schien, vorzüglich bey Steinbeschwerden und bey Würmern; die letztern können das Leben nicht lange behalten, wenn sie in ein mit fixer Luft geschwängertes Wasser kommen, auch der zähe Aal stirbt bald darinn. Die Weise des Verf. die fixe Luft zu bereiten, ist: er thut zu einer gewissen Menge der Flüßigkeit, welche er mit entlaßner Luft schwängern will, aufgelößtes Weinsteinsalz, und zu einer andern Quantität derselben Flüßigkeit, verdünnten Vitriolgeist; alsdenn mischt er beydes sanft unter einander, so daß kein Aufbrausen entsteht; so entwickelt sich die Luft zwar, aber geht nicht in Blasen davon, sondern bleibt im Menstruo. Man kann solchergestalt Wein, Bier, Milch, u. s. f. mit fixer Luft schwängern. Unsers

ſers Bedünkens aber, iſt hierbey ein Fehler, nämlich daß man nicht allein hiermit fixe Luft in die Flüßigkeit bringt, ſondern wenigſtens auch ein Mittelſalz. Die Ueberſetzung iſt ganz wohl gerathen.

Eigne Erfahrung und Wahrnehmungen vom Scharbocke. Nebſt einem Schreiben, die monathliche Reinigung der Grönländerinnen betreffend, und etwas von der Kriebelkrankheit. Von Johann Gottlieb Hempel, Königl. däniſchen Regimentschirurgus bey dem erſten Bergenhorſiſchen Regimente zu Fuß. — Nur Exempel, weniger Lehren. Cronegk. Kopenhagen und Leipzig, bey Proft. 1778. 3 Bog. in 8.

Dieſe kleine Schrift hat allerdings ihr Verdienſt, und es ſind eigene Beobachtungen des Verfaſſers darinn, die auch ganz gut erzählt ſind. Nun aber muß vielleicht der Mann gefühlt haben, daß er vor vielen ſeines Gleichen Vorzüge habe, oder was ſonſt die Urſach ſeiner Ueberhebung iſt; genug er ſpricht mit einem Stolz und Dreiſtigkeit, die für erſt drey Bogen eines Verfaſſers ſehr auffallen. Störk geradezu ein Scharlatan genannt; von Windbeutel Thorheiten der Aerzte lieſt man hier manches, das [illegible] meln freymüthig geſagt iſt. Die Hauptabſicht des [illegible] durch ſeine Erfahrungen zu beweiſen, daß [illegible] anſtecke; daß er nicht von der Luft, dem [illegible] melsgegend, der See, noch von Unr[illegible]it, unter vder Näſſe herrühre, ſondern daß ganz allein [illegible]ſſe ſeine einige Urſach ſeyen; und zw[illegible] Speiſen aus dem Thierreiche. Dal[illegible] eben ſowohl, als auf der See die [illegible], wenn man von faulen Fiſchen und von halbverdorb[illegible] fleiſche lebe; wie dergleichen Fälle in Norwe[illegible] vorkommen. In Afrika aber und im ſüdl[illegible] machen doch dergleichen faule Speiſen den vom weſentlich verſchiedenen Ausſatz; indeſſen in eben die Matroſen auf den Schiffen in den Scharbock Dahingegen lebe man auf den Schiffen geſund, in der Cajüte eſſe, ſo lange die Speiſen gut ſind.

Speisen, sonderlich die aus dem Pflanzenreiche, sind das zuverlässige Heilmittel, wenn es nicht etwa schon zum äußersten gekommen ist. Merkwürdig ist es, daß in Norden, wo doch nun der Scharbock häufig, es sey aus welcher Ursach es wolle, vorkommt, das größte Mittel dawider, das Löffelkraut, sehr häufig wächst, und zwar auf den bloßen Felsen in den Ritzen, wo sonst kein Kraut, und nicht einmal Moos zu finden ist. Die Beschreibung der Zufälle und Kennzeichen ist kurz und [illegible] gerathen. Wie wenig das, was man gemeiniglich in Deutschland pflegt scorbutische Beschwerden zu nennen, also genannt zu werden verdiene, fällt aus solchen Beschreibungen eben so sehr in die Augen, als aus Schillings Tractat vom Aussatz, der Irrthum der Aerzte, die unter uns zuweilen den rechten Aussatz gesehen zu haben glaubten. Die Kur ist methodisch, und die angegebenen Verwahrungsmittel sind vernünftig. Die Complication der geilen Seuche mit dem Scharbock ist erschrecklich, und höchst gefährlich ist sodann der Gebrauch des Queckſilbers; er würkt unerträglich heftig, auch in den kleinsten Gewichten gegeben, wie die Beyspiele weisen. Eine ganze Familie, auch die Kinder, seyen ganz unschuldiger Weise von der geilen Seuche angesteckt worden, bloß durch gemeinsamen Gebrauch verschiedener Geräthe mit einer lüderlichen Magd.

Was auf dem Titel von der Kriebelkrankheit gesagt ist, bezieht sich nur auf eine Wahrnehmung; es verfielen nämlich sieben Personen in einem Hause, nach dem Genusse eines Breyes aus Hafermehl, in allerhand Zufälle, die der Verf. Kriebelkrankheit nennt; des folgenden Morgens war allen diesen Personen wieder wohl; weiter wurden diese Zufälle nirgends bemerkt; es war aber viel Trespe unter dem Häfer. Das ist nun aber nicht der Gang der Kriebelkrankheit; sonst möchte man auch wohl das Kriebelkrankheit nennen, was einer Gesellschaft wiederfährt, die Schirling mit den Speisen genossen hat. Aus dem Schreiben des Predigers Hrn. Glahn erhellet, daß die Grönländerinnen allerdings die Reinigung haben, wie andre Weiber, und der Mangel derselben hat eben auch böse Folgen; ihre Geburten seyen doch auch zuweilen schwer; nur schreyen sie nicht leicht, zum Theil aus einem Aberglauben. Dieses Schreiben des Pastor Glahn, hatte Herr Hempel vor fünf Jahren an den Herrn Hofrath und Leibarzt Zimmermann nach Hannover geschickt, damit derselbe daraus einen Irrthum erkennen möge, den er in seinem Werke von

der

der Erfahrung begangen habe, und als er zwey Jahr nachher darauf keine Antwort erhalten hatte, so erinnerte er ihn nochmals daran, aber ohne Würkung. Nun erregte dieses Hr. H. Empfindlichkeit, und er konnte nicht unterlassen, in der Vorrede z. der gegenwärtigen kleinen Schrift seinen Unwillen deswegen auszulassen, und Hrn. J. auf seine Weise etwas herumzunehmen, indem er ihn, wie ehemals Swift, und nach ihm Liscov thaten, für gestorben erklärte. Nun war aber zum Unglück für unsern Verf. Hr. J. der unrechte, um sich an ihn zu reiben, als der vielmehr wohl gemacht wäre, größere Satyriker und Spötter zu züchtigen, als diesen. Wir haben indessen Hrn. H. eine kleine niedliche Epistel zu danken, die Herr **Zimmermann** unter dem Titel:

An Herrn Joh. Gottlieb Hempel, Königl. dän. Regimentschirurgus zu Fuß, zu Hannover, 1778. auf 1 Bogen sauber drucken ließ.

Hierinn nimmt Herr J. den Hrn. H. mit einer, unter beleidigten Gelehrten nicht sehr gewöhnlichen gutmüthigen Laune und angenehmen Persiflage ziemlich scharf durch, ohne im mindesten bitter zu seyn, und indem er doch auch seinem Angreifer Gerechtigkeit wiederfahren läßt. Aus Eifer gegen Hrn. J. fiel Hr. H. auf dessen Nation, die Schweizer, und zugleich mit diesen schilt er die Genueser, die Holländer, die Norweger und die Kinder Israel ehrlos; hierüber sagt Hr. J.: „Herr Regimentschirurgus! Sie behandeln Nationen wie Ei„terbeulen; und warum bin ich — die Veranlassung aller die„ser Chirurgie?“ Gewiß ists doch auch, daß in Norden die Venusseuche gefährlicher ist, als bey uns, wegen des leichter sich alda einfindenden Scharbocks, den man in wärmern Gegenden, außer auf der See, eben nicht zu befürchten hat. Die vielen Consultationen aus vielen Ländern, und dazu ein wegen schwacher Nerven leidender Zustand, machen Herrn J. das Antworten auf viele Briefe nicht möglich. Doch wir halten uns bey diesen kleinen Produkten nicht länger auf, und empfehlen nur den Aerzten H. Schrift zum Durchlesen, und allen Liebhabern guter Laune, die zuletzt benannte Epistel.

Der Zucker, ein neues Präservativ wider den Scharbock. Von Herrn Abt Hell, Kön. Kaiserl. Hof-

aſtronom. — Nebſt einer Zuſchrift, darinn die Urſachen des Scharbocks ꝛc. auch des Zuckers Eigenſchaften gründlicher erwogen und widerlegt werden, von Herrn v. Albertiz, d. Arzn. Doct. Wien und Leipzig, bey Jahn. 1779. 3 Bog. in 8.

Der Abt Hell glaubte bey ſeiner Abreiſe von Drontheim nach Wardehus zu bemerken, daß das viele Salz, was in der Luft in dem Clima ſey, das ſich auch allenthalben an Zeuge und Metalle aus der Luft anlege, die wahre Urſach des da ſo häufig graſſirenden Scharbocks ſey. Da er 9 Monathe im Eismeere zuzubringen hatte, wo alle Welt an dieſem Uebel leidet, ſo verfiel er auf ein Mittel, wodurch er glaubte ſich dadurch zu verwahren, das war der häufige Genuß des vielen Zuckers für ſich, und des Syrops für das Schiffvolk. Alle blieben hierbey, zur großen Verwunderung der Einwohner von Wardehus, völlig geſund. Herr Hell glaubte doch, Meerſalz und das vegetable Zuckerſalz vermiſchen ſich zu einem Salze, und dadurch ſey etwa gehindert, daß das viele Salz keinen Scharbock gemacht. Herr H. trug ſeine Erfahrung nebſt dieſem kleinen theoretiſchen Zuſatze, in der Wiener Realzeitung auf 6 Seiten vor.

Herr D. von **Albertiz** nun, dem die Hell'ſche Theorie nicht einleuchten wollte, läßt hier den kleinen Aufſatz aus der Realzeitung wieder abdrucken, und fügt eine 2½ Bogen lange Abhandlung, eigentlich ein Schreiben an **Hell**, bey, das wir ihm wohl hätten ſchenken wollen. Er fängt mit einer prächtigen Beſchreibung deſſen an, was in der Arzneykunſt geleiſtet ſey; geht weiter fort, umſtändlich zu zeigen, was jeder Anfänger in der Chymie weiß, daß Hrn. Hell's Theorie ungegründet ſey, und daß aus dem Küchenſalze und dem Zucker deswegen, weil das eine aus dem Mineral- und das andere aus dem Pflanzenreiche herkommt, kein Mittelſalz mehr werden könne, wie Hr. Hell glaubte. Ferner daß Hr. Hell mit ſeinen Gefährten beſſere Nahrungsmittel gehabt, als die Einwohner auf Wardehus, daher dem Zucker allein die Befreyung vom Scharbock nicht müſſe beygemeſſen werden. Noch ſind Räthe für die Seefahrenden beygefügt, die man von Wien her wohl eben nicht erwarten ſollte. Für einen Mann, der alles, was ein mediciniſcher Laye ſagte, ſo genau nimmt, und ſo ſehr auf jedes Wort paßt, wundert es uns doch, hier zu leſen:

das

das Sauerkraut habe seine Säure dem Kochsalz zu danken! — Nicht doch! der Gährung hat es solche zu danken. Unangenehm ist es, hier beym Lesen alle anderthalb Finger lang einen: Hochwürdiger Herr! zu finden.

William Cullen, d. A. D. — Anfangsgründe der practischen Arzneywissenschaft. Erster Theil, welcher die Fieber und entzündungsartigen Krankheiten begreift. Nebst einem Anhange. Leipzig, bey Fritsch. 1778. 1 Alph. 10½ Bog. in 8.

Dieses System eines verständigen Arzneygelehrten konnte allerdings wohl übersetzt werden, und man wird es mit Nutzen lesen. Der Anhang ist desselben Nosologia methodica, worauf er sich in dem System oft beruft, und deswegen hier ganz wohl von dem Uebersetzer beygefügt ist.

Mf.

5. Schöne Wissenschaften.

Destouches für Deutsche, von Meißner und Mylius. Erster Theil. Leipzig, bey Weygand. 1779. 1 Alph. ein halber Bog. in 8.

Der Werth dieses französischen Schauspieldichters ist bey Kennern längst entschieden; und für diese bedurfte es der weit ausgeholten Rechtfertigungen nicht, die Herr Meißner über sein und seines Freundes Unternehmen, diese, und überhaupt französische Lustspiele, gangbarer und spielbarer zu machen, vorbringt; aber für den Haufen einseitiger, mit Vorurtheilen behafteter, vermeyntlicher Kenner, waren doch diese Rechtfertigungen wohl nicht überflüßig. Da wir bisher von den meisten Lustspielen des D. höchst steife und ungeschmeidige Uebersetzungen besitzen: so ist gegenwärtiges Unternehmen ohne Zweifel sehr lobenswürdig, und der hier damit gemachte Anfang verdient alle Empfehlung, und macht die versprochne ähnliche

liche Umarbeitung des **Moliere** wünschenswerth, wenn wir gleich einsehen, daß die Herausgeber bey dem letztern weit mehr Schwierigkeiten vorfinden, und mit glücklicher Erreichung seiner komischen Stärke kein so leichtes Spiel haben werden, als mit dem eben und ruhig fortschreitenden Dialog des **Destouches**. Von diesem letztern wollen sie nicht alle, sondern nur neun, im Vorbericht angezeigte, Schauspiele liefern, weil die übrigen theils schon von andern glücklich verdeutscht sind, theils ihnen keine neue **mühsam** Arbeit zu verdienen scheinen. Für so gar **mühsam** hält der Recensent diese Arbeit zwar nicht; und Umwendung, Verkürzung, Schmiegung der Reden, die auf den ersten Anblick schwerer und verdienstlicher scheinen, als treue, wörtliche Uebersetzung, sind doch im Grunde einem Manne, der Geschmack und Talent genug zu dergleichen Arbeiten besitzt, weit bequemer, angenehmer und leichter, als jene treue Uebersetzung, zumal aus Versen in Prose, wie hier der Fall ist, so bald sie nicht ängstlich, so bald sie dem Genie der Sprache, in welche man übersetzt, völlig gemäß seyn soll. Damit leugnen wir aber nicht, daß bey Schauspielen der Ausländer, die wir für unsre Bühne bestimmen, jene Umarbeitung weit rathsamer sey, als eigne Uebersetzung, und daß sie auf allen Fall mehr Natur und Leichtigkeit, als diese, haben werde. Aus den in diesem ersten Bande befindlichen beyden Lustspielen, dem **Verschwender**, und dem **Ruhmsüchtigen**, haben wir verschiedene Scenen sowohl mit dem Original, als mit der ältern Uebersetzung verglichen, und jenes meistentheils glücklich behandelt und übertragen, diese durchgehends sehr übertroffen gefunden. Von Herrn **Meißner** ist dieser Band noch mit einem **Anhange** begleitet, worinn zuerst einige Lebensumstände des Dichters, nicht ganz ohne die künstlichen Wendungen, erzählt werden, auf die doch Herr M. zu Anfange dieser Lebensbeschreibung Verzicht thut. Wie geziert ist z. B. folgende Stelle: „Doch, auch die Liebe foderte ihren „Zoll, und bey niemanden schärfer, als bey dem empfindlichern „Herzen eines Dichters. Ein vornehmes, englisches, katholisches Frauenzimmer reizte den jungen feurigen Franzosen. „Er gestand ihr seine Neigung, und fand, daß die Brittinn sie „zu erwiedern bereit sey.“ — Die beyden übrigen Abschnitte dieses Anhangs, sind historische und kritische Abhandlungen über die im gegenwärtigen Bande gelieferten Stücke. Hr. M. ertheilt dadurch seiner Arbeit ohne Zweifel noch größern Werth, und verspricht diese Anhänge in den folgenden Bänden fortzusetzen,

zusetzen, und noch mehr Fleiß und Muße darauf zu wenden.

Gr.

Schauspiele von Karl Gotth. Lessing. Erster Theil, enthält: Die Physiognomistinn, ohne es zu wissen — Den stummen Plauderer — Den Wildfang — Berlin, bey Voß. 1778. 1 Alphab. 3½ Bog. in 8.

Freylich ist unsre deutsche komische Bühne noch viel zu arm an Meisterstücken, als daß man bey Versuchen, wie die gegenwärtigen sind, gar zu ekel und strenge seyn dürfte. Wir wollen uns daher lieber bey der Anzeige dieser Lustspiele auf das ehedem in dieser Bibliothek (Anh. II. S. 1426.) über drey Stücke dieses Verfassers, wovon eins hier verändert wieder erscheint, von einem andern Recensenten gefällte Urtheil beziehen, so überaus nachsichtsvoll es auch ist; zumal, da bey demselben doch auch einige Winke von den Mängeln gegeben sind, die uns unter manchen andern die hervorstechendsten in diesen Lustspielen zu seyn scheinen. Außerdem ist es mehr die Sache des Publikums, als des Kunstrichters, den Werth solcher Schauspiele, wie diese sind, durch ihr Schicksal auf der Bühne zu entscheiden.

Bl. 6.

Betrachtungen über Malerey, Ton- und Bildhauerkunst, von C. L. Junker. Basel, bey Serini, 1778. 12 Bog. in Octav.

Einzelne Betrachtungen über die Theorie und Ausübung dieser drey Künste, die eben nicht beweisen, daß ihr Verf. über ihre Natur und Würkungsart, selbst nachgedacht, oder sich zu diesem Nachdenken durch Einsammlung vieler Erfahrungskenntnisse vorbereitet habe. Es möchten wohl die meisten dieser Betrachtungen, bey näherer Prüfung, einer genauern Bestimmung, oder Einschränkung, oder Berichtigung bedürfen; so wie man hier auch viel Auflösungen und Erklärungen antrifft, die mehr scheinbar als gründlich sind. Dabey sind sie, nach Hrn. J. gewöhnlicher Art ungeschmeidig, und ein pomphafter Wörterschall tritt oft an die Stelle der so nö-

thigen Klarheit des dogmatischen Vortrags. — Der Recensent will nur einige kleine Erinnerungen hieher setzen. Wenn S. 1. gesagt wird, die Malerey umfasse das ganze Gebiet sinnlicher Objekte, und jedes sinnliche Objekt sey ihr an sich erreichbar; so hätte hier wohl nothwendig die Einschränkung auf sichtbare oder anschaubare Gegenstände aus der voraus geschickten Erklärung dieser Kunst wiederholt werden müssen So ist auch die Behauptung, S. 6. daß malerische Geschichte fast allemal das Gefühl des Erhabenen erregen müsse, zu allgemein; und der Begriff der Würde, die der Verf. hier, neben der Wahrheit, als einen Charakter historischer Gemälde festsetzt, schließt ohne Zweifel mehr Eigenschaften, als bloß das Erhabene, in sich. — Sollte nur allein das Leben Jesu, wie S. 8. gesagt wird, in jedem Abbruch charakteristisch seyn, und der davon angegebene Grund nicht auch von den Lebenshandlungen anderer merkwürdigen Personen gelten? — Das Interesse der häuslichen Scenen auf Gemälden, scheint der Verf. S. 20. zu sehr einzuschränken, und gar nicht derselben Eigenschaft zu kennen. Es kann, dünkt uns, gar wohl über die Familie hinaus gehen, in so fern das Bild häuslicher Eintracht und Glückseligkeit allgemeinen Reiz hat — So wird auch, wiewohl es S. 30. geleugnet wird, das bloße Portrait, das nichts als Aehnlichkeit, keine Leidenschaft noch Handlung hat, ein würdiger Gegenstand für den Mann von Herz und Geschmack werden, so bald die Person, deren Abbildung es darstellt, irgend Interesse für ihn hat — Sollte, nach S. 53. bloß Liebe der letzte Zweck bey Schäferscenen in der Malerey seyn? Ohne Zweifel sind sie mehrerer Abänderungen und herrschender Leidenschaften fähig. Man denke nur an die malerischen Auftritte in vielen von unsers Gesners Idyllen — Welcher Kenner der Malerey, kann mit dem Verf. S. 55. das Hornvieh von der Landschaftsmalerey ausschließen? — Warum sollten, wie der Verf. S. 90. und schon vorher einmal behauptet, durch die Musik erregte Empfindungen nie in Gesinnungen übergehen. Man erinnere sich an die bey Dryden's Alexandersfeste zum Grunde liegende Geschichte; und an die Absicht der Kirchenmusik, die sie ohne Zweifel bey dem erreicht, der nicht bloß empfindet, um zu empfinden, sondern seine Gesinnungen oft durch lebhaftes Gefühl richten und bestimmen läßt — Von den hier geschilderten Charakteren verschiedener berühmter Tonkünstler, wollen wir gar kein Wort sagen. Der Verf. kennt sie nicht, und schwatzt

in den Tag hinein. Fast kein Zug ist treffend oder individuell genug, und Lobsprüche viel zu freygebig verschwendet — Die S. 123. gegebene Definition von der Bildhauerey, sie sey „die sinnliche Vorstellung eines Objekts durch Bearbeitung einer Masse," ist ohne Zweifel zu allgemein, und auf Arbeiten auszudehnen, die gar nicht zur Bildhauerey gehören. Eben so wenig befriedigt die Erklärung des Basrelief durch „die Bearbeitung einer Fläche durch den Meissel." Jeder Steinhauer wäre sonach Bildhauer dieser Art — Den geringern Grad der Täuschung und die sichtbarere Nachahmung in der Bildhauerey, in Vergleichung mit der Malerey, (S. 171.) kann niemand, der der Sache nachgedacht hat, durchgehends zugeben. Vielmehr hat die Bildhauerey vor der Malerey die Nachbildung des ganzen Umrisses und der Rundung der Körper voraus, die sie der wirklichen Natur näher bringt, die Nachbildung ihrer wirklichen Größe, u. s. f. Vortheile, die doch wohl dem Vorzuge, den die Malerey durch die Farbengebung und mehr nuancirten Ausdruck erhält, beynahe das Gegengewicht halten.

Fk.

Skizzen von A. G. Meißner. Zwote Sammlung. Leipzig, in der Dykischen Handlung. 1779. 13¼ Bog. in kl. 8.

Das erste Stück, **Die Pyramide**, enthält, wie in der ersten Sammlung, der Springbrunnen und der Wasserfall, ein Gleichniß. Was bey der ägyptischen Pyramide die Entfernung der Stuffen ist, die zur Besteigung unumgänglich näher seyn müßten, das ist bey gewissen neuern Philosophen die Entfernung in Stellung der Ideen, die Lücken im Vortrage, die das Fortschreiten hindern. Das Vergnügen, die Pyramiden erklettert zu haben, sich von oben umherzusehen, ist groß; belohnt aber die Größe der Mühe und Gefahr bey weitem nicht, der man sich deshalb unterziehen muß. So auch. II. **Anekdoten zu Nushirvans Leben.** Gut erfunden. Der sehr geblümte und gekünstelte Styl des Herrn M. schickt sich gut zu orientalischen Erzählungen, à la Françoise. Sind sie aber orientalisch? Sind sie irgend einem Lande angemessen? III. **Selbst die größte Königinn ist nur eine Frau.** Abgerißne Scenen aus Elisabeths Leben.

Sollte Elisabeth gegen einen Ausländer sich wohl so weit herausgelassen haben, als es ihr hier beygelegt wird? Sonst sind die Scenen gut angelegt. IV. **Herodias, eine wahre Geschichte.** Eine Stelle aus der Gellertschen Erzählung, Herodes und Herodias, soll einen jungen Menschen veranlaßt haben, seine tugendhafte und von ihm selbst wegen ihrer Tugend geschätzte Geliebte zu verführen. Was der Verf. daraus folgern zu wollen scheint, folgt nicht. Ein gutes Buch, das einem verderbten Gemüthe durch die Verbindung der Gedanken Anlaß zum Laster giebt, ist durchaus unschuldig daran. Als ein Beyspiel von den bisweilen sonderbaren Fällen in der Verbindung der Gedanken, und als eine Warnung vor aller Befleckung des Geistes, wollten wir die Erzählung lieber gelten lassen. V. **Die beyden Genien,** ein Gespräch zwischen zwey Schutzgeistern eines kriegerischen Fürstens, und eines guten Mägdchens. Gewöhnliche Sachen, gewöhnlich gesagt. VI. **Anekdoten zu König Augusts I. Leben,** eine durch Hörensagen schon bekannte Geschichte. Der Rec. will es erfahrnen Wundärzten überlassen, ob es **möglich** sey, daß ein Wundarzt einen brandigt gewordenen Zeh, der unmittelbare Lebensgefahr drohet, einem Patienten, dem ein Schlaftrunk eingegeben worden, so abnehmen könne, daß der Schaden aus dem Grunde gehoben werde, und der Patient beym Erwachen weiter nichts als einen geringen Schmerz merke. Ist dies möglich, und die Geschichte wahrscheinlich und wahr, so ist sie schön. VII. **Lindlofs Correspondenz.** Witzige Einfälle und Vergleichungen, die dem Verf. bey dem Lesen einiger Reisebeschreibungen eingefallen sind. Bedeutet auch nicht viel. VIII. **Diego de Colmenares,** eine tragische Liebesgeschichte, die uns ermüdet hat. Ein Mägdchen, in den Wildnissen des südlichen Amerika, spricht in dem überspannten Tone eines französischen Romanenmägdchens. Wir dächten, Hr. **Meißner** schriebe nicht so viel. Er würde durch wenigere und bessere Skizzen mehr Ruhm erlangen, und den besten seiner Leser mehr gefallen.

Lieder zweyer Liebenden. Herausgegeben von Goeckingk. Neue, verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig, bey Weidmann und Reich. 1779. 18 Bogen, in klein 8.

Die

Die neue Ausgabe dieser vortrefflichen Sammlung ist mit einer ziemlichen Anzahl neuer Lieder bereichert. Diese sind: der Winterabend. S. 28. Flur und Wald. S. 34. Im Herbst. S. 51. Bitte an den Frühling. S. 69. Anwendung der Dichtkunst. S. 85. Der Vorsatz. S. 94. Als der erste Schnee fiel. S. 107. Zum Gedächtniß des 15. Jul. S. 117. Zur Versöhnung von Amarant. S. 151. Antwort von Nantchen. S. 153. Dagegen sind weggelassen folgende Lieder in der ersten Ausgabe: Auf einer Reise zu Nantchen, im Winter. Erste Ausg. S. 27. An Nantchens Hund. S. 91. Die Antwort. S. 132. Und ein paar Epigrammen, Nantchen und Laura. S. 127. An die Leser. S. 134. An Nantchen. 139. Hr. Goekingk ist zu dieser Weglassung durch die Beurtheilung im XXI. Bande der neuen Bibliothek der schönen Wissenschaften veranlaßt worden. Wir möchten ihm wohl über diese Bescheidenheit und Selbstverleugnung, deren ein geringerer Dichter so leicht nicht fähig wäre, ein Kompliment machen, wenn es nicht einem reichen Manne ein leichtes wäre, ein Kleid wegen eines kleinen Fehlers oder aus Laune abzulegen, wenn ein anderer noch an Festtagen sich damit brüsten würde. Herr G. hat auch die Veränderungen, welche Hr. Ramler mit einigen Gedichten von Nantchen in der Lyrischen Blumenlese vorgenommen hat, den Originalen gegenüber drucken lassen, und dadurch dem Leser eine angenehme Gelegenheit zu einer lehrreichen Vergleichung gegeben. Von Amarants Gedichten sind manche hin und wieder verbessert, einige, als die **Erscheinung Apolls und Amors**, S. 97. und **an Nantchen, als er erfuhr, daß sie ihre Hand an einen andern überlassen wolle**, ganz umgearbeitet worden. Nantchens Lieder sind größtentheils unverändert geblieben. Aus dem Liede, der Papagay S. 41. ist die mittlere Strophe weggelassen. In dem Liede S. 60. als sie Amarants Nachtbesuch erwartete, ist verschiedenes verbessert.

Mr.

Olavides. Herausgegeben und mit einigen Anmerkungen über Duldung und Vorurtheile begleitet, von August Hennings. Kopenhagen, gedruckt mit Godichischen Schriften. 1779. 14 Bog. klein 8. sauber gedruckt.

Das

Das Gedicht, dessen Gegenstand Olavides ist, ein Mann, der der Menschheit so viel Ehre macht, als die über ihn ergangene Verfolgung Spanien Schande bringt, geht von S. 7. bis 58. und ist datirt am Fuße des Atlas, woraus man auf den Verfasser rathen möchte. Der Herausgeber gesteht selbst ein, daß es eigentlich kein Gedicht sey, weil es ohne Fiction ist; „aber," setzt er hinzu, „die Erzählung einer Thatsache, die al„les, was dem Menschen heilig ist, die Leben, Gewissen, „Freyheit und Sicherheit betrifft, in der also keine Episode, „keine Nebenbilder, keine poetische Vergrößerung oder Ver„edlung auf der einen, und keine Verkleinerung auf der an„dern Seite, sondern lauter unverfälschte Wahrheit statt fin„den konnte, ist mehr als ein Gedicht." Wir wollen uns um den Namen nicht streiten: es mag ein historisches Lehrgedicht über Gewissenszwang und Verfolgung seyn. Die Frage ist von der Güte desselben. Allerdings macht es der Denkungsart des Verf. Ehre, und ist ein Beweis von seinen guten Talenten; allein es möchte doch zu viel Schwulst und Wortschmuck haben, dagegen wir mehr innere Stärke der Gedanken, und mehr wahre Poesie darinn zu finden wünschten. Auch ist die Versification hart, mit öftern Elisionen und einem unangenehmen Wortzwange. Z. E. S. 29. heißt es von irgend einem bösen Geiste, der die glückliche Ruhe in des Olavides Colonie zu vernichten gesucht hat, und vielleicht Moloch war.

„Oder warst du es, finsterer Moloch! Würger der Unschuld?
„Rauchen noch deine Altäre vom Blute der Kinder, durch Mütter
„Mit zufriednem Entsetzen vergossen, als wäre verdienstvoll
„Ihr abscheuliches Opfer, verdienstvoll die Wehmuth des Schmerzens?
„Hast du geweihet zu Priester die Unterdrücker der Menschheit,
„Lästerer Gottes, welche im erniedrigten Denken,
„Im verwirrten Gefühle Stärke der Teufel erst?
„Moloch, nächtliches Fantom der melankolisch
u. s. . . . . .

Oder S. 33. bey Gelegenheit eines si

„Bilder des Wahnes, in T

„Aus der Empfindung Urstoff, zu grob sind die Elemente
„Unsers jetzigen Daseyns für so verfeinerte Menschheit.

Auch ist der Schluß des Gedichts sehr schwülstig und unverständlich. Es heißt:

„Möchten sie (die Irrenden und Betrognen) fliehen des Irrthums Wilde-Gänge, den Kerker
„Alles erhabnen Gefühles, aller großen Gedanken!
„Könnten sie schauen der Wahrheit im unendlichen Raume
„Ewig gegründete Wohnung, und sich den Atomen reissen!
„Freylich selber Atome und Staub am Staube zu hängen,
„Kinder der Zeit, mit Minuten die große Zeit abzumessen!
„Aber jede Atome des Staubes in rollenden Sphären,
„In dem Unendlichen sorgsam zu suchen und warten,
„Und zu schöpfen die Zeit in der Dauer des Ganzen. Zu sehen
„Jede Minute, zu hören das Schlagen der flüchtigen Stunde
„In der alles umfassenden Ewigkeit einzigem Tage.

Das Gedicht hätte wohl schicklicher mit einigen kühnen Blicken in die Absichten der Vorsehung, wenn sie die Wahrheit unterdrückt werden läßt, mit Aussichten in eine bessere Zukunft, und mit einem Gemälde des Lohns für die Märtyrer des Wahren und Guten, beschlossen werden können. Hier hätte die Einbildungskraft einen freyen edlen Lauf gehabt. Nur kurz berührt der Verf. einen hieher gehörigen Gedanken, S. 30.

„Endlich nahete sich die schreckliche Stunde des Urtheils,
„In dem Rathe des großen Verhängniss's beschlossen, durch Schauer
„Zu erwecken die Menschheit von ihrer Verblendung, damit sie
„Sähen den Blutdurst der Priester, sähen und fühlten: der Menschheit
„Göttliche Rechte, frey zu denken und redlich zu handeln.
„Also ward Olavides ein Opfer gefesselter Menschheit,
„Ihre Ketten zu brechen, und den Betrug zu entlarven.

Herr Hennings hat zwey Abhandlungen angehängt, wovon die größere einige historische Erläuterungen des Gedichts, nebst Betrachtungen über Duldung, Freyheit, Wahrheit und Vorurtheile enthält, die andere den Titel führt: Etwas über unerkannte

kannte Tugenden, und mit jener verwandten Inhalts ist. Aus beyden leuchtet ein warmer Eifer für die Rechte der Menschheit, für Freyheit, politische und religiöse, hervor. Dabey zeigt er gute praktische Kenntnisse der Geschichte, aus welcher er viele treffliche Beweise des Unheils, welchen Sclaverey, Fanatismus und Intoleranz gestiftet haben, und des Segens, welcher Freyheit und Duldung begleitet, hernimmt. Nur hat nach unserm Geschmacke, die Schreibart viel zu viel Putz, und Hr. H. hat doch so viel Gedanken, daß er sie nur bloß ganz simpel darstellen dürfte, um seinen Lesern interessant zu werden. Leute, die schreiben wollen, und nicht denken können, wollen sonst ihre kahle Gedanken mit solchem Wörterschmuck aufstutzen. Aber wer wirklich wichtige Wahrheiten lebhaft empfindet und vorträgt, braucht dessen nicht. Auch ist die Konstruction mehrmals mit Fleiß ungewöhnlich und gezwungen. In der Orthographie griechischer Namen sucht Herr H. auch etwas Abweichendes, z. E. Anytos, Melitos, Alkibiades, Phozion, (als wenn im Griechischen ein Z wäre,) Foibos Apollo, Heraklás, (das e der ersten Sylbe sollte auch ein á seyn, wenn das griechische η ja ein á seyn soll.) der Traker Rásos, Hárá (d. i. Juno) Athánâ, Diomádás. Doch wir wollen so tolerant seyn, ihm hierinn seinen Willen zu lassen, ob wir gleich sonst es für besser halten, daß man nicht gleich jede neue unnütze Mode mitmache. In der Orthographie, so wie auch in manchen andern Dingen, möchte es zu viel Gewicht machen, wenn jeder seine Einfälle geltend machen will. Man muß manches in der Welt gut seyn lassen, weil es einmal da ist, und sich ohne vielen unnöthigen Streit, oder gar ohne Zerrüttung des Ganzen, nicht ändern läßt. Selbst gegen Vorurtheile und Mißbräuche muß man tolerant seyn. Man muß nicht glauben, daß alles, was mir etwa neu ist, noch nicht von andern gedacht sey. Viele vernünftige Leute sehen vermuthlich eben das ein; finden es aber nicht schicklich, damit herauszugehen. Doch dies ist eine Kleinigkeit. Hr. H. hat so viel Kenntniß und Talente, so viel warme Empfindung für das, was wahr, gut, edel, der Menschheit heilsam; daß man wünschen muß, er fahre in seiner angefangenen Laufbahn fort. Er wird in die Reihe unserer besten Schriftsteller gesetzt werden, wenn er seine gute Gedanken mit Xenophontischer Simplicität vorzutragen sucht, die, einem klaren Bache gleich, die auf dem Grunde liegende Wahrheit hell durchscheinen läßt.

Ob.

6.

6. Romanen.

Henriette, oder der Husarenraub. In Briefen bey Gelegenheit des gegenwärtigen Kriegs. Berlin, 1779. bey Decker. Erstes Bändchen. 163 S. Zweytes Bändchen. 236 S. Drittes Bändchen. 176 S. in 8.

Die Absicht dieser Geschichte ist edel, nämlich zu zeigen, daß Frömmigkeit, Menschenliebe, Großmuth, Zärtlichkeit, gegen Frau und Kind, sich sehr wohl mit dem Heldenmuthe und dem Ernste eines Soldaten, und mit der Pünctlichkeit des Gehorsams im Dienste, vertragen. Wenn alle Husaren so beschaffen wären, wie die in dieser Geschichte geschilderten, so würden sie, Officier und Gemeine, die ehrwürdigsten Leute auf der Welt seyn. Indessen ist auch die gute Absicht dieser Geschichte ihr vorzüglichstes Verdienst. Weder Plan noch Charaktere sind vorzüglich, sondern beyde gemein. Einzelne Scenen sind rührend, und ihre Darstellung macht dem Verf. Ehre. Die Schreibart würde gut seyn, denn sie ist natürlich; wenn sie nur oft etwas gedrängter und kräftiger wäre. Freylich gehört es bey Romanen in Briefen zu einer der vielen, großen Schwierigkeiten, eine ermüdende Weitschweifigkeit zu vermeiden. Selbst **Richardson**, der weder weitschweifig noch ermüdend ist, konnte doch nicht verhindern, daß er nicht weitläuftig war, und wir kennen wenigstens keinen deutschen Romanschreiber in Briefen, der nur dieses wäre.

Pz.

Freymüthige Gedanken, die die Geschichte des Benignus enthalten, von ihm selbst geschrieben und in Druck gegeben von Courtney Melmoth. Zweyter Theil. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich. 1778. 320 S. 8.

Dritter Theil, worinnen die Geschichte fortgesetzt wird. Leipzig, 1778. 318 S.

Also

Also arten diese freymüthigen Gedanken, die nach der ersten Anlage Spekulationen über Gott, Menschen und Thiere vermuthen ließen, oder vielmehr verhießen, endlich in einen gemeinen Roman aus, der die Geschichte des Benignus, die im ersten Theile nur als Episode eingerückt schien, langweilig fortschleppt? Wenn in diesem Romane tiefe Weisheit eingehüllt wäre, die auf obige Betrachtungen zurückführte, so möchte indessen die Einkleidung seyn, welche sie wollte; allein davon ist hier nicht weiter die Rede. Entweder hat der Verf. nicht mehr an seinen Plan gedacht, oder hat gar keinen gehabt. Die Grundidee, die wir aus dem Buche herauszufinden wissen, ist diese: daß ein gutes Herz leicht betrogen wird, und der Betrogene, der die Praxis der Welt gar oft mit der Theorie seines Kopfes und Herzens im Widerspruch findet, leicht in den Fall kömmt, die menschliche Gesellschaft für eine Rotte Schurken anzusehen, denen man aus dem Wege gehen muß, wenn man nicht von ihnen geplündert und gemißhandelt seyn will. Anfangs glaubten wir, der V. wolle mit dieser Erzählung viel umspannen, und aus diesen Prämissen für oder wider die Providenz predigen; aber er hat, wie es scheint, seine Segel eingenommen: denn uns kömmt es wenigstens so vor, als sey das Buch mit dem dritten Theile geendiget. Als Roman betrachtet, hat die Geschichte des Benignus eben keinen großen Werth, sie ist, um des oben angezeigten Theorems willen erfunden; daher hat der Verf. jeden Einfall, der ihm hierzu bequem schien, aufgenommen. Die Handlungen sind ohne eigentliches Interesse an einander gekettet, und enthalten nichts als Beweise, daß der ehrliche Benignus überall getäuscht, gefoppt und gemißhandelt worden ist. Der Vortrag selbst ist ermüdend und weitschweifig; doch würde ein und der andere gute Einfall mit unter besser unterhalten, wenn nicht alles so nachläßig hingeworfen wäre, und auf ein ewiges Einerley hinausliefe. In gewissem Verstande finden wir daher eine Stelle aus dem Shakespear, die als Motto vor dem dritten Theile steht, als Selbstkritik sehr passend: „Ich habe in diesem rohen Werke, (ja wohl ein rohes Werk!) einen Menschen gefaltet, den diese Unterwelt mit der weitesten Unterhaltung umfaßt und hockt. Mein freyer Flug hält keinen besondern Gang, und schießt, gleich einem Adlerflug, kühn und muthig dahin.“ Der freye Flug dünkt uns kein Adlerflug der Sonne zu, sondern ein Hühnerflug nach Futter zu seyn: denn aus dem Buche ist ersichtlich, daß der Ver-

fasser

sehr auf die Förderung seines Werks gedacht, und mit großer Behendigkeit die Bogen angefüllt haben mag.

Wahlmann, oder, durch die eine ward er böse, und durch die andere wieder gut. Schriebs C. F. S. und widmets allen seinen jungen Menschenbrüdern, welche auch C. F. S. oder F. S. C. oder S. C. F. oder keins von allen diesen heißen. Frankfurt und Leipzig, 1778. Zwey Theile. Zusammen 727 S. 8.

Warum predigt doch der Verf. seinen jungen Menschenbrüdern in einem dicken Buche Dinge vor, die sie alle wissen, oder sich selbst sagen können, wenn sie nur wollen, und die auch schon unzähligemal besser gesagt sind? Daß ein Jüngling, der die beste Erziehung genossen, und dem man von Kindesbeinen an die vernünftigsten Grundsätze beygebracht hat, wenn er in der Folge in schlimme Hände geräth, leicht verderbt werden kann; daß das andere Geschlecht vieles dazu beytragen kann, einen leichtsinnigen Jüngling lasterhaft zu machen, oder auch, besonders wenn er erst so viel unangenehme Erfahrungen als Wahlmann gemacht hat, wieder ins Gleis zu bringen; und daß ein Jüngling, der seinen Weg unsträflich gehen will, vor der Stimme der Verführung sorgfältig das Ohr verschließen soll, das ist seit Salomos Zeiten in Sittensprüchen, Gleichnissen, Beyspielen, auch in dicken und dünnen Büchern gelehrt, und der lieben Jugend in allen nur erdenklichen Methoden, bündiger und zweckmäßiger, als hier von dem V. ans Herz gelegt worden. Wenn es also dem V. wie er sich das Ansehen giebt, darum zu thun gewesen ist, Besserung zu schaffen: so versprechen wir ihm wenig Vortheil von seiner Arbeit. Betrachten wir das Buch aber als Roman, das heißt, als ein Buch, das zum Vergnügen und zur Unterhaltung der Leser bestimmt ist: so ist die Erfindung und Anordnung der Geschichte so trivial und abgenutzt, daß sie Leser, die in dieser Gattung von Schriften ein wenig nur bewandert sind, durch solche Alltagsbegebenheiten unmöglich anziehen kann. Es sollte billig auf dem nächsten Landtage in der gelehrten Republik darauf angetragen werden, daß in Zukunft alle Romanisten, die ihre Helden über Paris auf eine unbewohnte Insel

spediren, wenigstens zum Nasenrümpfen verurtheilt würden, damit diese idealischen Emigrationen einmal ein Ende nähmen. Was wir hier gesagt haben, gilt indessen nur vom Ganzen überhaupt, einzelne Fragmente sind ganz gut, und lassen sich wohl lesen; nur die sämmtlichen Dialogen, die hin und wieder eingemischt sind, waren der wörtlichen Aufzeichnung nicht werth.

Oz.

Bibliothek der Romane. Erster Band. Berlin, 1778. bey Himburg. 302 S.

Zweyter Band. 332 S. 8.

Herr Bibliothekar Reichard in Gotha hat nach dem Beyspiel der Bibliothéque universelle des Romans, welche zu Paris herauskommt, den Entschluß gefaßt, eine ähnliche deutsche zu veranstalten; doch mit einiger Veränderung des Plans. Die zwey Bände, die wir vor uns haben, sind der Anfang dieses Werks, das bey der Reichhaltigkeit der Materie, da der Verf. die Romane der Ausländer mit in seine Sammlung aufnimmt, in der Folge zu sehr vielen Bänden anwachsen muß, wenn gleich die Romanen hier nicht, wie in der Landbibliothek, in extenso eingerückt, sondern nur Auszugsweise geliefert werden. Der erste Band enthält fünf Abschnitte unter folgenden Rubriken, die in allen Bänden beybehalten werden, und wodurch der Verf. die verschiedenen Producte der romantischen Muse klassificirt.

1) Ritterromane. Nebst einer vorläufigen Abhandlung vom alten Ritterwesen, liefert dieser Artikel die Geschichte des Herkules und Herkuliskus, die aus zween ansehnlichen Quartanten besteht, hier aber auf 20 Seiten quintessentirt ist.

2) Volksromane. Darunter begreift der Herausgeber die Nationalerzählungen, die sich theils durch mündliche Ueberlieferungen von einer Geschlechtsfolge zur andern erhalten haben, theils schon von Scribenten sind benutzt worden. Rec. glaubt, daß dieser Artikel einer der interessantesten und unterhaltendesten werden könne, wenn Hr. R. sich die Mühe nicht verdrießen läßt, diese Abentheuer, davon jede Provinz in Deutschland ihre eigenthümlichen hat, so wie Daniel Seuberlich die Ingredienzien zum feinen kleinen Almanach aufzusuchen, und sie in einem der Sache angemessenen Tone den Lesern zum Ver-

sten

sten zu geben. Zum Imbiß giebt er hier die Geschichte von D. Faust, die Recens. etwas umständlicher und im Romanzentone gewünscht, und dafür die beyden folgenden Geschichten gern aufgeopfert hätte.

3) Deutsche Romane. Des Herrn von Loen redlicher Mann am Hofe, oder die Begebenheiten des Grafen von Rivera, und die Geschichte der Miß Fanny Wilkes von Herrn Hermes. Beyde Bücher sind bekannt genug, und das erste hat fast gar keinen Werth.

4) Romane der Ausländer. Die entlarvten Mönche, oder die kurzweilige Geschichte des D. Ranuneio d'Aletes, und Leben Bertoldo's, seines Sohnes Bertoldino, und seines Enkels Kakasenno. Ein italienischer Volksroman, dem, seiner angerühmten ursprünglichen Vortrefflichkeit ungeachtet, Ree. keinen Geschmack hat abgewinnen können; vielleicht mag er durch die Uebersetzung und Verkürzung seiner charakteristischen Schönheiten verlustig worden seyn.

5) Episoden und kleine Geschichten. Die Schäferstunde; recht französisch, davon sich der Model auch in der zehnten Uebersetzung, wenn gleich eine aus der andern gemacht wäre, noch erhalten würde.

Der zweete Band enthält unter obigen Rubriken, davon wir hier nur die Nummern hersetzen, folgendes:

1) Herr Wigoleis vom Rade, deß Thewren Ritters von der Tafelrunde History. Ein artiger alter deutscher Roman, der hier in einer unveränderten Form aufgestellt ist.

2) Eulenspiegel. Zu sehr entkörpert und verfeinert. Bey solchen Volksromanen müßte der Geschmack der Zeit, wo sie entstanden sind, unserm Bedünken nach, durchaus durchscheinen, jedoch dem S. 134. angeführten Apophtegma Meisters Daniel Seuberlich unbeschadet.

3) Robinsons, und der im Irrgarten der Liebe herumtaumelnde Kavalier. Von dem erstern, als einem besondern Zweige der deutschen Romane, giebt die voranstehende Geschichte dieser Gattung, umständlichen Bericht, und ein beygefügter Conspectus beweist den Reichthum an Robinsonaden, es sind ihrer 40 hier angeführt, und vielleicht sind es noch nicht alle, von einigen verspricht der Herausgeber in der Folge Auszüge. Die wunderlichen Fata einiger Seefahrer, oder das Leben Alberti Julii, ist unter eben dieser Rubrik meisterhaft excerpirt.

4) Leila. Ein orientalisches Original von der empfindsamen Gattung. Der Gang der Geschichte ist gerade der, dem

unsere empfindsam-erotischen Scribenten itziger Zeit, als ihrem Lieblingspfade, so gern nachwallen: schwärmerische Liebe, die bey unglücklichem Erfolg in Wahnwitz ausartet.

5) In diesem Abschnitte nimmt sich eine launige Erzählung von Hamilton, die eine Entrevüe der Königinn Elisabeth mit D. Faust enthält, vor den übrigen besonders aus. Sie ist sehr unterhaltend.

Den Beschluß dieses Theils macht eine sechste Klasse, unter dem Titel: stumme Romane. Hierunter versteht der Verf. Suiten von historischen Gemälden und Kupferstichen. Hier werden die Hogarthischen Werke beschrieben und gezergliedert, desgleichen Chodowieckis Geschichte eines Lüderlichen, in den Monatskupfern des Berliner Kalenders vom Jahre 74. Diese Beschreibungen sind zu trocken. Bey den Hogarthischen Kupfern hätten wir nicht nur die häufigen Nebenscenen erläutert gewünscht, die die launige und satirische Ader des Künstlers am meisten verroffenbaren; sondern auch einen Fingerzeig auf das Charakteristische der Hauptfiguren beyder Künstler, nebst dem Moment der Handlung, so ungefähr, wie die Erklärung der Basedowschen Kupfer, welches dem Leser, der Gelegenheit hat, die Kupfer bey der Lektüre zur Hand zu nehmen, sehr für diese Klasse von Romanen interessiren würde. Sonst ist das Buch sauber gedruckt, nur ist hier und da ein Druckfehler anstößig.

Qf.

Die Erscheinung, oder Begebenheiten des Neokles, Sohns des Themistokles. Eine griechische Geschichte. Aus einer alten Handschrift gezogen. Leipzig, bey Breitkopf, 1779. in 8. 94 Seiten.

Nach einer Anpreisung des Inhalts erzählt der Vorbericht, das Werkchen sey aus einer griechischen Handschrift; doch nur, weil diese sich verlohren, nach einer buchstäblichen lateinischen Uebersetzung herausgegeben, die ein französischer Consul zu Smyrna herausgeschickt habe. Der Vorbericht ist unterschrieben, Poinsinet de Sivry, Mitglied der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften und freyen Künste in Lothringen. Also aus dem Französischen übersetzt, und vom Hrn. de Sivry herausgegeben, und warum nicht auch verfaßt? Wir wenigstens

stens sehen nichts Griechisches, lauter französische Wendungen, neumodige Art sich am Ende der Briefe zu unterschreiben, chronologische Versehen, da gleich die Hauptheldin nicht zugleich gelebt haben, neueren affektirten Briefstil und dergleichen mehr. Dies weitläuftig zu beweisen, lohnt die Mühe nicht. Doch läßt sich das Ding ganz gut lesen, einige zu spielende Reflexionen abgerechnet. Hier ist der Inhalt: Themistokles Sohn, Neokles, erzählt dem an ihn empfohlnen Arons, (warum nicht, wie die Römer schreiben, Aruns?) Porsenna's Söhne, seine Geschichte so: nach Xerxes Vertreibung belagerten die Griechen, unter Anführung des Themistokles, Halikarnaß. Neokles wurde bey einem Ausfall gefangen, ins Gefängniß geworfen, und zum Tode verurtheilt. Allein des Satrapen Artabans Tochter, Parthenuse, interessirt sich für ihn, und erhält von ihrem Vater, vermöge eines bey der aus unglücklicher Liebe erfolgtem Tode ihrer ältern Schwester, abgelegten Eides, die Erlaubniß, ihn zu heirathen. Bey zunehmender Gefahr der Stadt schickt der Vater sie nach Rhodus in Sicherheit; die Stadt wird bald darauf eingenommen, und Artaban nimmt sich das Leben. Themistokles erlaubt seinem Sohne diese Heirath nicht, sondern will ihn mit Pausanias, des Spartanischen Königs Tochter, verbinden. Themistokles Verbannung hindert dies Projekt, Neokles begleitete ihn, und erfuhr unterwegens, man habe seiner Parthenuse in Rhodus ein Grabmahl errichtet. In Persien lieben ihn verschiedene königliche Prinzessinnen; er enthält aber endlich seine Entlassung vom Artaxerxes. Xerxes Nachfolger kömmt nach Samothracien, wo gerade, nach einem alten Gesetze, daß keine unverehlichte Person geduldet werden soll, über eine schöne Wittwe öffentliche Kämpfe angestellt werden. Die Wittwe erblickt Neokles, begehrt ihn von der Obrigkeit zur Ehe, und geht mit ihm nach Tarent. Hier wird Neokles König, und Aruns an seinen Hof geschickt, sich auszubilden. Die Königinn hatte sich eine geheime Kapelle im Pallaste bauen lassen, und weil sie sich sehr oft dahin begab, den Hof aufmerksam gemacht. Aruns endlich dringt in die Kapelle, und wird ein sehr schönes Frauenzimmer gewahr. Man glaubt endlich, Aruns und die Königinn haben ein geheimes Verständniß; Neokles giebt auf sie acht, dringt auch in die Kapelle, und nun entwickelt sichs, daß die Königinn, Parthenuse, und die schöne Unbekannte ihre Tochter ist. Das hatte sie ihrem Gemahle verborgen, weil sie den Namen Parthenuse für einen unglücklichen hielt, und daher nicht wieder zu

führen ſich vorgenommen hatte. Zum Beſchluß hält Porſenna für ſeinen Sohn um die ſchöne Parthene an. Das übrige iſt gut in einander gewebt, nur der Bewegungsgrund des Geheimniſſes, auch die Ideen der alten Welt nach, nicht hinlänglich, und daher das Ganze ein wenig zu unnatürlich.

Uk.

7. Philoſophie.

Ueber Empfindſamkeit und Empfindeley, in pädagogiſcher Hinſicht von Joachim Heinrich Campe. Hamburg, in der Heroldiſchen Buchhandl. 1779. 3½ Bog. in 8.

Der V. hatte zwey Fragen auf dem Herzen, die er gern beantworten wollte: 1) wodurch unterſcheidet ſich die wahre Empfindſamkeit von ihrem Affen, der Empfindeley? 2) bis zu welchem Grade, und wie muß der Erzieher die erſtere ausbilden, zu ſtärken und zu veredeln ſuchen? Er nimmt es als bereits bekannt an, daß Empfindſamkeit in einer größern Fähigkeit zu ſolchen Empfindungen beſtehe, in welchen etwas ſittliches iſt. Der Empfindſame aber unterſcheidet ſich vom Empfindler, überhaupt, wie der Menſch vom Affen, der Dichter vom Dichterling — insbeſondere 1) in der Art, wie jeder zu ſeinen Empfindungen veranlaßt wird; bey dem erſtern ſind ſie natürlich, ungeſucht; hier aber verkünſtelt; der erſte empfindet was bey gewiſſen Vorfällen, er mag wollen, oder nicht; dieſer aber will was empfinden, oder den Schein haben, als ob er was empfände. — 2) Der Empfindſame wird von gewiſſen Gegenſtänden gerühret, weil ſie wirklich auf ihn eine angenehme oder unangenehme Beziehung haben, und er die Folgen dieſer Beziehung in ihrer ganzen Stärke lebhaft wahrnimmt; der Empfindler hingegen dichtet den Dingen, bey denen er den Gerührten ſpielen will, fantaſtiſche Eigenſchaften an, die ſie nie haben. 3) Die Empfindſamkeit äußert ſich heimlich, beſcheiden, kurzſylbig und ernſt, dieſe hingegen wortreich und eitel; jene äußert ſich, ohne daß ſie es wünſcht und weiß, bey der andern iſt Aeußerung Zweck

und

und Absicht; — jene gleicht einem Gefäße voll geistreichen Getränks, welches nicht klingt, weil es voll ist, diese einer leeren Flasche. 4) Empfindsamkeit ist immer Thatenreicher, die Empfindeley hingegen arm, außer wenn sie beobachtet wird. 5) Jene stützt sich auf **deutlich** erkannte Grundsätze der Vernunft, und harmonirt mit der Natur des Menschen und anderer Dinge; diese aber beruht bloß auf dunkeln Gefühlen dessen, was andere Menschen für sittlichschön oder häßlich halten — (sollte dieser Unterschied wohl immer der Erfahrung entsprechen? Nicht nur der wahrhaftig Empfindsame wird nicht immer seine Gefühle auf **deutlich** erkannte Grundsätze zurückführen können, sondern auch der empfindelnde Narr wird zuweilen Entzückung, Eckel oder Abscheu gegen Personen oder Sachen, mit vielen Grimassen ausdrücken — nicht weil er glaubt, daß eben das auch andern gefallen oder mißfallen werde, sondern — weil er was besonders affektirt, weil er — ein Narr ist.) Nun zur zweyten Frage: 1) **bis zu welchem Grade?** Weder ein gar zu geringes, noch ein gar zu großes Maaß von wirklicher Empfindsamkeit kann mit dem wahren Werthe und der Glückseligkeit des Menschen bestehen; Empfindeley hingegen macht nur abgeschmackt, aber nicht **elend**. (Auch das macht sie, wenn die Affektation zur Gewohnheit wird.) Nur dann aber überschreitet die Empfindsamkeit ihre Gränzen, und wird uns schädlich, wenn man sie einseitig, und nicht vielmehr alle andere Kräfte und Fähigkeiten unserer gesammten körperlichen und geistigen Natur in völlig gleichem Grade sogleich mit entwickelt und stärkt. Wird dies Verhältniß in Ausbildung der jugendlichen Kräfte verfehlt, und entweder bloß der thierische Theil des Kindes, oder bloß die Vernunft, oder Einbildungskraft, oder Empfindsamkeit eines Kindes vorzugsweise gepflegt, so ist man auf dem Wege, einen Thiermenschen, oder empfindungslosen Vernünftler, oder einen Phantasten, oder einen Märtyrer der Empfindsamkeit zu bilden. 2) **Wie müssen die Uebungen der Empfindsamkeit angestellt werden?** 1) Laß bey allen Empfindungen, die du in deinem Zögling zu erwecken suchst, Vernunft und Wahrheit zum Grunde liegen. 2) Man hüte sich, wenn man Empfindungen erwecken will, vor Uebertreibungen jeder Art. 3) Bey jeder Empfindungsart, in der ihr eure Zöglinge üben wollt, denkt erst reiflich nach, ob sie auch für die Welt gehöre, in der wir dermalen leben, oder ob sie nicht vielleicht eine Ursache zur Unzufriedenheit mit der Welt, mit dem Menschen, und mit sich selbst wer-

den könne. 4) Aber auch selbst bey denjenigen Empfindungen, welche wirklich zu unsrer Bestimmung gehören, ist Behutsamkeit nöthig, wenn sie nicht quälend, für uns werden sollen: daher thue man bey Ausbildung solcher edlen Gefühle immer einen Seitenblick auf die unausbleiblichen Abwechselungen des menschlichen Lebens, z. E. auf Todesfälle und Trennungen bey Nährung der Vater- und Geschwisterliebe. 5) Da die traurigen Empfindungen öfters für unsre Glückseligkeit zerstöhrend werden, als die freudigen, so übe man den Zögling mehr in jenen und gewöhne ihn, bey allen Dingen ehe die gute, als böse Seite, wahrzunehmen; (oder vielmehr: man gewöhne ihn, die traurigen Empfindungen dadurch zu mildern, daß man ihm bey allen unangenehmen Vorfällen die gute Seite zeige.) 6) Versuchet nie, eure Kinder zu rühren, wenn ihr nicht selbst euch in derjenigen Stimmung des Herzens befindet, in welche ihr sie versetzen wollt. 7) Suche dazu schickliche Umstände und Gelegenheit aus, um die zu erweckenden guten Gefühle werkthätig zu machen. 8) Man bemerke dabey den Unterschied des Geschlechts, und die persönliche Bestimmung des Zöglings. 9) Man unterlasse nicht die Stärkung des Körpers und Bildung der Vernunft. 10) Und sey vorsichtig in der Wahl der Bücher, die man Kindern in die Hände giebt. — Anwendung zur Empfehlung des verjüngten **Robinsons Crusoe**, den Hr. C. damals herausgeben wollte — und dann **eine Beylage zur Erläuterung von einer andern Hand**; ein Kindergespräch zwischen zwey Mädchen, wovon das eine durch Lesung des **Siegwarts** ein empfindsames Mährchen geworden ist. — Eine treffende Recension dieses der Jugend, bey aller guten Absicht des Verf., höchst verderblichen Romans. Erzieher werden diese Schrift, des Hrn. C. überaus brauchbar finden.

Zf.

Ueber die Einbildungskraft von Leonhard Meister, Professor. Bern, bey der typographischen Gesellschaft. 1778. 8.

Hrn. Meisters angenehme Manier, gründliche Theorie mit sehr unterhaltenden Erzählungen zu durchweben, und seltene Begebenheiten aus richtigen und einleuchtenden Grundsätzen ungezwungen zu erklären, ist uns bereits aus seinem Werke über die

die Schwärmerey bekannt. Nachdem das Gesetz der Einbildungskraft in seiner brauchbarsten Allgemeinheit ist erwiesen worden, so bleibt dem Philosophen jetzt weniger zu entdecken übrig, als es mit Scharfsinn auf Fälle anzuwenden, wo die Natur in ihrem Gange recht geflissentlich alle Spuren hinter sich ausgelöscht zu haben scheint. Die ganze Schrift ist in neun Abschnitte getheilt.

I. **Einbildungskraft in Erziehung auf den Körper.** Die Wirklichkeit der materiellen Bilder im Körper, die die Vorstellungen der Einbildungskraft begleiten, ist in vielen Begebenheiten durch die Wirkungen derselben auch der Erfahrung sichtbar. Durch diese materiellen Bilder hat das verschluckte Recept eben so, wie die darauf verordnete Arzney gewirkt, u. s. w.

II. **Einbildungskraft nach Ideenverbindung,** (besser ist wohl, um Zweydeutigkeit zu vermeiden, der **Lockische Ausdruck, Vergesellschaftung der Ideen,**) betrachtet. Hierbey kommen verschiedene richtige und scharfsinnige Bemerkungen von der Kraft der Nebenbegriffe auf die Erregung und Lenkung der Gemüthsbewegungen und davon abhangenden Urtheile vor.

III. **Einbildungskraft in Beziehung auf Sprache und Schrift.** Nachdem der Verf. gezeigt hat, wie das Beziehungsvermögen von dem Gesetze der Einbildungskraft abhange: so geht er sehr natürlich zu der Betrachtung der großen Nutzbarkeit dieses Seelenvermögens über.

IV. **Lebendige Darstellung.** (Vermuthlich versteht der V. unter diesem Ausdrucke die Lebhaftigkeit und Wahrheit eines Bildes der Einbildungskraft, wovon hernach auch die Lebhaftigkeit und Richtigkeit der Mittheilung desselben durch den Ausdruck abhängt. Darnach läßt sich eine doppelte Art der Darstellung denken, die Eine, die die Züge des Bildes **stark**, die Andere, die sie **fein**, und auch die verborgensten richtig und genau ausdrückt, woraus zweyerley Manieren in den schönen Künsten und Wissenschaften entstehen, die beyde ihr Verdienst haben können.

V. **Ordnung und Unordnung, Langsamkeit und Schnelligkeit der Einbildungskraft.**

VI. **Thätige Einbildungskraft.** Insonderheit beym Erfinden, wo die thätige Einbildungskraft auch den Zufall mehr nutzen kann, als der gemeine Kopf; weil sie theils bereits mehr Data hat, an die sich eine Erfahrung, die der Zufall anbietet,

bietet, anknüpfen, und mit ein nöthiger Zubereitungssatz zur Auflösung des Problems werden kann, theils auch auf den Zufall mehr Aufmerksamkeit richtet, und sich denselben sorgfältiger zu Nutze macht.

VII. Anstrengung der Einbildungskraft.

VIII. Laune.

IX. Einbildungskraft in Beziehung auf Leidenschaft.

Gb.

Ezour-Vedam, oder der alte Commentar über den Vedam, von einem Bramen aus dem Samskretanischen ins Französische, und aus diesem ins Deutsche übersetzt, und mit einer Einleitung und Anmerkungen, nebst einem ungedruckten Fragmente des Bagavadam, von J. Ith, Bibliothekar. Erster Band. Bern, bey der typographischen Gesellschaft, 1779. in 8. 150 Seiten. Einleitung, 112 Seiten. Zweyter Band. 249 S.

Der Vorrede zufolge ist dies Werk aus dem Samskretan von einem Oberbramen der Pagode zu Cheringam, übersetzt worden. Aus den Papieren des Hrn. Barthelemy, zweyten Rathsgliedes von Pondichery, hatte der Herr von Modave eine Abschrift machen lassen, und sie dem Hrn. von Voltaire, dieser der Pariser Bibliothek geschenkt. Es enthält Widerlegungen der Indischen Volkstheologie, aus philosophischen, größtentheils sehr guten, Gründen; lehrt also die Religion der Philosophen von der des großen Haufens unterscheiden. Die kurze Geschichte der Indischen Religion enthält die Einleitung; Erklärungen dunkler Stellen, die Anmerkungen und Zusätze. Die Indier hat man bisher unrichtig für ein unvermischtes Volk gehalten; schon vor Sesostris mischten sich vertriebene Aegypter unter sie, und verfälschten ihre erste Religion. Dies versichert Manetho ausdrücklich; die heiligen Bücher Indiens bekräftigen's, und die Uebereinstimmung zwischen den Fabeln beyder Nationen befestigt's. Ein wenig mehr Kraft hätten wir diesen Beweisen gewünscht; Manetho allein, als historischer Zeuge, hat zu wenig Ansehen. Die Indischen Bücher reden nach Tradition, bestimmen keine Zeit, heben also den

Zweifel

Zweifel nicht, obs nicht etwa nach Alexander dem Großen geschehen sey. Die Uebereinstimmung der Fabeln ist endlich bey weitem nicht sichtbar genug; nicht nur Aegypter und Indier, sondern auch fast alle rohe Nationen, lassen die Welt aus einem rohen, wässerichten Chaos entstehen. Und dann gründen sich auch diese Aehnlichkeiten auf Erklärungen Aegyptischer Fabeln, aus Schriftstellern, lange nach Alexandern, wo alle Aegyptische Mythologie schon sehr verfälscht war; wie also hieraus eine Uebereinstimmung der ältesten Zeiten? Endlich sind sie auch von der Art, daß man sie mit einiger Anstrengung zwischen den entferntesten Nationen auffinden kann. Kriege der Götter sind in den meisten Mythologien; daß sie auch in der Indischen und Aegyptischen sind, beweist noch keine Entlehnung einer Lehre aus der andern. Aus den Aegyptischen Göttern machten die spätern Ausleger was sie wollten, aus den Indischen machen die verschiedenen Sekten gleichfalls sehr verschiedene Wesen, wovon selbst dieses Buch einen sichtbaren Beweis abgiebt; wie also kann man es wagen, auf hier gefundene Aehnlichkeiten einen Beweis der Entstehung einer Lehre aus der andern zu bauen? Bündiger ohne Zweifel würde er seyn, wenn man Altägyptische und Altindische Religion genau bestimmt, und dann zwischen beyden sichtbare Uebereinkunft in des ganzen Systems Anlage, nicht bloß in einzelnen Theilen, aufgezeigt hätte.

Daß die Indier, als Nachbarn von den Persern, und daher auch Zoroastischen Lehren, manches angenommen haben, ist an sich nicht unglaublich. Der Verf. schränkt sich aber hier mehr auf Vergleichung einzelner Gebräuche, als der ganzen Systemen ein. Von den vielen Verwandlungen der Gottheiten, und den darauf gegründeten, oft sehr kindischen Fabeln, wissen doch die Perser, nach Anquetils Beschreibung, nichts; und diese sind in der Indischen Volksreligion Hauptlehren. Auch Budda, aus Kria, hat seine Sätze den Indiern beygebracht; die Seelenwanderung aber, die der Verf. aus diesem System ableitet, scheint doch wohl älter zu seyn. Wenigstens reden die Griechen nicht lange nach Christi Geburt davon, und um diese Zeit soll sich, nach dem Verf., diese Lehre erst ausgebreitet haben. Den Juden scheint aller Einfluß nicht ganz abzusprechen zu seyn; vornehmlich da die Indier der Jüdischen Nation das Daseyn gegeben zu haben sich rühmen, und jener Religion als eine Ketzerey der ihrigen ansehen. Griechen, und nach ihnen auch Christen, theilten ihnen verschiedne Sätze mit.

Von

Von den Vedams, Hauptbüchern der Indischen Religion, läßt sich in Ansehung der Aechtheit und des Alterthums nichts zuverläßiges bestimmen. Die Indier selbst geben zu, daß die Akha! Vedes, oder großen Vedes, bis auf einige sehr entstellte Ueberbleibsel, verlohren gegangen sind. Aller Nachforschungen ungeachtet, hat man das vollständige Werk noch nicht auffinden können. Der Sage in Indien zufolge, hat Gott dem Bramma dies Buch auf dem Berge Meru selbst eingehändigt. Sein Sohn, Viassen, verzeichnete diese Lehre in vier Büchern, deren erstes Stück von der ersten Ursache, Erschaffung der Materie, Einrichtung der Welt, Engeln, Seelen, Belohnungen und Strafen; das andere, Chama, alle religiöse und moralische Pflichten; das dritte, Zozour, Anweisungen über alle religiöse Uebungen, Fasten, Feste, Reinigungen; das vierte, Adorbo, von nicht ganz ausgemachten Materien handelte. Außer diesen verfertigte Viassen auch den Bagavadam, der das Leben und die wundervollen Thaten des Vichnou enthält. In den Pouranams werden diese Erzählungen noch weit mehr vollzählig gemacht.

Der Bagavadam redet von den Türken; und das vierte Buch des Vedams ist nach den Braminen nicht älter, als 500 Jahr über die Pouranams, also ist der Vedam etwa 1000 Jahr nach Christi Geburt, und der Bagavadam noch später geschrieben. Den Beweis hätten wir gern ausführlicher gesehen; wenigstens hätte doch das Alter der Pouranams mehr befestigt werden müssen, welches der Verf. ganz mit Stillschweigen übergeht.

An Sekten fehlts in Indien nicht; man zählt ihrer acht. Die Ganiguculs, eine Art von Eklektikern, stimmen keiner derselben ganz bey, und nehmen aus jeder, was ihnen am besten dünkt. Hauptsächlich sind sie Gegner der Volksreligion, deren Fabeln sie von ihrer ungereimten und lächerlichen Seite darzustellen suchen. Die Einheit und Unsichtbarkeit Gottes vertheidigen sie eifrig, und bestreiten daher auch alle Bilder dreist. Nach den Grundsätzen dieser Schule ist der Ezour-Vedam verfaßt; ein Abgötter und Vertheidiger der Volksreligion, unter dem Namen Biache, erzählt seine vornehmsten Meinungen, und wird von dem weisen Chümontou widerlegt und bekehrt. Zum Beschluß wird gegen Voltaire mit Recht behauptet, daß dies Werk nicht sehr alt seyn kann. Jene widerlegte Fabeln haben durch ihre Simplicität und Mangel an allem verfeinerten moralischen Gefühle, Charaktere sehr alter Zeiten

an

en, sich, und philosophische Auslegung und Widerlegung der Fabel ist immer jünger als die Fabel. Zudem finden wir im ganzen Buche die Schreibart kalter, raisonnirender Vernunft, und vom Feuer des orientalischen Stils fast nichts. Nun aber haben die Schriften, je älter sie sind, desto mehr Kühnheit in Bildern und Feuer im Ausdrucke. Wir hätten gewünscht, daß sich der Verf. über die genaue Bestimmung des Zeitalters dieses Buchs mehr ausgebreitet, und überhaupt dieser ganzen Religionsgeschichte mehr Gründlichkeit gegeben hätte. So, wie sie da ist, läßt sie sich allenfalls als Anleitung zu weitern Forschen, aber bey weiten nicht als Grundlage einer weitern Ausführung gebrauchen. Ueberhaupt ist man in Frankreich in kritischen Untersuchungen alter Geschichte nicht sehr glücklich, weil man mehr sucht etwas zu wissen, als es recht zu wissen.

Zusammenhängende und hinlänglich befriedigende Erklärungen Indischer Meinungen darf man hier nicht erwarten; der Brame scheint mehr auf Widerlegung der Irrthümer, als auf Erläuterung eigener Lehren sein Augenmerk gerichtet zu haben. Einige Beyspiele werden dies, und zugleich die Schreibart des Buches deutlich zeigen. Von der Schöpfung sagt Chumontou: Gott ist es, das oberste Wesen ist es, was alles das Sichtbare und Unsichtbare schuf, welchem, mit einem Worte, alles das Daseyn und Leben verdankt. — Gleich anfangs muß man vier Weltalter unterscheiden. Am Schlusse eines jeden von diesen Altern geht alles zu Grunde, alles sinkt dahin. Aus dieser Ursache hat man allemal den Uebergang von einem Alter zum andern mit dem Namen der Fluth bezeichnet. Die Zeit wird auch als eine Art des Schlafs des obersten Wesens betrachtet, weil es allein, und mit demselben nichts vorhanden ist. In der Zeit nun, da Gott allein, und außer ihm nichts vorhanden ist, faßte er den Entschluß die Welt zu schaffen, und schuf gleich anfangs die Zeit, sonst nichts; hernach das Wasser und die Erde. Nun warf er einen Blick nach derselben, und fand sie von einer Ueberschwemmung bedeckt, und von Bewohnern entblößt. Also geboth er den Wassern, nach der einen Seite abzufließen, damit die Erde fest und dichte wurde. (Das Chaos aller noch nicht cultivirten Nationen.) Nunmehr bildete er aus der Mischung der fünf Elemente, nämlich der Erde, des Wassers, des Feuers, des Lichts und der Luft, die verschiedenen Körper, welchen die Erde zur Unterstützung und zum Aufenthalte dient. Auch schuf der Herr des Ganzen auf eben dieser Erde die drey Welten des Chuanguam,

oder die obere Welt, den Patalan, oder die untere Welt, und die Mortion, diese mittlere Welt, auf der wir wohnen. (Von der Art der Schöpfung, ob sie durch Emanation, oder aus Nichts geschehen sey, und der Ausbildung der Elemente, nichts. Gleichwohl steht in den Erläuterungen manches, das auf die Emanation, nicht die cabbalistische, durch Zurückziehung des göttlichen Lichtes, sondern die stoische, durch Ausstoßung der Materie, führt. Eben so giebt auch der Brama von dem göttlichen Wesen nie eine befriedigende Erklärung. In der Folge setzt er hinzu, der erste Mensch habe Adimo geheißen, aus seiner rechten Seite sey Vichnou, aus der linken Chib entsprossen. Da diese Wesen in der Volksreligion Götter sind: so scheint auch das auf die Emanation zu gehen.) Den Ursprung des Bösen leitet Chumontou nicht von Gott, der nur der Weisheit und Heiligkeit Urheber seyn kann, sondern von den bösen Neigungen der Menschen ab. Aber woher denn diese bösen Neigungen? Hier hat seine Philosophie ein Ende. In Aufdeckung des ungereimten Aberglaubens ist er glücklicher; allein dazu gehört in diesem Falle kein tiefer Verstand. Ueber die Salagraman spricht er so: ganz dicht an dem Berge Merou, auf der Abendseite, liegt der Berg Gondoki; hier befinden sich länglichrunde und verschieden durchlöcherte Steine, Salagraman heißen sie, an die du den Namen der Gottheit verschwendet hast. Sie haben kleine, erhabene Ränder, je mehr derselben sind, desto kostbarer ist der Stein. An einigen zählt man bis auf achte. Nun will ich dir zeigen, wie strafbar du bist, da du die Menschen, diesen Steinen eine Ehre zu erweisen, verleitetest, die Gott allein gehört. Jene Höhlungen, worüber die Menschen so sehr erstaunen, sind das Werk kleiner Insecten; diese zernagen den Stein. Mit eben dem Grunde also, womit du diesen Stein, bloß weil er durchlöchert ist, einen Gott nennst, solltest du auch der Erde diesen Namen geben, weil sie von Ratzen untergraben wird. — Bemerkungen über eine andere Fabel. Der Ganges hat den Namen der Göttinn Zanobi, als Chib einst die Größe des Bramma feyerte: so hat das oberste Wesen von ihm erhalten, daß er das Wasser fallen ließe, welches des Bramma Füße zu waschen gebraucht war. Er sammelte es sorgfältig und stellte es auf seinen Kopf. Eben dieses Mittels bediente sich Boguireto, der König, um es auf die Erde fallen zu machen. Der büßende Houmou, der merkte und wußte, daß es einst des Bramma Füße zu waschen gebraucht war, trank es herunter, und daher heißt es Zahnobi.

Das

Dies sind Träume eines Verrückten. Das oberste Wesen hat keinen Körper, noch Gestalt, wie rasend, ihm Füße zuzuschreiben! Wie konnte Shiv alles Wasser des Ganges auf seinem Kopfe, und jener Bäumde in seinem Bauche fassen? — Häufig angehängte e, als fasse, benne u. s. w., und nicht seltne Druckfehler, verunstalten den Stil, einige Gallicismen ungerechnet.

Magazin für die Philosophie und ihre Geschichte, aus den Jahrbüchern der Akademien angelegt von Michael Hißmann, der Weltweisheit Doctor, in Göttingen. Zweyter Band. Göttingen und Lemgo, im Verlage der Meyerschen Buchhandlung, 1779. in 8. 364 S. ohne die Vorrede.

Diesmal nur zwo philosophische Abhandlungen unter den neun in diesem Bande enthaltenen. Den Wunsch einiger Gelehrten zu erfüllen, sagt der Verf., daß dies Magazin mehr eine Vorrathskammer für die Geschichte der Philosophie werden möchte. Uns dünkt das Mißverhältniß zu groß, und wir hätten gern noch mehr der niedlichen Gerichte gesehen, die er im ersten Theile aufgetischt hat; vornämlich da die gegenwärtigen nicht durchgängig die ausgesuchtesten sind. Hr. Merians Abhandlung, über das Verlangen, enthält feine und richtige Beobachtungen. Sie entscheidet durch die Bemerkungen, daß das Verlangen aus der Vorstellung eines angenehmen Gegenstandes, der Unruhe über dessen Abwesenheit, und einem Streben nach dem Besitze des Gegenstandes besteht; die Streitfrage, ob das Verlangen mehr angenehm oder unangenehm ist; für das unangenehme Verlangen, und die süßen Reverien, in welchen wir den Vorschmack künftiger Güter genießen, unterscheidet er sehr richtig durch die, das Verlangen begleitende, Unruhe. Sobald diese entsteht, entsteht auch das Verlangen. Aber woher, daß diese Unruhe sich bey dem einen findet, und beym andern nicht, da doch in beyden Vorstellung eines angenehmen, und noch dazu eines in Beziehung auf uns angenehm gedachten Gegenstandes ist? Diese zur völlig genauen Unterscheidung nothwendige Frage, berührt der Verf. nicht. Folgendes scheint den Knoten zu lösen: in den süßen Träumen denken wir das Künftige als gegenwärtig, und bauen auf die Voraussetzung, daß wir es schon besitzen, jene täuschenden Luftschlösser; daher hier keine Sehnsucht, und Unruhe. Betrach-

ten

ten wir hingegen eben denſelben Gegenſtand, als noch nicht gegenwärtig, vergleichen wir unſere gegenwärtige Lage mit jener, erſt erwarteten: ſo entſteht Unruhe und Verlangen. Einerley Gegenſtand kann alſo, bloß in verſchiedener Lage betrachtet, Verlangen und jene ſüßen Träume hervorbringen, und die Seele kann vom Verlangen zu den Reverien, ſo wie von dieſen zu jenem, in Rückſicht eines einzigen Gegenſtandes übergehen. In der zweyten Abhandlung redet Touſſaint von der Verläumdung, ſehr deklamatoriſch, und eben daher wenig ans Herz greifend. Mit weniger Worten, mehr Kenntniß der Folgen und Quellen dieſes Fehlers, und mehr wahrer Empfindung, hätte ſich hierüber etwas weit nützlicheres ſagen laſſen. Die dritte und vierte Abhandlung betreffen Pythagoras Zeitalter, die erſte von de la Nauze, die letzte von Freret. Mit Henleys und Dodwells Zeitrechnung ſind beyde Verf. nicht zufrieden; der erſtere ſetzt Pythagoras Geburtsjahr in die 35ſte Olympiade, vor Chriſti Geburt 640, weil Pythagoras vor Darius und Xerxes gelebt haben muß, da Herodot gleich nach dem Darius ſchon die Sage vorfand, daß Zamolxis, ein weit älterer Mann, ſein Schüler geweſen ſey; weil die Entdeckung, daß Venus zugleich der Abend- und Morgenſtern iſt, vom Parmenides und den meiſten Alten, dem Pythagoras zugeſchrieben wird, und Plinius dieſe Entdeckung in die 42ſte Olympiade ſetzt; weil Pythagoras zuerſt Maaß und Gewicht in Griechenland eingeführt hat, alſo mit dem Phidon, der dies im Peloponnes that, gleich alt ſeyn muß; weil Pythagoras 312 Jahr vor Euripides Tode lebte; folglich 582 J. vor Ch. G. in ſeinem beſten Alter war; weil Pherecydes von Syros, deſſen Schüler Pythagoras war, und Pherecydes vor 600 gelebt hat; weil Zaleukus, der Pythagoräer, den Lokrern vor 650 Geſetze gegeben hat; weil Heraclit, des Hippaſus Schüler, 500, alſo Hippaſus ſelbſt 530 den Pythagoras gehört haben muß, u. ſ. w. So viel Scharfſinn auch der Verf. in dieſer Abhandlung gezeigt hat: ſo kann ihm doch Rec. aus folgenden Gründen nicht beypflichten: 1) Thales Geburtsjahr wird einſtimmig in Olymp. 35 geſetzt; nun aber iſt das thaliſche Syſtem, alſo auch Thales, unſtreitig älter als Pythagoras. 2) Pherecydes, Pythagoras Lehrer, wurde, dem Suidas zufolge, Olymp. 45 gebohren, und war, nach den einſtimmigen Zeugniſſen der Alten, um Olymp. 59 berühmt; alſo muß Pythagoras Geburt noch ſpäter fallen. 3) Nach dem Zeugniß der glaubwürdigſten Schriftſteller, des Livius, Cicero u.

war Pythagoras zu den Zeiten des Servius Tullius und Tarquin des Uebermüthigen in Italien, das ist, um Olymp. 61. Er kann also unmöglich Olymp. 35. gebohren seyn, weil er bey der Errichtung seiner Schule, unmöglich 100 Jahr alt gewesen seyn kann. Des Verf. Rechnung gründet sich größtentheils auf Vermuthungen oder unsichere Data. Vermuthung ist, was vom Herodot zuerst gesagt wird, der große Hang der Griechen zum Fabelhaften breitete Erdichtungen geschwind aus. Die Beobachtung über die Venus wird nicht dem Pythagoras allein zugeschrieben, und dann ist auch Plinius Lesearr nicht ganz unverfälscht. Daß Griechenland erst vom Pythagoras sollte Maaß und Gewicht empfangen haben, gehört unstreitig zu den Pythagorischen Aufschneidereyen. Pherecydes Zeitalter bestimmt er bloß nach Muthmaßungen, und das Datum von Zaleukus Gesetzen wird gleichfalls nur durch Rathen aus dem Demosthenes angegeben. An die Persische, Babylonische und Jüdische Reise des Pythagoras glaubt der Verf. auch noch, ob gleich ihnen so manches entgegengesetzt worden ist; und gegen einstimmige Zeugnisse der meisten Alten, läßt er den Philosophen noch von Italien aus eine Reise durch fast ganz Griechenland machen, die er doch vorher von Samos aus gemacht haben muß.

Herr Freret setzt Pythagoras Geburtsjahr aufs höchste 600 Jahr vor Christi Geburt, und nähert sich also den von uns eben angeführten Datis der Alten mehr. Nachdem er dies festgesetzt, obgleich nicht mit allen von uns berührten Gründen, sucht er des la Nauzens Gründe zu entkräften, und ist darinn aus den schon angeführten Ursachen sehr glücklich.

Die fünfte Abhandlung vom Herrn Bonamy betrifft Empedokles Leben. So bekannt sein Vaterland ist, so wenig kennt man seine Eltern, die von den Alten verschiedentlich benamt werden. Er blühete Olymp. 84, wurde also vermuthlich Olymp. 73 gebohren. Ein Schüler von Pythagoras also kann er nicht gewesen seyn, weil dieser zur Zeit seiner Geburt schon über 80 Jahr alt seyn mußte. Doch besuchte er die Pythagorischen Versammlungen; aber vermuthlich erst nach der Zurückkunft von seiner Reise nach Aegypten. Die wollüstigen Sitten seiner Zeiten suchte er zu bessern, und auch im Staate mehr demokratische Gleichheit einzuführen. Von dem Vorwurf der Zauberey sucht ihn der Verf. dadurch zu retten, daß er seine angebliche Wunder für natürliche Würkungen damals unbekannter, also übernatürlich geglaubter Ursachen erkläret.

Gezwungen lauten freylich verschiedene dieser Erklärungen, als daß er durch Schläuche das Wehen eines schädlichen Windes verhindert habe. Er verstopfte damit, sagt der Verfasser, die Oeffnung eines Berges, aus dem giftige Dünste drangen; aber sind denn Schläuche zum Verstopfen bequem? und zum Verstopfen eines Luftloches? Die Besänftigung der Meeresfluthen erklärt er leicht. Besser also wäre es wohl zuzugeben, daß Empedokles gleich dem Pythagoras, einige ungewöhnliche Dinge durch Naturkenntnisse verrichtet, und sich dadurch das Ansehen eines Wunderthäters zu geben gesucht habe. Sein Tod in den Flammen des Aetna ist sicher eine Fabel; zuverlässigere Schriftsteller lassen ihn auf eine andere, obgleich nicht alle auf einerley Art sterben.

Der sechste Aufsatz vom Abt von Canaye handelt vom Anaximander; mehr aber doch von den Lehren, als dem Leben desselben, wie der Titel nicht ganz richtig sagt. Sein Geburtsjahr fällt ins 3te Jahr der 42 Olympiade; von seinen übrigen Lebensumständen wissen wir nichts ausführliches. Das Unendliche war ihm die alles bildende Materie, und darinn dachte er richtiger als Thales, der eine besondere Gattung vom Körper zum Principio machte. Nur muß man unter dem Unendlichen nicht den abstrakten Begriff; sondern eine unendliche Menge von Materie verstehen. Plutarch wirft ihm mit Recht vor, daß er außer der Materie keine würkende Ursache angenommen habe. Hier wäre die Frage vom Atheismus Anaximanders zu untersuchen gewesen; die aber der Abt gänzlich übergeht. Ferner, daß er das Unendliche nicht bestimmt habe, und darinn hat er Unrecht, weil die erste Materie unmöglich ein bestimmter Körper seyn kann. Allein das wollte auch wohl Plutarch nicht sagen; sondern daß er sich unbequem ausgedrückt habe, weil das Unendliche an sich nicht auf den Begriff der Materie führt, und er also als Grundwesen nicht das Unendliche, sondern eine unendliche Materie hätte setzen müssen, die er doch unter dem Unendlichen verstanden haben wollte. Aus dieser unendlichen Materie gehen nach einander unzählige Welten hervor.

Die siebente Abhandlung vom Abt Fraguier betrifft die Ironie und den Dämon des Sokrates. Weil Sokrates mit eingebildeten, und von vielen bewunderten Sophisten zu schaffen hatte: so stellte er sich unwissend und einfältig, um dadurch zuerst deren Stolz desto mehr aufzublähen, damit er ihn hernach desto tiefer herunterdrücken konnte. Dies ist die Sokratische

tische Ironie. Hievon war sein Dämon eine Folge; sein natürliches Voraussehungsvermögen nennte er, um es nicht zu sehr herauszustreichen, seinen Dämon. Aber erhob er es nicht dadurch nur desto mehr? Machte er nicht eine natürliche Erscheinung dadurch zu einem Wunder? Durch natürliche Geisteskräfte konnten damals manche etwas vorhersehen; also wars ja wohl kein Stolz, wenn auch Sokrates sich dies Vermögen zuschrieb? Hier kann also des Verf. Ironie nicht gut Statt finden, um desto weniger, da die Ausdrücke der Alten sehr bestimmt auf ein sinnliches Warnen eines höhern Wesens gehen. Seine Meynung zu bestätigen, behauptet er, το δαιμονιον sey das Adjektiv, und bedeute das Göttliche, nämlich der Vernunft. Allein wer weiß nicht, daß το θειον für θεος, so auch το δαιμονιον für δαιμων gewöhnlich gesetzt wird? Und was wird entstehen, wenn man diese Bedeutung manchen Stellen der Alten unterschieben sollte? Am Ende werden Sokrates Sitten gut gerechtfertigt.

Herr Fourmont der ältere, handelt im achten Aufsatze von einem Werke des Evhemerus. Er behauptet, daß Evhemerus nicht der Gottesleugner ist, zu dem ihn die meisten Alten machen, und daß seine Nachrichten von Panchau nicht erdichtet sind. Das erste größtentheils durch Zeugnisse christlicher Schriftsteller, denen man aber hier nicht sicher trauen darf, weil der Grund ihrer Zufriedenheit mit den Gegnern heidnischer Mythologie sichtbar ist. Das andere mit Zeugnissen größtentheils sehr später Geographen, die von Panchau als einem wahren Lande reden, und mit der Etymologie, daß Pank Phönicien bedeute. Gegen diese Gründe streitet, daß Evhemerus Hauptsatz von der historischen Entstehung der Fabellehre falsch ist, da den ältesten Nachrichten zu Folge, nicht alle Götter historische Personen gewesen sind.

Im letzten Aufsatze zeigt der Abt Fenel, daß die Magier die Auferstehung geglaubt haben; und daß einige Alte Unrecht haben, wenn sie dem Demokrit eine solche Behauptung zuschreiben. Einige Ausdrücke wünschten wir verbessert, als: Cylon Crotoniates, für Cylon aus Croton, Phlinnt, für Phlius, mit nach und nach, für mit der Zeit.

Wr.

Christian Gottlieb Atzes, Mittagspredigers — kurze Vernunftlehre für Frauenzimmer; mit einer

Vorrede von Herrn M. C. G. Steinberg. Breslau, bey Gutsch. 1778. 139 Seit. in 8.

Eine Logik also für Frauenzimmer! — „Und warum nicht?“ meint unser Verfasser. „Ist, sagt er, (lies heißt) die Vernunftlehre nicht diejenige Wissenschaft, welche unsere Vernunft aufklärt; und ist das Frauenzimmer zur Aufklärung seiner Vernunft nicht eben so verpflichtet, als der Mann?“ Diesen Satz beweiset er zuvörderst durch Gründe, dann durch zwey Beyspiele von der schönen Pulcheria und der häßlichen Sophie, wovon jene verachtet, diese hingegen hochgeschätzt wurde, weil jene die Aufklärung ihres Verstandes (durch Schullogik versteht sich) verabsäumet, diese hingegen eifrigst betrieben hatte. Zwar ist er so billig, einzuräumen, daß es auch wohl Leute gegeben habe, die, ohne schulrechte Logik studirt zu haben, gleichwohl einen aufgeklärten Verstand und eine wohlgeübte Vernunft sehen ließen. „Indessen, setzt er hinzu, bleibt es demohngeachtet wahr, daß die Logik oder Vernunftlehre unter allen Hulfsmitteln, seinen Verstand aufzuklären, das dienlichste und vornehmste sey, weil wir vermittelst derselben auf eine viel leichtere, kürzere und sicherere Weise zu einem richtigen Gebrauch unserer Vernunft gelangen können.“

Und was für eine Vernunft klärt unsere Logik dann wohl eigentlich auf? Etwa diejenige, die wir bey den Geschäfften eines thätigen Lebens anzuwenden haben? Diejenige, die der Kaufmann an der Börse, der Haushalter in seiner Wirthschaft, der Minister im Cabinet, der Feldherr im Kriege braucht? Diejenige, die wir an einem Frauenzimmer rühmen, wenn wir sie eine vernünftige Tochter, eine vernünftige Gattinn, eine vernünftige Mutter nennen? Wahrhaftig, für Alle diese möchte gar keine Logik in der Welt seyn, und es würde deswegen um nichts schlechter darum stehen!

Daß doch unsere Schriftsteller, wenn sie für eine bestimmte Klasse von Lesern schreiben, so selten die eigentliche Bestimmung derjenigen, die sie belehren wollen, vor Augen zu haben pflegen! Dieser Verfasser schreibt für Frauenzimmer gerade so, als wenn sie dazu gebohren wären, Meister der freyen Künste auf unsern Universitäten zu werden. Denn daß er hie und da die Anrede, liebenswürdiges Jüngchen, dann einige Beyspiele aus der Mädchenwelt zur Erläuterung einschiebt, und das gewöhnliche alberne Kapitel de arte disputandi auslässt,

läßt, macht doch wohl zwischen diesem und andern logikalischen Lehrbüchern keinen solchen Unterschied, der ein wesentlicher genannt zu werden verdiente?

Und was soll nun eine solche Anweisung unsern Mädchen und Weibern, die — Gott erbarm's! — so schon mehr in der Schul- und Bücherwelt, (wo sie gar nicht hingehörten) als in der Küche, in der Vorrathskammer und in der Kinderstube (wo sie eigentlich leben und weben sollten) zu Hause sind? Wozu diesen ein Unterricht von der Beschaffenheit unserer Begriffe: Von der Abstraction und der Art und Weise, wie man abstrahiren müsse: Von Urtheilen und Sätzen: Von allgemeinen und besondern, von bestimmten und unbestimmten, von disjunctivischen, copulativischen, Erwägungs- und Uebungssätzen: Von Axiomen, Postulaten, Theoremen, Problemen, Corollarien, u. s. w.: — Vom kleinern, größern und mittlern Begriff: Vom Obersatz, Untersatz, Schlußsatz: Von den vier Figuren der Syllogismen: u. s. w. Wozu dies Alles einem Mädchen, welches weder ex cathedra disputiren, noch jemals selbst logikalische Collegia lesen soll?

Daß sich eine erkünstelte Beziehung dieser unserer Schulweisheit auf das praktische Leben und sogar auf das häusliche mütterliche Leben des andern Geschlechts bey den Haaren herbeyziehen lasse; wer zweifelt daran? Aber wer, wenn er nur ein Bischen von Sophisterey versteht, getraut sich nicht, eine ähnliche Beziehung zwischen der armseligsten scholastischen Subtilität und der Glückseligkeit des ganzen Menschengeschlechts zu verkünsteln? Gehört eine solche Subtilität deswegen für alle Menschen?

„Aber soll denn die Vernunft des Frauenzimmers gar nicht angebauet werden?“ — Warum das nicht? Wollte Gott, unsere Reformatoren beherzigten die Cultur dieses Geschlechts, auf welcher in Ansehung der Glückseligkeit der ganzen Menschheit noch etwas mehr, als die Hälfte, beruhet, etwas ernstlicher, als es bisher geschehen ist! Wollte Gott, man bildete ihre Vernunft so sehr, als möglich, aus! Nur nicht die schulgelehrte, die philosophische Vernunft; sondern die Vernunft im Leben, die Vernunft in Beziehung auf die eigentliche Bestimmung des weiblichen Geschlechts. Und o! wie viel wäre hier noch zu thun!

Eine Logik, in dieser Absicht geschrieben, würde dann etwas ganz anders seyn, als die angezeigte; etwas ganz anders, als unsere Schullogiken. Um meine Meynung, so weit es in der Kürze geschehen kann, etwas deutlicher zu machen, will ich einige Ueberschriften von Kapiteln einer solchen Frauenzimmerlogik hersetzen: 1) **Ziel der weiblichen Vollkommenheit, oder von der eigentlichen Bestimmung dieses Geschlechts.** 2) **Würkungskreis der weiblichen Vernunft, in so fern er aus der natürlichen Bestimmung des Geschlechts angegeben werden kann.** Dieses Kapitel würde zwey Unterabtheilungen haben: a) **Welche Wahrheiten oder welche Erkenntnisse gehören eigentlich für das weibliche Geschlecht?** b) **An welchen Kennzeichen kann und soll der weibliche Verstand diese Wahrheiten vom Irrthum unterscheiden?** 3) **Durch welche Uebungen muß die weibliche Vernunft ausgebildet und gestärkt werden?** 4) **Welches sind die wenigen Bücher, die ein Frauenzimmer zu lesen hat?** 5) **Wie muß es dieselben lesen, und wie das Gelesene zu seiner Vervollkommung anwenden?** 6) **Praktische Lebensregeln in Sprichwörtern.** 7) **Vom vernünftigen Betragen im Ehestande.** 8) **Von vernünftiger Erziehung der Kinder**, u. s. w.

Wollte man einem Buche dieser Art den Namen einer Vernunftlehre absprechen; immerhin! Was liegt uns an dem Namen, wenn der Vorschlag selbst nur beherziget, und von Männern, welche Beruf dazu bey sich verspüren, es sey unter welcher Benennung es wolle, in Erfüllung gebracht würde! Daß dem andern Geschlechte durch einen Unterricht dieser Art unendlich mehr gedient seyn würde, als durch noch so viel Logiken vom gewöhnlichen Schlage, bedarf wohl keines Beweises. —

Die verfehlte Bestimmung unsers gegenwärtigen Buches bey Seite gesetzt, kann man ihm das Lob der Deutlichkeit, der Ordnung, und einer ziemlich guten Schreibart, nicht versagen.

Die Unendlichkeit des Weltschöpfers, aus der Einrichtung der Natur und ontologischen Gründen erwiesen. Helmstädt, bey Kühnlin. 1778. 44 S. in 8.

Zu

Zu einer Zeit, da das metaphysische Studium in so sichtbaren Verfall geräth, verdient jeder, der noch Lust und Muth genug hat, sich damit zu befassen, Nachsicht und Aufmunterung; und beydes um so viel mehr, wenn er nicht von Amts wegen, sondern aus Neigung, sich damit abgiebt. Dies ist der Fall, worinn der Verfasser dieser Blätter, Herr D. **Croll** in Helmstädt, sich befindet, der, als Arzt, keinen andern, als nur innern Beruf hat, die von Andern verlassenen und daher immer dornigter werdenden Pfade der weiland Königinn der Wissenschaften in müßigen Nebenstunden zu betreten. Er habe also Dank für seine Liebe zu einer Wissenschaft, der es jezt so sehr an Liebhabern und Anbauern fehlt, und halte die etwanigen Erinnerungen des Recensenten nicht sowohl für Tadel, als vielmehr für wohlgemeynte Theilnehmung an seiner lobenswürdigen Beschäfftigung.

In dem ersten Abschnitte sucht der Verfasser die Weisheit und Allmacht des Schöpfers aus der Gleichförmigkeit der Fortpflanzung jedes organischen Geschöpfs, besonders nach dem von ihm angenommenen und vertheidigten Entwickelungssystem, darzuthun. Die Art, wie er diesem System das Wort redet, verräth einen im philosophischen Denken nicht ungeübten Kopf, ohngeachtet Rec. bekennen muß, daß ihm die Gründe des Verfassers kein Genüge gethan haben. Seine Zweifel hier auseinander zu setzen, leidet die Enge des Raums nicht; er begnügt sich daher, nur dieses anzumerken, daß diese Untersuchung in Betracht des allgemeinen Titels — **Die Unendlichkeit des Weltschöpfers** — ein wenig zu partikular zu seyn scheint. Denn alles eingestanden, scheint doch nicht eigentlich die **Unendlichkeit** Gottes dadurch erwiesen zu seyn, als vielmehr nur diese Schlußfolge daraus abzulaufen, daß Gott über alle unsere Vorstellungen mächtig und weise sey.

Der zweyte Abschnitt enthält einen Versuch eines metaphysischen Beweises der Unendlichkeit des Weltschöpfers aus seiner Selbstständigkeit. Um diesen Beweis desto fester zu gründen, sucht er zuerst die Nothwendigkeit eines selbstständigen Wesens darzuthun, und dies, wie es mir vorkommt, durch einen unnöthigen Umweg. Er läßt sich nämlich zuvörderst darauf ein, beweisen zu wollen, daß die ganze Reihe aller endlichen Dinge irgend einmal einen Anfang gehabt haben müsse, welches theils zu seinem Zwecke unnütz war, theils auf die gewöhnliche unbefriedigende Weise geschieht, welche bey einer

ner genauern Untersuchung nicht lange Stich hält. Die Welt mag ewig seyn, oder einen Anfang gehabt haben, was thut das zur Sache, da sie in beyden Fällen den Grund ihres — entweder ewigen oder eingeschränkten Daseyns in Gott hat? Vermuthlich hatte der Verfasser die vortreffliche Abhandlung des sel. Cochius über die Frage: ob jede Succession nothwendig einen Anfang gehabt haben müsse? noch nicht gelesen, sonst würde er den Unwerth seiner zur Bejahung dieser Frage vorgebrachten Gründe vermuthlich daraus erkannt haben. Ich begnüge mich, darauf zu verweisen.

Was den Beweis selbst betrifft: so muß ich leider! gestehen, daß es mir, aller angewanden Mühe unerachtet, nicht hat gelingen wollen, die Beweiskraft desselben auf einen einzigen Punkt zu konzentriren, welches doch nothwendig geschehen muß, wenn ein Beweis bis zur Evidenz fortgeführt werden soll. Ob die Schuld an mir in einem Mangel an Fassungskraft, oder am Verfasser in einem Mangel an Deutlichkeit liege, darüber mag der geneigte Leser Richter seyn, wenn er seinen eigenen Scharfsinn daran versucht haben wird. Hier ist er, und zwar so, wie ihn der Verfasser selbst zu einer leichtern Beurtheilung, wie er sagt, in eine Reihe von Schlüssen gebracht hat.

„Wenn dem selbstständigen Wesen, so bald es eine zugleich mögliche Realität nicht besitzen sollte, entweder ein Grund oder eine Folge (rationatum) seiner wirklichen Eigenschaften fehlen müßte: so kann dem selbstständigen Wesen keine zugleich mögliche Realität fehlen. — — Wenn alle zugleich mögliche Realitäten sich nicht widersprechen: so müssen sie in der Verbindung als Grund und Folge stehen. — — Denn die sich nicht widersprechenden Realitäten müssen irgend eine gleiche Determination haben. — — Die in mehreren Realitäten gleiche Determination muß mit den übrigen Determinationen dieser Realitäten in einer Causalverbindung stehen, (sonst könnten sie kein Ganzes ausmachen. — — Diese gleiche, mit den übrigen Determinationen verbundene Determination, ist entweder in diesen Realitäten in gleicher Causalverbindung (immer Grund oder immer Folge) oder in verschiedener. — — Wäre die Determination in diesen Realitäten in gleicher Verbindung: so wären dieselben nicht verschieden, sondern gleich; (dieselbe Ursache würkt gleiche Folge, gleiche Folge hat einerley Ursache.) — — Die gleiche Determination muß also in mehreren Realitäten in verschiedener Causalverbindung seyn:

seyn: also ist sie in der einen Realität der Grund der übrigen Determinationen, in der andern die Folge derselben.“

Ich enthalte mich, der besagten Ursache wegen, alles Urtheilens über diesen Beweis, um dem Verfasser nicht etwa Unrecht zu thun, falls ich ihn sollte mißverstanden haben. Nur dies einzige sey mir vergönnt, dabey anzumerken, daß dieser Beweis, in so fern er die **Unendlichkeit** Gottes im vollen Sinne des Worts darthun soll, alles übrige bey Seite gesetzt, doch denselben Fehler zu haben scheint, den **Leibnitz** in der zuerst vom Erzbischof **Anselmus** angestellten, nachher vom **Descartes** aufgewärmten Demonstration des Daseyns Gottes a priori bemerkte, daß man nämlich die Möglichkeit der **Coexistenz** aller an sich möglichen Realitäten in einem einzigen Wesen zu beweisen vergessen habe, welches doch nothwendig erst geschehen müsse, weil nicht alle Possibilia, auch zugleich compossibilia sind.

E.

8. Mathematik.

Betrachtungen und Einfälle, über die Bauart der Privatgebäude in Deutschland. Mit 60 Kupfertafeln. Nullius addictus — Herausgegeben von *D. T. C. V. B.* Augsburg, 1779. Fol. 13 Bog. ohne Zueignungsschrift.

Der Verleger eignet diese Schrift dem Augsburgischen Bauamte zu, und hat an seiner Seite nichts, was zur Empfehlung derselben dienen kann, mangeln lassen. Wir wissen den Namen des Verf. nicht, und mögen ihn auch eben nicht aus denen Anfangsbuchstaben, welche auf dem Titelblatt stehen, entziffern. Es ist genug, daß der Verfasser saget, er sey kein Architekt, wie man auch ohnedem schon bey dem Durchlesen der Schrift gewahr wird. Zu seinen Lesern saget er: „Daß „ich mich in ein Ding menge, das eigentlich meines Thuns „nicht ist. Wann du nun arg willst, lieber Leser, so kannst „du freylich dieses alles und das letzte vornämlich zu einem „Vorwande machen, mich statt einen Dilettanten einen

„Thoren zu nennen.“ (S. 29.) Was würde der Verf. auch dabey verlieren können, wann es wahr ist, was er seinen Apotheker Osiander (S. 23.) sagen lässet, „daß die Narren die „Häuser bauen, und die Klugen darinn wohnen.“ Man siehet aus einem Schreiben des Verf. an den Verleger, welches er in lateinischen Lettern vor diesem Werke hat drucken lassen, daß er den Launigen machen will; er beschweret sich darinn, daß, da der Verleger die Schrift nicht mit lateinischen Lettern hat wollen abdrucken lassen, so habe er ihm dadurch sein Steckenpferd genommen, von welcher Reuterey der Verf. ein großer Liebhaber zu seyn scheinet: dann nicht allein Steckenpferde, sondern auch **Steckenklepper**, **Steckenroßkamm**, und **Stallungen für Steckenpferde** (S. 20.) findet man auf mancher Seite dieser Schrift. Zur Entschuldigung seiner sehr witzelnden Schreibart, hat er aus seinen noch **nicht gedruckten Schriften**, welche unter dem Titel **vermischte Schriften** herauskommen werden, eine Stelle abdrucken lassen, die aus seiner **Abhandl. über die Jentsche Sprache** genommen ist, und sich in dem genannten Mscpt. befindet. Sie zu beurtheilen, muß der Rec. der nun einmal ein Architekt, und kein Sprachkundiger ist, den Sprachkundigen überlassen. Sie werden am besten prüfen können, ob **Saletchen** (kleiner Saal) **dunkle Ortschaften** (finstere Oerter) **Laun-Protz, und Schmolwinkel**, allenfalsig, mitfolglich, n. a. m. Wörter welche oft in dieser Schrift vorkommen, in einer guten deutschen Schreibart Statt finden können oder nicht.

Die Privatgebäude unterscheidet der Verf. in bürgerliche und adliche. (S. 6.) Er verstehet aber nicht dadurch „daß „diese nur vor Edelleute, und jene nur vor Bürgerliche wären; „sondern bürgerliche Häuser nenne ich die, welche in Rücksicht „auf bürgerlich Gewerbe und Vermiethung von Quartieren gebauet seyn. Die aber, so bloß zur Wohnung wohlhabender „und auf adlichen Fuß lebender Leute eingerichtet werden, „nenne ich adliche“ —

Von beyden Arten leget er dem Leser Zeichnungen „auch „seiner mangelhaften Entwürfe vor, damit seine Arbeit kritisch „und so lehrreich als nur möglich sey.“ (S. 6.) Durch diese fehlerhafte Entwürfe, und des Verf. fehlerhafte Verbesserungen, konnten also leicht die Zeichnungen bey diesem Buch zu einer so großen Anzahl anwachsen, und eben so leicht noch um ein ansehnliches vermehret werden. Würde eine solche Arbeit von einem Bauverständigen ausgeführet, der mit den Eigenschaf-

schaften ausgerüstet wäre, die der Verf. von einem Architekten verlanget, (S. 16.) „und der seine Kenntnisse nicht bloß auf „die Baukunst einschränket, sondern der auch viel Detaille der „Sitten in allerley Stände, und verschiedenen Oekonomien „wisse, auch Gefühl des Großen, des Anmuthigen, des Be„haglichen, und viel Imagination halte, welche weder über„spannt und ausschweifend, noch tändelhaft seyn müsse;“ wenn diese Arbeit von einem solchen Mann, der mit Ordnung und Präcision schriebe, unternommen würde, so könnte sie mit weniger Zeichnungen mehr Nutzen stiften. Es würde eine sehr undankbare Arbeit seyn, alle das finstere Winkelwerk in der inneren Einrichtung der Gebäude durchzugehen, welches der Verf. auf 60 Kupfertafeln hingeworfen hat, die eben nicht mit der Genauigkeit gezeichnet sind, welche man in Bauriſſen verlangen kann, zumal wenn sie zum Unterricht dienen sollen. Zur Probe aber, wie des Verf. Einrichtungen und Verbesserungen beschaffen sind, wollen wir dasjenige anzeigen, was uns Fehlerhaftes bey dem ersten Anblick derjenigen Zeichnungen, die er vor seine edelsten und besten Einrichtungen und Verbesserungen ausgiebt, in die Augen gefallen ist.

Den Entwurf auf der 37sten Kupfertafel hält er für den edelsten und besten, welchen man machen könne, und jedermann siehet doch bey dem ersten Anblick, daß die Musikkammer No. 5. einen finstern Winkel, der fast die Hälfte der vordern Wand einnimmt, haben müsse; nicht zu gedenken, daß es viel mehr kosten würde, sie mit Geschmack zu meubliren, worauf aber der Verf. in seinen übrigen Anlagen der Zimmer wohl nicht viel Rücksicht genommen hat. Man siehet ferner, daß nach des Verf. Einrichtung, der Raum 4 und der daran stoßende Gang d g c b kein Licht haben, welches man auch eben so bald bey dem Corridor zwischen den Zimmern 1, 2, 3, und 5 gewahr wird: und dieses sind nicht die einzigen Mängel, weswegen diese Einrichtung nicht für die edelste gehalten werden kann. Zur Probe, wie der Verf. seine fehlerhafte Risse zum Unterricht des Lesers verbessert, wählen wir die 30ste Tafel, worauf er die innere Einrichtung des Gebäudes auf der 29sten Tafel nach seiner Meynung sehr gut verbessert hat. Demohngeachtet finden wir in der verbesserten Zeichnung sowohl das Sekret bey der Speisekammer, als auch ein finsteres Loch, welches von der unteren Treppe No. 49. das Licht erhalten soll, dem Herrn Baron zum Schlafzimmer angewiesen. Der Verf. ist ein großer Vertheidiger der Sekrete in den Häu-

sern,

sern, und hält diejenigen, welche sich eines Nachtstuhles bedienen, für Weichlinge, oder Kranke. Er saget, daß es wider die Menschheit sey, wann man Menschen das Wegschaffen der Unreinigkeiten zumuthen wollte. Wenn aber die Unreinigkeiten aus den gemauerten Priveten nicht durch das Wasser abgeführet werden können, müssen sie alsdann nicht auch durch Menschen gereiniget werden? und ist es nicht eher der Menschheit zuwider, die Straßen einer Stadt durch dergleichen Arbeiten, und wenn es auch des Abends wäre, mit dem entsetzlichsten Gestank anzufüllen, wie in manchen großen und mittlern Städten geschiehet? Nicht allein aber bey der Speisekammer, sondern auch bey den Küchen leget*) er Private an, als auf der 152. Zeichnung, und um Licht darinn zu bekommen, machet er durch die Scheidewand ein Fenster in die Küche, glaubet aber, daß weil es oberhalb sey, der Gestank nicht in die Küche dringen würde. An verschiedenen Orten, wo der Verf. sagen will, daß eine Thür soll vermauert werden, bedienet er sich scherzweise des Ausdruckes: Hermetisch versiegeln, welcher Proceß ihm denn bey dem erwähnten Fenster wohl anzurathen wäre.

Man wird aus dem, was wir angeführt haben, schon genugsam abnehmen können, in wie weit die Betrachtungen und Einfälle des Verf. über die innere Einrichtung der Gebäude einem Bauverständigen zur Erweiterung seiner Kenntniß des Anmuthigen, des Behaglichen, und zu dem Gefühl des Grossen nützen können, welches der Verf. von einem Architekten verlangt.

Den Anfängern in Erlernung der Baukunst, denen dieses Buch in die Hände fallen möchte, wäre wohl zu rathen, nicht alle Einfälle des Verf. bey der innern Einrichtung der Gebäude anzubringen. Was wird ein Fremder von dem Zustand der Baukunst in Deutschland für einen Begriff bekommen, wann sie noch durch die Einfälle des V. verbessert und bereichert werden müßte, und wann er lieset, daß dieser Mann über die Bauriſſe, selbst von Meistern, ausrufet, — vae meum, Fervens difficili bile tumet jecur! — So möchte dann wohl manchem deutschen Bauverständigen bey des Verf. Einfällen zu Muthe seyn.

Kf.

W. Bai-

*) Diesen schlimmen Fehler haben viele sonst sehr gut gebaute und bequem eingerichtete Häuser in Leipzig.

W. Bailey theoretisch-praktisches Werk, die Künste, Manufakturen und Handelschaft betreffend. München, 1779. gr. 4.

Dies ist ein neuer Titel, um ein schon 1775. gedrucktes Werk geschlagen, welches in dieser Bibl. XXXVIII. 2. S. 513. unter dem Titel: W. Bailey Beförderung der Künste, der Manufakturen und der Handelschaft, oder Beschreibung der nützlichen Maschinen ꝛc. ist angezeigt worden. Das Werk ist freylich ganz brauchbar; aber der neue Titel ist doch ein Betrug, der nicht fein ist.

Ek.

Jürgen Elert Bode, Astronom der Kön. P. Akad. d. W. — Kurzgefaßte Erläuterung der Sternkunde und der dazu gehörigen Wissenschaften. Berlin, 1778. bey Himburg. 2 Theile. Zusammen ohne den Inhalt, 656 Octavseit. 18 Kupfertafeln.

Dieses Werk ist durch Vorlesungen entstanden, die Herr B. über die Astronomie hält, und dient ihnen zum Grunde. Der I. Abschnitt enthält Grundsätze aus der Geometrie und beyden Trigonometrien. (Schwerlich wird jemand, der pag. 12. erst gelernt hat, was Mittelpunkt, Durchmesser, Chorde, u. s. w. sind, gleich pag. 16. vom Kugeldreyecke sich einen gehörigen Begriff machen, und pag. 18. trigonometrische Proportionen verstehen. Lehren der Geometrie u. s. w. kann man nicht gebrauchen und gehörig anwenden, wenn man sie nicht mit Grunde und im Zusammenhange einsieht; einem Liebhaber der Astronomie also, dem dergleichen Einsichten fehlen, muß man schlechterdings sagen, daß ihm die Flügel fehlen, auf denen man sich zum Himmel schwingt, und er sich nur gefallen lassen muß, jemanden, der diese Flügel hat, hinten auf zu sitzen, und sich so mit tragen zu lassen.)

II. Abschnitt. Scheinbare Gestalt des Himmels, Himmelskugeln, Sternchartten. III. Sternbilder, Gebrauch der Himmelskugeln. IIII. Zeit, Vorrückung der Nachtgleichen, Refraction, Parallaxe. V. Der Erde Gestalt, Größe, Lage im Weltraume, Bewegung. VI. Luftkreis, optische Erscheinungen, die mit ihm zusammenhängen. VII. Sonnensystem.

VIII.

VIII. Beſchaffenheit, Entfernung, Größen der Weltkörper. VIIII. Geſetze der himmliſchen Bewegungen, Anziehung. X. Finſterniſſe, Bedeckungen, Zuſammenkünfte, Durchgänge durch die Sonnenſcheibe. XI. Kometen und Fixſterne. Erweiterte Ausſichten ins Reich der Schöpfung. XII. Von der Schiffahrt. XIII. Gnomonik. XIIII. Chronologie. Man ſieht aus dieſem Verzeichniſſe, daß Hr. B. was eigentlich zu den aſtronomiſchen Lehren und deren Anwendung gehört, zuſammengefaßt hat. Daß Hr. B. vollkommne Kenntniß ſeines Gegenſtandes beſitzt, und ſolche faßlich vorzutragen weiß, iſt ſchon ſo bekannt, daß es überflüßig wäre, dieſes durch Proben aus gegenwärtigem Lehrbuche zu beſtätigen, wo der Abſicht nach, neue Erfindungen übrigens nicht vorkommen können.

Lb.

9. Naturlehre und Naturgeſchichte.

Beſchäfftigungen der Berliniſchen Geſellſchaft Naturforſchender Freunde. IV. Band. Berlin, bey Pauli. 1779. 8. 21 Kupfertaf. S. 647.

Dem geſchäfftigen Fleiß der Deutſchen, und der edeln Geſellſchaft macht dieſer Band Ehre. Wie groß wird die N. G.! Wir tragen die Nachrichten aus beyden Indien zuſammen, fangen im Vaterland jeden Schmetterling, anatomiren die Würmer im Meer, und ſteigen in den Schooß der Erde hinab. Bey der Verſchiedenheit der Aufſätze, finden wir doch eine ſtrenge Wahl beobachtet; nur die 2te, eine bloße Ueberſetzung vom **Sepp**, hätte wegbleiben können. Zu ſolchen Dingen findet ſich wohl ſonſt in Wochenſchriften noch Platz. **Königs N. G. der weißen Ameiſe** iſt lehrreich; aber gedehnt, und zum Theil verworren. Wichtig iſt D. **Blochs N. G. der Maräne**, ein Fiſch, der im Maduiſee häufig vorkommt, von der Muraena der Alten ſehr verſchieden iſt, und zu dem Salmo Geſchlecht gehört. Wann man beym Hering nur 10,000 Eyer findet, ſo hat dieſer Fiſch 17136 Stück. Auch finden hier die Oekonomen gute Reguln zur Verſetzung der Fiſche. N. V. iſt Hr. **Campers Preisſchrift über die wahre Urſache der Rindviehſeuche.** Bekanntermaßen

hat

hat Hr. C. den Preis zurückgegeben, und die Frage ist noch einmal und mit näheren Bestimmungen aufgegeben worden — Spengler und O. Fr. Müller beschreiben einige seltene Muscheln. Chemnitz giebt Nachricht von der Balaena rostrata. N. IX. erzählt Hr. Prof. Sander in Carlsruhe seine unterirrdische Reise zu den Steinkohlengruben in Valenciennes. Das ist ein Stück von der Naturhistorischen Reise, die er in den Neuf. Berl. Mannichfalt. Th. II. ꝛc. angefangen hat zu beschreiben. Zu einer Tiefe von 660 Schuh gieng Hr. Sander noch einen Weg von 840 Schuh unter der Schelde durch. Hr. v. Gleichen wendet die Delisische Hypothese von den Polypen auf die Bandwürmer an — Fast unerträglich weitschweifig erzählt Hr. Goetze die Entdeckung, daß gemeine Fluß- und Teichschnecken die Polypen verzehren. Was wird endlich aus unsrer Wissenschaft werden, wann alles, was mit wenigen Worten klar und deutlich gesagt werden kann, aufgeblasen, und mit Worten überladen wird? Schön ist Ströms Bemerkung, die Herr Chemnitz mittheilt, daß im uterus des Buccinum Lapillus ein dreyfacher, brauner, gelber und schwarzer Saft ist, der eine Purpurfarbe giebt. Gern hätten wir hier ein Kupfer gehabt — Foega und Mayer haben den Zeolith bearbeitet. Gleditsch hat das Gift des Rhus Toxicodendron bestätigt — Silberschlags Beschreibung des Brocken ist ein Gemische von physischen, Naturhistorischen, arithmetischen, trigonometrischen, kirchenhistorischen, und theologischen Brocken. Das Beste ist Gleditschs Verzeichniß der Brockenpflanzen von S. 350. — 380. Noch gehört zur Mineralogie D. Blochs Nachricht von der Erzeugung der regulären Vertiefungen in glasartigen Steinen, auf die wir selber verweisen müssen. N. XIX. beschreibt Hr. Herrmann die Phoca, die 1778. in Deutschland herumgeführt wurde, und, wie wir hören, in Paris gestorben seyn soll. Er nennt sie Münchstobbe, und macht eine neue Gattung daraus. Die Geschichte ist genau; aber der Styl ist hart und rauh. Der sel. Statius Müller wird in einer Note ziemlich unfreundlich behandelt. Das hätten wir um etlicher Namen willen, nicht gethan; seine Werke sind fehlerhaft, aber sie haben doch manchen Menschen mit der N. G. bekannt gemacht. Von Intestinalwürmern und von den Lungen der Vögel hat Hr. D. Bloch noch viel Schönes gesagt. S. 611. fangen die Auszüge aus den Briefen an; Hr. Prof. Sander schreibt von einem

einem See in der Landgrafſchaft Sauſenberg, der wie der Cirknitzer, bald vom Waſſer anlauft, bald mit Getraide beſäet wird. Wir finden dieſe Art Beobachtungen mitzutheilen, recht gut. Die Erzählung iſt kurz, angenehm, und doch vollſtändig, ſie unterrichtet, und ermüdet nicht — Zuletzt ſind noch die vornehmſten Umſtände aus des ſel. **Martini** Leben angegeben.

Tf.

Pauli de Czenpinsky Diſſertatio inauguralis zoologico-medica, ſiſtens totius regni animalis genera, in claſſes et ordines Linnaeana methodo digeſta, praefixa cuilibet claſſi terminorum explicatione. Viennae, typis Trattnern. 1778. in 8. 122 Seit.

Dieſe nützliche Arbeit erklärt die Klaſſen und Geſchlechter der Thiere nach dem Linnäiſchen Syſtem. Der Hr. V. geht beynahe wie **Scopoli** in verkehrter Ordnung gegen die des Ritters; er fängt nämlich von den letzten Klaſſen und Geſchlechtern an, und ſteigt ſo zu den erſtern. So kommen die Würmer zuerſt, dann die Inſekten, und ſo weiter, bis zu den Säugthieren. Eine ähnliche Ordnung herrſcht bey den Geſchlechtern; Volvox und Chaos ſind die erſten der Würmer, Chilon das letztere; doch ſind auch ſelbſt die dazwiſchen liegenden zuweilen nicht gerade in entgegengeſetzter Ordnung des **Linne'**, ſondern etwas verſetzt. Die Urſach dieſer Umwendung des Linnäiſchen Syſtems liegt bey ihm darinn, daß man ſo von dem unvollkommenen zu dem vollkommenen hinauf ſteigt. Zugleich iſt die Terminologie auseinander geſetzt, und die neueſten Geſchlechter hinzugethan. So finden ſich bey den Fiſchen aus dem **Gouan**: die Geſchlechter Lepidopus und Lepidogaſter; bey den Inſekten ſetzt er zwiſchen Mordella und Tenebrio ein neues bis jezt unbeſchriebenes Geſchlecht, Scotias. Die erſte Art davon heißt Pſylloides. Es wird dies ſonderbare Thier von dem verdünneten Kopfe bis zu Ende des Körpers ſtets dicker, und ſtellt einen liegenden Kegel vor. Monathe lang lebt es ohne Nahrung, hat die Größe des Pinus Fur, die Farbe des Flohes, und große ſpinnenähnliche Füße. **Geoffroy** hat doch die zweyte Art davon als einen Bruchus beſchrie-

beschrieben. Bey den Amphibien, gegründete Zweifel gegen die Eintheilung der Schlangen nach den Schuppen und Schildern. Ueberhaupt ließe sich viel gegen die Linnäischen Kennzeichen der Amphibien sagen, und man fordert mit Recht die Naturalisten auf, diesen merkwürdigsten Theil der Geschichte der größern Thiere zu bearbeiten. Bey den Vögeln, die den Amphibien folgen, haben wir uns nicht wenig gewundert, in einer Note, die Erzählung der latein- und griechisch redenden Nachtigallen durch ein noch weit unglaublicheres Märchen aus Conr. **Geßnern** unterstützt zu lesen. Wie kann man in unsern Zeiten noch drucken lassen, daß zwey Nachtigallen in deutscher Sprache darüber geplaudert haben, daß eine Frau ihren, in den Krieg reisenden Ehemann habe zurückhalten wollen; die Frau wollte sich während des Krieges nicht in Regensburg oder Nürnberg aufhalten, und der Mann dachte im Kriege eine gute Beute zu machen. Das alles erzählt der sonst vortreffliche **Geßner** ganz ernsthaft; aber **Geßner** gesteht, sein Freund habe es unter Steinschmerzen gehört, dann müßte es der Hr. V. nicht bey gesunden Tagen wieder drucken lassen.

Die Säugthiere haben auch Zusätze erhalten; aber weniger als wir dachten, denn hier ist nur das Geschlecht der Antilopen eingeschoben. Die Cavien machen eben sowohl ein besonder Geschlecht aus, und selbst das Geschlecht der Erdbolsen läßt sich nicht wohl unter irgends ein anders bringen. So vermissen wir auch den Spalax des Guldenstedt. Bey den von den Thieren abgesonderten Menschen, hätten wir statt der moralischen Stellen des **Ausonius**, **Cicero** und **Augustins**, die wesentlichen körperlichen Unterschiede des Menschen und der ihm zunächst stehenden Thiere als hieher gehörig gewünscht; auch kürzlich, die wichtigsten Verschiedenheiten unsers Geschlechts, denn dazu war der Platz hinreichend. Gar keine unnütze Arbeit wäre es, wenn der Verf. diese Abhandlung von neuem durchgienge und die Unterscheidungszeichen der Geschlechter durch nicht sehr kostbare Kupfer erläuterte; der Anfänger würde es ihm sehr Dank wissen.

Ar.

Novae Species Quadrupedum e glirium ordine, cum illustrationibus variis complurium ex hoc ordine animalium, auctore *Petro Sim.*

Pallas, Acad. Petropolitanae. Erlangae, sumtu Waltheri. 1778. in 4. 70 Seit. 5 Kupfertafeln.

Die Zoologie erhält hier, wie man es von dem trefflichen Manne schon gewohnt ist, sehr wichtige Zusätze, nicht nur durch Erläuterung vorher unbestimmter Arten, sondern durch Bekanntmachung vor unserm Verf. unbekannter Thiere. Schon **Varro** giebt drey Haasenarten an, den gemeinen Haasen, den weißen und das Kaninichen. Hr. P. nimmt den weißen Haasen (L. alpinus Erxleb. der bey ihm L. variabilis heißt, weil er im Winter weiß wird,) für eine von den gemeinen Haasen gänzlich verschiedene Art an. Versuche, ob sich dieser L. variabilis mit unsern Haasen fortpflanzt, würden hier mehr entscheiden. Sonst weicht der russische weiße Haase darinn von dem grönländischen ab, daß jener nicht beständig weiß ist, wie der letztere. Also wären nach Hr. P. dies auch zwey verschiedene Arten. Aber was vermag nicht Clima und Nahrung! färbt sie doch den gemeinen Haasen sowohl als den weißen auch schwarz. Der Alpenhaase ist größer als der gemeine; **Erxleben** nennt ihn kleiner. Daß der weiße Haase im Winter in der Stube dennoch weiß werde, beweißt nur, daß nicht bloß die Kälte nicht bloß das Weißwerden alleine verursache; sollte der Versuch etwas entscheiden, so müßten mehrere Zeugungen hindurch in der Stube erhaltene dennoch weiß werden, und doch wäre, wann die Nahrung von eben demselben Boden kam, der Versuch nicht völlig entscheidend, aber doch lehrreicher als der von Hrn. P. angegebene. So würde wenigstens ein Büffonianer schließen. Die braune Sommerfarbe dieser russischen Haasen gedenkt sich doch Hr. P. als eine Art von Gelbsucht oder dergleichen, also als eine Krankheit; denn wäre sie aber wohl nicht periodisch, wenigstens nicht dem Thiere unbeschadet.

Eine schätzbare Beschreibung des Tolai. Der ältere **Gmelin** hat in seiner Beschreibung dem Thiere einen zu langen Schwanz gegeben. Es ist nichts weniger als eine Varietät des Kaninichens, wie der Graf Büffon und nach ihm Hr. Prof. **Zimmermann** in seinem Specim. zoolog. geograph. vermutheten. Vergleichungstabelle des Tolai und des veränderlichen Haasens, dann eine sehr genaue Anatomie. Eine übermäßige Clitoris, daher die Fabel, daß das Männchen gebähre. Schicklich und neu theilt Hr. P. die Haasen in langöhrigte, geschwänzte und ungeschwänzte mit kurzen Ohren. Jene sind:

der

der gemeine Haase, der Tolai, der nordliche Haase, der von der Hudsonsbay, der Caphaase, das Kaninichen und der Tapeti; ungeschwänzt: der Zwerghaase, (Lepus pusillus Pall.) der Ogotona und der Alpenhaase; von den ungeschwänzten Haasen mit kleinen Ohren, ist der Uebergang zu den Cavie leicht; denn sie haben nicht nur dem ganzen Aeußern nach, eine große Aehnlichkeit mit ihnen, sondern auch, wie die Cavien, vollkommene Schlüsselbeine, (diese sind bey den geschwänzten Haasen unvollkommen,) auch kommen die kleinen Ohren mit denen der Cavien sehr überein. Eine genaue Beschreibung und Bezeichnung des Zwerghaasen, dessen niemand vor dem Verf. erwähnt hat, auch eine umständliche Anatomie. Das Thiergen wiegt höchstens 4½ Unzen. Man findet es nirgend jenseit dem fünf und funfzigsten Grade, auch nicht jenseit dem Ob. Sein einfacher Ton dringt eben so weit als der, der Wachtel, man hört ihn eine halbe Meile weit. Das Thiergen ist sehr gutartig und wird in Kurzen völlig zahm, es füllt gerade die hohle Hand aus, wenn es sitzt. Herr P. fand seine Wärme 104 Grad Fahr. Maaß. Die Harngänge (ureteres) senken sich ganz zu unterst am Boden in die Blase ein. Der Zwerghaase hat 17 Paar Ribben. Des Alpenhaasens Structur ist der vorhergehenden sehr ähnlich. Bewunderuswürdig ist ihre Haushaltung, da einige dieser Thiere gegen die Mitte des Augusts, gemeinschaftlich ausgesuchte Kräuter auf den Felsen an der Sonne trocknen, und sie sodann im September in Kegelförmige Haufen, oft von acht Fuß Höhe aufhäufen, und zum Winter aufbewahren. Von ihren Höhlen, worinn sie im Winter leben, ziehen sie tiefe Furchen bis an diese Haufen. Der Schnee bedeckt alles, und sie können durch diese Gänge ihre Magazine erreichen, und sich im Winter hinreichend nähren. Dazu suchen sie jederzeit die saftigsten Theile der Pflanzen aus. Die Zobeljäger suchen diese Magazine sorgfältig auf, um mit diesem Heue ihre Pferde zu füttern. Des Thieres Feinde sind außer den Menschen, besonders der Zobel und das sibirische Wiesel (Mustela Sibirica Pall. —) Letzterer läßt sich nirgend als in Ländern finden, die von den Alpenhaasen bewohnt werden. Dann wird diese Haasenart auch von einer Bremse geplagt, die Hr. P. Oestrus Leporinus nennt: Er giebt davon eine Beschreibung und Zeichnung. Der Alpenhaase soll im Winter die Farbe nicht ändern. Am Altaischen Gebirge wird er am größten, er gleicht der Größe nach dem Meerschweinchen, (Cavia Porcell.) und wiegt etwa 1¼ Pfund. Seine Geschlechts-

Bildung hat etwas Wilderes, als die des vorhergehenden, auch iſt das Fell rauher, und die Farbe verſchieden. Beſonders zeichnet ſich ſein ſceletirter Kopf ganz von den Zwerghaaſen, durch den ſehr zuſammengedrückten Schädel, aus. Man kann in einer ſchönen Zeichnung der vierten Tafel dieſe Köpfe mit einander vergleichen. Eine genaue Anatomie. Dann der Haaſe Ogotona. Er lebt nur jenſeit dem See **Baikal**, und in der ganzen Mongalei. Man findet ſein Lager hauptſächlich im Sande am Fuße der Gebirge. Hier bauen ſie unterirdiſche Höhlen mit doppelten und dreyfachen Ausgängen. Aeltere Weibchen haben mehr als einen ſolchen Gang oder Höhle im Gebrauch, um im Nothfall ſich retten zu können. Sie haben eben den Inſtinkt, wie der Alpenhaaſe, Vorrath zu ſammeln, und in koniſchen Haufen aufzuſtellen. **Gerbillon** erwähnt dieſer Haufen, und der ältere **Gmelin** gab ſie mit Unrecht für Werke der Yerboa aus. Die Yerboa, ſagt Hr. P., braucht keinen Wintervorrath, da ſie im Winter erſtarret. Sonſt hat der Ogotona vieles in ſeinen Sitten mit dem Zwerghaaſen gemein, aber er iſt viel lebhafter und unruhiger als dieſer. Außer den Falken, Eulen, Iltis und Hermelin, ſtellet ihn der Manul, (Felis Manul) eine Sibiriſche wilde Katzenart, nach. Deutlich unterſcheidet ſich der Ogotona von den Zwerghaaſen, durch Größe Farbe, Bildung der Ohren, und durch die Vorderzähne. Auch die innern Theile weichen ſehr ab. Der Ogotona wiegt höchſtens 7½ Unze, und ſteht, der Größe nach, zwiſchen den Zwerg- und Alpenhaaſen. Es folgt eine Anatomie des Thierchens, und Vergleichungstabelle der drey erwähnten Haaſenarten. Die Kupfer ſind eben ſo ſchön geſtochen, als die zu den Schreberiſchen Saugthieren gehörigen.

Bz.

J. F. van Berkheys Naturgeſchichte von Holland. Erſter Band. Mit Kupfern. Aus dem Holländiſchen überſetzt. Leipzig, bey Schneider. 1779. 8. ohne Vorrede und Tabelle S. 314.

Mit vieler Vaterlandsliebe, und bald hätten wir geſagt, mit einiger Partheylichkeit, beſchreibt Hr. B. die Verdienſte ſeiner Landsleute um die Naturgeſchichte, überhaupt um die

Wiſſen-

Wissenschaften, in der Vorrede. Aber schon hier müssen wir den Fehler rügen, der so manchen Landsleuten des V. anklebt, die meisten neuern, außer ihrem Kreis gemachten Erfindungen, entweder gar nicht zu kennen, oder als bloße Chimären verächtlich anzusehen. Wie konnte er sonst z. B. unter die allgemeinen Eigenschaften der Luft zählen, daß wir sie ein- und ausathmen, daß sie die Oberfläche des Erdbodens umgiebt, u. s. f. und überhaupt Priestley ganz verrennen? Sonst nimmt er vier Elemente an, rechnet Saamkunde, Geographie, Mathematik, Physik, zu der Naturgeschichte, und beschreibt also, da er dieses Wort in einer so weitläuftigen Bedeutung nimmt, in diesem Werke die Lage, (geographisch) die Flüsse, die Meerbusen, den Dunstkreis und den Himmelsstrich von Holland sehr wortreich und umständlich, selbst den Rang der Städte und ihr Alter, nicht so ausführlich, welches vielleicht den meisten Lesern angenehmer gewesen seyn würde, ihr vorzügliches Gewerbe und ihre Manufakturen. Historische Beschreibungen der Thiere, Pflanzen und Mineralien eines Landes, hält Hr. B. für sehr flüchtige Naturgeschichten desselbigen. Er hat sich vornehmlich Büffon und Daubenton zu Führern gewählt; die Reiche theilt er in Classen, die Classen in Rangordnungen, diese in Geschlechtsarten, diese in Geschlechter, und diese in Gattungen, und thut sich viel darauf zu Gute, daß er nicht, wie Linné, Wolf und Fuchs unter die Hunde, Esel zum Pferde zählt. Zuerst also die geographische Beschreibung von Süd- und dann von Nordholland. Wir müssen gestehen, daß wir hier, wider unsere Erwartung, nichts neues gefunden haben. Die Natur des Bodens ist meistens torfartig und sandig. Auf den kleinen Eilanden Enten und Meven die Menge, und ganze Striche mit ihren Eyern gleichsam besäet. Groß Beijerland hat einen leimigen Boden, und so, wie das Land Putten, guten Wiesewachs, Getraide- Flachs- und Krappfelder, auch Obst. Auch Blanken und Leerdam haben einen fetten Leimboden, mit Obst, Buchwaizen und Flachs, und an der Gränze gute Stutereyen. Gorkum ist so fruchtbar, als das benachbarte Geldern. Im Alblasser Waard nähren sich die Leute vornehmlich von Reifen, welche sie aus Saalweide machen. Der Krimpener Waard hat nach der letzten Ueberschwemmung sehr fette Waiden. Ysselstein hat einen harten Leimboden, der mit vier Pferden gepflügt werden muß. Schieland hat vornehmlich am Ufer der Rotte sehr vielen Torf. Delfland hat auf der einen Seite guten Leimboden mit Torfadern,

rührten Materien handeln. Das wäre allenfalls hinreichend, wenn er ein zu Vorlesungen bestimmtes Compendium geschrieben hätte; aber der Klasse von Lesern, welchen seine Schrift hauptsächlich nutzen soll, Anfängern in der deutschen Geschichte, die diese Geschichte hieraus für sich ohne mündliche Erläuterungen nothdürftig erlernen sollen, kann dies unmöglich genug seyn. Sonst durfte er nur Rubriken hinsetzen und die Schriften darunter. — S. 31. heißt es in der Erzählung des Krieges, welchen Großbritannien gemeinschaftlich mit Frankreich im J. 1672 den vereinigten Niederlanden erklärte, „England hatte keinen andern Vorwand, als daß die Holländische „Flotte an der Englischen Küste sich geweigert, vor einer Yacht „des Königs von England die Seegel zu streichen.“ Mehr als diesen Vorwand hatte England bekanntlich, aber freylich war das übrige, was es als Kriegsgrund angab, eben wie dies, nichts weiter als Vorwand. Wie der Verf. S. 70. sagen könne, man hätte gar nicht vermuthen können, daß die Unternehmung des Prinzen von Oranien gegen England (oder vielmehr gegen Jacob II.) im Jahre 1688 gelingen würde, sehen wir nicht ein. Aus allen Umständen war vielmehr zu vermuthen, daß sie gelingen mußte. Man denke nur an die kurz vorher in England vorgefallenen Auftritte, an die Verfahrungsweise Jacobs des Zweyten, an die damalige Verfassung der brittischen Nation, und an den Charakter Wilhelms des Dritten. — Bey der Erzählung der unterschiedenen Ansprüche und Negotiationen in Absicht auf die Spanische Thronfolge S. 109. folg. wäre eine genaue genealogische Tabelle nothwendig gewesen. Der Behauptung des Verf., daß der kaiserliche Hof in dieser Sache zu langsam zu Werke gegangen, treten wir bey; dies liegt, dünkt uns, klar zu Tage. Herr von Schirach in seiner sogenannten Biographie Kaiser Carls des Sechsten, will zwar hiervon nichts wissen, allein sein erkünsteltes Raisonnement hat uns nicht überzeugt. In der Geschichte des zu Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts ausgebrochenen, großen nordischen Kriegs hätte der Verf. sich um mehrere gute Quellen bekümmern müssen; einige Hauptbücher scheinen ihm unbekannt gewesen zu seyn. — Czaar sollte man doch jetzt nicht mehr schreiben. — Außer der bemerkten Unerfahrenheit der russischen Truppen, war die Uneinigkeit zwischen den Häuptern der russischen Armee eine der vornehmsten Ursachen von der beschriebenen und von manchen so vergrößerten Niederlage bey Narwa. — Die Affaire am Pruth

im

r Jahre 1711 ist S. 255. bey weitem nicht richtig und voll-
ändig genug erzählt. — Auffallend ist es, daß nach allem,
as zeither über den Tod Carls XII. geschrieben worden, der
erf. S. 271. ohne Einschränkung behauptet, dieser König
y vor Friedrichshall durch eine feindliche Kugel erschossen.
ermuthlich hat er die neuesten hierüber erschienenen Schriften
cht gesehen. Auf der folgenden Seite geschieht dem unglück-
chen Görz zu nahe; hätte doch der Verf. die 1776 gedruckte
ettung der Ehre und Unschuld dieses Ministers gelesen,
ndrer hieher gehörigen Bücher nicht zu gedenken. — Bey
r Wahl des Kaisers Franz S. 393. hätten die Besonderheiten
rselben nicht unangezeigt sollen gelassen werden. Sie wurde
ämlich nur durch 7 Stimmen verrichtet, da die beyden übri-
n sich freywillig entfernt hatten. Nur ein einziger Kurfürst
ar in Person zugegen; ein bis dahin unerhörtes Beyspiel.
ine Dame, die Königinn von Ungarn und Böheim, half
it wählen, ebenfalls bisher ohne Beyspiel. Man wählte eine
erson, die kein Mitglied des kurfürstlichen Collegii war, noch
werden konnte. Seit Carls V. Zeiten war das nicht mehr
schehen; andrer diese Wahl unterscheidenden Umstände zu ge-
hweigen. — Die Theilnehmung Spaniens an dem letztern
riege Frankreichs mit Großbritannien wird hier S. 476. auf
e gewöhnliche Weise erzählt, ohne daß die wahre und nächste
eranlassung zu derselben bemerkt wäre. Diese lag in einem
n sich selbst sehr geringfügigen Umstande; der aber durch die
schickte Benutzung, welche ein gewisser Minister davon mach-
, wichtig wurde. Doch dies ist noch zu wenig bekannt, als
aß man es dem Verf. anrechnen könnte, es nicht gewußt zu
aben. Wir enthalten uns mehrerer Anmerkungen, ob wir
eich Stoff genug dazu finden. Der Verfasser hat Talent zu
nem brauchbaren Geschichtschreiber; schade wäre es, wenn
lüchtigkeit und unzeitige Präsumtion ihn hinderten, die Hoff-
ungen, welche man von ihm haben darf, zu erfüllen.

Uw.

Michael Ignaz Schmidts — Geschichte der Deut-
schen. Zweyter Theil. Von Konrad dem Ersten
bis auf Friedrich den Zweyten. Ulm, 1778. bey
Stettin, 635 S. in gr. 8.

Nicht nur die Fortsetzung dieses Werkes an sich macht uns Vergnügen; sondern auch die gute Art, mit welcher Hr. S. schon itzt die Erfüllung seines Versprechens blicken läßt, die ganze deutsche Geschichte in fünf oder sechs Bänden zusammen zu fassen. Wir kommen hier vom zehnten bis ins dreyzehnte Jahrhundert; und doch ist der Mannichfaltigkeit und Wichtigkeit der Begebenheiten, welche in diesen Zeitraum gehören, meistentheils eine völlige Gnüge wiederfahren.

Das **vierte Buch**, womit dieser Theil anfängt, geht von **Konrad** I. bis auf **Konrad** II. (J. 911—1024.) auf den ersten 204 S. Zuerst wird die Beschaffenheit von Europa, und von Deutschland insonderheit, nach dem Tode des jungen Ludwig, brauchbar abgeschildert. Wenn aber S. 5. als ein Beyspiel der Treulosigkeit und Unmenschlichkeit, welche die Deutschen gegen die Slaven ausübten, die bekannte Ermordung dreyßig Slavischer Großen durch den Markgrafen **Gero** angeführt wird, bloß **weil er glaubte**, oder **muthmaßte**, sie strebten ihm nach dem Leben: so sagt **Witichind** wohl mehr, als daß sich **Gero** dieses nur eingebildet habe: Geronemque, quem sibi rex praefecerat, cum dolo perimere cogitant. Er redet sogar von einer allgemeinen Verschworung der Slaven wider die Sachsen, zu dieser Zeit. — Sonst hält es der Verf. nicht für unwahrscheinlich, daß das Wort **Sklav**, für **Knecht**, von den **Slaven** hergenommen sey. Uns dünkt diese Ableitung so gut, als gewiß zu seyn. — In **Polen** schlug man zu dieser Zeit demjenigen die Zähne in den Hals, der in der Fasten Fleisch aß; und unser **Ditmar** fand diese **Befestigung des göttlichen Gesetzes** bey einer neubekehrten Nation, weit besser, als Fasten. — Daß das **Rheinische Franzien** damals schon einen Herzog, und zwar in der Person des nachher zum deutschen König gewählten **Konrads** soll gehabt haben, scheint dem Verf. noch *nicht* genug erwiesen zu seyn.

Wir überschlagen **Konrad** I., um sogleich zu den **Sächsischen Königen** zu kommen. Von **Heinrich** I. urtheilt der Verf., er würde, seinen Thaten nach, eher den Namen eines **Großen** verdient haben, als sein Sohn **Otto**, und mehrere andere. Freylich hat er eine Art von Größe erreicht, nach der sein Sohn nicht streben konnte; aber dennoch glauben wir, daß dieser eben sowohl, von andern Seiten betrachtet, und in seiner eigentlichen Bestimmung, den Namen des Großen verdiene. Hr. S. scheint uns überhaupt gegen **Otto** I. etwas ungerecht

zu

zu seyn. „So viel Geschicklichkeit sein Vater besaß, schreibt „er, S. 42, sich Freunde zu machen, so viel Feinde wußte „sich Otto zu machen: die Ursache mag nun in dem per„sönlichen Character Ottens, in welchem allerdings „etwas widriges muß gewesen seyn, oder in andern Ob„genumständen zu suchen seyn. Nicht nur die nämlichen Her„ren, die ihm erst so große Ehre erwiesen, sondern auch seine „nächsten Anverwandten, lehnten sich zu verschiedenenmalen „gegen ihr auf. — Das meiste Nachtheilige kann verursachet „daß fast alle seine Gegner, auch von denjenigen Geschicht„schreibern, die fast gänzlich für ihn eingenommen sind, z. E. „vom Witichind, mit Lobsprüchen erhoben worden.“ Und S. 45: „Wenn ein Regent so vielen mißfällt, sowohl „in als außer seinem Hause, wie Otto: so ist es wenigstens ein „Zeichen, daß er, wo nicht ungerecht, doch stolz und ei„gensinnig ist, und nur sich liebt.“ Wir finden hier weder alle Voraussetzungen, noch die Folgerungen richtig genug. Wie kann man sagen, daß sich Otto viel Feinde zu machen gewußt habe? Der Geist der Empörung und des Faustrechts, dieser unglückliche Rest der Karolingischen Zeiten, genährt durch mehrere besondere Veranlassungen, machte viele unruhige Köpfe, zum Theil im höchsten Grad undankbare zu seinen Feinden. Fast bey einem jeden lassen sich die Ursachen davon, aber nicht zu ihrer Ehre, angeben: und in jemehr Kriege er verwickelt wurde, destomehr Reizungen entstanden für sie. Auf der andern Seite ist es ja historisch bekannt, wie gütig, sanftmüthig und versöhnlich Otto gewesen sey: er war auch so wenig Ländersbegierig, daß er Berengaren anfänglich das Königreich Italien, das er so leicht für sich behalten konnte, und nach vieler Absichten auch sollte, dennoch ließ; und er wurde getadelt, daß er, um die Großen getreu zu machen, ihnen Provinzen gab, durch die sie nur übermüthiger wurden. Er führete auch offenbar lauter gerechte Kriege. Man müßte eigentlich historische Spuren seines Stolzes und Eigensinns anführen; nicht aber denselben auf eine so schwache Folgerung bauen, welche hinlänglich seyn würde, von dem besten Fürsten, dessen Güte aber von trotzigen Unterthanen zur Erregung vieler Händel gemißbraucht worden, zu behaupten, er müsse etwas Widriges in seinem Character gehabt haben. Laßt uns doch in der Geschichte billig gegen die Menschen seyn! Und wenn es vollends ein Mann ist, der, ob er gleich das Unglück hatte, in einem jämmerlichen Zeitalter gebohren zu werden, das Un-

glück,

glück, daß Pfaffen und Aberglauben, und Unwiſſenheit, an ihm ſo viel verdarben, als ſie nur verderben konnten, ſich gleichwohl hoch über ſein Zeitalter empor hob: ſo laßt uns ſein Andenken ehren; aber nicht durch bloße Vermuthungen verſchwärzen! — Noch müſſen wir anführen, daß Hr. S. Vetens Feldzug gegen Dänemark ohne alle Jahrbeſtimmung, die doch vor kurzem erſt ſo ſtreitig gemacht worden, erzählt hat. (S. 33.) Bey der Ernennung eines Deutſchen und nahen Anverwandten von Otto III. zum Pabſte, unter dem Namen, Gregorius V., bemerkt der V. S. 51, daß dieſer Gedanke vielleicht allein, wenn er wäre fortgeſetzt worden, Italien in einer beſtändigen Treue, und in dem Gehorſam gegen Deutſchland hätte erhalten können.

Schon mit der 78 S. endigt ſich die eigentliche Geſchichte dieſes Zeitraums, und nun folgen noch auf mehr als 120 Seiten Nachrichten von dem Character und den Sitten der Deutſchen während dieſer Zeit, von ihrer Gelehrſamkeit, ihren Künſten und Münzen, der Auf- und Abnahme ihres Reichs, der eigentlichen Staats- und Kriegsverfaſſung deſſelben, von dem Anſehen der Kaiſer in Italien, beſonders zu Rom, und in Anſehung der Pabſtwahl; vorzüglich aber auch von der Kirchenverfaſſung, den Kirchengütern, dem Rechte der Kaiſer in Kirchenſachen, dem Anſehen der Päbſte, den Freyheiten der deutſchen Kirche u. ſ. w. So gründlich und lehrreich dieſes alles gerathen iſt, auch bey den übrigen Büchern: ſo ſcheint es doch, daß die eigentliche Geſchichte, gegen dieſe ſtatiſtiſche Unterſuchungen gehalten, bisweilen etwas zu mager ausgefallen ſey, und überhaupt eine vortheilhaftere Geſtalt gewonnen haben würde, wenn mehr von denſelben in dieſe eingewebt worden wäre. Unterdeſſen ſind ſie auch bey dieſer Trennung ſo geſtellt, daß ſich leicht Geſchichte und Statiſtik zu ihrer wechſelſeitigen Aufklärung nützen laſſen.

Wir müſſen einige Proben von dieſen Nachrichten geben. Die Griechen dieſer Zeit verachteten, nach dem Luitprand, den Deutſchen; aber bey dieſem war es ein Schimpfwort, wenn er Kaiſer Otto III. einen Griechen nannte. Ehrliebe und Aufrichtigkeit war bey den Deutſchen gewiß anzutreffen; aber ihr Nationalgeiſt war auf Krieg und Jagd gerichtet. Die letztere unterſagten die Kirchengeſetze der Geiſtlichkeit; aber der Krieg war ihr gleichwohl erlaubt. — Unter dem allgemeinen Worte, Mimi, deſſen ſich Witichind in Heinrichs I. Geſchichte bedient, ſcheinen alle diejenigen verſteckt

streckt zu seyn, welche die Begebenheiten der damaligen, oder auch der verflossenen Zeiten, in Versen, oder in Prose, von einem erhabenen Orte herab dem Volke vorsangen, oder herdeclamirten, und so von einem Orte zum andern zogen. — Wer für einen Musikanten, (Musicus) paßiren wollte, der mußte Text und Melodie zugleich zu componiren im Stande seyn; sonst wurde er nur vor einen Sänger, (cantor) gehalten. — Die Harzbergwerke, die griechische Prinzessinn Theophania, und der Umgang mit den Italienern, brachten eine so plötzliche Veränderung der Sitten hervor, daß Dirmar am Ende des 10ten Jahrhunderts über Luxus in Deutschland klagte. — Es geschah nicht aus bloßer Unfähigkeit, daß man nun Hohlmünzen zu prägen anfieng: sondern man sah mehr auf die Redlichkeit als Geschicklichkeit der Münzer; indem dieses Amt gewissen Familien, die darnach für den innern Werth der Münzen stehen mußten, erblich überlassen ward, ohne daß man sich darum bekümmerte, ob das Gepräge schön ausfiel, oder nicht. — Die alte Kunst der Römer, besiegten Völkern ihre Sprache, Sitten, Kleidung, u. dgl. m. beyzubringen, sieht man einigermaßen in den bisher Slavischen Provinzen von Deutschland angebracht; aber eigentlich doch mit vieler Härte. Aus dem so baldigen Anbau des durch die Ungarn von Grund aus verwüsteten Oestereich, dessen Markgrafen sogar zeitig im Stande waren, der sonst dem ganzen Deutschlande fürchterlichen Macht der Ungarn allein zu widerstehen, möchte der Verf. fast schließen, (S. 103.) daß man damals die Kunst, ein Land zu bevölkern, besser verstanden habe, als jetzt. Wir sind eben nicht geneigt, hier viel auf Kunst zu rechnen; zufällige Veränderungen in Ungarn und in Deutschland selbst, können das meiste dazu beygetragen haben.

Ueber die Staatsverfassung von Deutschland unter Konrad I. und dessen nächsten Nachfolgern, liest man S. 104 f. eine aus der sichern Geschichte selbst geschöpfte Untersuchung. Diese Verfassung änderte sich im Wesentlichen noch nicht. Die Kaiser thaten in diesem Zeitraume mehr als die Karolinger selbst, Karln den Großen ausgenommen. Sie waren noch immer die einzige Quelle aller Ehrenstellen, Würden und Rechte, die jemand im Reiche haben mochte; nur eines jeden Erb- und eigene Güter ausgenommen. Herzoge und Grafen bekamen ihre Gewalt von den Kaisern, willkührlich und aus Gnaden. Sie hieß noch immer ein Richteramt,

amt, (dignitas iudiciaria) wie unter den Merovingern; wobey Marculfs Formeln verglichen werden. Der eigentliche Gesetzgeber und Richter im ganzen Reiche, war noch der Kaiser, der auch Herzoge und Grafen strafte, und sie allenfalls ihres Amtes entsetzte. Nach vielen andern Beweisen wirft der V. die Frage auf: ob die Herzoge bloße Statthalter und Beamte gewesen; oder schon in ihrem eigenen Namen, nur mit mehr Abhängigkeit von der königlichen Gewalt, ihre Provinzen beherrscht haben? Beydes wäre an sich möglich, wie er zeigt; wiederum aber lehrt die Geschichte, daß man damals die Herzöge nicht als Landesherren, sondern mehr als Statthalter der Könige angesehen habe; daß sie im Dienste eine Ehre gesucht haben, und die Untheilbarkeit der Herzogthümer und Grafschaften aus keinem andern Grunde sich erklären lasse, als weil sie mehr wie Aemter sind angesehen worden. Freylich aber war nicht alles so gänzlich ausgemacht, was der Kaiser auf der einen Seite, und die Stände auf der andern, vor Rechte hatten. In wiefern Deutschland zu dieser Zeit ein Wahlreich gewesen sey? Von der Politik der sächsischen Kaiser in Ansehung ihrer Heirathen mit ausländischen Prinzessinnen. Vom schlechten Zustande der Gesetze und der Gerechtigkeitspflege; vom Heerbann, den Lehnleuten und Güterbesitzern, (militibus agrariis) von der Art Krieg zu führen, von Städten und Bürgern, Bauern und Knechten, auch Ministerialien, viele feine Anmerkungen, auf die wir uns aber begnügen müssen, die Leser bloß zu verweisen. Daß die Vereinigung von Italien mit Deutschland beyden Ländern schädlich gewesen sey, zeigt der Verf. S. 144 fg. Doch glauben wir nicht mit ihm, daß Sitten und Charakter beyder Nationen, durch ihre große Verschiedenheit, eine Vereinigung der Gemüther zu sehr verhindert hätten. Die Italiener waren ja jetzt meist Abkömmlinge von deutschen Nationen, und sympathisiren auch in neuern Zeiten besser mit Deutschen, als mit Franzosen, und sogar mit einander selbst. Aber der Trieb einiger großen Städte zur Unabhängigkeit, die Herrschsucht und die Ränke der Päbste, die, ohne die Kaiser, sich vermuthlich ganz Italien unterworfen haben würden, und der ganze Geist, der damals deutsche und italienische Große belebte, standen der Herrschaft der Deutschen in Italien im Wege, die sich nicht allein auf Recht gründete, sondern auch Wohlthat für beyde Völker werden konnte. Die berühmte Urkunde Otto I. welche die kaiserliche Gewalt in Rom bestimmte, hält der V. für ächt,

und

beweiſet aus derſelben, daß der Kaiſer die letzte Inſtanz in Klageſachen der päbſtlichen Unterthanen war, wenn der Papſt ihren Beſchwerden abzuhelfen verſäumte.

Die **Kirchenverfaſſung** dieſer Zeiten wird nicht wenig fleißig abgeſchildert. Ein merkwürdiger Auszug findet ſich 158—166. aus **Burkards** bekannter Sammlung von Ca nen, über die bey der jährlichen Viſitation der Dioces, den en vorzulegenden Fragen. Indem das Unmäßige der chenkungen dieſer Zeit **an die Geiſtlichkeit** entwickelt d, geſteht der Verf., daß dadurch öfters die Biſchöfe, und Religion ſelbſt, den Slaven verhaßt geworden ſey. Von **Kirchenvögten**, als erſten Beamten der Bißthümer; von der **Abnahme der Kirchengüter**. Von dem Ver- des gemeinſchaftlichen Lebens der **Canonicorum**, von en Gütern, und von den Layenpräbenden; auch etwas von **Mönchen**. Von den **Verdienſten der Kaiſer um** e Kirche, und ihre Rechte in Kirchenſachen, beſonders bey iſchofswahlen. Die letztern begreifen zugleich die **Ernen- ung des Biſchofs durch den Kaiſer** in ſich, welcher ch keinen gewählten beſtätigte, der ihm nicht anſtändig war, übrigen aber ſelten ſein Recht mißbrauchte. Von der oberſt- hterlichen Gewalt der Kaiſer über die Biſchöfe. Wie die äbſte in dieſem Zeitraume durch Strafen und Gnadenbezeu- ngen, ingleichen durch Rettung der Unterdrückten, immer her geſtiegen ſind; wie aber doch zugleich ſich noch viele Frey- iten der deutſchen Kirche erhalten haben, wird zuletzt ortert.

Im **fünften Buche** ſchreitet die **Geſchichte von Kon- ad II. bis Lothar II.** fort, oder von 1024 bis 1125 (S. 5—488.) Ein abermaliger Abriß von dem Zuſtande Eu- pens, und inſonderheit Deutſchlands, beym Anfange dieſes eitraums, geht voran. Nicht **Uban** oder **Obo**, ſondern **ba**, war der eigentliche Name des Ungariſchen Königs, deſ- n Hr. Schm. S. 227 fg. gedenkt. Sonſt zeichnen ſich hier e Regierungen der drey **Heinriche**, durch bündige Beſchrei- ungen, und eben ſo richtige, als freymüthige Beurtheilungen, us. Zur Probe nur Weniges. „**Heinrich III.** hinterließ einem erſt fünfjährigen Prinzen, und bereits erwählten Nach- olger, viele unvollendete Projecte, einen großen Namen, und eben ſo großen Neid. Das kaiſerliche Anſehen war zwar nie ſo hoch geſtanden; es hatte aber auch noch nie ſo viele

„Feinde

„Feinde gehabt. Von Natur hatte der jüngere **Heinrich** von „treffliche Anlagen, die eine gute Ausbildung zur groſsten Voll„kommenheit hätte bringen können; zum Unglück aber muſste „er erſt durch eine Reihe von Zufällen klug werden, in die ſich „kaum der Vernünftigſte hätte finden können“ — Sehr einleuchtend wird es gemacht, wie durch die Erziehung dieſes Fürſten der Grund zu ſeinem Unglücke gelegt worden ſey. Insbeſondere wird **der Plan Gregors VII.** in der **Wiederherſtellung** der vermeintlich unterdrückten Kirchenfreyheit genau und umſtändlich entwickelt. Darinne aber können wir dem Verf. noch nicht beytreten, daſs der gedachte Pabſt nicht bloſs **die Belehnung der Biſchöfe und Aebte durch Zeichen der geiſtlichen Gerichtsbarkeit**, ſondern **überhaupt ihre Belehnung von einem Monarchen verboten habe.** Seine eigenen Worte: Epiſcopatum vel Abbatiam de manu alicuius laicae perſonae ſuſcipere; ingleichen: Inueſtituram Epiſcopatus vel alicuius Eccleſiaſticae dignitatis dare, ſagen dieſes noch nicht. Und wenn der Mönch **Placidus von Nonantula**, der eben im heftigſten Feuer des **Inveſtiturkriegs** ſchrieb, und hier gleichfalls angeführt wird, durchaus *alle* Belehnungen der Geiſtlichkeit durch Weltliche, verwirft: ſo kann man freylich von einem Mönche alles erwarten. Im übrigen iſt hier vornehmlich aus den Briefen des **Gregorius** wohl gezeigt, wie er, in Anſehung der Fürſten, geſinnt geweſen ſey; daſs er das Kaiſerthum als ein päbſtliches Lehn angeſehen; und daher von einem neuen Kaiſer einen förmlichen Vaſalleneid gefordert, ſich auch das Reichsvicariat angemaſst, und doch nicht ſowohl Erfinder als Vollſtrecker ſeiner Grundſätze geweſen ſey; in vielen Stücken zwar den Ton gegeben habe, in den meiſten aber durch die herrſchenden Meinungen ſeines Aufenthaltes und Erziehungsortes regiert worden ſey; daſs er gleichwohl ein noch weit gewaltſameres Verfahren angenommen, als ſeine Vorfahren bisher den falſchen Decretalen gemäſs beobachtet hatten, daſs er manches Neue und Unerhörte, obgleich nicht ohne klugen Gebrauch der Zeitumſtände, gewagt habe; daſs ſchon **Peter Damiani** einige von den Geſinnungen des **Gregorius** an ſich gehabt habe, u. d. m. Zuletzt fügt Hr. S. nachdem er **Gregors Tod** erzählt hat, S. 312 hinzu: „daſs er bey dem„jenigen, was er gethan hat, aus Ueberzeugung gehandelt, „iſt um ſo wahrſcheinlicher, da die meiſten ſeiner Grundſätze „ohnehin ſchon zu Rom angenommen waren; allein ſo viel „iſt allemal richtig, daſs dadurch alles unter und über „ſich

„sich gekehrt, und die bürgerliche Gesellschaft aus „ihren Angeln gehoben wird.“ Auf der andern Seite wiederfährt auch Heinrich dem IV. Gerechtigkeit. Mit Recht wird geurtheilt, daß sein erniedrigender Entschluß, (die Absolution von dem Pabste in Italien zu erbitten,) den die Verzweiflung eingeflößt hatte, und der mit erstaunlicher Entschlossenheit, und Ueberwindung ungeheuerer Schwierigkeiten, ausgeführt worden, das Vorhaben seiner Feinde rückgängig gemacht habe. (S. 287 fg.) Man vergleiche insonderheit die unpartheyische Abschilderung dieses Kaisers, S. 334 f. „Voltaire, sagt der Verf., bringt bey Gelegenheit seines unglücklichen Endes, unter andern mehr blendenden als gegründeten „Gedanken, auch diesen an, den Schmieden und Metzgern „zu Gefallen, habe sich Heinrich so viele Demüthigungen „müssen gefallen lassen; der Pöbel, als Sklav des Aberglaubens, verlange, daß es seine Herren ebenfalls seyen. Allein „just umgekehrt, die Fürsten, bis auf einige. Heinrichs „eigene Kinder, Gemahlinn, und sogar seine Mutter, verließen ihn, und überhaupt die Bürger in den Städten blieben „ihm treu.“

Aus den von S. 363—488. folgenden Anmerkungen über die Sitten und den Charakter der Deutschen in diesem Zeitraume, ihren Vergnügungen, Wissenschaften, Künsten, Handlung, und so viele andere Theile ihrer Verfassung, wie bey dem vorhergehenden Zeitraume, würden wir abermals viel Merkwürdiges anführen; wenn nicht der bisherige, schon etwas lang gerathene Auszug, einen Begriff vom Uebrigen geben könnte. Wir wollen die Leser nur auf einiges davon aufmerksam machen. Die Deutschen wurden zwar vor tapferer, aber auch noch vor roher und wilder gehalten, als andere ansehnliche europäische Nationen; schon hatten die Franzosen vieles im Umgange und in der Feinheit der Sitten voraus; aber es herrschte bereits zwischen beyden Nationen gleichsam eine natürliche Antipathie. Beyspiele von Großmuth und Treue bey den Deutschen. Bremen und Cölln waren schon sehr ansehnliche Handelsstädte. Der Gebrauch der Hemden war noch nicht allgemein; aber die höchste Stufe des deutschen Luxus bestand im kostbaren Pelzwerk, das man für wollene Zeuge von den Preußen holte. Erbauung des Münsters zu Straßburg seit dem J. 1015. Volkspoesie, insonderheit auch Spottgesänge auf unwürdige Große. Lambert von Aschaffenburg, ein Geschichtschreiber, der

auch unserm Zeitalter keine Unehre machen würde. Daß man in diesem Geiste nicht fortgearbeitet hat, daran war die **Dialektik** hauptsächlich Schuld, die erste unter den Wissenschaften, und über welcher alle andere verachtet wurden. Vom **Jenerius**: wobey wir uns wundern, daß mit keinem Worte zu verstehen gegeben wird, er sey ein Deutscher gewesen; denn uns dünkt, man habe es neuerlich ohne hinlänglichen Grund geläugnet. Ob sich wirklich zu dieser Zeit der **wissenschaftliche Geschmack der Deutschen, Franzosen und Italiener** auf immer so entschieden habe, wie der V. S. 381. behauptet, überlassen wir andern zur Prüfung. Von dem **Verhältnisse der Kaiserlichen und Ständischen Macht gegen einander**, und der **Abnahme der erstern durch Fürsten**, Bischöfe und Päbste insonderheit, nebst den schlimmen Folgen davon. Bey der besonders lesenswürdigen Abschilderung der **innern Verfassung von Deutschland**, der Hofgesetze, Reichstäge, der Kriegs- und Lehnverfassungen, u. d. m. sind unter andern auch der **Sachsen- und Schwabenspiegel** mit Einsicht genutzt worden. Von **der Verbindung Deutschlands mit Italien** und ihren Folgen; von der großen Veränderung in der Regierung der **Italienischen Städte**, nunmehr durch **Consules**; von dem Cärimoniel der **Kaiserlichen Krönung** zu Rom; von dem Kaiserlichen **Rechte die Päbste zu bestätigen**, und den noch übrigen Spuren **der Kaiserlichen Oberherrschaft zu Rom.** Vorzüglich lehrreiche Erörterungen findet man von S. 436. an, über **das Ansehen der Bischöfe**, über die **Wahlfreyheit** in Ansehung derselben, mit ihren schlechten Folgen; über die widersprechende Denkungsart älterer und neuerer Päbste darüber, über die eifrige Bemühungen **Gregors VII.** den **eheloſen Stand der Geistlichkeit** aufzudringen, über die **Canonicos, Kirchengüter, Rechte der Kaiser in Kirchensachen**, über das ungeheure Wachsthum der **Päbstlichen Macht**, (S. 471 f.) **über die Fehler der Fürsten** in Ansehung der Päbste, u. d. m. „Sonderbar „ist, daß der letzte deutsche Bischof, welcher der Zahl der Heiligen einverleibt worden, der von dem excommunicirten Heinrich IV. schon während des großen Investiturstreits zum Bischof von Bamberg ernannte **Otto**, ein vertrauter Freund „des Kaisers, und nachher der Apostel der Pommern war.“ — Doch wir müssen mehrere merkwürdige Stellen den Lesern selbst überlassen.

Drit-

Nun können wir ihnen auch nur kurz noch ſagen, daß das ſechſte Buch, welches die deutſche Geſchichte von **Lotharn dem Sachſen bis auf Rudolphen von Habsburg** (1125 —1273) erzählt, in dieſem Theile nur bis zum Tode **Otto des IV.** (J. 1218.) fortgeführt worden ſey. Auch hier iſt der gründliche Forſcher, und der pragmatiſche, redlichfreye Geſchichtſchreiber überall kenntlich. Wir empfehlen dazu aus dieſem Zeitraume vornehmlich die Geſchichte **Friedrichs I.**

Bisweilen, aber nur ſelten, könnte man etwas reichlichere Anführungen von Schriftſtellern wünſchen, wie z. E. S. 78. wo **Heinrichs II.** erlangtes Recht auf Burgund zwar erzählt, aber durch keinen Zeugen bewieſen wird. Eben ſo ſelten ſind kleine Sprachfehler: **Schwankung, ein geſchlachter Boden**; oder veralterte Wörter: die **Unbild**, der **Send**. Die Jahrzahlen der Begebenheiten, die ſo oft in die Anmerkungen gerückt worden, ſollten billig im Texte der Geſchichte ſelbſt ſtehen. Im übrigen glauben wir durch alles Angeführte den V. mehr gelobt zu haben, als wenn wir jeden Lobſpruch wiederholten, den wir dem erſten Theile des Werks beylegten. Es wird allemal ſich von einer Menge anderer Handbücher der deutſchen Geſchichte angenehm vortheilhaft unterſcheiden, die ſich zwar leicht weglesen laſſen, aber auch eben ſo leicht und ſeicht zuſammengeſchrieben ſind. Videatur als eins der neueſten Beyſpiele dieſer Art: **Geſchichte des deutſchen Reichs von C. G. H.** 1. 2 und 3ter Theil.

Doch auch unſern Verfaſſer wiſſen nicht alle ſeine Leſer zu ſchätzen: das ſieht man aus ſeiner Vorrede. Da fand er ſich genöthiget, diejenigen, (vermuthlich unter ſeinen Glaubensgenoſſen,) **denen manches neu und mit ihren vorgefaßten Meinungen nicht übereinſtimmend vorkommen möchte**, durch eine Stelle aus dem **Fleury** zu beruhigen. Zum Ueberfluß erklärt er ſich noch folgendergeſtalt. „Wenn die Päbſte des eilften und zwölften Jahrhunderts — **ihre Gewalt zu weit ausgedehnt**, und ſie **gehäſſig gemacht haben**: „ſo **folgt** gewiß **nicht**, daß man **noch** wirklich **zu Rom** „**eben ſolche Grundſätze** hege, und daß man **nicht eine** „**vollkommene Harmonie der geiſtlichen und weltlichen Macht**, als die Grundlage der Glückſeligkeit der Kirche und des Staates anſehe, und aus allen Kräften zu befördern ſuche. Wenn die **Gregorianiſchen** Dekrete gegen die „**Prieſterehe** damals ſchädliche Wirkungen an manchen Orten „**hervorgebracht haben**: ſo **folgt nicht**, daß ſie auch **noch** zu

„unſern Zeiten **ſchädlich** ſeyn. Wenn die **Freygebigkeit „der Ottonen gegen die Kirche** übertrieben war: ſo wär „doch in Anſehung des deutſchen Reichs **kein Schaden da„bey**, indem die Biſchöfe und Aebte alle Reichslaſten ſo gut „übernahmen, als die weltlichen Fürſten, u. ſ. w.“ Gut geſagt, oder vielmehr gehofft und gewünſcht, zu einer ſolchen Abſicht, für einen katholiſchen Schriftſteller in Deutſchland, der freylich mit der dreiſtern hiſtoriſchen Wahrheit immer ins Gedränge kömmt. Andere Leſer aber, für welche dieſes nicht beſtimmt iſt, werden ſich darüber weder wundern noch ängſtigen, wenn ſie ſehen, daß gar manches von jenem noch immer eben ſo gut folgt, als im eilften und zwölften Jahrhunderte.

Pragmatiſche Geſchichte der vornehmſten Mönchsorden, aus ihren eignen Geſchichtſchreibern von einem ungenannten Franzoſen geſammlet, u. ſ. w. Fünfter Band. Leipzig, Weygand, 1778. 364 S. in gr. 8. Sechſter Band. 1779. 388 S.

Der Gang des Werks bleibt immer derſelbe, den wir bey den erſtern Bänden beſchrieben haben. Wir brauchen alſo nur den Inhalt dieſer beyden neueſten genauer anzuzeigen.

Im **fünften** kömmt zuerſt die **zwote Fortſetzung des Franziſcanerordens**, S. 1—310. aber auch diesmal ſind die Nachrichten von demſelben noch nicht geendigt. Die hier mitgetheilten betreffen folgendes. C. 6. **Obſervanz und Lebensart des Ordens.** Beobachtung der **Ordensregel**; die gemilderte und die ſtrenge **Obſervanz**, nebſt den mancherley Kunſtgriffen, durch welche man ſich der Strenge der Regel entzogen hat; aber auch Beyſpiele genug von ihrer ſchärfſten Beobachtung bis zum Uebertriebenen, durch den h. Franz ſelbſt und einige ſeiner **Anhänger**; worunter ſehr lächerliche und auch ſehr eckelhafte Thorheiten vorkommen. Weitläuftig vom **Peter von Alcantara**, einem Helden in dieſer Strenge. Von der **Regierungsform des Ordens**, ſeinem Cardinalprotector, ſeinen drey Generalen: von dem Miniſtro generali, den die Obſervanten wählen; dem Magiſtro generali der Conventualen, der aber von jenem beſtätigt werden muß, und dem General der Capuziner, der über die beyden übrigen keine Gewalt hat; vom Generalvicarius und Generalcommiſſarius des Ordens; den Provinzialminiſtern, oder Provinzialmeiſtern;

meistern; von den Custoden und Gardianen; von den Oberrichtern und den Aebtissinnen der Franziskanernonnen; von der Regierungsart des dritten Ordens, oder der geistlichen Tertiarier; endlich von den Procuratoren oder Syndicis, ingleichen Oekonomen, und von den Conservatoren des Ordens. Von den **Kapiteln des Ordens**, oder den Versammlungen desselben, die durch gewisse Deputirte gehalten werden, und wiederum von den General- Provinzial- und Custodialkapiteln. Von der **Klosterzucht**. Was bey den **Novizen**, und jedem der drey Orden des h. Franz, in Ansehung ihrer vorläufigen Eigenschaften, ihrer Aufnahme, Probezeit, ihrer Erziehung, u. dgl. m. vorläufig zu beobachten ist. Von dem **Fressen nach Art der Schweine**, (manger en cochon) einem Exercitium, welches die Kapuziner mit ihren Novizen vornehmen sollen. Ein Schreiben über die **Secouette** wider das Ungeziefer S. 185 fg. kann einige Augenblicke über die Kapuziner, die Rekollecten und Piquepuces lachen machen; aber die ausführliche Beschreibung der Jagd S. 187. hätten wir dem V. gern erlassen. Belustigender sind die Verse, welche die Kapuzinernovizien singen, S. 191. Von den **jüngern Professen**, von dem **Beichtkapitel**, der **Visitation**, und den **Strafgesetzen**, besonders vom Codice criminali, mit Auszügen aus dem Criminalprozesse des Ordens. Unter den Strafen der **Minoriten** kömmt auch S. 289. das In pace vor, von den Franzosen Oubliette genannt; oder das **lebendig Begraben**; von welcher Strafe die Geschichte erst aus dem Persischen, Indischen und Römischen Alterthume, auf sieben Seiten hergeholt wird.

Indem die Geschichte der **Franziscaner** abgebrochen wird, macht man noch in diesem Bande S. 311. einen kleinen Anfang zur Beschreibung **der Augustiner**, nämlich in dem **ersten Cap.** welches von den **Einsiedlern des h. Augustinus**, oder **Augustinereremiten** handelt. Ihr Ursprung wird nicht nur historisch gezeigt, sondern auch ihr großer Streit mit den Augustiner Chorherren, über ihre Abstammung vom h. **Augustin**, erörtert: freylich wiederum dergestalt, daß sich die Leser über beyde streitende Partheyen lustig machen können. Etwas von dem Unterschiede zwischen den Augustinern, (**große und kleine Väter**) ingleichen mehreres von ihrer Zucht und ihren Strafen, wird noch hinzugesetzt. Zuweilen haben wir uns über die Beweise etwas gewundert; z. E. S. 317. „**Augustin** erzeugte im achtzehnten Jahre seines Alters

einen Sohn **Adeodatus** von einer ſeiner Buhlerinnen zu Carthago, ſagt **Helyot**," B. II. S. 4. Die Sache iſt richtig; aber gewiß nicht, weil ſie **Helyot** ſagt. Sonſt fällt auch in dieſem Bande die Menge von Druckfehlern ſehr beſchwerlich.

In der Fortſetzung der Geſchichte des **Auguſtinerordens**, die den Anfang des **ſechſten Bandes** macht, kommen zuerſt die aus einer Reform der Auguſtinereinſiedler am Ende des 16ten Jahrhunderts in Caſtilien entſprungenen **Baarfüßer** oder **unbeſchuhete Auguſtinervor**, und bey dieſen wiederum die Obſervanzen der verſchiedenen Congregationen, nebſt einer Erörterung vieler Zweifel und Streitfragen, die vermeinte Regel des h. **Auguſtins** betreffend. Sodann folgen die dieſem Orden zugeordneten Geſellſchaften: **die Kloſterfrauen des h. Auguſtins**, oder Auguſtinerinnen, im ſtrengen Verſtande; die **Tertianer und Tertianerinnen**, oder der dritte Orden des h. Auguſtins; endlich die **Hoſpitäler** und **Ritterorden**, wo die **Maltheſerritter** und **der deutſche Orden** beſchrieben werden. Hier iſt manches nicht bloß Unterhaltende, ſondern auch ins Komiſche fallende, z. E. S. 52. fg. die Abhandlung des Problems: **Ob die Auguſtiner Baarfüßer Auguſtiner? oder Kapuziner ſind?** Wir wollen es dahin geſtellt ſeyn laſſen, ob den Leſern immer die Grenzen ſichtbar genug ſeyn werden, wo ſich Scherz und Ernſt ſcheiden, z. E. wenn S. 46. behauptet wird, die alles gemeinſchaftlich ausdrückende Sprache des Mönchs der nichts Eigenes beſitzt, erfordere auch, daß er ſage: **Unſere Hornviehmäßige Dummheit**, u. ſ. w.

Nun treten verſchiedene Nonnengeſellſchaften auf, nämlich: die **Kloſterfrauen des Ordens U. L. Fr. von Calvaria**; eine Nachricht, zum Theil in Briefen abgefaßt, in denen wir auch den **Kammerdiener des Königs Midas** antreffen; — **Annonciaden**, oder die Kloſterfrauen von Mariä Verkündigung, die Himmliſchen, oder die Annonciaden von Genua genannt, von deren Stifterinn **Fornari** der Lebenslauf luſtig genug zu leſen iſt; — **die Kloſterfrauen von Mariä Heimſuchung**, la Viſitation oder Sainte-Marie, vom h. **Franciſcus von Sales** geſtiftet, deren Prüfung und Lebensart wiederum in zween Briefen beſchrieben wird; — endlich die **Urſullnerinnen** von verſchiedener Gattung, die zuerſt um das J. 1537. zu Breſcia entſtanden. Auch hier machen die Briefe eine Art von Intermezzo

ezo aus; besonders der eine, welcher zur Beylage einige Reliquien von den eilf tausend Jungfrauen, (z. E. zween Zähne aus dem Kamm der heil. Christiantia, und ihren Ohrlöffel,) hat.

Hierauf kommt der Orden des heil. Johannes von Gott, oder die Congregation der Brüder der christlichen Liebe, in Italien genannt, Fate ben Fratelli. Dieser Orden hat einen etwas aberwitzigen Portugiesen um das J. 540. zum Urheber, und ist der Verpflegung armer Kranken gewidmet. Verschieden davon waren die Brüder der christlichen Liebe U. L. Frau, ein ältrer Hospitaliterorden in Frankreich, der nunmehr erloschen ist.

Die Theatiner, deren Urheber der Venetianer Cajetan von Thiene im J. 1524. wurde; die aber ihren Namen vom Caraffa, Bischof von Theate, ihrem ersten Superior, und zuletzt Pabst unter dem Namen Paul IV. erhielten, sind eine Congregation von regulirten Geistlichen, die sich sogar ohne Betteln, und bloß im Vertrauen auf die göttliche Vorsehung, der strengsten Armuth befleißigen. Sie gehen zu Tische, ohne zu wissen, woher ihr Essen kommen werde; aber es fehlt ihnen nie daran: und nur selten haben sie durch das Anziehen eines Nothglöckchen die Nachbarschaft von ihrer Verlegenheit in diesem Stücke benachrichtigen dürfen. — Ob diese Einrichtung noch immer so fortdaure, daran möchten wir fast zweifeln.

Am besten haben uns in diesem Bande die zuletzt stehenden Priester der christlichen Lehre, Congregatio doctrinae christianae, in Frankreich, und die Priester von der Mission in eben diesem Lande, auch Väter von St. Lazarus, oder Lazaristen genannt, gefallen. Zu jenen gehören auch die Somasker in Italien. Diese Gesellschaften sind von einer nützlichern Art, zum Theil berühmt durch geschickte Männer, und durch erworbene Verdienste um ihre Kirche; ob sie gleich auch ihre Seltsamkeiten haben, die ihnen hier nicht geschenkt werden.

In der Vorrede sucht der Hr. Rektor Croome zu Einbeck den so auffallenden Mangel an Methode zu entschuldigen, der diesem Werke, vielleicht auch außerhalb unserer Bibliothek, vorgeworfen worden ist. Im Grunde aber zeigt er wirklich nur, wie dieser Mangel durch das französische Werk, das hierbey zum Grunde liegt, entstanden sey: und das haben wir ohnedies schon bey der Beschreibung der erstern Bände angemerkt. Er gesteht, daß der gewählte Titel, pragmatische Geschich-

te, den **Unkundigen** verführen könne, hier zu viel zu erwarten. Wir dächten aber, nicht sowohl den **Unkundigen**: denn dieser ist am leichtesten zu befriedigen; sondern vielmehr den **Kenner**, welcher weiß, was pragmatische Geschichte heisse, woran es deutschen Protestanten in der Mönchsgeschichte bisher noch gefehlt habe, u. s. w. Die öftere Abbrechung der Artikel in diesem Werke kommt, wie wir nun erfahren, hauptsächlich davon her, weil ein Mitarbeiter des Hrn. **Crome** den Art. **Franciscaner** zu rechter Zeit zu endigen gehindert worden ist. Man wird aber den Rest desselben im siebenten Bande finden: und mit dem **achten** soll das Ganze in so fern geschlossen werden, daß alsdenn alle im Original befindliche Artikel deutsch geliefert sind. Freylich wird man noch manches nachholen müssen, wenn das Werk auch in Ansehung der **vornehmsten** Mönchsorden, wahre Vollständigkeit haben soll. Wie bald die versprochene **Philosophie der Mönchshistorie** erscheinen werde, kann noch nicht bestimmt werden.

Dm.

Beschreibung der Königlichen Residenzstädte Berlin und Potsdam, und aller daselbst befindlichen Merkwürdigkeiten. Nebst Anzeige der jezt lebenden Gelehrten, Künstler und Musiker, und einer historischen Nachricht von allen Künstlern, welche vom dreyzehnten Jahrhunderte an bis jezt in Berlin gelebt haben, oder deren Kunstwerke daselbst befindlich sind. Neue, völlig umgearbeitete Auflage, mit genauen Grundrissen der Städte Berlin und Potsdam, und einer Charte der Gegend um Berlin und Potsdam. Berlin, bey Nicolai. Zwey Bände, zusammen ungefähr 3½ Alphab. 1779. 8.

Ein in seiner Art musterhaftes, in gleichem Grade lehrreiches und unterhaltendes Werk. Wir sind überzeugt, daß jeder aufmerksame Leser diesem Urtheile beystimmen, und mit uns den Verfassern, den Herren **Nicolai**, **Gesfeld** und **Biester**, (welche beyde letztere, außer einigen andern Beyträgen, die **Beschreibung von Potsdam** verfertigt haben,) und den zahlreichen Beförderern dieses Werks für ihre Mühe und Hülfe

den

den wärmsten Dank bringen wird. Es ist wahr, Hr. Nicolai hat bey diesem schweren Unternehmen große Unterstützung gehabt, welche er in der Vorrede dankbar rühmt; aber niemand konnte von derselben einen bessern Gebrauch machen, als er gethan hat. Zum Beweise des Gesagten, zeichnen wir wenigstens den allgemeinen Umriß dieser Beschreibung aus, da der Raum nicht zuläßt, den ganzen Plan mit allem seinem Detail herzusetzen. Den Anfang macht in der Einleitung eine in fruchtbarer Kürze zusammengefaßte, jedoch vollständige, wahre und kritisch gearbeitete Geschichte von Berlin — eine Sache, an welcher es bisher noch gänzlich mangelte — „Berlin (welches jezt aus fünf Städten und vier Vorstädten, die alle unzertrennlich zusammenhängen, besteht) hatte „den 1. Jenner 1778. zusammen 9,695 Häuser, ohne die Kir„chen, das Schloß und alle öffentliche Gebäude, (nämlich „6,223 Vorderhäuser, 3,225 Hinterhäuser,) diese sind 1777. „zuerst gezählt, (und 257 Häuser außerhalb den Mauern und „Pallisaden,) — — — und 140,719 Einwohner. Es hat „funfzehn Thore, 270 Strassen und Plätze, 36 Brücken; „worunter 5 steinerne sind, und 32 Kirchen — Der ganze „Umfang ist — — 4,546 Rheinl. Ruthen, oder ungefähr „2¼ deutsche Meile, und der Inhalt der ganzen Fläche der „Stadt ist 931,935 Rheinl. Quadratruthen oder 5,177½ märkische Morgen.“ Von den zwölf auf die Einleitung folgenden Abschnitten enthält der erste die topographische Beschreibung der Strassen, Plätze und merkwürdigen Gebäude der Städte und Vorstädte, nebst derselben kurzen Geschichte; der zweyte handelt von den Einwohnern, ihrer allmähligen Vermehrung, jetzigen Anzahl und Eintheilung. Hier findet man unter andern S. 194. 195. zwey sehr merkwürdige Tafeln zur Uebersicht des allmähligen Anwachses seit 1590. und der jetzigen Anzahl der Einwohner in Berlin. „Die Anzahl der Häuser scheint man„chem, der die Sache nicht genugsam einsiehet, nicht beträchtlich genung. Es ist aber auch zu bedenken, daß der größte „Theil der Häuser groß und geräumlich ist, daß fast die Hälfte der Häuser ansehnliche Seiten- und Hinterhäuser haben, „welche in manchen Gegenden der Stadt beynahe stärker bewohnt sind als die Vorderhäuser. Es giebt Häuser, in welchen an 16 Familien wohnen. Im Grunde aber ist auch das „Verhältniß der Bevölkerung zu den Häusern nicht so gering, „als sich manche einbilden, welche solche Gegenstände nie un-

„tersucht haben. Sehr wenige Städte werden in nicht völlig „6,500 Häusern 140,000 Einwohner haben. **Paris** hat in „mehr als 50,000 Gebäuden nur 600,000, folglich in 6,500 „seiner (freylich gegen die meisten Berlinischen gerechnet, sehr „kleiner) Häuser, nur etwan 78,000 Einwohner. **Dublin** „hat in 13,000 Häusern nur etwan 100,000 Einwohner, und „in gleichem Verhältnisse hat **Amsterdam** in 26,000 Häu„sern nur etwan 200,000 Einwohner u. s. w. *) Das ein„zige **Wien** übertrifft **Berlin**, da es nur 4,653 Häuser, „aber ohngefähr 210,000 Einwohner hat.“ Der dritte Abschnitt handelt **vom königl. Hofe, und den verschiedenen Prinzlichen Höfen**; der vierte **von dem königl. Staatsministerium, dessen verschiedenen Departementen, und den in Berlin befindlichen Landeskollegien, ingleichen von den davon abhängenden Archiven, Registraturen, Kanzleyen und Kassen.** Fünfter Abschn. **Von den zur Militär- Bürgerlichen und Policeyregierung der Residenzen gehörigen Kollegien, und andern zum Nutzen derselben gestifteten Kollegien und Anstalten.** Sechster Abschn. **Von Münzen, Gewichten und Maaßen, der K. Banko, K. Generaltabacksadministration, K. Nutzholzadministration, Handlungskompagnien, Kaufmannschaft, Manufakturen und Fabriken, freyen und mechanischen Künsten, und allen andern Gewerben und Nahrung überhaupt.** Siebenter Abschn. **Von den Religionen der Einwohner, und von den Kirchen und der Einrichtung des Gottesdienstes.** Es erhellt aus diesem Abschnitte, davon viele Nachrichten dem Fleiße des Hrn. **Jacobson** zu danken sind, der große Umfang und die Wichtigkeit derselben. Man hat bisher auswärts, weil verschiedene Fabriken und Manufakturen in den Preußischen Staaten notorisch mißrathen sind, einen allzugeringen Begriff von den Manufakturen dieser Länder gehabt, so wie man aus einem Vorurtheile, das sich auf noch aus dem vorigen Jahrhunderte nachgeschwatzte Reden gründete, von der Industrie der Einwohner überhaupt widrige Begriffe heget. Man wird erstaunen, hier S. 408. zu finden, daß im Jahre 1777. bloß in den Manufakturen und Fabriken zu

*) Recensent erinnert sich hiebey einer gewissen Stadt, die vor wenigen Jahren über 2,950 Feuerstellen, und ungefähr 24,000 Einwohner hatte.

zu Berlin, (und zwar NB. mit Ausschließung der sehr wichtigen Porcellan- Rauch- und Schnupftabacksfabriken, der Zuckersiedereyen, welche alle Preußische Staaten versehen, und vieler kleiner Manufakturen) für 4,763,636 Rthlr. Waaren verfertigt worden. Es sind darunter nach S. 389. für 3,885,900 Rthlr. wollene, seidene, halbseidene, baumwollene und leinene Zeuge. Achter Abschn. **Von den milden Stiftungen.** Sie sind sehr menschenfreundlich, und sehr wichtig. Nach S. 465. betrug 1777. bloß die Ausgabe der vier unter dem K. Armendirektorium stehenden, vier Armenhäuser und Hospitäler, 78632 Rthlr. und es sind noch sehr viele und wichtige milde Stiftungen vorhanden, die unter anderer Aufsicht stehen. Neunter Abschn. **Von Akademien, gelehrten Gesellschaften, öffentlichen Vorlesungen, Gymnasien und Schulen.** Zehnter Abschn. **Von Bibliotheken und Sammlungen von Naturalien, anatomischen Präparaten, Kunstsachen, Maschinen, Alterthümern, Münzen, Landcharten, Gemälden, Kupferstichen und andern Seltenheiten.** Eilfter Abschn. **Gebäude und deren innere Merkwürdigkeiten, Gärten, Spaziergänge und Spazierfahrten, öffentliche Schauspiele, und verschiedene andere Merkwürdigkeiten.** Zwölfter Abschn. **Von verschiedenen Dingen, die einem in Berlin sich aufhaltenden Fremden zu wissen nöthig und nützlich sind,** z. B. Taxe für die Wirthshäuser, der Miethskutschen, Posttaxe ꝛc. Von den vier Anhängen handelt der erste **von den in der Gegend um Berlin liegenden königl. Lustschlössern, und merkwürdigen Städten und Dörfern;** der zweyte liefert die nach einerley Plan, wie die von Berlin, eingerichtete **Beschreibung der K. Residenzstadt Potsdam;** der dritte die **Anzeige der vornehmsten jezt in Berlin, Potsdam, u. s. w. lebenden Gelehrten, Künstler und Musiker.** Herr N. selbst fehlt; unsers Erachtens, konnte er sich nennen, ohne die Bescheidenheit zu verletzen. Der vierte Anhang endlich giebt **Nachricht von Künstlern, die ehemals in Berlin gewesen, und deren Werke daselbst noch zum Theil vorhanden sind.** Hier findet man viele neue wichtige zum Theil aus Archivalakten gezogene Nachrichten, welche der Künstlergeschichte von Brandenburg ein ganz neues Licht anzünden. Dieser so ordentlich angelegte Entwurf ist in allen seinen einzelnen Theilen sehr gut ausgeführt. Uebrigens lehrt eine Vergleichung

mit

mit der ersten vor zehn Jahren erschienenen Ausgabe, daß die gegenwärtige den Namen eines ganz neuen Werkes mit größtem Rechte verdiene. Bis jezt gehört **Statistik von Deutschland** noch zu den frommen Wünschen; (was wir davon haben, ist Skelet, oder Rhapsodie) aber sie wäre möglich, in größerer Vollkommenheit möglich, als selbst die Entickische und Canzlersche von Großbritannien und Schweden, wenn wir mehrere so gearbeitete Beschreibungen einzelner Städte, wie diese **Beschreibung von Berlin und Potsdam**, ihr ähnliche Beschreibungen ganzer Provinzen, mehr **Büschingische Magazine** und **Schlözerische Briefwechsel** hätten.

Ir.

Vermischte Werke des Herrn Philipp Dormer Stanhope, Grafen von Chesterfield. Aus dem Englischen. Zweyter Band, Aufsätze aus Wochenschriften enthaltend. Leipzig, bey Weidmann und Reich. 1779. 22 Bog. in 8.

Der Titel sagt schon, was man in diesem Bande zu suchen habe. Die Aufsätze sind ihres Verfassers würdig, und man wird die auf das Durchlesen derselben verwendete Zeit nicht bereuen.

Um.

Sitten und Meinungen der Wilden in Amerika. Mit Kupfern. Dritter Theil. Frankfurt, bey Garbe. 1779. 1 Alphab. 6 Bogen, und 3 Bog. Kupfer, in 8.

Dieser Theil ist den nordamerikanischen, zwischen dem atlantischen Ocean und dem Mississippi auf der öst- und westlichen Seite, und zwischen dem mexikanischen Meerbusen und der Hudsonsbay auf der süd- und nordlichen Seite wohnenden Wilden gewiedmet. In fünf Abschnitten wird von den nordamerikanischen Völkerschaften überhaupt, von ihrer Religion, bürgerlichen und politischen Verfassung, ihrem Kriegswesen und ihrer Privatlebensart, ihren Heyrathen, Kindererzucht, Wohnungen, Nahrungsmitteln, gewöhnlichen Beschäfftigun-

zigungen, Lustbarkeiten, Begräbnißgebräuchen gehandelt. Die Methode ist, wie in den vorhergehenden Theilen; man hat nämlich die bekanntesten Nachrichten zusammengeschrieben, oder vielmehr aus der **allgemeinen Geschichte der Länder und Völker von Amerika** abgeschrieben. Wie äußerst bequem hiebey zu Werke gegangen sey, lehrt eine Vergleichung dieser Compilation mit eben erwähntem Buche. So steht z. B. hier unter dem zweyten Kupferstiche, welcher zu S. 395. gehört: Iroquoisische Cabanen. Er stellet aber, wie sein im ersten Theile der **allgemeinen Geschichte** ꝛc. S. 316. befindliches Original, zwo Haushaltungen der Wilden vor, eine aus dem mittägigen, und eine aus dem mitternächtigen Amerika; es gehörte also nur die kleinere Hälfte des Kupfers hieher. Den zu diesem Kupfer gehörigen Text unsers rüstigen Ausschreibers kann man in gedachtem Werke Th. I. S. 284. f. fast wörtlich nachlesen. So sollte auch von No. 3. der Kupferstiche, welche hier zur 296sten Seite gehört, Todes-Straffe der Iroquoisen unterschrieben, und aus erwähntem Buche Th. I. S. 404. genommen ist, nur die obere Hälfte hier gestochen seyn. Denn die untere stellet die Todesstrafe der Gefangenen im **mittägigen** Amerika vor. Wer mehrere Beweise von der Entstehungsart dieses Geschreibes und der darinn beobachteten Methode verlangt, darf nur mehrere Stellen mit der angezeigten Quelle vergleichen.

Miscellaneen literarischen Inhalts, größtentheils aus ungedruckten Quellen, herausgegeben von Georg Theodor Strobel — Zwote Sammlung. Nürnberg, in der Bauerschen Buchhandlung. 1779. 16 Bog. in 8.

Angenehm ist es uns, die Fortsetzung dieser wirklich erheblichen Arbeit anzeigen zu können. Diese zwote Sammlung scheint uns noch wichtiger als die erste. Sie enthält folgende Artikel: I. **Beytrag zur Geschichte des Reichstags zu Augspurg 1530.** Klärt manche Umstände in Beziehung auf diesen merkwürdigen Reichstag auf, und wird gewiß allen Freunden der Reformationsl. storie willkommen seyn. Der von dem Hrn. Herausgeber vorgesetzte Vorbericht und die eingestreueten Anmerkungen, machen seiner literarischen Kenntniß Ehre. II. *C. A. Reichelii oratio de caussis calamitatum,*

quas

quas Melanchthon sub vitae finem subiit. Eine schöne Rede. Nicht leicht konnte Melanchthon einen geschicktern Apologeten bekommen, der sich jedoch in den Schranken der Unpartheylichkeit hält. III. **Am Ende von der Ungewißheit derjenigen Kennzeichen, aus welchen man das Alter der ältesten ohne Jahrzahl gedruckten Bücher zu bestimmen pflegt.** IV. **Nachricht von einem merkwürdigen Convent einiger katholischen Stände zu Regenspurg im Jahr 1524.** V. **Bedenken der Marggräflich-Brandenburgischen Theologen über die Brandenburg. und Nürnbergische Kirchenordnung.** VI. **Drey bisher ungedruckte Bedenken Melanchthons.** Die beyden ersten, wie es mit den Stiftungen zu halten, und über die Ceremonien, sind vom Melanchthon auf Verlangen des Nürnbergischen Magistrats ungefähr um das Jahr 1525. das dritte aber, welches den Begriff der christlichen Kirche und den Gebrauch des Abendmahls betrifft, ist noch vor dem Jahr 1530. auf Begehren eines sächsischen Hauptmanns aufgesetzt. Alle drey sind merkwürdig. Aus dem letzten sieht man unter andern, daß Melanchthon damals den Gebrauch des heil. Abendmahls unter Einer Gestalt noch in gewissen Fällen zugestanden habe „Dieweil, heißt es, dieses „ein ceremonia vnd eußerlich werck ist, so hat es in vielen sachen „ein Dispensatio, als exemplum: Ein Christ in einem Landt, „da er nit beide gestalt haben möcht, mag sich geprauchen der „einigen gestalt — — Zu Delinzsch ist einem armen Weib „wegck gepotten, die kinder gehabt, vnd einen mann, dem „doch nit wegck gepotten, dann er hat die alte weis gehalten, „Nun was er nit zufrieden, daß das weib wegk solt: da hab „ich gerhaten, sie solte bey dem mann vnd kindern bleiben, „vnd solt dieses werck höher achten, denn beide gestalt, denn „Gott will mehr haben Lieb dann opfer, Matthei am 9. u. s. w.“ VII. **Verschiedene Nachrichten von dem berüchtigten Edelmann, aus dessen eigenhändigen Briefen.** Sie sind interessant, weil sie über Edelmanns Charakter mehr Licht geben. Man lernt ihn hier freylich als einen angehenden Schwärmer, aber zugleich als einen gutmüthigen und redlichen Mann kennen. Auch wird durch sie nicht unwahrscheinlich, daß Edelmann wohl der nicht geworden seyn würde, der er wurde, wenn er früher eine anständige Versorgung gefunden hätte. Recensenten ist bey dieser Gelegenheit von neuem der Wunsch aufgestiegen, daß die Kollectaneen dieses Mannes, welche

lche Herr O. C. R. **Büſching** *) beſitzt, durch den Druck n en bekannt gemacht werden. VIII. **Johann Eberlins ae Statuten von Reformirung des geiſtlichen ɔtandes.** IX. *Hiſtoria acti negotii inter Frid. Stapleyt Andr. Oſiandrum contra calumnias Iohannis Fun.* Iſt der Beſchluß von dem 12ten Artikel der erſten m ung. Ueberhaupt iſt unſers Erachtens kein Stück hier l men, das ſeines Platzes unwürdig wäre.

Uw.

Ueber die Geſchichte der vereinigten Niederlande. Nach dem Franzöſiſchen frey überſetzt, berichtigt und vermehrt von Friedr. Carl Thürnagel. Mit einer Vorrede von Johann Heinr. Friedr. Ulrich. Erſter Band. 1778. 1 Alph. 4 Bog. Zweyter Band. 1779. 1 Alph. 10 Bog. in 8. Altenburg, in der Richteriſchen Buchhandlung.

er Titel hätte beſtimmter ſeyn können. Das Buch iſt eigentlich eine theils abgekürzte, theils aus Tozen und ɔern Hülfsmitteln, berichtigte Ueberſetzung der Geſchichte er Republik Holland, die **Kerroux** größtentheils nach dem **Wagenaar** 1778. herausgegeben hatte. Ob wir nun gleich m Deutſchen an überſetzten ſowohl als eigenen Niederländiſchen Geſchichtbüchern keinen Mangel haben: ſo möchten wir doch egenwärtige Arbeit nicht für entbehrlich erklären; da ſie theils n Stärke zwiſchen denen, die wir ſchon haben, gewiſſermaßen ie Mitte hält; theils ſich durch eine bey franz. Geſchichtbeſchreibungen ſeltene Unpartheylichkeit vorzüglich empfiehlt. leberdem iſt die Geſchichte eines Staates, der, wie Holland, ch ſo manchen Revolutionen und Herrſchaftsveränderungen, gegen ſeinen anfänglichen Vorſatz, und gegen die eigenen ɔt widerſprechenden Maaßregeln, mit ſich ſelbſt uneins, von nnen und außen zerrüttet, wie durch einen glücklichen Zufall as geworden iſt, was er iſt, immer anziehend genug, um von mehr als einer Hand beſchrieben zu leſen. Damit der eſer die Einrichtung und Ordnung dieſer Geſchichte mit andern

*) Siehe Deſſen wöchentliche Nachrichten des dritten Jahrgangs ɔoſtes Stück.

dern vergleichen könne, wollen wir den Inhalt der Abschnitte, in die Kerroux und sein Uebersetzer ihre Geschichte getheilt haben, hiehersetzen. **Erster Abschnitt.** Von der Ankunft der Batavier in die Gegenden von Holland, bis auf das Jahr 800. **Zweyter Abschn.** Vom Jahr 800. bis auf den Tod **Wilhelms III.** Grafen von Holland und Römischen Königs, 1256. **Dritter Abschn.** Von der Regierung **Florenz** V. 1256. bis zur Regierung **Philipps** von Burgund, 1442. (Die Bayrische Periode ist also nur ein Theil dieses Abschnittes.) **Vierter Abschn.** Vom **Philipp v. B.** bis zum Frieden von **Cambray**, (nicht **Cambrug**, wie es hier durch einen Druckfehler heißt,) unter **Carl V.** 1529. **Fünfter Abschn.** Von da bis auf **Carls V.** Abdankung 1555. **Sechster Abschn.** Von der Regierung **Philipps II.** an, bis zum Entsatz der Stadt Leyden, im Jahr 1574. **Siebenter Abschn.** Von da bis zum Tod **Wilhelms I.** Fürstens von Oranien, 1584. (Hätte nicht vielmehr die Utrechter Union 1579. zur Epoche gemacht werden können?) **Achter Abschn.** Von Ernennung des Prinzen **Moriz** von Oranien zum Haupt des Staatsraths 1584. bis zur förmlichen Cession der Niederlande an die Infantin **Isabella** ꝛc. 1598. **Neunter Abschn.** Von da bis zum Anfang des 12jährigen Stillstandes. **Zehenter Abschn.** Bis zum Tod des Prinzen **Moriz**, 1625. — So weit also geht nur der zweyte Band.

Die Uebersetzung ist höchst elend, steif, ungelenk, und an vielen Orten unverständlich. Der Uebersetzer, der entweder höchst unwissend oder höchst nachlässig seyn muß, hat z. B. die den französischen Geschichtbüchern so gewöhnliche Verunstaltungen der Namen, nicht allein nicht verbessert, sondern durch seine eigne Fehler noch vermehrt, so daß man ohne Nachsinnen, oft gar nicht weiß, was er haben will. So soll z. E. ein gewisser **Kattenwald** mit dem Cäsar zu Anfang des Gallischen Krieges, im Namen der Bataver, einen Bund gemacht haben, S. 40. (Der **Catualda**, desselben **Tacitus** Annal. II, 62. 63. erwähnt, kann es nicht wohl seyn.) **Tiber** die Völker *Kumminefalea* (vermuthlich die Canninefates des **Tacitus**) angegriffen haben S. 45. Der Fehler der lächerlichen Verwandelung des **Stedinger Landes** in der Gr. Delmenhorst, mit der Stadt **Stade** in der **Brenkenschen** (soll wohl heißen, **Bremischen**) **Diözese**, bey Gelegenheit des gegen jenes vom Pabst Gregor IX. 1234. befohlnen Kreuzzuges, ist schon anderwärts gerügt worden. Was sind das für Niederländische

Orte,

Orte, **Minden** und **Weser**, die sich 1576. für den Prinzen von Oranien erklärt haben sollen? II, 141. Das Alter des unglücklichen **Oldenbarnevelds** wird irrig auf **ein und sechzig Jahre** angegeben, S. 479. er hatte bereits das 72ste zurückgelegt. Auch hat das Buch mit andern französischen Geschichtbüchern, die Uebergehung der Quellen, sonderlich bey der alten und mittlern Geschichte, gemein. Der Verf. führt nicht leicht einen Gewährsmann, außer zuweilen den **Wagenaar**, an. Der **Grafen von Holland** wird im Fortgang der Geschichte erwähnt, ohne nur mit einem Wort sich über ihren Ursprung zu erklären; welches doch in einer Geschichte von Holland nothwendig wäre. S. 337. und II, 149. sind uns Dunkelheiten aufgestoßen, die in der Uebersetzung, oder in Druckfehlern und ausgelassenen Zeilen, ihren Grund haben müssen. Der Himmel behüte jeden ehrlichen Autor für einem solchen **Uebersetzer, Berichtiger** und **Vermehrer**!

A.

11. Gelehrtengeschichte.

Rede zum Andenken des Peters von Osterwald, — den 2. Apr. 1778. auf dem akademischen Saal öffentlich abgelesen, von Professor Westenrieder. München, bey Vötter. 3¼ Bog. in 4.

Peter von Osterwald war 1718. zu Weilburg von bürgerlichen und protestantischen Eltern gebohren, studierte auf dem dasigen Gymnasio, wo er es in den alten Sprachen zu einer ausnehmenden Fertigkeit brachte, und dann zu Leipzig, Jena, Halle und Straßburg, legte sich hauptsächlich auf die bürgerlichen Rechte und mathematischen Wissenschaften — Die mathematische Methode, sagt der Verf. sehr richtig, die so oft zur Betäubung des gesunden Menschenverstandes, und zum Spiel der Intriguen in andern Wissenschaften gebraucht ward, stählte seinen Blick zum Scharfsinn, zur Ordnung und Deutlichkeit, und zum beharrlichen Muth, alles zu untersuchen, ins Licht zu setzen, und erst mit Ueberzeugung in sich zu nehmen. Im Jahr 1732. (entweder hier oder im Geburtsjahr muß ein

Druckfehler seyn, oder Osterwald müßte im 14ten Jahr bereits die drey ersten Akademien besucht haben,) bekannte er sich öffentlich, und zwar, wie der Verf. versichert, mit Ueberzeugung, zur katholischen Religion, gieng als Benedictiner, 1740. in das Kloster Gegenbach, und lehrte daselbst Mathematik, verließ es wieder, kam nach Augsburg, und daselbst in Bekanntschaft mit dem damaligen Stadtbaumeister, nachherigen Prälaten der Schotten in Regensburg, P. Stuart, und mit Hrn. Brander, von da 1744. nach Regensburg, und wurde im Seminario der Schotten, französischer Sprachmeister, in der Abtey St. Emmeran aber Lehrer der mathematischen Wissenschaften, lernte aber selbst dabey die Englandische Sprache. 1740. wurde er Secretair, 1749. Hofrath und Zahlmeister beym Hochstift Regensburg, und 1758. vom Carl Theodor, Kardinal und Herzog von Baiern, als Geheimer Rath, mit Erhebung zum Adel, nach Freysingen berufen. Im Jahr 1760. endlich trat er in die Churbaierische Dienste, nachdem er aber schon vorher auf die Stiftung der Akademie Einfluß gehabt hatte, und starb kurz nach seinem Herrn, im ersten Monath des Jahres 1778. Wir glauben uns alle unsre Leser durch Auszeichnung der Lebensumstände eines so merkwürdigen Mannes, wie Osterwald war, zu verpflichten. Ihm hat Baiern vorzüglich seine ersten Bewegungen und Schritte zur Aufklärung, seine Reformationen, seine erweiterten Kenntnisse in der Literatur, seine mehrere Freyheit zu denken, kurz das Licht zu danken, das sich seitdem über dieses Land verbreitet hat. Er war es, der den schlummernden Geist der Baierischen Nation aus der trägen Genügsamkeit und Unterdrückung zum Trieb der Ehre, der Wetteiferung, der Erfindung und des Selbstdenkens, aufweckte. Es ist in der That nicht leicht, der Lobredner eines Mannes von dem Verdienst zu seyn. Denn je mehr derselbe, als ein außerordentliches Phänomen über die gewöhnliche Menschen erhaben ist: desto größer sind die Erwartungen von dem, der ihn, wie der Verf. schön sagt, in die Nachwelt begleiten soll. Da er überdem im Namen der weisesten seiner Nation redet: so hat die Nachwelt das Recht, aus den Empfindungen, die er ausdrückt, auf das Gefühl derer zu schließen, die er vorstellen soll. Und dennoch glauben wir, daß der Auftrag, Osterwalden eine Gedächtnißrede zu halten, kaum in bessere Hände könne gekommen seyn. Herr W. weiß seinen Helden immer in den rechten Gesichtspunkt zu stellen, und die Situationen, zu schildern, in denen sein Geist würken mußte:

in

er Rede herrscht durchaus diejenige stille, warme Me-
lie, die die Zeuginn des wahren, tiefen Schmerzens ist:
Gefühl von Liebe und Dankbarkeit, mit welchem ein
dsamer Mensch den ersten Stein auf das Grab seines
Freundes gelegt, und dann oft es mit festlicher Beklem-
und Erbauung besucht hat," wie er sich selbst damit zu
g seiner Rede ankündiget. Wir müssen diesen Redner
Lesern durch einige Proben bekannt machen. „Ich be-
ere keinen Gelehrten, der bey einem glücklichen Kopf
hätiger Unterstützung, ein freudiges, zwangfreyes Leben
ßt; aber die Erinnerung, daß er seine Frucht auf dürren
wüsten ohne Ermunterung und Zeugen pflanzen mußte;"
igentlich zu reden, werden Früchte nicht gepflanzt, son-
geerndet,) „daß er arbeiten, hinaufsteigen mußte im
schweiß seines Angesichts, und niemand hatte, der ihm
nend die Hand reichte, und Beyfall entgegen sprach, das
s Beyfalls der Edlen werth. — Osterwald stieg in sei-
fortgängen nicht langsam von Stuffe zu Stuffe, lüpfte"
der ein Druckfehler oder Provinzialismus) „nicht auf
Wege zum Licht einen Fuß nach dem andern gemächlich
sondern er überschritt, verschlang die gewaltigen Klüfte
en den Begriffen seines Zeitalters und der wahren Ge-
mkeit mit etlichen Riesenschritten, und stand schon, da
alles rings umher niederlag, in männlicher selbstver-
nder Stärke da, ausgebildet, mit übervermögenden
en." Seine Verläumdungen von Seiten der Klerisey
folgende Stelle veranlaßt: „Osterwald war kein Hasser
eistlichkeit, kein Verächter der gründlichen wahren An-
und des Christenthums. Mit betrübtem Herzen komme
n diese Stelle, welche der Ausländer schon izt nicht ver-
, und über die ein beßrer Landsmann in hundert Jah-
ch ärgern, aber zu gleicher Zeit vielleicht einen ähnlichen
n, der ihm gleichfalls in die Zukunft den Weg zeigt,
drücken, und so viel an ihm ist, Luft und Licht weg-
en wird. Aber, das ist schon, wie wir wissen, das Schick-
oßer und thätiger Männer." — Nun noch eine Stelle
nem Ende: „Aber nun lebte er seinen letzten Tag; er
ete noch an diesem mit eben der Heiterkeit, mit der er
al schrieb, zum letztenmal, und legte izt seine Feder
sie niemals wieder zu ergreifen. In diesem Augenblick
e jedermann, der darum gewußt hätte, erstarret seyn,
Osterwald nicht. Und wer sollte dies wohl bewundern?

„Wenn es Schüler der Natur ohne Kenntniß der Zukunft „bloß durch Gewohnheit und Beyſpiel dahin brachten, ohne „Schrecken, ja nach gewiſſen Regeln ihres Wohlſtandes zu „ſterben: was ſollte einem Weiſen, einem Chriſten unmöglich „ſeyn? Oſterwald hatte izt keine Larve abzulegen: denn er war, „was er ſchien, und hatte keine angenommen. Sein gewöhn„licher Steckhuſten überfiel ihn diesmals mit einem fremden „Gefühl in ſeinem Körper, mit einem Gefühl des Todes. „Seine Anverwandten ſtunden um ihn herum, und bemühten „ſich, ihn zu tröſten. Er ſah ſie mit der gelaſſenſten Miene „an, und, beruhigt euch, ſagte er, dieſe Art des Todes habe „ich lange voraus geſehen. Dann betete er, und entſchlummerte „auf die glücklichſte Art.“ —

A.

Literariſches Muſeum. Des zweyten Bandes zweytes Stück. Altdorf, in Schüpfels Verlag. 1779. 10 Bog. in 8.

Dieſes Stück enthält folgende Artikel: I) **Varianten aus einer merkwürdigen lateiniſchen Handſchrift der 7 kanoniſchen Briefe des N. T.** Die Handſchrift ſcheint zwar nicht über das 13te Jahrhundert hinaus zu gehen, jedoch aus einem alten Codex genommen zu ſeyn. Unter den verſchiedenen Lesarten können einige Abweichungen von dem gewöhnlichen Text der Vulgata, für die Kritik des N. Teſt. brauchbar werden; die meiſten aber ſind offenbare Schreibfehler, oder Verbeſſerungen eines Kritikers nach andern Handſchriften. II) **Von einer ſeltenen Schrift: *Speculum Andreae Oſiandri*, und der dawider gerichteten Apologie Oſianders.** Dieſes lateiniſche Schmähgedicht kannte man bisher bloß aus Oſianders Vertheydigungsſchrift: es wird demnach hier ganz, aus 204 Zeilen beſtehend, eingerückt. Es fängt mit dem Namen an:

A patre non' *Oſiander* habet, ſed nomen *Hoſanders*;
Id quod Germanis eſt: *hoſe dich anders an.*
At falſum ſeſe quo proderet eſſe prophetam,
Vir ſanctus toto dicier orbe cupit.

Die Beſchuldigungen ſind zum Theil hart; doch vertheidigt ſich Oſiander bündig, welche Vertheidigung hier Auszugsweiſe ange-

igt wird. Der Herausgeber geht hier etwas zu ſehr
ine; vermuthlich weil Oſiander, der nachher bekannt-
h Königsberg gieng, damals noch Nürnbergiſcher
r war. III) Abhandlung von dem neunjährigen
, der im Jahr 1535. aufgerichtet wurde. Ein
eutſche Reichsgeſchichte wichtiger Aufſatz, worinn zum
us Archivalnachrichten, die nach 1533. zu Ende ge-
n Schwäbiſchem Bunde, an verſchiedenen Orten ver-
en, oft abgebrochenen, und endlich 1535. zu Laugin-
ndigten Unterhandlungen, wegen Erneurung dieſes
, in das Licht geſetzt werden. Die Ueberſchriften der
ikel dieſes Bundes werden angehängt; wir können aber,
: die Recenſion dieſes einzelnen Stücks, zu weitläuftig
en, keinen Auszug daraus geben; ſondern müſſen den
Aufſatz allen Liebhabern der deutſchen Geſchichte zum
en empfehlen. IV) Anzeigen und ſtarke Zuſätze
richtigungen zu Zapfens annalibus typographiae
nae, die von dem Verf. mit Dank angenommen zu
verdienen; und von M. Panzers Geſchichte der
ergiſchen Bibelausgaben. (Wenn hier das Da-
r lateiniſchen Kobergerſchen Bibel vom Jahr 1500.
das Zeugniß des Le Long, doch mit einigem Miß-
angeführt wird: ſo kann der Rec. den Herausgeber ver-
daß er dieſe Bibelausgabe vom beſagten Jahr wirklich
habe, und daß alſo ihre Wirklichkeit außer allen Zwei-
Die erſte ganze Nürnbergſche Bibel nach Luthers
, war vom Jahr 1554. und die erſte, die die Stelle
V, 7. enthält, iſt vom Jahr 1616. V) Ein unge-
r Brief Veit Dietrichs an Chriſtoph Coler,
ürnbergiſchen Rathsherrn. Er iſt für die Literarge-
von keiner ſonderlichen Erheblichkeit.

Pk.

Philologie, Kritik und Alterthümer.

lung antiquariſcher Aufſätze, von Chr. G.
ne. Zweytes Stück. Leipzig, bey Weid-
ns Erben und Reich. 1779. 8. 276 Seit.

Hier finden wir von S. 1. bis 52. eine Prüfung einiger Nachrichten und Behauptungen vom Laocoon im Belvedere. Von S. 53. bis 75. vom vorgeblichen und wahren Unterschiede zwischen Faunen, Satyren, Silenen und Pamen. Von S. 76. bis 126. von den Schriftstellern, denen Plinius in seiner Kunstgeschichte folget. Von S. 127. bis 148. von der Toreutik, insonderheit beym Plinius. Von S. 149. bis 171. noch einige Erläuterungen über die alten Kunstwerke aus Elfenbein. Von S. 172. bis 258. Irrthümer in Erklärung alter Kunstwerke aus einer fehlerhaften Ergänzung, angezeiget. — Da diese gelehrten Abhandlungen billig in aller Kunstliebhaber Händen sind: so wollen wir nicht den Inhalt und die Meynungen des Verf. genauer hier anzeigen; sondern es wiederum wagen, einige Zusätze hinzuzuthun. S. 12. u. f. von wem ist der rechte Arm am Laocoon? nach Tradition der Künstler, von Bernini, und der dabey liegende in Marmor aus dem Gröbsten gehauen? von Michel Angelo. Ein dritter Arm von Terra Cotta, liegt beym Torso im Winkel. Ist der angesetzte Arm schon? Nein, er ist zu fleischig, und hat Musceln auf Musceln. Sind die Hände und Theile an Armen der Kinder modern? Ja, und von Cornachini. Stehet Laocoon recht auf seinem Piedestal? Nein, er stehet etwas zu hoch. S. 69. an der Gruppe des Marsyas mit dem Apoll in der Sächsischen Sammlung, ist der Apollo neu von Bernini, Marsyas Kopf und Körper alt von schlechtem Styl, aus der Chigischen Sammlung. S. 182. u. f. da vom Toro Farnese die Rede ist, bemerken wir, daß solcher oben am Palais auf die Facade habe sollen zu stehen kommen; itzo stehet er im Schuppen nebst sehr vielen andern Stücken. Ist diese Gruppe schön? Nein. Die Zeichnung ist sehr hart, und die Dirce hat was Hölzernes und Steifes, und Züge einer Bacchante. Gehören die Figuren zusammen? ist der Berg alt? Ja, und von nemlichen Marmor. Wir glauben, daß alles zusammengehöret habe. Denn es ist von nemlicher Arbeit und Marmor, und wir können uns nicht einbilden, daß Herkules mit den marathonischen Ochsen hier ehedem sey abgebildet worden, weil auch nicht das geringste dem Herkules, oder dessen Körper ähnliches hier anzutreffen ist. Kurz, wir halten dieses Stück von sehr alter schlechter griechischer Arbeit. S. 229. was ist am Borghesischen Fechter alt? Alles, als der rechte Arm nicht, der vom Algardi ergänzet ist. S. 230. am sterbenden Fechter ist der rechte Arm neu, das Horn neu, so wie vermuthlich die

ganze

ganze Platte. Das Strink iſt locker angedeutet, der Kopf mit dem Stutzbart alt; es iſt aber kein rechter Stutzbart, denn am Munde herum wird er ſtärker, und wir glauben überhaupt, daß dieſer Kopf ein wahres Portrait vorſtelle. S. 238. die vier großen Fechter in der Dresdniſchen Sammlung ſind aus der Chigiſchen Sammlung, und an dem hier erwähnten der Kopf und Körper alt, auch der Kopf vom Rauch ſehr beraucherr. S. 243. zu den Heldenſtatuen gehöret die ſchöne große außer den Armen ganz erhaltene des Kayſers Antoninus Pius in der Dresdniſchen Sammlung; aber die des M. Aurelius S. 245. angeführte, kann da nur der Tronc alt; und von einem Apollo iſt, füglich weggeſtrichen worden. S. 255. der vom Boriconi bekannt gemachte Tronc von grauem karariſchem Marmor, befindet ſich auch in nur genannter Sammlung, von Cavaceppi ergänzet als Fauſtſchläger.

Abbildungen der Gemälde und Alterthümer, in dem Königl. Neapolitaniſchen Muſeo zu Portici, welche ſeit 1738. ſowohl in der im Jahr Chriſti 79. verſchütteten Stadt Herkulanum, als auch in Pompeji und in den umliegenden Gegenden an das Licht gebracht worden, nebſt ihrer Erklärung, von Chriſtoph Gottlieb von Murr. — Nach den Originalkupferſtichen in Contorno verfertiget, herausgegeben von George Chriſtoph Kilian. Dritter Theil. 60 Kupfertafeln. Und des Vierten Theils erſte Ausgabe, 3 Bogen Text und 36 Kupfertafeln. Augsburg, bey Deckardt. 1778. in Fol. 6 Bog.

Herr von Murr und Kilian fahren fort, ihr Verſprechen zu erfüllen. Da die Malereyen nicht ſo wichtig als in den vorhergehenden Bänden ſind, finden ſich auch hier die Erklärungen kürzer, und einige aus dem italiäniſchen Werke genommen. Die Kupferſtiche ſind wie im vorhergehenden, das iſt leider umgekehrt gezeichnet und geſtochen, welches ein häßlicher Fehler iſt, der doch ſo leicht hätte vermieden werden können. Ueber dem Anfang des Texts des dritten Theils, und auf S. 3 ſind die beyden in Pompeji und Herkulanum gefundene Sonnenuhren in Kupferſtich angebracht, und alles, was der gelehrte

lehrte Rector Hr. Martini in seiner Abhandlung von Sonnenuhren der Alten hierüber geschrieben, allhier im Texte angeführt. Wir wünschten noch, daß etwas aus Paciaudi monumentis Peloponnesiacis von dieser Materie hier beygebracht worden wäre. Am.

Repertorium für biblische und morgenländische Litteratur. Vierter Theil. Leipzig, bey Weidmanns Erben und Reich, 1779. 284 S. 8.

In diesem vierten Theile finden wir folgende Stücke:

I. **Joh. Ernst Grabe** Anmerkungen über 1 B. Mos. XLIX. Aus den **Grabischen** Handschriften auf der Bodlejanischen Bibliothek mitgetheilt von **Paul Jakob Bruns.** Grabe wollte zu der von ihm edirten alexandrinischen Handschrift der LXX, in der er bekanntlich vieles geändert hat, Noten herausgeben, und gedachte, darinnen die Gründe seiner Veränderungen anzugeben. Sein frühzeitiger Tod 1712 hinderte die Ausführung dieses Vorhabens; und Hr. **Bruns** verdient Dank, daß er doch über ein Kapitel ausgearbeitete Anmerkungen von ihm aufgefunden, und hier bekannt gemacht hat, da die Papiere, wie er versichert, in der größten Unordnung, und sehr unleserlich geschrieben sind.

II. **J. A. Strohs** umschreibende Uebersetzung und Erklärung einiger schweren Stücke des Briefs Pauli an die Galater. Nur vom ganzen zweyten und dritten Kapitel. Wir würden statt der umschreibenden Uebersetzung lieber eine genaue wortliche, mit Anmerkungen bey schweren Stellen gewählt haben, und finden den Verfasser manchmal auf dem unrechten Wege, weil er etwas Neues sagen wollte. Τὸς δοκοῦντας, nämlich εἶναί τι nennt P. Kap. II, 2. unsers Erachtens nicht, **die als Häupter der Religion angesehen worden**, so daß die übrigen Apostel, insbesondere Petrus, Jakobus und Johannes gemeynt wären; sondern überhaupt, **die vor andern angesehenen Glieder der Gemeine.** Sehr hart dünkt uns V. 4. die Wiederholung, die der Verf. annimmt, διὰ δὲ τὸς παρεισάκτους ψευδαδέλφους ἀνέβην, aus dem Anfange des Kapitels. Vielmehr streichen wir V. 5. οἷς mit einigen Handschriften und dem Syrer aus, und übersetzen sonach die Worte: „Mein Gefährte Titus aber, der ein Grieche von Geburt war, „wurde nicht gezwungen, sich beschneiden zu lassen, wegen der „falschen Brüder, die sich eingeschlichen hatten, um uns der „Frey-

„Freyheit, die wir in Christo Jesu haben, zu berauben, und „uns zu Knechten zu machen.“ Wir verstehen auch unter diesen ψευδαδέλφους Juden, die zum Schein Christen geworden waren, und andere Christen wieder zum Judenthum zurück zu bringen suchten. V. 9. sollte es heißen: „Jakobus, Kephas „und Johannes, die die Säulen der Gemeine waren,“ und nicht: „die das Ansehen hatten, als wären sie Grundpfeiler „des Christenthums.“ V. 16. übersetzt Hr. Stroth: „damit „wir durch das Christenthum gottgefällige Rechtschaffenheit „erlangten, und nicht durch Beobachtung des Judenthums.“ Wir würden nicht die Worte verlassen haben: „damit wir „wir durch den Glauben an Christum, und nicht durch des „Gesetzes Werke gerecht würden.“ Und so auch V. 17: „wenn „wir dadurch Sünder würden, daß wir suchen, durch Chri„stum, (nicht durchs Gesetz,) gerecht zu werden, so wäre ja „Christus ein Diener der Sünde. Das sey ferne!“ Wo unser Uebers. schreibt: „Wenn uns das Bestreben, bloß durchs Chri„stenthum, mit gänzlicher Beyseitsetzung des Judenthums, zur „Seligkeit fähig zu werden, gleich selbst zu Heiden machte, so „würde folgen, daß Christus Beförderer und Lehrer des Heiden„thums wäre.“ Auch V. 19. geht der Vers., unsers Bedünkens ohne Grund, von der gewöhnlichen Erklärung ab: „denn „ich habe in den heiligen Büchern der Juden selbst Grund ge„funden, dem Judenthum abzusterben, damit ich zu Gottes „Ehre leben möge.“ Wir würden gesetzt haben: „denn ich bin „durch Ein Gesetz dem andern Gesetze (durch das Gesetz Mo„sis dem Gesetze Christi) abgestorben, damit ich nach der „Vorschrift Gottes lebte.“ Kap. III, 1. „O unverständige „Galater! wer hat euch jetzt ein Blendwerk vorgemacht, da euch „die ganze Absicht und Wirkung des Kreuzestodes Jesu Chri„sti so klar und deutlich vor Augen gemalt war?“ Die Worte, τῇ ἀληθείᾳ μὴ πείθεσθαι, die uns doch vom V. zu seyn scheinen, hat Hr. Str., weil sie ihm ein Glossem zu seyn bedünkten, und in einigen Handschriften und dem Syrer fehlen, unübersetzt gelassen. „O ihr unverständigen Galater, wer hat „euch so bezaubert, daß ihr der Wahrheit nicht Gehör gebet „wollt, da euch doch Jesus Christus so deutlich vor die Augen „gemalt war, der unter euch Gekreuzigte?“ V. 2. „Beant„wortet mir nur die Eine Frage: habt ihr jenen göttlichen See„lenzustand durch Befolgung des Judenthums erhalten, oder „durch den Unterricht im Christenthume? Wie könnt ihr denn „so unverständig seyn, nach einem so hohen und herrlichen An-

„ge, einen elenden und niedrigen Beschluß machen zu wollen?“ Besser hieße es nach dem Worte: „Nur das Einzige sagt mir: „habt ihr den Geist, den ihr empfiengt, (die Lehre und den „Sinn des Christenthums,) durch Werke des Gesetzes erhal„ten, oder durch die Predigt des Evangeliums? Und ihr seyd „so unverständig, und wollt, da ihr im Geiste angefangen „habt, nun im Fleische, (in den Werken des Gesetzes,) ver„den?“ Auch im Folgenden hätten wir ἐπικατάρατος durch verflucht übersetzt. Die hier gewählten Umschreibungen drücken die Begriffe nicht vollkommen aus. Die Worte V. 15: „Jeder Mensch pflegt seine feyerlichen Versprechungen zu hal„ten, und nicht durch ein anderweitiges Versprechen das vo„rige aufzuheben,“ und was der Uebersetzer in der Note hinzuschreibt, sagen nicht ganz das, was der Apostel sagt: „Lie„ben Brüder, ich will nach menschlicher Weise mit euch reden. „Wenn unter Menschen ein Vertrag errichtet ist, darf doch „Niemand ihn umstoßen, oder abändern.“ Wie kann also, meynt Paulus, ein viel später gegebenes Gesetz den Bund, den Gott mit Abraham gemacht hatte, aufheben? Auch die Erklärung, die der Verf. vom 20sten Verse im Texte und in den Anmerkungen giebt, ist zu künstlich, als daß sie die wahre seyn sollte. „Dieses Mittlers Geschäfft aber bezog sich nicht „auf den einigen und nämlichen Zweck Gottes, den doch Gott, „der heute nicht anders ist, als gestern, nicht aufgeben wollte.“ Wir verstehen die Worte so: „Der Mittler aber ist nicht der „Mittler einer einzigen Person; Gott aber bleibt immer der„selbe.“ Endlich noch V. 22: „So aber überließ das Reli„gionsbuch der Juden alle Völker dem Heidenthume, damit „die verheißene Glückseligkeit nicht durch das Judenthum, son„dern durch die Religion Jesu Christi allen denen gegeben wür„de, die dieselbe annehmen.“ Wir können wiederum eine so weit von den Worten abgehende Uebersetzung, und die uns gänzlich der Absicht und Argumentation des Apostels entgegen zu seyn scheint, nicht billigen. „Nach der Schrift sind wir alle „unter der Herrschaft der Sünde, damit den Gläubigen die „Verheißung bloß durch den Glauben an Jesum Christum ge„geben würde.“

III. D. J. C. Döderlein von arabischen Psaltern. Eine Fortsetzung der siebenten Abhandlung des zweyten Theils. Nach sehr umständlichen und genauen Nachrichten und Urtheilen von der Verschiedenheit und Verwandtschaft der arabischen Uebersetzungen des Psalters, läßt Hr. D. den 45sten Psalm

ganz

ganz nach einer vierfachen Ueberſetzung abdrucken, und noch mit einer Kollation anderer Drucke.

IV. D. J. B. Köhlers kritiſche Anmerkungen über die Pſalmen. Zweytes Stück. Dieſesmal nur über anderthalb Pſalmen, vielleicht weil es an Raum fehlte.

V. Urgeſchichte, ein Verſuch. Erſter Theil, über 1 B. Moſe I—II, 4. Zweyter Theil, über 1 B. Moſe II, 4. — III, 24. Von S. 129. bis S. 256. Wir können dem ungenannten Verf. dieſes Verſuchs, der aus der Schöpfungsgeſchichte, und der erſten Geſchichte der Menſchen bis zu ihrer Vertreibung aus dem Garten, bloße poetiſche Gemälde macht, nicht Beyfall geben. So lange wir, dünkt uns, die Wahrheit der moſaiſchen Nachrichten annehmen, bleibt es auch wohl dabey, daß Himmel und Erde, das heißt, unſer ganzes Weltall, völlig in der Ordnung geſchaffen worden, und der Fall der erſten Menſchen ganz ſo geſchehen, wie beydes Moſes erzählt. Denn wie kann man doch glauben, daß ein Geſchichtſchreiber an die Spitze ſeiner jüdiſchen Geſchichte, die er bis in die früheſten Zeiten, und die Stämmlinie ſeines Volks bis zum Urſprunge des Menſchengeſchlechts, auch um den Fortgang der Religion zu melden, hinaufführt, und der auch ſonſt offenbar aus alten Denkmälern ſchöpfte, oft alte hiſtoriſche Lieder, die ſich ſo leicht erkennen laſſen, vor ſich hatte, (und eben für ſolche halten wir auch beyde hier allegoriſch erklärte Stellen,) ein Gemälde geſetzt habe, worinn die Eintheilung der werdenden Dinge, die ganze künſtliche Anlage von ihm ſelbſt herrühren, und nichts weiter als der Satz gelehret werden ſoll: Gott ſey der Urheber aller Dinge? Wir wollen uns nicht länger bey dieſem Aufſatze verweilen, und wünſchen nur, daß die folgenden Bände dieſer nützlichen Sammlung vielmehr immer wirkliche Beyträge zur bibliſchen und morgenländiſchen Litteratur liefern mögen, wie ſie der Herausgeber in der Ankündigung verſprach, als ſolche Muthmaßungen, die uns gar nichts weiter bringen, und noch mit einem ſolchen Aufwande von Worten.

VI. Animadverſiones ad Origenis Hexapla ex Cod. B. SS. Synodi Moſquenſis Num. XXXI. in fol. excerptae a *Chriſt. Frid. Matthaei.* Ueber das erſte und einen Theil des zweyten Buch Moſe. Ein neuer angenehmer Beytrag zu den Fragmenten der Hexaplen, von denen ſonach jetzt, da die Montfauconiſche Ausgabe noch ſo viel Vermehrung und Verbeſſerung zuläßt, wie auch Hr. Döderlein im erſten Theile des Repertoriums gezeigt hat, und der Bahrdtiſche Nach-

druck

druck jene nur verstümmelt, und dem Kritiker unbrauchbar gemacht hat, eine neue Ausgabe zu wünschen ist.

VII. Auszüge aus Briefen. Sie betreffen eine bisher noch ungedruckte griechische Uebersetzung verschiedener Bücher des A. T. in der St. Markusbibliothek zu Venedig, die Hr. de Villoison Willens ist, drucken zu lassen; Hr. **Bruns** hingegen für sehr neu, vielleicht aus dem 14ten Jahrhunderte, und des Druckes unwürdig erklärt.

Qr.

12. Erziehungsschriften.

Lorenz Westenrieders, Prof. der Rhetorik — Reden und Abhandlungen. München, bey Strobel, 1779. 22 Bog. in 8.

Der V., den man schon aus seiner Rede auf Osterwalden, und aus den Baierischen Beyträgen, von einer vortheilhaften Seite kennt, liefert uns in dieser Sammlung folgende Aufsätze. 1) **Erinnerungen über die Ursachen des geringen Nutzens, welchen man in den Schulen aus der Lektüre der classischen Autoren erhält** — nämlich in Bildung unserer Denkungsart, im Heldenmuthe fürs Vaterland und dem Ruhmfeuer nach großen Thaten. Der Verf. sucht, wie leicht zu erachten war, die Ursachen in den Schulen selbst, und der Art, wie die Alten größtentheils daselbst gelesen werden, hauptsächlich darinn, daß man sie jungen Leuten zu bald vorlege, u. s. w. allein die meisten Hindernisse, warum sich so wenige nach den großen Mustern bilden, die sie aus den Alten kennen lernen, liegen wohl auch neben der Schule, in der häuslichen Erziehung, in dem Mangel näherer inländischer Beyspiele, und in unserer geänderten Nationalverfassung. 2) **Warum man in den Schulen gewöhnlich mehr die Wissenschaften als die Weisheit erlernt**, eine Rede, 1774. bey Eröffnung der Schulen in Landshut gehalten. S. 35. Sie liegen theils in den unglücklichen Begriffen und Absichten, mit denen man sich den Wissenschaften widmet, theils in der unglücklichen Methode. 3) **Von den Ursachen, warum die Früchte der Schulverbesserungen nicht plötzlich sicht-**

sichtbar und allgemein werden, 1775. abgelesen. S. 64. So lange die Eltern noch nicht selbst aus gebesserten Schulanstalten ausgegangen sind, verderben und erschwehren sie durch die Fehler ihrer häuslichen Erziehung die besten Absichten der Schulverbesserungen. 4) **Von den gewöhnlichen Hindernissen und Mängeln guter Köpfe**, eine Rede, am 49sten Geburtstage des verstorbenen Kurfürsten von Baiern, 1776 abgelesen. S. 94. Aus dieser durchaus lesenswürdigen Rede wünschten wir, wenn es der Raum litte, sehr viel abschreiben zu können, so viel richtige und treffende Stellen haben wir angemerkt. Die Hindernisse der Ausbildung guter Köpfe liegt entweder in äußern Umständen, oder in ihnen selbst. Vom letzten Falle führt uns der Verf. einige Beyspiele an. „Wenn „sie sahen, daß seichte Köpfe allenthalben den Eingang zur Auf„klärung besetzt halten, jedem der sehen will, Sand in die Au„gen streuen, daß selbst stille Weise, welche die Hülle durch„dringen, und sie wegnehmen könnten, schweigen, oder reden, „und verfolgt werden — so zogen sie sich schüchtern in sich „selbst. Nunmehr sahen sie bloß die Mängel der Welt. Je„der gute Gedanke ward ihnen vergället, jeder Vorschlag schien „ihnen Tod, und jede Aussicht und Hoffnung auf eine bessere „Zukunft, Verwüstung. Ihre stille Wehmuth und ihr Kum„mer nagte, wie ein geheimer Wurm, ihre guten Triebe, ihre „Freuden ab, und ihr stummer Eifer zehrte insgemein die „Quellen ihres Herzens aus. Der langsame Tod, worinn „ihre Talente verschwanden, saß auf ihrem bleichen, finstern „Gesichte, und ein bittres, erschreckliches Lächeln, wie das Lä„cheln des Selbstmörders, verzerrte ihre Mienen. So haßten „sie alles, was um sie her war, wurden andern, und am mei„sten sich selbst, unerträglich, und vergruben sich, und thaten „gar nichts, oder brachen mit wildem Triebe hervor, schütte„ten zur Schande der Künste und Wissenschaften ihren schwar„zen Verdruß, die Ruinen ihrer Seelen in die Welt, verän„derten ihren Eifer in Ungestüm, und ihre Aussichten in welt„lose Chimären.“

„So wie diese ihren Posten verließen, weil man sie auf „demselben, wie sie es doch hofften, nicht bemerken wollte, so „sind andere, und vielleicht weit mehrere, treulos geworden, „weil man sie zu frühe beobachtet, und zu günstig belohnt hat. „Schwindlicht von dem ersten Beyfalle, den man zu einer wei„tern Aufmunterung, ihren Bemühungen gab, und auf ihre „ersten Versuche stolz, glaubten sie in einer blöden Genügsam„keit

„keit, weil sie erreicht hatten, was sie wünschten, alles, nach „was sich trachten läßt, erreicht zu haben, und da sie bis an „das Ende ihrer Gasse glänzten, wie die Nachtraupe in der „Finsterniß, und auf dem Hügel ihres Vaterlandes ruhten, „bereits von den Gebirgen der Schöpfung herabzusehen. An„dere vergaßen, wie tolle Pferde, daß, wenn man gleich mit „Feuer und Stärke versehen ist, um der erste zum Ziel zu kom„men, man doch mit den Gemeinseelen von gleichem Puncte „auslaufen müsse; sie setzten ohne Ueberlegung über alle Gesetze „und jede Richtschnur sich weg, wurden von Ländern zu Län„dern verstoßen, weil sie, gesetzloß, zu keinem sich hielten, „und wurden Schriftsteller und Künstler einer unbekannten „Welt. Angesteckt von dem Unsinn, ein Original zu werden, „hielten sie das für groß, was nicht Jedermanns Sache war „— und verlohren sich in witzig ausgedachten Mährchen und „Abentheuern.“ Wem werden nicht zu diesen Schilderungen Originale guter, aber auf diese Art verunglückter, Köpfe einfallen! 5) **Von den Ursachen des geringen Einflusses der schönen Künste auf die Denkungsart und Sitten des Volks**, S. 118. ist auch in den baierischen Beyträgen zur angenehmen und nützlichen Litteratur befindlich. 6) **Warum es so wenig Schriften für das Herz gebe?** 1778 abgelesen. S. 145. (So gar wenig sind ihrer nun doch wohl in unsern Tagen nicht: und für den Kopf oder den Verstand kann und soll man auch in mehrern Fächern schreiben, als für das Herz.) 7) **Von der Tragödie**, eine Vorlesung, S. 181. Größtentheils eine kritische Zergliederung und Uebersetzung der **Iphigenia in Aulis des Euripides; zu Anfang und Ende etwas von einer Theorie des Trauerspiels.** Der V. zieht noch die Aristotelische **Reinigung** der Leidenschaften in den Begriff des Trauerspiels, und definirt es durch **eine Handlung, welche die Empfindung des Mitleidens und alle daraus abfließenden Gefühle, besonders das Mitleid der Furcht, aus der Absicht, dieselbe zu reinigen, errege.** Es ist aber wohl gewiß, daß die tragischen Schriftsteller, die uns die besten Trauerspiele geliefert haben, gewiß nicht an diese Reinigung der Leidenschaften gedacht ha[illegible], die der Kunstrichter ihnen zum Zwecke mache. Diese Reinigung nun erreicht die Tragödie nach dem V., indem sie un[illegible]n Geist auf den wahren Mittelweg zwischen der gefühllosen [illegible]d zaghaften Fassung führt, durch große Beyspiele dem, der eines zu harten Herzens ist, Gefühl einflößt, und dem, der

ganz

ganz Gefühl ist, es mäßigt — und ohne Verdacht einer Muthosigkeit, männlich klagen lehrt. 8) **Von der Epopee.** S. 257. Zuerst Darstellung einiger epischen Gegenstände aus der Messiade, und aus der Winkelmannischen Beschreibung des Rumpfs des Herkules; sodann ein Auszug des **verlohrnen Paradieses**, mit einigen Bemerkungen über einzelne Schönheiten desselben, und dann gelegenheitlich eine ziemlich wortreiche Beschreibung eines vom **Battoni** gemalten, und von **Kilian** in Kupfer gestochenen Bildes der Eva nach ihrem Falle, und des noch unentschlossenen Adams. Warum aber schreibt der Verf. immer **Epopäe**? 9) **Die Himmelfahrt Mariä.** S. 327. Nicht etwa eine Himmelfahrtsrede — sondern Beschreibung eines Freskogemäldes an der Decke des marianischen Bürgersaals zu München, von Knollern, 1775 verfertiget. Ist auch sehr lebhaft in Worten. Doch zuweilen geht es Hrn. W. bey seinen Bildern, wie dem ehrlichen **Lavater** bey den Gesichtern seiner Freunde, in denen er alles das **sieht, was er von ihnen denkt.**

Rede von den Pflichten und Absichten eines Realschullehrers, abgelesen von Joh. Bapt. Strobel, Professor und Buchhändler. München, 1778. 18 Seiten in 4.

Was der Verf. in dieser Rede über die Pflicht eines Lehrers, aus Bürgerskindern keine Gelehrten, sondern brauchbare Bürger zu ziehen, und über die dazu nöthige Lehrart sagt, ist nicht neu; aber doch gut und in einem reinen Ausdrucke vorgetragen. Uebrigens hätte der Titel heißen sollen: von den Pflichten, Absichten und **Aussichten** eines Lehrers; denn die ersten beschreibt der Verf. sehr treffend, aber eben nicht reizend: „Der künftige Lehrer frage sich, ob er den Muth besitze, gegen Mangel, Verachtung, und hülflose Aussichten, und Krankheit, und Alter auszuhalten? stelle sich vor, daß er zwar höchst sauer drückende Stunden, tagelangen Schweiß im Angesichte auszustehen, aber dabey niemand zu erwarten habe, der ihm denselben abtrockne. (Den hat er nun wohl unter den Protestanten,) er stelle sich vor, daß man ihn der Nothwendigkeit aussetzt, die niederträchtigsten Verbeugungen, bey denen die Menschheit die Hände zum Himmel ringt, für jeden zu machen, der ihm sein Brod entziehen

„ziehen

„ziehen kann — daß man ihn der Religion verdächtig „machen, und bey seinen Obern verschwärzen wird ꝛc.“

Rede auf das bevorstehende doppelte Jubiläum zween fuldischer Aebte: das 1000jährige vom seligen Tode des heiligen Sturmius, unsers ersten Abtes; das 50jährige vom geistlichen Leben Seiner Hochfürstl. Gnaden, Heinrichs des Achten, unsers hochwürdigsten Bischofs, gnädigsten Fürsten und Herrn, und drey und achtzigsten Abtes. Herausgegeben bey der letzten Prüfung der mittlern Schulen zu Fuld, am 22. 23. 24. 25sten des Herbstmonaths. 1779. bey Stahel, 52 S. in 8.

Unterschied zwischen Prose und Poesie, herausgegeben bey der zweyten Prüfung der mittlern Schulen zu Fuld, am 23 und 24sten April. 1779. 20 Seiten in 8.

Prüfung bey den niedern Schulen zu Fuld, am 28 und 29sten Sept. 1779. bey Staheln, 16 S. in 8.

Die Jubelrede auf die zwiefache Jubelfeyer des Hochstifts Fulda, wegen geendigter tausend Jahre nach dem Tode seines ersten Abtes, und wegen des vor funfzig Jahren geschehenen Eintritts des jetzigen Fürstbischoffs in den Benediktinerorden, ist vom Hrn. Hillebrand, Exjesuiten und Director der mittlern Schulen zu Fulda. Sie zeigt in Erfindung und Anordnung viel redneriſches Talent, und hat manche schöne und im glücklichen Feuer niedergeschriebene Stellen. Nur hier und da möchte man einen entweder minder edlen, oder uncorrekten, oder gezierten Ausdruck, ein unschickliches Bild, oder eine zu weit gedehnte Allegorie, wegwünschen. Eine der besten Stellen ist die Art, wie er die Verdienste des heiligen Sturms durch die Vergleichung des vormaligen heidnischen und wilden, und nachherigen christlichen und gesitteten Zustandes des alten Buchaus, oder der Gegend um Fulda, anhebt. — „Göttliche Lobgesänge unterbrachen nun in bestimmten Stunden die stillen Betrachtungen, und tönten mit ungewohntem Schalle durch den Wald, der sonst nur zum „Schre-

Schrecken der Menschen das Geheul wilder Thiere, und zur Freude der Hölle die Lieder von Wodan, Struffo und Freja hörte, und einen Gottesdienst sah, wodurch man sich wider Gott empörte, und ein größerer Sünder wurde, u. s. w. Ingleichen die Schilderung der Verdienste seines Landesherrn: „Sicherer geht itzt der Inwohner und Fremdling über die Gassen der Stadt, und preißt des Fürsten Sorgfalt, welche durch das neue Pflaster die Hügel erniedrigte, die Thäler erhöhete, das Unebne eben machte. Wie unzugänglich waren uns und Ausländern die Straßen des ganzen Landes! man machte Umwege, wie die Schiffe, wo Klippen sind, uns zu vermeiden: jetzt werden Umwege genommen, damit man zu uns komme, nachdem Heinrich die Verbesserung der Wege beschleunigen ließ.“

Die andere Rede ist vom Hrn. Prof. Herrlein. Der Ausdruck ist reiner. Der Verf. denkt auch über sein Thema mit so richtigem Geschmack, daß man darüber vollkommen mit ihm einig seyn kann. Nur das Dilemma ist falsch, womit er neuere lateinische Gedichte verurtheilt: „entweder sind darinn „ganze lateinische Verse aus dem Virgil und Horaz gestohlen; „oder sie sind neu. Ist das erste: warum druckt man sie aufs „neue? Ist das letzte: so kömmt kein Römisches Latein heraus, und deutsch Latein gefällt nicht.“

Die dritte Rede ist vom Hrn. Beau, Lehrer der deutschen Sprache, unterschrieben. Er giebt darinn einige Erklärungen über die in den Fuldischen Schulen eingeführte Lehrart. Der gesammte kindliche Unterricht theilet sich nach der Entstehung, Fortpflanzung und Vervollkommnung der menschlichen Begriffe, in drey Abschnitte; einen Grundunterricht, der vor Anfang des Schulunterrichts geschieht, so bald ein Kind an zu sprechen fängt; den Elementarunterricht, und den wissenschaftlichen. Die zwey letzten gehören eigentlich für die öffentlichen Schulen, die daher ihrer Natur nach in zwo Klassen zerfallen. Allein da der Elementarunterricht, als der wichtigste und weitläuftigste, wieder in zween Theile zerschnitten wird: so bestehen also die Fuldischen Schulen überhaupt aus dreyen Classen, und jede wieder aus besondern Unterabtheilungen. Der Elementarunterricht soll nach dem fünften, und der wissenschaftliche im zehnten Jahre angehen. — Wir vermuthen hieraus, daß die Schüler aus diesen dreyen Classen in ein Gymnasium übergehen: denn der Verf. erklärt sich darüber nicht. Auch in dieser Rede ist der deutsche Ausdruck sehr correct:

bey den Reden sind die Gegenstände der Prüfung für alle drey Classen angehängt; z. E. **deutsche Sprache.** 1ste Classe: Buchstabenbenennung, Buchstabiren, Lesen; 2) Abänderung der Nenn- und Zeitwörter, Durchforschung der Redetheile; 3) Uebung in der Schreibart, und in kleinen schriftlichen Aufsätzen.

Zf.

Vom Nationalcharakter durch Volksschulen von F. E. von Rochow. 60 S. in 8.

Diese kleine Schrift ist ein neuer Beweis der Einsicht, der Wärme für die Verbesserung der Erziehung, und für das gemeine Beste, die man schon lange an dem vortrefflichen Herrn V. kennt. Ihr Inhalt ist, in neun Abschnitten vertheilt, folgender: 1) Was ist Nationalcharakter? 2) Wäre Nationalcharakter einem Volke nützlich? 3) Was nützt es dem Volke, einen guten Nationalcharakter bekommen zu haben? 4) Durch was für Mittel wird einer Nation der ihr fehlende gute Nationalcharakter gegeben? 5) Wie muß eine gute Volksschule beschaffen seyn? 6) Vom Lehrerseminario. 7) Vom Lehrzweck in Volksschulen. 8) Von den Lehrmitteln in Volksschulen, zu Erreichung dieses allgemeinen Schulzwecks. 9) Kurze Wiederholung des Inhalts dieser Schrift; Schutzschrift des Verf. in einigen Berichtigungen angenommener Meinungen. Gleich zu Anfange sagt der Herr V., daß noch Niemand die Volksschulen aus einem Nationalgesichtspunkte betrachtet, noch ihre Beziehung auf den Nationalcharakter dargestellt habe. Das ist wahr; aber wird man nicht dem gegenwärtigen Büchlein, seinem Werthe unbeschadet, streitig machen können, daß es diesem Mangel, wenn es anders einer ist, abhelfe? Es scheint mir so, denn Herr v. R. will durch die Volksschulen gute, vernünftige, glückliche Menschen, Unterthanen und Christen ziehen. Vortrefflich! Aber kann man das Nationalerziehung, und den dadurch erreichten Zweck Nationalcharakter nennen? Es ist, wie mich dünkt, der Charakter **aller guten** Menschen, sie mögen gehören zu welcher Nation sie wollen, und eine solche Erziehung ist also **Menschenerziehung**, die bey allen Nationen statt finden kann. Nationalerziehung müßte sich, außer dem, was aller Erziehung gemeinschaftlich ist, noch, verhindernd oder befördernd, mit etwas be-

fassen.

fassen, was dieser oder jener Nation besonders eigen wäre, mit der Ernsthaftigkeit oder Nachahmungssucht des Deutschen, mit der Flüchtigkeit und Leichtigkeit des Franzosen, mit dem Tiefsinn der Engländer, u. dergl. Das ist aber nicht die Meinung des Herrn v. K. Und es scheint mir auch kein Mangel der Erziehung und der Erziehungsbücher zu seyn, wenn auf solche Nationalunterschiede nicht besondere Rücksicht genommen wird. Denn wenn die Erziehung übrigens nur gut ist, so arbeitet sie dem Fehlerhaften im Nationalcharakter schon genug entgegen, und befördert das Gute desselben. Mir kömmt es, besonders beym dritten Abschnitte, so vor, als wenn Hr. v. K. Nation und Staat nicht genug unterschieden habe. Der ganze Abschnitt ist eine sehr passende Antwort auf folgende Frage: Was nützt es dem Staate, gute, vernünftige und glückliche Menschen durch zweckmäßigen Unterricht und Erziehung bekommen zu haben? Passend, sag ich, ist die Antwort; aber nicht vollständig. Und möchte doch der Herr v. K. oder ein anderer ihm ähnlicher Menschenfreund, diese Frage einmal vornehmen und ausführlich beantworten. Noch hundert solcher Fälle angeführt, wie S. 58. in der Note einer steht: „Nehmt „z. E. im Staat eine Million Ackerbürger und Bauern an, die „jeder zu zwanzig Scheffel Aussaat jährlich an Land bestellen. „Ihre Unwissenheitsfehler, Mangel an Vordenken und Nach„denken verhindern sie, mehr als das vierte Korn zu gewin„nen, thut achzig Millionen Scheffel, da bey einsichtsvollerer „Cultur das sechste Korn gewonnen werden könnte, thut „hundert und zwanzig Millionen Scheffel. Sind diese vierzig „Millionen Scheffel minus, im ersten Fall, eine Kleinigkeit „für den Staat? Welche Finanzkunst vermag dieses minus zu „ersetzen?“ Noch hundert solcher Fälle, sag ich, und den Regenten werden endlich die Augen anfangen aufzugehen über die Vortheile, die die Staaten von einer verbesserten Erziehung einerndten könnten. Und hundert Fälle würden sich leicht zusammenbringen lassen. — Auf die vierte Frage: Durch was für Mittel wird einer Nation ꝛc. ist die kurze Antwort: Durch Stiftung guter Volksschulen. Damit eine Volksschule gut seyn könne, wird viererley erfordert: 1) Ein guter Lehrer. 2) Eine gute Schulordnung, sowohl was die Lehre und Lehrart, als auch was die Mittel betrifft, den Eltern das ununterbrochene Schicken der Kinder, und zwar den Jahren nach lange genug, nothwendig zu machen. 3) Ein zweckmäßiges Schulhaus, mit allen übrigen Schulbedürfnissen versehen.

4) Ein hinreichendes Gehalt für den Lehrer. S. 21. ſagt Hr. v. R., daß ihm als ein zweckmäßiges Mittel, den künftigen Volkslehrern den nöthigen Unterricht zu geben, nichts bekannt ſey, was dieſe Abſicht ſo fruchtbar und ſo vollkommen zu erreichen dienen könne, als eine philoſophiſche und mit praktiſchen Exempeln anſchaulich gemachte **Sprachlehre**, nämlich der Mutterſprache; und der Rec. ſtimmt dieſer Meinung völlig bey. Nach S. 27. iſt der Lehrzweck aller guten Schulen und alſo auch der Volksſchulen: „Hülfleiſtung dazu, daß allen Gliedern der Geſellſchaft die Erkenntniß der für ſie nützlichen „Wahrheit **früh genug möglich** werde, oder kürzer: Die „zureichende Anweiſung zum gemeinnützigen Gebrauch aller „Seelenkräfte. — Wenn die ſo belehrte Jugend einſt erwachſen als Väter und Mütter dem Staat ein **neues Geſchlecht** „Menſchen liefert, **hindert ſodann ſchon minder**, die Erreichung des Nationalſchulzwecks. Bis endlich, wenn erſt „die Eltern tauglich genug ſind, der erhabenſte Begriff in dieſen Materien, nämlich eine der Abſicht Gottes **gemäße Nationalerziehung**, wirklich wird.“ Hier wird der Unterſchied unter Erziehung und Unterricht vortrefflich, obgleich kurz, angegeben, geſagt, daß der Unterricht vielleicht gar nur unter gewiſſen Umſtänden ein **weſentlicher Theil** der Erziehung ſey; und die nie genug zu wiederholende Wahrheit wird hier von neuem gepredigt, „daß, wer von jeden vier und zwanzig Stunden nur höchſtens drey oder vier Stunden das Kind, und nicht ein Kind, ſondern, wie in den Volksſchulen, vielleicht dreyßig oder vierzig auf einmal, und von vermiſchten Jahren und Fähigkeiten zu lehren habe, durch **bloße Lehre dem weit ſinnlicher und ſtärker Bildenden der übrigen Stunden nicht genug Sieg angewinnen könne.**“ Nach S. 31. ff. werden die Hauptobjekte oder Hauptrubriken des Unterrichts in den beſſern Volksſchulen auf folgende vier gebracht, die, meines Bedünkens, Alles erſchöpfen, wenn ſie gehörig auseinander geſetzt werden: 1) Richtig wahrnehmen, d. i. vorzüglich Sehen und Hören zum Verſtändigwerden gebrauchen lehren. 2) Richtig die Mutterſprache ſprechen und ſchreiben lehren. 3) Das Wahrgenommene mit Ordnung und Beziehung auf Nutzen und Zweck denken, ſich ſelbſt wieder vorſtellen, und Andern mittheilen lehren. 4) Rechnen lehren. S. 34. ff. werden funfzehn Grundſätze angegeben, nach welchen ein guter Volkslehrer zu verfahren habe, und wohl dem Volk, deſſen Kinderlehrer nach ſolchen Grundſätzen ſein Werk treibt?

[illegible] S. 39. steht ein Satz, dem ich nur unter gewissen Einschränkungen beystimmen kann: „Wie und was der Lehrer mit dem Kinde spricht, das gebe ihm sein guter Genius ein.“ Es scheint mir, man könnte es auf diesen guten Genius doch nicht allein ankommen lassen, selbst alsdann nicht, wann alle Lehrer in einem Seminar zubereitet wären. Denn auch alsdann würde der beste doch nicht immer das Beste gleich finden, wenn sich mit den Kindern sprechen ließe. Es scheinen mir noch wenigstens *einige Dutzend* Rochowische Schulbücher und Lehrfreunde nöthig, um den Lehrern, besonders den schwächern, leitende Ideen und Ideenverbindungen, schickliche Beyspiele zur Aufklärung mancher Lehren, und was sonst zur guten Methode nöthig ist, an die Hand zu geben. „Eine jede streng an Worte bindende Vorschrift würde überall nicht passen.“ Ich denke doch, sie würde gut seyn für diejenigen, die ohne eine solche Vorschrift gar nicht zu helfen wissen, und für die, die sich selbst zu helfen wissen, wird sie doch in manchen Fällen und in manchen Stunden gut seyn. Nur muß ich die Vorschrift nicht bloß an Worte, sondern eigentlich an die Worte an Sachen, d. i. an Beyspiele, Gleichnisse vgl., ferner, nicht sowohl an Wörter, als an Worte binden, obgleich sich auch Fälle denken lassen, wo man dem Lehrer gewisse Wörter vorschreiben kann, durch welche er gewisse andere Wörter, besonders figürliche, am besten erklärt. Das Vorschreiben muß nur nicht von der Art seyn, wie das Vorschreiben der symbolischen Bücher, daß dadurch allem eignen Denken und allen Verbesserungen der Weg verschlossen werde. Es ist bloß guter Rath, und dient zu verhüten, daß irgend ein Lehrer jemals sagen könne: Ich weiß nicht, wie ich das lehren soll. „Und untauglich ist der Lehrer, dem es nach diesen Vordersätzen noch gesagt werden muß, daß er zuerst zu dem Kinde von Dingen reden müsse, die demselben angenehm sind.“ Aber ist auch der untauglich, dem noch, nach diesen Vordersätzen, ausführlich gesagt werden muß, wie er mit den Kindern zu reden habe? Ich fürchte, wenn alle die, denen dies noch nöthig ist, von den Schulen ausgeschlossen werden sollten, daß alsdann die meisten Schulen würden leer stehen müssen.

Hz.

13. Kriegswiſſenſchaft.

Der Jäger im Felde, oder kurze Abhandlung von dem Dienſte der leichten Truppen. Durch Georg von Wiſſel. Göttingen, bey Dieterich. 1778.

Man ſiehet durchgängig, daß er den Krieg von 1756. mit vieler Aufmerkſamkeit und Nutzen gemacht hat. Nur iſt zu bedauren, daß er ein ſo weitläuftiges Fach, als der Dienſt der leichten Truppen im Felde iſt, ſo gar kurz abgehandelt hat. Der Verfaſſer ſaget zwar in der Vorrede, daß er nur für junge Officiers, davon der gröſte Theil freylich nicht gerne viel lieſet, geſchrieben hätte. Allein es muß doch in einem ſolchen Werke nichts Nöthiges vorbey gelaſſen werden, und es wäre auch gut, etwas für die höhern Officiers zu ſagen, wozu es dem Verf. gewiß nicht an Einſichten fehlt.

§. 1. 2. u. 3. beſchreibt der Verf. mit vieler Richtigkeit den Nutzen der leichten Truppen, die verſchiedene Aufmerkſamkeit eines auf den äußerſten Vorpoſten commandirten Officiers, und die Pflicht, welche eine Schildwacht zu obſerviren hat. Nur wäre bey §. 1. anzumerken, daß eine gar zu groſe Menge von leichten Truppen einer Armee wegen der Subſiſtenz mehr ſchädlich, als nützlich ſey; beſonders wenn eine ſolche Armee einen Offenſivkrieg führet. Im Jahre 1758. haben die Ruſſen, welche bis dahin ein Meer von leichten Truppen hatten, dieſe Inconvenienz eingeſehen, und den gröſten Theil zurücke geſchickt.

Man könnte zwar einwenden, daß der Nutzen, welchen in dem letztabgewichenen Feldzuge die Oeſterreichiſche Armee von ihren leichten Truppen hatte, obiges widerlege. Allein man muß bemerken, daß die Oeſterreichiſche Armee viel leichte Truppen, die Preußiſche aber beynahe gar keine hat. Denn Oeſterreich unterhält ſchon zu Friedenszeiten ſeine leichte Truppen; dahingegen Preußen den Krieg ohne leichte Truppen anfängt, und ſolche erſt faſt nach Verlauf der erſten Campagne, anwerben laſſen muß. Deſſen ohngeachtet konnte man ſicher glauben, daß, wenn die Oeſterreichiſche Armee einen Offenſivkrieg zu führen hätte, ſie in die nämliche Inconvenienz, wie ehemals die ruſſiſche fallen würde.

Bey

Bey §. 2. führet der Verf. mit vieler Einſicht aus, wie ein Detachement in einer Plaine, welches aber ſehr ſelten geſchiehet, dann in einem Walde, oder hinter einem Defilee und Brücke, muß placiret werden, und wie ſich der commandirende Officier bey einem entſtehenden Angriff zu verhalten habe. Allhier hätte der Verf. auch ſagen müſſen, wie die Furthen, entweder durch Verhaue oder Vergrabung ꝛc. zu verderben ſeyn, indem eine einzelne Schildwache ſolche nicht gehörig decket. Ferner, daß man die abgenommene Bretter von einer Brücke wiederum in Form eines Parapets ſchichten ſolle; und dann wäre es auch nicht undienlich geweſen, wann der Verf. von der Conſtruction einer Schanze, und wie ein Detachement ſich in einem Walde durch Verhaue decken ſolle, ein paar Worte geſagt hätte; indem man einen jungen Officier auch hiervon unterrichten muß. Uebrigens werden wenig nach des Verfaſſers Meinung des Nachts, oder bey ſtarkem Nebel die Vedetten und Feldwachten zurücke ziehen, weil man dadurch dem Feinde zu viel Terrein einräumen, und ihn ſich zu nahe auf den Hals kommen laſſen würde. Bey einer augenſcheinlichen Gefahr wäre es viel beſſer, den Platz der Vedetten und Feldwachten zu verändern, doch dergeſtalt, daß ſie das nämliche bemerken könnten.

Bey §. 3. lehret der Verf. die Pflicht einer Schildwache ſehr ſchön; und wäre zu wünſchen, daß alle Schildwachten dieſer vorgeſchriebenen Pflicht nachkämen, ſo würden viele Ueberfälle nicht geſchehen.

§. 4. 5. u. 6. lehret der Verf. praktiſch, wie ein Officier die Patrouillen inſtruiren müſſe, wie er ſich zu verhalten hat, wann er mit ſeinem Commando von dem Hauptcorps abgeſchnitten wird, und was er eigentlich zu verfügen hat, wann es zu einer Attaque, ſie ſey offenſive oder defenſive, kommen ſollte.

Bey §. 4. Ein Officier, welcher keine Cavallerie bey ſich hat, wird ſelten des Verf. Meinung folgen: einige ſeiner Infanteriſten mit Bauerpferden beritten machen, und ſie ſolchergeſtalten die Patrouillen verrichten laſſen. Man erwäge nur, daß die Bauerpferde nicht rittich ſeyn, daß die Infanteriſten nicht reiten können, daß dieſe Leute bey Erblickung des erſten feindlichen Cavalleriſten verloren ſind, und gar leicht bey dem Ausreiſſen von denen Pferden fallen möchten. Die Folgen davon fallen von ſelbſten in die Augen, und bleibet einem ſolchen Officier, welcher keine Cavallerie bey ſich hat, (welches aber

selten geschiehet,) kein anderes Mittel übrig, als durch eine gute Distribution seiner Schildwachten und kleinen Posten sich zu decken, auch nach Beschaffenheit der Situation kurze Patrouillen zu ordoniren, und in den vor- und umliegenden Dörfern die Bauern mit Güte oder Drohungen anzuhalten, einen reitenden Boten jederzeit parat zu halten, um diesem Commando von allen Vorfällen Nachricht zu ertheilen.

Bey §. 5. wird einem Officier, welcher, nach der Meinung des Verfassers, nur des Nachts marschiren solle, der angerühmte Compaß, welcher ohnehin nichts anders als die vier Himmelsgegenden anzeiget, nicht so viel als eine gute Charte helfen können.

Bey §. 6. richtet der Verf. seine offensiv und defensiv Attaquen mit vieler Einsicht und Vorsicht ein; er lehret zu gleicher Zeit eine Defensivattaque in eine Offensivattaque zu verwandeln, welches allemal schwer ist. Nur ist es schade, daß der Verf. S. 39. nicht deutlicher gelehret hat, einen Kirchhof in Defensionsstand zu setzen, die Redouten anzulegen, die Furthen unbrauchbar zu machen, die Verhaue zu ordoniren, die Brücken mit Vortheil abzutragen, und etwan einen Meyerhof oder anderes steinernes Haus zur Defension zu aptiren. In diesem nämlichen §. S. 40. ist eine Stelle, welche wegen ihrer Wichtigkeit verdienet, von Wort zu Wort hieher gesetzet zu werden: „Es muß auch ein jeder Officier, so wie er mit „einem Commando auf einen Posten kommt, sich nach der „ganzen Gegend um ihm herum, nach denen Wegen, umlie„genden Dörfern, Holzungen und Thälern ꝛc. auf das ge„naueste erkundigen, alsdann aber sich unterschiedliche feind„liche Attaquen projectiren, und auf alle Fälle seine Gegen„disposition machen, wie er bey einem etwanigen Angriff seine „Defension oder Retraite einrichten wolle.“ Es kann nichts schöners und richtiger gesagt werden; und würden auch höhere Officiers sehr wohl thun, wann sie dieser Vorschrift genau nachleben wollten. Aber leider! es giebt einige, welche nach der Ankunft auf ihrem Posten sich lieber nach ihrem Quartier, nach ihrem Koch, auch wohl gar nach ihrer neuen Wirthinn, umsehen.

§. 7. 8. u. 9. saget der Verfasser, wie ein Detachement, welches währender Campagne, oder in den Winterquartieren, in ein Dorf, Schloß, oder Stadt postiret wird, sich zu verhalten habe; ferner, wie die Ablösung derer auf Vorposten stehenden Commandos geschehen müsse; und wie man sich mit Gefangenen verhalten solle.

Bey

Bey §. 7. Nachdem der Verf. ſein Detachement, es ſey in der Campagne, oder in denen Winterquartieren, mit vieler Vorſicht entweder in ein Dorf, Schloß, oder Stadt poſtiret, ſeine Patrouillen gut ordoniret, und alles gethan hat, was nur ein kluger Commendant thun kann, ſo iſt zu bedauren, zumal da Er für junge Officiers geſchrieben haben will, daß Er nichts davon erwähnet hat, was zur Vertheidigung dieſer verſchiedenen Orten hätte beytragen können. Auch hierinnen würde der Verf. ſein Werk ſehr verbeſſern können. Wann aber der Verf. S. 43. ſaget: „Sollte vielleicht hart an ſolchem „Dorfe auf einer Anhöhe etwan ein altes Schloß ſeyn, welches „einigermaßen zu befeſtigen wäre, ziehet man ſich gegen den „Abend dahinauf; jedoch bleiben kleine Wachen in dem Dorfe „ſtehen, müſſen ſich aber bey einem erwähnten Angriff ebenfalls „hinauf begeben:“ So wird wohl kein Officier in dieſem Falle den Tag hindurch mit ſeinem Detachement in dem Dorfe bleiben; ſondern ſchon bey Ankunft auf ſeinen Poſten dieſes Schloß zu ſeinem Hauptpoſten machen, und das Dorf ſelbſten nur durch einzelne kleine Poſten beſetzen laſſen.

§. 8. ſchildert der Verfaſſer ganz natürlich die Gefahr ab, welche immer des Morgens bevorſtehet; ſeine Präcaution bey Ablöſung derer Poſten iſt gut, aber auch in allen Dienſten ſchon eingeführet. Dieſe nämliche Präcaution muß auch bey denen kleinſten Poſten obſerviret werden, ob ſchon der Verfaſſer ſie davon diſpenſiren will. Es wäre zu wünſchen, daß ein jeder Commandeur eines Haupttrupps früh Morgens mit der neuen Ablöſung ſelbſten vorgienge, aber ſeinen Hintermann mit hinlänglicher Inſtruction bey dem Haupttrupp unterdeſſen zurückeließe, und ſolchergeſtalt mit der alten Wache ſelbſten zurück käme. Es würde dadurch viel Unheil erſparet werden.

§. 10. 11. u. 12. ſchreibet der Verf. von der Art, wie ein Rapport müſſe abgeſtattet werden; was bey einer Eſcorte zu obſerviren ſey, und wie überhaupt der Dienſt von leichten Truppen ſollte verſehen werden.

Bey §. 11. ohngeachtet der Verf. ſeine Diſpoſition in Anſehung einer Eſcorte ziemlich gut gemacht hat, ſo wird doch kein Officier, welcher einen Convoi, eine der gefährlichſten Commiſſionen, machen ſoll, ſeinem Grundſatz nachfolgen, nämlich: „mit denen Wagen in 2 Colonnen, und mit der Infan„terie darzwiſchen zu marſchiren.“

Die beſten Wege, ſo exiſtiren, ſind die Chauſees in Frankreich, Oeſterreich und Böhmen; wann 2 Wagen Colonnen darauf fahren, ſo kann keine Infanterie ohne Confuſion darzwiſchen marſchiren. Nun ſtelle man ſich vor, daß zwey ſolche Wagen Colonnen an ein Defilee, es habe Namen wie es wolle, anrücken, welche Colonne paſſiret dann zum erſten? und wie paſſiret die 2te, um wiederum die 2te Nebencolonne zu formiren? Will aber der Verf. auf ebenem Felde und in einem ungebahnten Terrein mit ſeinen 2 Colonnen fahren, ſo wird er gewiß nicht weit von der Stelle kommen, beſonders in dem Lande, wo der Verf. ſeinen Krieg gemacht hat. Uebrigens verſtehet ſich es von ſelbſten, daß, wenn Gefahr vorhanden iſt, auf einem kurzen Stück immer ſo viel Wagens neben einander fahren müſſen, als es der Weg und das Terrein verſtattet. Bey Transportirung der Gefangenen, iſt dem Verf. entgegenzuſetzen, daß eine Cirkulförmige Stellung ſchon längſtens verworfen iſt, weil man dadurch faſt nicht aus der Stelle kommen kann. Daher hat der Marſch en Colonne ſchon längſt den Vorzug behalten.

Bey §. 12. bey Exercirung der leichten Infanterie in den Winterquartieren, könnte der Verf. wohl das Pelotonfeuer abſchaffen; weil er dadurch den aus des Grafen v. Sachſen Werken genommenen Anmerkungen gänzlich widerſpricht.

Den Anhang **von Errichtung der leichten Truppen** anbelangend, ſo iſt zwar der Endzweck des Verf. ſehr gut; aber der Sache ſelbſt nicht recht angemeſſen; beſonders in Anſehung ſeiner Cavallerie. Denn was kann man ſich für Dienſte verſprechen von einem Corps Cavallerie, welches erſt ſoll angeworben werden? Der gröſte Theil von dieſen Leuten kann nicht reiten, nicht ſatteln, und nicht füttern, der Soldat kennet ſeinen Officier nicht, und dieſer ſeinen Soldaten nicht; an Cavallerie-Evolutionen iſt gar nicht zu gedenken. Da doch eine jede Macht eine Anzahl leichter Dragoner und Huſaren hat, ſo würde es viel beſſer ſeyn, dieſe Truppen bey bevorſtehendem Kriege zu augmentiren; und wenn auch eine jede Schwadron mit 30 Mann ſollte vermehret werden, ſo würden dieſe Rekruten durch ihre alte Cameraden in kurzer Zeit angelernet werden.

Was nun die Errichtung der leichten Infanterie anbetrifft, ſo könnte man einen andern Plan vorſchlagen, um ſogleich bey Anfange eines Krieges gute und leichte Infanterie zu haben. Man nehme eine Armee von 80 Bataillons an, ſo wie die

Armeen

Armeen wirklich gegenwärtig auch seyn, und ein jedes Bataillon zu 5 Compagnien; die Grenadiercompagnie nicht mit dazu gerechnet; nun sollen per Compagnie 10 Mann der kleinsten, aber sichere Leute, ausgezogen werden; so würden 4000 Mann heraus kommen; wann nun diese 4000 Mann wiederum in 8 Bataillons, ein jedes zu 500 Mann, eingetheilet werden, so würden dergleichen 8 Bataillons gewiß eben so viele Dienste leisten, als 16 Bataillons der ganz neu angeworbenen Freybataillons. Die Officiers könnten gleichfalls in der Armee gewählt werden; aber dessen ohngeachtet, sollen gute fremde Officiers mit angenommen werden. Einem solchen Corps könnte man auch eine besondere Montirung geben. Wollte man nun ein solches Bataillon noch mehr verbessern, so könnte man per Bataillon eine Flügelcompagnie Jägers mit Büchsen anwerben lassen, welche aber ein für allemal einem solchen Bataillon incorporiret bleiben. Die per Compagnie ausgezogene 10 Mann werden sogleich aus denen Cantons oder durch die Werbung ersetzet, welche man ohnehin für die Freytruppen anstellen wird.

Df.

Neue Kriegsbibliothek, oder gesammelte Beyträge zur Kriegswissenschaft. Siebentes Stück, mit 3 Kupfertafeln. Breslau, 1778. 8. 1 Alphab.

Der erste Artikel dieses Stücks enthält einen Versuch von einer Uebersetzung der Castrametation des Jul. Hyginus. Der Uebersetzer bemerket nach dem Scheffer, wie wir glauben, ganz recht, daß der Jul. Hyginus, Verf. dieser Schrift, nicht der Freygelassene des Kaysers Augustus, und Freund des Ovids gewesen sey, sondern zu den Zeiten Trajans oder Hadrians gelebet habe. Moreri sowohl als Düfresnoy führen nur zwey dieses Namens an, worunter der Jul. Hyginus, der diese Castrametation geschrieben hat, nicht verstanden werden kann. Denn man siehet leicht aus der Art, wie der Verf. die Lager zu schlagen anweiset, daß diese Schrift länger als ein Jahrhundert nach den Zeiten des Cäsar und Augusts müsse aufgesetzet seyn. Diese Abhandlung ist besonders unterrichtend, wenn man die darinn beschriebene Art, wie die Römer damals ihre Lager schlugen, mit der Beschreibung, welche Polybius zu seiner Zeit von den römischen Lagern gegeben hat, gegen einander

hält,

hält, und diejenigen, welche ſich dieſer Arbeit unterziehen, werden es dem Ueberſ. Dank wiſſen, daß er die Abhandlung des Hyginus durch eine deutſche Ueberſetzung gemeinnütziger und bekannter gemacht hat. Es iſt auch zu loben, daß der Ueberſ. in den Anmerkungen die griechiſchen und lateiniſchen Kunſtwörter, welcher ſich Hyginus bey der Lagerkunſt bedienet, angeführet hat. Warum wollen wir uns zwingen, alle griechiſche militäriſche Kunſtwörter nach deutſchem Kriegsgebrauch einzukleiden, da wir ſo wenig gemeinſchaftliches mit der Kriegsverfaſſung der Griechen und Römer haben? Mehr als ein Ueberſetzer der Alten iſt bey dieſem umſchmelzen nicht allein geſcheitert, ſondern hat auch ſeinen Autor unverſtändlich dadurch gemacht, und vielleicht würde es dem Ueberſetzer des Hyginus ohne die erwähnte Vorſicht, in mancher Stelle nicht beſſer gegangen ſeyn. Z. B. ganze Zeile und halbe Zeile, drücket unſerm Bedünken nach, nicht dasjenige deutlich aus, was Hyginus durch Strigae und Hemiſtrigium verſtehet; genug wenn man durch Zeichnungen und Erklärungen dergleichen Kunſtwörter verſtändlich machet.

Im zweyten Artikel findet man eine deutſche Ueberſetzung des Discours ſur la milice des Grecs, von Mr. Bouchaud de Buſſy, ſie iſt aus dem zweyten Theile ſeiner franzöſiſchen Ueberſetzung der Taktik des Aelians genommen. Unſerm Bedünken nach, hat der Herausgeber der K. B. ganz gut dieſe Abhandlung zu ſeiner Abſicht gewählet, und ſie der Taktik des Aelians vorgezogen. Denn für einen militäriſchen Leſer, dem nur an einer allgemeinen Kenntniß der griechiſchen Kriegsverfaſſung gelegen iſt, iſt die Abhandlung des Hrn. Bouchaud de Buſſy befriedigender, als die Taktik des Aelians, welche ſich mehrentheils auf die neuere Stellungskunſt der Griechen einſchränket. Da dieſes Werk kein deutſches Produkt iſt, ſo überhebet uns daſſelbige einer weiteren Beurtheilung. Nur eine Stelle daraus müſſen wir den Leſern zur Beherzigung empfehlen, worinn der Verf. zwey Armeen, wie zwey Billardkugeln vorſtellet, und mit einer ganz ernſthaften Miene die Theorie vom Stoß zweyer feſter Körper auf den Choc zweyer Armeen anwendet. Die Ueberſetzung iſt gut gerathen.

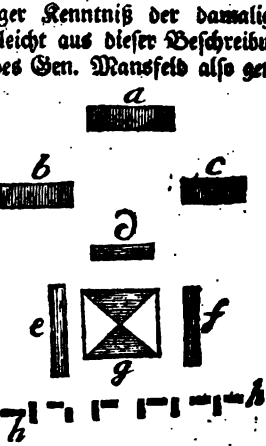
Der dritte Artikel dieſes Stücks der K. B. enthält eine deutſche Ueberſetzung aus den Ceſten des Jul. Afrikanus: ſie iſt nach den franzöſiſchen Memoires des Oberſten Guichard, nebſt deſſen Anmerkungen genommen. Dieſer Beytrag wird denen Leſern Vergnügen machen, welche die Vergleichung der griechi-

griechischen und römischen Waffen in den Werken des Polybs gelesen haben, weil Jul. Afrikanus eben diesen Vergleich nach der Bewaffnung beyder Nationen zu seiner Zeit, das ist, etwa 150 Jahr nach den Zeiten des Polybs, anstellet.

Von Seite 186. bis 227. zeiget sich der Herausgeber der K. B. als Verf. eines Beytrags zur Geschichte des Grafen Ernst von Mansfeld. Er machet den 5. Artikel dieses Stücks. Man siehet aus dem Vorbericht, daß der Verf. nicht die Absicht hat, alle Kriegsoperationen dieses Feldherrn nach allen genauen Umständen zu beschreiben, sondern nur, wie er mit Bescheidenheit und als ein wahrer deutscher Biedermann erinnert, einen Beytrag zur Geschichte der alten deutschen Feldherren zu liefern, und wir zweifeln auch nicht, daß jedermann diesen wohlgerathenen Aufsatz mit Nutzen und Vergnügen lesen wird. In der That ist er auch ungleich besser, als die Ritterlichen Thaten des Grafen von Mansfeld, von welcher Schrift der Verf. saget, daß sie nicht genug bekannt sey; sie kam im Jahr 1624. in 4to noch bey dem Leben des Grafen heraus. Obgleich der Verf. derselben ein Officier, der unter ihm gedienet hatte, war, so ist dieselbe mehr eine schwärmerische Schmähschrift, als eine Lebensbeschreibung eines Generals zu nennen. Eine Lebensbeschreibung des Grafen von Mansfeld, ist sowohl wegen des Antheils, den dieser General an dem dreyßigjährigen Krige hatte, interessant, als auch interessant für einen Kriegsmann, wiewohl unserm Bedenken nach, Mansfeld nicht neben einem Gustav und Türenne zu setzen ist. Zeit und Umstände haben es ihm vielleicht nicht erlaubet, seine Talente in den großen Kriegsoperationen und Bewegungen der Armeen zu zeigen, man entdecket vielmehr in seinen Thaten die Entschlossenheit und Kühnheit eines Partheygängers. Bey Beschreibung von dem für Mansfeld unglücklichen abgelaufenen Treffen mit dem Gen. Bouquoi ohnweit Pilsen, (S. 197.) scheinet der Verf. wegen der Stellung der Mansfeldschen Truppen ungewiß zu seyn; unserm Bedünken nach, erhellet sie ganz deutlich aus der Beschreibung welche man im Theatro Europäo von diesem Treffen findet, (I. Th. S. 153.) und sie ist auch der damaligen Stellungsart der Truppen angemessen. Es heißet daselbst: „Die Wagenburg wurde angefangen, aber „nicht rings herum geschlossen, von hinten her aber beschloß „die Länge des Fleckens die Schlachtordnung — — — Die „Reuterey hielte vorn an der Spitzen, und war in drey Theile „gleich einem Triangel, daß sie einander ansehen konnten,

„das

„das Fußvolk war hinter der Reutrey und hatten die Pagagy„wagen in der Mitte, und waren 4 Fahnen auf der Linken, 3 „auf der Rechten, und eine vor die Pagagy her, waren alſo „geſtellet, daß die Reuterey von den Musketiren konnte be„ſchirmet werden.“ Mit einiger Kenntniß der damaligen Stellungsart der Reuterey, iſt leicht aus dieſer Beſchreibung zu urtheilen, daß die Stellung des Gen. Mansfeld alſo geweſen: a, b, c, die Triangelförmige Stellung der Cavallerie, d, eine Fahne Fußvolk, e, 4 Fahnen Fußvolk, f, 3 Fahnen Fußvolk, g, das Gepäck, hh, Flecken, welcher die Schlachtordnung von hinten beſchließet. Daß die Cavallerie, wie der Verf. glaubt, auf 3 Seiten Front gemacht, oder den Theſſaliſchen Keil formiret habe, läſſet ſich nicht wohl dabey denken; und dergleichen Stellung war damals auch nicht ſehr üblich. Eine umſtändliche Beſchreibung, von der Vertheidigung und Angriff der Breſche bey der Einnahme von Pülen, hätte vielleicht den Verf. zu weit von ſeiner Abſicht entfernet; ſonſt findet man darinn viel Lehrreiches zu dieſem Theil der Kriegswiſſenſchaft. Sehr gegründet iſt das Urtheil des Verf., wenn er ſaget, daß Folard, der in ſeinen Commentarien über den Polybius von dem oben erwähnten Treffen des Mansfeld ſpricht, ſo wenig das Manoeuvre als die Stellung des Generals verſtanden habe.



Im ſechſten Artikel dieſes Bandes der K. B. findet man ein Verzeichniß der Großbritanniſchen Landmacht, aus dem Schlözerſchen Briefwechſel im Jahr 1777., worinn auch der Sold und die Verpflegung der Hannoveraner in Gibraltar aufgezeichnet iſt. Bey der engländiſchen ſchweren Reuterey, machen 3 Trupps zu 31 Mann, eine Schwadron, zwey dergleichen Trupps aber eine Schwadron leichte Cavallerie und Dragoner, drey dergleichen Schwadrons machen ein Regiment leichte Cavallerie und Dragoner, und die ſchweren Cavallerieregimenter beſtehen aus zwey Schwadrons. Ein Bataillon hat 10 Compagnien, worunter 1 Grenadiercompagnie und 1 Compagnie leichte Infanterie begriffen iſt. Die Compagnien der

der inländiſchen Regimenter ſind 36 Mann ſtark, die auslän-diſchen, worunter auch die Irländer, ſind 50 Mann, die Artillerie beſtehet aus 4 Bataillons, jedes von 500 Köpfen. Ferner findet man in dieſem Artikel eine Taxe von den Brit-tiſchen Militärbedienungen, nach welchen Preiſen ſelbige ver-kaufet werden, worüber dann mancher rechtſchaffener Mann wohl Leid tragen mag. Nach dieſer Taxe gilt eine Oberſten-ſtelle bey der Cavallerieguarde 3500 (vermuthlich Pfunde,) eine Cornetſtelle 1200; bey der Fußguarde koſtet eine Oberſten-ſtelle 6700, und eine Fähndrichsſtelle 900, bey der Infanterie aber nur 400, und eine Oberſtenſtelle 3500.

Die Engländer geben den Hannoveranern, welche in engländiſchem Sold ſtehen, monatlich nach unſerm Gelde 106 thlr. 15 gl. 10½ pf. Ein Hauptmann bekommt monat-lich 74 thlr. 16 gl. 4½ pf. Ein Lieutenant 25 thlr. 12 gl. 2⅞ pf. nach Abzug Invaliden- und Neujahrsgeldern; der täg-liche Sold eines Infanteriſten iſt mit Abzug 6 Pfennig, oder 3 gl. 6 pf. In Gibraltar bekommt ein Oberſter 7 Rationen, ein Subaltern 3. Indeſſen ſind die Lebensmittel daſelbſt ziem-lich theuer. Bloß vor Mittagseſſen müſſen die Officiers 13 Thlr. monatlich bezahlen, der gemeine Soldat bekommt noch täglich ½ Pfund Fleiſch, 1 Pfund Brod, ½ Pfund Butter und Zugemüſe.

Der ſiebente Artikel enthält einen Verſuch über die An-wendung der Minen im Belagerungskriege. Erſtes Stück. Unſerm Bedünken nach, hätte dieſer ganze Artikel wegbleiben müſſen: denn eine Schrift, welche man in allen Buchläden vor 16 gl. kaufen kann, und die in jedermanns Händen iſt, wird der Leſer der K. B. nicht gerne zweymal bezahlen wollen. Wir wünſchen alſo, daß der Herausgeber der K. B. anſtatt der verſprochenen Fortſetzung, andere gute und weniger bekannte Abhandlungen mittheilen möge. Wir enthalten uns hier des Urtheils über die erwähnte Abhandlung, weil ſie vermuthlich in der A. d. B. anderswo wird beurtheilet werden.

Im achten Artikel findet man vermiſchte Beyträge, als von den Galeren der Alten, aus des Lescailler Wörterbuch. Eine neue Einrichtung Ludewig XVI. wegen der Beſtrafung der Deſertion. Eine Beſchreibung eines Meelbreies für die Soldaten, in Ermangelung des Brodes, aus dem Patricio. Desgleichen aus dem Herrmann Hugo, vom engen Geſchütz, welches der Graf Philipp von Mansfeld ſoll erfunden haben. Aus dem deutſchen Muſeo eine Beſchreibung von einem Feuer-

gewehr,

gewehr, welches dem Obersten Berbisdorff, in Sachsengothaischen Diensten, als Erfinder desselben, zugeschrieben wird. An diesem Gewehr ist das eine Ende des Ladestocks dreyeckig, und reichet so weit, als ein Bajonet vor dem Lauf des Gewehres, daß also dieses Stück zugleich als Bajonet dienen kann. Diese Erfindung ist auch schon in der Preußischen Armee bekannt, und es giebt Officiers, welche davon Models haben, von denen Rec. gewiß weiß, daß sie wenigstens nicht unmittelbar den Hrn. v. Berbisdorff kennen. In diesem Artikel findet man ferner eine Beschreibung von einer Drehebank zu Kanonen, und von einer Art Mörsel mit französischem Flintenschloß, welcher eine Handgrenade 300 Schritte wirft, aus dem Journal Encyklopedique. Eine Uebersetzung einer Abhandlung von den Vortheilen, welche die französische Nation aus dem Gefecht mit den Degen in der Faust ziehen könne. Der Uebersetzer merket an, daß die Oesterreichische Grenadier mit dem Sebel in der Faust, im vorigen Kriege respectabel gewesen sind. Diese Fälle sind nicht häufig gewesen, und glaubwürdige Officier, welche den Krieg von 1745. mitgemacht haben, erzählen, daß, als die Oesterreichische Grenadier mit dem Degen in der Faust, auf eine Batterie eingedrungen, die Kanoniers selbige mit den Hebebäumen zurückgewiesen haben. Den Beschluß dieses Stücks der K. B. machen verschiedene Anekdoten.

Jg.

14. Vermischte Nachrichten.

Beobachtungen zur Aufklärung des Verstandes, und Besserung des Herzens. Eine periodische Schrift. Erster Band, I. Theil. S. 143. Zweyter Th. bis S. 304. Ulm, bey Wohler. 1779.

Herr M., der Verf. des Briefwechsels dreyer akademischer Freunde, des Siegwarts, des Karls von Burgheim ꝛc. ist ein rüstiger Schriftsteller, und fängt hier eine periodische Schrift an, wobey er, wie wir glauben und wünschen, besonders auf seine Vaterstadt Rücksicht nimmt. Man kennt also den Ton, die Sprache, den Inhalt, schon aus den vorigen Werken des Verfassers. Den größten Theil des ersten Th. nimmt

kommt wieder eine Liebesgeschichte, Karl und Karoline, ein, wobey, wie gewöhnlich, Sterbefälle, Aufenthalt auf dem Land, Bekanntschaften auf Bällen, Eheversprechungen, ein Pfarrer, der Mond, Tändeleyen, Liebeleyen, Vertraulichkeiten, Heimligkeiten, Stöhrungen, endlich gar eine Schwängerung, und ein unglückliches Kindbette vorkommt. Im 2ten Theile ist eine Biographie eingerückt, die gerade da, wo das Mädchen erleben anfängt, zusammengezogen wird, und aufhört. Ein Auszug aus Hrn. Campes Erziehungsschriften, und die Geschichte einer Verläumderinn, die eine treue Darstellung von Residenzstädtischen Klatscherey en ist. Bey aller Achtung, die wir Hr. M. schuldig sind, wollen wir ihn doch warnen, kein Biograph zu werden. In jungen Jahren sollten unsre junge Leute mehr studieren, als schreiben. Auch möchten wir wohl gegen vielen Liebesgeschichten wegen des ewigen Einerley verbitten. Verwickelungen finden wir ohnehin keine in allen Romanen des Verf.; vielmehr sind wir schon oft auf Wiederholungen, und viele unnatürliche Vorstellungen gestoßen. Der Grundsatz des Verf., Liebe und Andacht, Mägdchenliebe und Gottseligkeit immer in einem Charakter zu verbinden, und jene gar oft, auch wann sie ausschweift, durch diese zu entschuldigen, gefällt uns nicht. Ob es nicht auch jungen Gemüthern gefährlich sey, ihnen die Entstehung des Lasters, und die Nacht der Unzucht so genau zu beschreiben, und dann, wenn die Gefallne an ihrem Kind stirbt, nur zu sagen: **mit dem letzten Blick flehte sie gewiß noch um Vergebung**; das geben wir, dem Verfasser selber zur Ueberlegung. Alle seine Helden sind größtentheils Müssiggänger, die Verse lesen, Musik treiben, reisen, reiten, fahren, tanzen ꝛc. Seine Frauenzimmer schreiben alle ellenlange Briefe, in denen man nie die Hand des Frauenzimmers erkennen kann. Die Ehen, die er stiftet, entstehen fast alle nach etlichen Besuchen, ohne alle Schwierigkeit, und wann ja ein Onkel, oder jemand im Weg ist, so thut ihm der Tod den Gefallen, und nimmt den alten Murrkopf weg. In Hr. M. Schriften sterben gar viele schöne Kinder vor Liebe; aber das finden wir nicht in unsrer Welt. Sie wissen sich zu helfen, und wechseln. Ueberhaupt malt er das andre Geschlecht zu vortheilhaft, und nachher stellt er wieder Mägdchen auf, die sich selbst antragen, z. B. S. 195. Die Studentenstreiche mögen wir auch nicht wieder lesen, z. B. S. 196. ꝛc.

Er-

Briefe Bairiſcher Denkungsart und Sitten. Gedruckt 1778. 108 Seit. in 8.

Der Verf. wünſchte, nach der Vorrede, daß bey der allgemeinen Muthloſigkeit ſeiner Landsleute, ein guter Kopf unter ihnen auftreten, und das tödtende Stillſchweigen unterbrechen möchte: daher habe er denn einiger Nationalbriefe habhaft zu werden geſucht, die das Gefühl ſeiner Nation in dieſen Tagen ausdrückten — Der Verf. will dieſer gute Kopf ſeyn. Er läßt Perſonen aus verſchiedenen Ständen, nach ihrer inländiſchen Denkungsart und mit dem ihnen eigenen Ton auftreten, und zum Theil ihre Empfindungen über den Tod ihres Maximilians ausdrücken. Jeder Brief enthält Züge zum Bairiſchen Nationalcharakter, und kann darzu dienen, gewiſſen Perſonen, die darinn ihre Sprache oder ihr eignes Bild finden, ein freundſchaftliches Erröthen abzunöthigen. Der eine erzählt von der großen Brodſpente, die kurz nach dem Tod Max. an die Armen vertheilt wurde. Er ſchämte ſich über die große Menge Bettler, „was muß, dachte er, **Carl Theodor** „denken, wenn er über dieſe unglaubliche Menge von Krüp„peln und Landſtreichern, und dieſe Lumpen von Weibern mit „ganzen Heerden von Kindern hinſieht, und denn gewahr wird, „daß **dieſer Anblick niemanden befremdet!** — Doch „hat man Spitäler in Menge, und fährt noch fort, neue Ar„menſtiftungen anzulegen: wo nehmet ihr denn dazu die Ar„men her? fragte er: **man wird ſie ſchon machen**, war „die Antwort.“ Er ließ ſich darauf die Thüre des heil. Geiſtſpitals öffnen, und da überfiel ihn ein ſo gräußlicher Anblick von Unreinlichkeit, und eine ſo unerträgliche Peſtluft und Geſtank, daß es die grauſamſte Strafe für einen Miſſethäter ſey, ihn in dieſe Unflätigkeit zu bringen, damit ſein Blut verfaule. Es begegnete ihm ein Zug Waiſenkinder — das waren ſaftloſe, gelbe, im Geſicht aufgeblähte, trübe Buben, und blaſſe, ſchlenzende Mädchen in milzſüchtige Kleider geſtopft, mit einem ſinnloſen kranken Gang, mit offnen Mäulern und verdroßner Mattigkeit dahin ſchlendern. Dann die verkehrte Art, Straſſenbettler zu beſſern: man führt ſie in ein Zuchthaus, wo ſie geſchlagen, mit Straſſenräubern und Dieben untermengt, und alſo moraliſch verſchlimmert, und entlaſſen, und denn wieder Bettler werden wie zuvor. Ein andrer ſchreibt, die Baiern ſprächen enthuſiaſtiſch vom Herzog von Zweybrücken, weil er ſich erklärt habe, keinen Heuſtadel wegzulaſſen. Wenn

ſich

sich dieser Enkel Carls XII. an die Spitze der Baiern stellte, würde man unglaubliche Dinge sehen. Ein Brief, von einem verzweifelnden jungen Menschen geschrieben, den sein Vater ins Kloster stecken will: „ich schreibe diesen Brief, heißt es, „auf einem Stein, er weint nicht, hört mich seufzen, und „weint nicht, gerade — als wenn er ein Mensch wäre.“ Der Verf. geht auch bis in die niedrigsten Stände. Meister Franz schreibt an seinen Sohn in der Fremde, daß er für den Marl alle Tage drey Seelmessen bey den Franciscanern höre, und daß man nach seinem Tod immer von Freygeistern predige: „Sapperment, was geht denn das Ding den Handwerks„mann an — Du sollst nur sehen, wes sie, wenns von Frey„geistern predigen, für bißige und zornige Gesichter machen, und „wies schreyen und lamentiren, deß sich einer schämen muß, „wenn ein fremder Mann zugegen ist.“ Zwey Briefe eines Metzgerknechts nach Straubingen an sein Mädchen, das sich an einen Oesterreichischen Fähndrich gehängt — eine drollichte Vermischung von Zorn und Liebe: „Geh meinetwegen hin in „des drey T — Namen und werd eine Huhre. Es ist kein „gutes Haar an euch allen, und drum ist kein Segen und „Stern bey euch, und drum sind die Oestreicher herauf marchiert.“ Er schickt ihr das einzige, was er von ihr habe, ein schwäbisches Hutbandl, zurück. Straubingen, schreibt er ihr, lassen wir ihnen nicht, da wird nichts draus, und so bleibt es in Ewigkeit nicht, wie es izt ist: denn bey euch sind die fettesten Ochsen. Aussichten auf den bevorstehenden Krieg — S. 56. „man „streitet um Länder, wie mancher um seine Braut, die er „verdrossen und satt hinsetzt, so bald er sie hat, ihr das Erb„theil verzehrt, und sie wie eine gemeine Metze verhungern „läßt.“ Ein langer ernsthafter Brief über die Toleranz. Ein Verleger bittet einen Autor, seine berühmte Feder zu ergreifen, um die Leute aus der allgemeinen Consternation zu wecken, und bietet ihm dafür ein altes paar Stiefeln oder einen gewendten Rock an. Ein Advokat schickt einem Schneider seine Weste, und bittet ihn, solche enger, und aus den Ueberbleibseln ein paar Beinkleider zu machen: die Abschnitte offerirt er ihm als Sporteln für seinen Lohn; auch empfiehlt er seinen Schreiber, zum Schneidersjungen auf die Lehre. (Wir dächten, Karikatur könnte nirgends Nationalcharakter seyn.) Ein andrer klagt, man werde bald die Tröbern, womit man sonst die Ochsen gemästet, selbst essen müssen. Ein Klostergeistlicher freut sich, wenn es zum Krieg kommen sollte, auf den König in Preußen,

der in der Stille gut katholisch seyn sollte. Ein andrer hofft auf die Aufhebung des geistlichen Rathes, und auf bessere Zeiten für die Geistlichkeit. Ein alter Bairischer Hauptmann glüht von Kriegslust gegen die Oesterreicher, und ermuntert sich und andre im wilden und etwas platten Kriegston zur Tapferkeit fürs Vaterland: „Wer hat die Türken weggetrieben von „der großen Stadt Wien, wo sie eingeschlossen gewesen sind, „Sapperment, daß sie sich nicht mehr lang würden gehalten „haben; da sind wir Baiern kreuzbrave Nachbarn gewesen, „zum Helfen, und wir sind daher gekommen wie ein Donner„wetter. — Glaubs schon, daß Baiern anständig wär, — „Proviant für drey Armeen, und Bier, daß man saufen kann, „wie ein Roß.“ Ein andrer thut das nämliche: „Da ziehn sie daher, schreibt er, dick und schwarz mit Spieß, Sebel und schweren Geschütz, und thun, als wenn sie nicht dächten, daß ihrer viel werden beissen müssen ins Grab, und verbluten am Zaun: sie gehn vorbey die Steg und Hügel, und treten ihren Vätern auf die Schädel, die ich und du erschlagen und verscharrt haben, daß man ihrer nicht mehr gedenken soll, bis wir die Posaunen hören im Thal Josaphat.“ Es mag dies alles Bairische Natur seyn; aber wir wollen dem Verf. nur zu bedenken geben, ob dies die Art sey, die Natur zu schildern. Fade triviale Züge verschmäht ein guter Schriftsteller, und wenn er sie auch schildern muß, so geht er schnell darüber weg, und preßt sie zusammen, anstatt sie auszudehnen.

A.

Ephemeriden der Menschheit. Erstes — Zwölftes Stück. Basel, Mannheim und Leipzig, bey Schweighäuser, Schwan und Böhme. 1778.

Noch eben der Reichthum und die Mannigfaltigkeit für allerley Leser, als in den vorigen Stücken; wir wollen etwas Weniges anführen:

Erstes Stück. Neujahrsgeschenk an einen jungen Fürsten. Vortreffliche Lehren aus dem Schuking, einem kanonischen Buche der Chineser, die man indessen näher haben könnte.

Hofrath Schlossers viertes und letztes Schreiben über die Philanthropinen, ist mit eben dem bekannten Scharfsinn des Verfassers geschrieben, und verdient von allen,

, denen an der Erziehung gelegen ist, durchgedacht zu
en. Das ganze Schreiben geht darauf hinaus: „Da die
wärtige Welt für Menschen, die das Gute um des Gu-
und ihren Stand um des Staats willen suchen und lie-
nicht geschickt ist, so muß man suchen mittelmäßige Men-
zu bilden, die sich an die Stelle der ganz schlechten setzen,
wenn diese nach Swift grade so viel Werth haben, daß
cht gehenkt werden können, doch so viel mitbringen, daß
auch mit ihnen zufrieden seyn kann.“ Von dieser Art
schen wird nun ein Ideal gemacht. „Um den ersten Schritt
ier Verbesserung zu thun, begnüge ich mich mit einer Ge-
ion, wo man das Gute wohl leiden kann, ohne es gerade
ördern, und andre, die es befördern wollen, doch unge-
machen läßt; wo zwar der Adel dem würdigsten Bürger
icht gleich schätzt, ihn aber doch auch nicht verachtet; wo
Soldat zwar sich noch immer für den einzigen Besitzer der
hält, aber doch auch glaubt, daß die übrigen Menschen
efühl von Ehre haben; — wo der Geistliche sich eben
aus seinem Katechismus und seinen Heften heraus dispu-
läßt, aber doch andern gestattet darüber zu reden, und
chen seinen Zuhörern doch auch manchmal etwas zum
chensinn vorsagt; wenigstens ohne Herrschsucht still und
ch mit den Seinen, und ohne Zwang dienstfertig mit sei-
Nächsten lebt. — Diese Generation würde nicht gar
nd seyn; aber es wäre doch gerade die Scene, wo Weis-
Muth und eine edle Seele mit Nutzen würken könnte;
rden brave Leute seyn, die ohne schlecht zu werden, bey
Schlechten leben könnten, und wenn der tapfere, edle
aufstünde, der gegen Bosheit, Dummheit und Unver-
kämpfte, ihm wenigstens den Rücken frey halten könnten,
ausgekämpft hätte.“ — Nach einer kurzen Vorstellung
r Beschaffenheit der Erziehung, die uns die itzigen Men-
gegeben hat, und die eben nicht herzerhebend ist, giebt
rfasser die Art der Erziehung an, nach welcher die mit-
ige Generation soll erzogen werden; dies ist vorzüglich
perth. Zuerst von der Wahl eines Standes; der Verf.
st die Meinung, nach welcher der Zögling erst zum Men-
gebildet, und ihm dann die Wahl seines Standes über-
werden soll, und seine Gründe haben Rec. völligen Bey-
Der Erzieher soll nur erforschen, was jeder Stand für
Zögling Angenehmes und Beschwerliches hat, um den-
nach jenem so begierig zu machen, daß er alle Bemühun-

gen, welche die Vorbereitung zu dem erwählten Stande erfordert, übernähme. Der Verf. giebt nun die mancherley Triebfedern (Ressorts) an, die der Erzieher gebrauchen soll. Er rechnet dahin: Unabhängigkeit, Eßlust; — vielleicht wird mancher lächeln, aber er lese nur, und überlege. Die Liebe zum andern Geschlecht hält der Verf. für zu mißlich. Statt derselben schlägt er S. 45. die Familienfreuden vor. Vortrefflich! wenn es nur viele solcher Scholarchen, Rektores u. s. f. gäbe. Wir können uns nicht enthalten, etwas davon auszuzeichnen. „Sie," die Familienfreuden, „die Gott nur denen giebt, die er liebt, müssen bey einem Erzieher, der Kopf und Herz hat, in den Jüngling einen erstaunenden Eindruck machen, und seinen Zweck so bestimmen, seine Begierde nach nützlicher Thätigkeit so anfeuern, daß ich kaum glaube, daß der ein nichtswürdiger Mensch werden kann, der früh ein Gefühl für diese Seligkeit hat, die fast himmlisch wäre, wenn sie ewig wäre. Ist der Erzieher kein Mann, der für diese Glückseliakeit Gefühl hat, so zieh er die Hand weg von der Erziehung; kann er sie aber fühlen, genießt er sie selbst, o so, daß er ja die besten seiner Zöglinge oft zu seiner Feuerseite kommen, oft sehen, wie er unter seinen Kindern mit — ich kann das nicht ausmahlen wie ichs fühle — " u. s. f. Das alles ist so wahr und vortrefflich, daß Rec. dem Verf. mit vollem Herzen seinen Beyfall zuruft. Allerdings muß es seelenerhebend für den Erzieher seyn, wenn er seinen Zögling in seiner eignen Familie einführen, und das junge, gefühlvolle noch unverdorbene Herz zum Gefühl dieser, leider! oft zu sehr unerkannten Freuden öffnen kann. Aber wenn nun der Erzieher unter der schweren Bestimmung seufzt, daß er das nicht kann, so versäume er wenigstens nicht, seinen Zögling in fremde Familien einzuführen, lasse ihn dort anschauend lernen, wie wechselseitige Liebe, zuvorkommende Gefälligkeit; Gehorsam gegen Eltern, nicht aus Furcht für die Ruthe oder Peitsche, sondern aus brünstiger Liebe erzeugt; herzinniges Wohlgefallen der Eltern an ihren gutgearteten Kindern, (und Gott sey ewig gelobt! solcher Familien giebts, so arg die Welt auch immer seyn mag,) wie sehr dies zum höchsten Glück des Lebens gehört, und wie dies höchste Glück nicht anders als durch Thätigkeit und häuslichen Fleiß kann errungen werden. Wie sehr dadurch ein junges unverdorbnes Herz zum Guten und zur Thätigkeit angefeuert werden kann, davon hat Rec. selbst Beyspiele erfahren, und auch diese rechnet er unter die höchsten Freuden sei-

nes Lebens! — Spiel und Vergnügen wird zwar überall gebraucht; aber hie und da mit Pedanterie vermischt. — Freude über seiner Händewerk, die aber nicht durch unverständiges Lob hervorgebracht werden muß. — Achtung derer, die besser sind als wir, wenn der Erzieher dem bessern Jüngling Vertrauen und Freundschaft erweiset. Nachahmungswerth ist das Beyspiel des Ministers S. 50. Mit Recht rechnet der Verf. viel hierauf „daß der Jüngling, der die Seligkeit von einem grossen Manne geachtet zu werden, einmal empfunden habe, gegen alle Laster und Unarten, wodurch er die ihm so schätzbare Achtung verlieren könnte, gesichert sey.“ Wichtig ist hiebey die Erinnerung des Verf., daß der Erzieher sich herablassen solle, auch von seinem jungen Freund Gefälligkeiten, Rath und Hülfe anzunehmen. „Es ist eine Wollust, dem Freunde zu geben, und wem es wehe thut, vom Freunde zu nehmen, der ist nahe dabey, ein schlechter Mensch zu werden.“ Dies sind einige der natürlichen Triebe in der menschlichen Natur, die der Erzieher gebrauchen soll. Sie werden zwar schwächer würken, und nicht so viel Aufsehen machen, indessen das sollen sie auch nicht. — Hier erhält Basedow seine Lection wegen seines Auspräkonisirens, seiner Andringlichkeiten an das Publikum u. s. f. Pfeffels Beyspiel in Colmar wird ihm S. 55. entgegengesetzt. — Der Kunsttrieb, welcher die andern Naturtriebe beleben und in Schranken halten muß, ist S. 57. **Furcht vor Schande.** Sie ist stärker, dauerhafter, als der Trieb nachher. Nachdem von den Mitteln die Thätigkeit im Zögling zu reizen, geredet worden, so wird nun der Zweck dieser Thätigkeit betrachtet. In der Jugend sollen die Werkzeuge zubereitet werden, die der Mann brauchen soll; das erste ist schwerer als das letzte; folglich muß der Erzieher immer mit arbeiten, bis das Werkzeug im Schüler selbst arbeiten kann. Das Werkzeug ist doppelt, Körper und Seele. Soll Thätigkeit des Körpers erworben werden, so muß der Erzieher alle Anstrengungen des Körpers selbst mit erdulden, wenigstens Anfangs, und nachher mehr als der Zögling. Die Bearbeitung des Gedächtnisses ist so mechanisch, als die Ausbildung des Körpers. Freylich hat man mit dem Auswendiglernen vielen Mißbrauch getrieben; allein es giebt doch für jeden Gelehrten immer mechanische Seelenarbeiten genug, z. B. Excerpiren, Konferiren, Nachschlagen, wozu der Zögling durch Abschreiben und Auswendiglernen gewöhnt werden muß. Die Ausbildung des Verstandes erfordert einen andern Weg, und da will der

gen, welche die Vorbereitung zu dem erwählten Stande erfodert, übernähme. Der Verf. giebt nun die mancherley Triebfedern (Ressorts) an, die der Erzieher gebrauchen soll. Er rechnet dahin: Unabhängigkeit, Eßlust; — vielleicht wird mancher lächeln, aber er lese nur, und überlege. Die Liebe zum andern Geschlecht hält der Verf. für zu mißlich. Statt derselben schlägt er S. 45. die Familienfreuden vor. Vortrefflich! wenn es nur viele solcher Scholarchen, Rektores u. s. f. gäbe. Wir können uns nicht enthalten, etwas davon anzuzeichnen. „Sie," die Familienfreuden, „die Gott nur denen giebt, die er liebt, müssen bey einem Erzieher, der Kopf und Herz hat, in den Jüngling einen erstaunenden Eindruck machen, und seinen Zweck so bestimmen, seine Begierde nach nützlicher Thätigkeit so anfeuern, daß ich kaum glaube, daß der ein nichtswürdiger Mensch werden kann, der früh ein Gefühl für diese Seligkeit hat, die fast himmlisch wäre, wenn sie ewig wäre. Ist der Erzieher kein Mann, der für diese Glückseligkeit Gefühl hat, so zieh er die Hand weg von der Erziehung; kann er sie aber fühlen, genießt er sie selbst, o so, daß er ja die besten seiner Zöglinge oft zu seiner Feuerseite kommen, oft sehen, wie er unter seinen Kindern mit — ich kann das nicht ausmahlen wie ichs fühle — " u. s. f. Das alles ist so wahr und vortrefflich, daß Rec. dem Verf. mit vollem Herzen seinen Beyfall zuruft. Allerdings muß es seelenerhebend für den Erzieher seyn, wenn er seinen Zögling in seiner eignen Familie einführen, und das junge, gefühlvolle noch unverdorbene Herz zum Gefühl dieser, leider! oft zu sehr unerkannten Freuden öffnen kann. Aber wenn nun der Erzieher unter der schweren Bestimmung seufzt, daß er das nicht kann, so versäume er wenigstens nicht, seinen Zögling in fremde Familien einzuführen, lasse ihn dort anschauend lernen, wie wechselseitige Liebe, zuvorkommende Gefälligkeit; Gehorsam gegen Eltern, nicht aus Furcht für die Ruthe oder Peitsche, sondern aus brünstiger Liebe erzeugt; herzinniges Wohlgefallen der Eltern an ihren gutgearteten Kindern, (und Gott sey ewig gelobt! solcher Familien giebts, so arg die Welt auch immer seyn mag,) wie sehr dies zum höchsten Glück des Lebens gehört, und wie dies höchste Glück nicht anders als durch Thätigkeit und häuslichen Fleiß kann errungen werden. Wie sehr dadurch ein junges unverdorbnes Herz zum Guten und zur Thätigkeit angefeuert werden kann, davon hat Rec. selbst Beyspiele erfahren, und auch diese rechnet er unter die höchsten Freuden sei-

nes

nes Lebens! — Spiel und Vergnügen wird zwar überall gebraucht; aber hie und da mit Pedanterie vermischt. — Freude über seiner Händewerk, die aber nicht durch unverständiges Lob hervorgebracht werden muß. — Achtung derer, die besser sind als wir, wenn der Erzieher dem bessern Jüngling Vertrauen und Freundschaft erweiset. Nachahmungswerth ist das Beyspiel des Ministers S. 50. Mit Recht rechnet der Verf. viel hierauf „daß der Jüngling, der die Seligkeit von einem grossen Manne geachtet zu werden, einmal empfunden habe, gegen alle Laster und Unarten, wodurch er die ihm so schätzbare Achtung verlieren könnte, gesichert sey.“ Wichtig ist hiebey die Erinnerung des Verf., daß der Erzieher sich herablassen solle, auch von seinem jungen Freund Gefälligkeiten, Rath und Hülfe anzunehmen. „Es ist eine Wollust, dem Freunde zu geben, und wem es wehe thut, vom Freunde zu nehmen, der ist nahe dabey, ein schlechter Mensch zu werden.“ Dies sind einige der natürlichen Triebe in der menschlichen Natur, die der Erzieher gebrauchen soll. Sie werden zwar schwächer würken, und nicht so viel Aufsehen machen, indessen das sollen sie auch nicht. — Hier erhält Basedow seine Lection wegen seines Ausprälconisirens, seiner Andringlichkeiten an das Publikum u. s. f. Pfeffels Beyspiel in Colmar wird ihm S. 55. entgegengesetzt. — Der Kunsttrieb, welcher die andern Naturtriebe beleben und in Schranken halten muß, ist S. 57. **Furcht vor Schande.** Sie ist stärker, dauerhafter, als der Trieb nachher. Nachdem von den Mitteln die Thätigkeit im Zögling zu reizen, geredet worden, so wird nun der Zweck dieser Thätigkeit betrachtet. In der Jugend sollen die Werkzeuge zubereitet werden, die der Mann brauchen soll; das erste ist schwerer als das letzte; folglich muß der Erzieher immer mit arbeiten, bis das Werkzeug im Schüler selbst arbeiten kann. Das Werkzeug ist doppelt, Körper und Seele. Soll Thätigkeit des Körpers erworben werden, so muß der Erzieher alle Anstrengungen des Körpers selbst mit erdulden, wenigstens Anfangs, und nachher mehr als der Zögling. Die Bearbeitung des Gedächtnisses ist so mechanisch, als die Ausbildung des Körpers. Freylich hat man mit dem Auswendiglernen vielen Mißbrauch getrieben; allein es giebt doch für jeden Gelehrten immer mechanische Seelenarbeiten genug, z. B. Excerpiren, Konferiren, Nachschlagen, wozu der Zögling durch Abschreiben und Auswendiglernen gewöhnt werden muß. Die Ausbildung des Verstandes erfordert einen andern Weg, und da will der

Verf. wenigstens im Anfang alles so leicht als möglich, gemacht wissen. Er bemerkt, daß die Seele sich nicht lieber und leichter mit einer Untersuchung beschäfftige, als wenn sie vorher den ganzen Gegenstand im Groben und seine Anwendung übersehen habe. Ferner laufe in allen Wissenschaften ein gewisser Faden durch, an den sich die einzelnen Theile hängen, und wenn man den Faden gefunden, lerne sich die Wissenschaft am leichtesten, gründlichsten und besten. Das ist die Idee, die er sich von einem Elementarbuche macht, und nach diesem Ideal stellt er die Logik, Mathematik, Physik, bürgerliche Geschichte vor, S. 65. — 72. Der zweyte Theil des Elementarbuchs muß bestimmter seyn; immer aber nur die Absicht haben, von dem Gegenstande der Wissenschaft, deutliche, feste und bestimmte Begriffe zu geben. Der dritte Theil dehnt sich auf die ganze Wissenschaft aus, ist meist historisch, und hier müssen die Schüler so weit geführt werden, daß sie sich nun selbst helfen können. Erst in diesem Theil findet die Sokratische Lehrart statt, aber nicht nach Barths Sokrates. — Wer ein solches Buch machen und gut brauchen will, muß Meister in der Wissenschaft seyn. Hier wird den Philanthropisten ins Gewissen geredet. Mit Recht fordert der Verf., in den Wissenschaften müsse der erste Schritt über die Mittelmäßigkeit und den Gebrauch derselben im menschlichen Leben anfangen. „Die Eitelkeit in allen Ständen hat uns schlechter gemacht, aber die Eitelkeit der Gelehrten hat uns auch alle Mittel genommen besser zu werden. Aus Ruhmsucht, Schreibsucht, u. s. f. ist die Wahrheit in allen Wissenschaften so drappirt worden, daß sie Niemand mehr findet. Die Wissenschaften sind so schwer geworden, daß der gelehrte Arbeiter seines Lebens nicht mehr genießen kann; die menschlichen Verhältnisse sind so künstlich geworden, daß kein Fürst mehr weiß, wo er seine Diener hernehmen soll, — daß es jedem Schwätzer gelingen kann, alles aus allem zu machen; daß die ehrlichsten Leute schweigen müssen; daß die Gelehrten selbst bey andern Ständen verachtet und gehaßt sind; daß Gesetz und Religion ein Spott der Witzigen, ein treues Werkzeug des Böswichts, und eine Quaal des eingeschränkten guten Mannes sind.“ — Also nicht Frühwissen, nicht Lernen ohne Müh, sondern **lange** lernen, **mit Lust** aber auch **mit Mühe** lernen, und lernen, was man braucht, und nicht zur Nahrung der Eitelkeit lernen, sondern, wer nach Genuß der Weißheit trachtet, um der Weißheit willen lernen; wer nach Genuß des Lebens trachtet, um

dieser

dieser willen lernen, das ist der Zweck, zu welchem der V. Gelehrte zu erziehen wünscht, und der Rec. stimmt ihm von Herzen bey.

Wie giebt man den Eleven Tugend? Der Verf. ist mit dem fertigen Knaben, der auf alles so flink weg antwortet, versteht sich, aus seinem Hefte, nicht zufrieden. Drey Dinge lehren die Tugend: Beyspiele des Lehrers; Ueberzeugung des Verstandes, und Geschichte. Der Erzieher soll sie alle brauchen, und es dann Gott überlassen, welches, und was, und wie ers fassen will. Der V. eilt fast zu schnell darüber weg. Von des Lehrers Beyspiel sagt er: „es sey der Beweis, wie „Tugend lehrt, und dies ist das schwerste.“ — Freylich wohl! denn wenn nun Hindernisse den Eindruck des Beyspiels eines tugendhaften und rechtschaffenen Mannes schwächen, oder unnütz machen, wie das wohl unläugbar hie und da der Fall ist, wie ist da zu helfen? Vermuthlich lag noch dieser Gedanke dem Verf. im Sinn, als er seinen Brief schloß: „Iselin, was „schreiben wir! Gott muß ihn bilden und auszeichnen, und be„rufen, wer ein Philanthropin stiften soll, und wer so berufen „ist, der wird keine Beyhülfe der Großen und Kleinen, wird „keine Vorsprache und keinen Posaunenschall brauchen.“

Drittes Stück. Für Menschen. Ungerechtigkeit der Weißen gegen die Schwarzen. Enthält zwar keine unbekannte Wahrheiten; die es aber doch verdienen oft und nachdrücklich wiederholt zu werden.

Vorschlag einer bey Abschaffung oder Veränderung der Todesstrafen nöthigen Vorsicht. Er will, die Verurtheilung zu einer auf Lebenszeit, oder d[illegible] gen Gefängnißstrafe solle mit eben den Feyerli[illegible] eine[illegible] werden, welche bey Todesstrafen üblich sind; [illegible] n[illegible] len Kanzeln und in Schulen dem Volke die [illegible]hen gen des Lasters erklärt, und besonders di[illegible] guten Kinderzucht nachdrücklich eingeschärft wer[illegible] — wäre allerdings sehr zu wünschen.

Viertes Stück. Epiktet aus dem Ar[illegible] Gedanken über den Kindermord, [illegible] schlag demselben, besonders durch Anstalt[illegible] terhaltung unehelicher Kinder zuvor zu [illegible] Die Ursachen des Kindermords findet der Verf. in [illegible] und der daraus entstehenden Erschwerung der Heirathen, tel denselben zu verhindern. Findelhäuser sind nur in g Städten möglich; der Verf. thut also folgend[illegible]

man bestimme in jedem Orte einen sichern Platz, wohin man zu gewissen Stunden die Kinder, nebst einem Zeichen, um sie von andern zu unterscheiden, bringen, und mittelst einer dabey angebrachten Schelle, sogleich einen der Vorgesetzten des Orts davon benachrichtigen kann. Diesen verpflichte man, sogleich dahin zu kommen, das Kind zu holen, und solches mit den nöthigen Kleidern zu versehen. Dann muß das Kind ehrbaren Leuten gegen ein billiges Kostgeld in Verpflegung gegeben, und ihnen alle Sorgfalt für dasselbe anempfohlen werden. Damit aber diese auch wirklich angewandt werde, befehle man den Pfarrern und weltlichen Vorgesetzten, diese Kinder öfters zu besuchen. Wenn nun ein Kind das vierzehnte Jahr erreicht hat, so suche man dasselbe als Knecht oder Magd bey einem Bauer, oder auch bey einem Handwerksmanne, dergestalt unterzubringen, daß dasselbe der Anstalt nicht mehr zur Last falle. Damit aber ein solches Kind nicht ohne Vermögen sich selbst überlassen sey, so verordne man, daß jede Person, welche ein Kind aussetzt, auch etwas an Gelde hinlege, davon die Hälfte zu den Unterhaltungskosten kommen, die andere ausgeliehen, und dem erwachsenen Kinde nebst den Zinsen und einer kleinen Zulage ertheilt werden soll. Endlich soll keine Person, weder über ihren noch des Vaters Namen befragt werden. Der V. beantwortet zwar die Schwierigkeiten; allein, wie uns dünkt, nur unzulänglich; auch macht er eine weitläuftige Berechnung, um die Mittel zu Bestreitung der Ausgaben herauszubringen, mit deren Berichtigung wir uns aber hier nicht befassen können. In den beygefügten Anmerkungen wird gezeigt, daß eine gute Gesetzgebung auch besonders darauf sehen soll, daß der Verführer die von ihm verführte Person entschädigen, und sie vor den Folgen ihres Unglücks in Sicherheit stellen müsse. Das ist freylich vollkommen gerecht; aber wie ist es möglich zu machen? — Und überhaupt, wäre es nicht gescheuter die Ursachen aus dem Wege zu räumen, als daß man sich quält die Folgen zu hemmen? Ist aber die Erschwerung der Heirathen eine Haupturſache dieses Verbrechens, warum wird denn der Ehestand nicht mehr befördert? Wahrhaftig! im Luxus allein liegt das Haupthinderniß nicht. Mancher rechtschaffene Mann würde, hinlänglich belohnt und beseeligt durch die Freuden des häuslichen Lebens, des Luxus, der närrischen Mode und der Schwelgerey lachen, in sich selbst glücklich seyn, und dem Staate eine blühende Pflanzschule voll häuslicher arbeitsamer Bürger erziehen, wenn ihm nicht die Gelegenheit dazu aus

Eigen-

Eigenſinn, Intriguen, Cabalen, oder tauſenderley Narrheiten entzogen würde. Dieſer Fälle giebts gewiß nicht wenige, und wehe dem Dummkopfe, der in einer fatalen Stunde das Herz des Fürſten ſo lenken kann, daß dem Staate eine ganze Generation entzogen wird. — Geſetzt aber, die unehelichen Geburten würden dadurch noch nicht verhindert, ſo könnte doch dem Kindermorde ſehr vorgebeugt werden, wenn man die abſcheulichen, und wider alle Regeln der Politik laufenden Strafen, womit eine entehrte Perſon belegt wird, abſchaffte. E iſt bloß dieſe Furcht vor der Strafe die einzige Urſa Mords, und zu bewundern iſt's, daß er in ſolchen Lan wo dergleichen Strafen noch üblich ſind, nicht öfterer be gen wird. In einem namhaften Orte, (in welchem L das iſt gleichgültig; genug das Factum iſt zur Schand Menſchheit wahr!) hatte eine geſchwächte Perſon ein Kind gebohren; allein ganz arm, und ganz von al mitteln entblößt, war es ihr nicht möglich, für ſein Kind Unterhalt zu ſchaffen. Der bequemſte Weg n ſen, es umzubringen, weil noch kein Menſch ihr U te. Allein die Stimme der Natur war bey ihr zu ſtark, ſie entſchloß ſich, mit Hülfe der Nacht ihr Kind i eine Thüre zu ſetzen, damit es von gu en E nommen, und ſo dem Tode auf eine o oie e gehen möchte. Die mütterliche Sorgfalt g ne, der Nähe blieb, bis ſie gewiß wußte, wie es mit m abgelaufen wäre, und eben dies war ihr U . Sie entdeckt, eingezogen, abgehört, und — achtet ihres offenen Bekänntniſſes, ward aufgepackt, und Mutter und Kind wurden, in zigſten Witterung, im tiefen Schnee, und von a entblößt, feyerlich aus der Stadt gewie . Wo ein Unglücklichen weiter geblieben, ob ſie im erfrickt, von Wölfen und Bären zerriſſen worden, das w das war auch eine ſolche elende Kleinigkeit, um Richter nicht bekümmern konnten. — O ihr R er! gend jemand von euch über lang oder kurz ein d leſen, ſo mögen ſie euer fühlloſes Eingeweide erſchuttte doch wenigſtens bey ähnlichen Vorfällen künftige gerettet werden! Schaudert, wenn ihr über Dinge, das Leben eines Menſchen betreffen, zu urtheilen habt!

Fünftes Stück. Bruchſtücke aus der Geſchichte der niedrigſten Menſchheit, Anrufung der Menſchlichkeit,

lichkeit, zum Besten derselben. — Vortrefflich! Möchte doch dies von allen, die über die Klasse der niedrigen Menschen so tief wegsehen, gelesen werden, und einen tiefen Eindruck auf sie machen! Gott seegne die edlen Bemühungen des würdigen Pestalozze! Solche Thaten machen zwar kein Geräusch, als glänzende Thaten der Großen; aber es dürfte wohl einst schwer zu entscheiden seyn, welche mehr Eifer, mehr Belohnung verdienen. Pestalozze hat nämlich eine Erziehungsanstalt für arme Kinder angelegt, die ohne dieselbe in aller Absicht hätten die elendesten Menschen werden müssen.

Sechstes Stück. Gränzen der Gewerbsamkeit, verderbliche Folgen der Ungerechtigkeit. Gegen die Lieblingsidee der Engländer, ihren Eroberungen kein Ziel zu setzen, damit ihr Handel sich ohne Ende ausbreiten, und ihre Reichthümer sich immer mehr vermehren.

Ueber die Salzmonopolien der Regenten, und die Auflagen auf das Salz. Zeigt sehr umständlich die Ungerechtigkeit derselben.

Erziehungsanstalten für arme Kinder zu Neuenhoff Dies bezieht sich auf die Bruchstücke, und muß, wie jenes, recht sehr beherziget werden.

Herstellung der Sitten auf der hohen Schule zu Heidelberg; ein vortreffliches Kreditedict.

Siebentes Stück. Ueber die willkührlichen Verordnungen; zeigt kurz und gut, daß, was gerecht sey, nie anders, als gut und nützlich seyn könne.

Einige Grundsätze vom Einfluß des Klima auf den ursprünglichen Charakter der Nationen verdienen nochweiter untersucht und berichtigt zu werden.

Bey Erwähnung der Stiftung des philologischen Seminariums zu Erlangen, S. 110. werden Anmerkungen gemacht, die es wohl verdienen, daß Rücksicht darauf genommen werde,

Achtes Stück. Ueber die Freyheit des Lebens. Leset, ihr schwermüthigen, ängstlichen Seelen, die ihr über die Erde, als über ein Jammerthal seufzet; aber auch ihr, wilde, leichtsinnige Lacher, die ihr nach der Freude jagt, und sie doch nie erreicht, leset und bessert euch!

Zehntes Stück. Eines deutschen Bürgers Vermächtniß an seine Mitbürger, sey allen Bürgermeistern, Rathsherren, Geistlichen u. s. f. zur Beherzigung bestens empfohlen. Ein Bürger, der erzogen war, ein Patriot, eine Stütze seines Vaterlandes zu werden, ward ohne sein Zuthun, bloß

ß durch die Bemühung ſeiner Verwandten, freylich zu ſei-
n Schaden, Rathsherr; denn er konnte die Grundſätze ſei-
Kollegen, die zwar tief genug in ihrem Herzen eingegra-
aber nicht ins Stadtrecht geſchrieben ſtunden, nicht be-
ren. Ein Prozeß einer Aufwärterinn gegen den Hrn. Bür-
meiſter, wegen zu großer Menſchenliebe gegen ſie, verur-
hte den Fall des jungen Rathsherrn. Die Herren Kollegen
llten in Betracht des allgemeinen Beſten, das heißt, um
Herrn Bürgermeiſter vor der Schande zu ſichern, die Auf-
térinn mit ihrer Klage abgewieſen haben. Er hingegen
r ſo einfältig, im vollem Ernſt zu behaupten, daß es ein grö-
es Uebel ſey, Ungerechtigkeit zu begehen, und er zeigte die-
ſo nachdrücklich, daß der Bürgermeiſter genöthigt ward,
) mit der Klägerinn abzufinden. Dafür legten denn der Hr.
ürgermeiſter dem einfältigen Rathsherrn ſo viel in Weg, daß
ſich genöthigt ſah, ſeine Stelle niederzulegen. Er hatte aber,
ch gehofft, ſeine Mitbürger zu beſſern. Wie weit er damit
ommen, beweiſet ein nach ſeinem Tode gefundenes Buch
t dem Titel: „Verzeichniß der Narren, welche ich klüger ge-
cht habe.“ Es war zwanzig Bogen ſtark; auf einem Blat
ſtand: „im J. 1759 den 10ten October habe ich Hrn. N. N.
großen Begriffe, welche er ſich von ſich ſelbſt machte, be-
mmen. Nota bene, er war aber noch ſehr jung.“ Die
rigen Blätter waren leer. Sein nachgelaſſenes Vermächt-
ß für Märtyrer der Wahrheit werden dieſe leſen, wenn es
ders noch welche giebt.

**Bruchſtücke aus einem Lehrbuche für das Land-
lk. Vorbereitung zum Dienſtbotenſtande.** Alle
efolgung werth.

**Eilftes Stück. Die Freyheit der Gewerbe und
s Handels; wider den Herrn Generaladvokaten
ier zu Paris.**

Gedanken über die Lotterieen. Kurz und gut, wi
r die unſinnige Lotterieſucht.

**Gedanken über die Natur der Gerechtigkeit, oder
Urſachen und Abſichten des Rechts.** Sehr viel Gu
s und Wahres über dieſe wichtige Sache. Nur dünkt uns,
r Verf. habe in einer trüben, unmuthsvollen Stunde geſchrie-
n, daher iſt manches zu überſpannt, und er ſcheint ſelbſt an
m guten Erfolge aller Bemühungen, die Welt weiſer und
ücklicher zu machen, zu verzweifeln.

Die

Die historischen Nachrichten dieses Stücks haben Recens. recht herzlich gelabt. Es sind Briefe aus dem Würzburgischen, folgendes Inhalts:

Strafe der Ausreißung in den Würzburgischen Staaten gemildert.

Berathschlagung über die Abschaffung der peinlichen Frage.

Freyheit zu denken auf der hohen Schule zu Würzburg.

Herrliche Wirkungen des Gebets. Der Fürst betete zu Bamberg die kanonischen Tagezeiten. Die Worte unsers Heilandes: „Lernet von mir sanftmüthig seyn, und von „Herzen demüthig," stießen ihm auf. Der Minister kam eben, um für einem zum Tode verurtheilten Missethäter Gnade zu erbitten. Ich will dem Verurtheilten sein verwirktes Leben schenken, sagte der Fürst zu dem Minister; diese Worte des Evangeliums bringen mich auf diesen Entschluß.

Pflanzschule von Schullehrern im Würzburgischen; eine vortreffliche Anstalt.

Neues würzburgisches Gesangbuch. Erleichterung des Studiums der Rechtsgelehrsamkeit.

Würzburgische Brandversicherungsanstalt, Witwenkasse, Hebammenanstalten.

Zwölftes Stück. Philotas oder über den Krieg, über das Staatsrecht und über die Misbräuche. Diese Unterredung wird für sehr viele auffallend seyn. Ob Staaten berechtiget sind, um dasjenige zu erhalten, was sie ihr Recht oder Eigenthum nennen, und was doch weder das eine, noch das andere ist, hunderttausend Unschuldige zu tödten, oder nur zu berauben? Wie der Verf. dies entscheide, läßt sich leicht muthmaßen. „Wenn ich Ihnen, sagt Arist zum „Philotas, tausend Thaler schuldig wäre, Sie brauchten sie „höchstnöthig, könnten mich aber nicht anders zur Bezahlung „meiner Schuld zwingen, als wenn sie einen dritten, der an „Ihrer Forderung und an meiner Verbindlichkeit keinen Antheil hätte, über den Leib giengen, und ihn zerträten, würden „Sie das Herz haben, durch den Tod eines Unschuldigen Ihr „Recht zu erkämpfen?" — Das Gespräch kömmt auch auf die Erbfolge der Fürsten, da Arist dem Philotas gefährliche Grundsätze zu haben scheint, wogegen sich Arist nicht übel vertheidigt. Ueberhaupt ist Arist gar so sklavisch nicht, als es scheinen möchte, und wenn seine Grundsätze befolgt würden, welches

welches doch vor der Hand eben nicht zu beſorgen iſt, möchte ſich die Welt gar nicht übel dabey ſtehen.

Unter den hiſtoriſchen Nachrichten iſt das Schickſal eines Kaufmanns S. 109. merkwürdig.

Schreiben über den Tod J. J. Rouſſeau, S. 117. iſt von der Erzählung des Herrn Dohm im deutſchen Muſeum gar ſehr verſchieden.

Ueberhaupt ſind uns die hiſtoriſchen Nachrichten in dieſem Werke vorzüglich ſchätzbar, und wir wünſchen die Fortſetzung deſſelben vornehmlich in dieſer Abſicht. Einen Wunſch erlaube man uns. In dieſen Ephemeriden wird zu wiederholtenmalen einerley Materie abgehandelt. Manchem würde alſo mit einem guten Sachregiſter, etwa über einen jeden Jahrgang, wo man alles, was zu einer Materie gehört, beyſammen fände, ſehr gedient ſeyn.

Mb.

Des Freyherrn von Bielfeld Lehrbegriff der Staatskunſt. Erſter und zweyter Theil, nebſt Ergänzung beyder Theile. Aus dem Franzöſiſchen überſetzt. Dritte, nach der neueſten Franzöſiſchen durchgeſehene, vermehrte und durchaus verbeſſerte Ausgabe. Breßlau und Leipzig, beym Korn dem Aeltern. Erſter Theil, 1 Alph. 4 Bog. Zweyter Theil, 2 Alph.

Die erſte Ausgabe der inſtitutions politiques des Freyherrn von Bielfeld kam in Haag 1760 in zwey Quartbänden, und die zwote 1767 zu Leiden in zwey großen Octavbänden heraus. Gottſched veranſtaltete im Jahre 1761 ſogleich eine deutſche Ueberſetzung, von welcher 1768 gleichfalls die zwote Auflage erſchien. Dieſe dritte Auflage, welche wir jetzt vor uns haben, iſt eigentlich keine neue Ueberſetzung; ſondern nur eine Berichtigung oder Verbeſſerung der ſehr fehlerhaften Gottſchediſchen. Herr Hofrath Meuſel unternahm dieſe herkuliſche Arbeit, und er verdient den Dank eines jeden, der Bielfelds Lehrbegriff kennt, und zu ſchätzen weiß. Hr. Meuſel verſpricht uns ebenfalls den dritten Band dieſer inſtitutions politiques, der eine Statiſtik aller Europäiſchen Reiche enthält, verbeſſert zu liefern. Es erſchien zwar auch hiervon ſogleich

gleich eine deutſche Ueberſetzung; weil ſie aber noch an vielen Orten mangelhaft iſt, ſo erbittet ſich Hr. Meuſel von allen in dieſem Fache arbeitenden Gelehrten Unterſtützung, welche wir ihm von Herzen wünſchen, damit wir bald dies in aller Abſicht ſchätzbare Werk ganz in unſerer Mutterſprache beſitzen mögen.

Die Ergänzung des Bielfeldſchen Lehrbegriffs der Staatskunſt, welche dem zweyten Theile angehängt iſt, enthält Vertheidigungen derjenigen Einwürfe, welche dem Verf. von einigen gegen ſeinen Lehrbegriff gemacht worden. Die Beſcheidenheit, womit er die Behauptungen ſeiner Gegner prüft, macht ſeinem Herzen wahre Ehre, wiewohl Rec. wünſcht, daß der Herr Verfaſſer mit dem Herrn von Juſti ebenfalls etwas kälter und gelaſſener umgegangen wäre, der doch nicht ſo ganz ohne alles Verdienſt iſt, wie Herr von B. ihn darſtellt. Die Streitigkeiten mit dem ſeel. Süßmilch ſind am vollſtändigſten in der neueſten Ausgabe ſeiner göttlichen Ordnung in den Veränderungen des menſchlichen Geſchlechts nachzuleſen.

Mm.

Anfangsgründe der Rezenſirkunſt, zum Gebrauch der Vorleſungen von *Paul Qu—ſti*, geheimen Profeſſor der Rezenſirkunſt am Gymnaſio zu R., geheimen Mitarbeiter an öffentlichen Journalen und Bibliotheken. *Difficile eſt Satiram non ſcribere.* (Als Manuſcript für Freunde.) Berlin und Mietau, 1778. 4 B. 8.

Der V. erklärt ſich, er erbitte und erkaufe keine Recenſion ſeines Werks; das könnte nun [illegible] nicht hindern, ihm eine unerbetene und unerkaufte zu ge[illegible] Es iſt aber auch keine nöthig; denn Jeder, der den Zuſtand unſerer Litteratur mäßig kennt, kann ſich aus dem Titel das ganze Büchlein, ohne viel Anſtrengung des Witzes, ſelbſt machen. Daß die Benennung beyder Oerter auch Satire ſeyn ſoll, wird man leicht erachten.

Ab.

Auszug

Auszug eines Schreibens aus Kiew vom 9ten Wintermonats.

— — Ich muß Ihnen von ein paar gelehrten Streitigkeiten in dem benachbarten Holland Nachricht geben, woraus Sie zugleich sehen werden, wie sehr dort noch Intoleranz und blinde Anhänglichkeit ans Dordrechtische System von D. Hofstede, D. Habbema, und ihres gleichen, gehegt und fortgepflanzt worden, worinn sie bey vielen Leuten nur allzusehr ihren Zweck erreichen. Hingegen werden Sie auch sehen, daß es daselbst noch einige wackere Männer giebt, die sich bemühen, eine vernünftigere und gemäßigtere Denkungsart auszubreiten. Hauptsächlich ist hierinn ein Schriftsteller wirksam, der von Geburt ein Deutscher ist, und daher verdienen seine Schriften in der Allg. d. Bibl. erwähnt zu werden. Zuerst zeige ich Ihnen die Briefe eines lutherischen Küsters und Schullehrers, an die S. T. Herren Schreiber der Niederländischen Bibliothek. 5 Stücke. Haag, bey Plaat und Comp. 1777. 1779. am. Diese Briefe sind in Holländischer Sprache geschrieben. Der Hr. Verf. giebt sich für einen Brudersohn des durch Nahemern so berühmten Küsters des Dörflein Querlequitsch aus, der alle seine Manuscripte geerbt habe. Ich könnte seinen Namen nennen, weil er gar keine Ursache hat ein Ungenannter zu bleiben, und sich nur in einen Küster verwandelt hat, um die ernsthaftesten Wahrheiten, die Mancher nicht gern hören möchte, mit desto mehr Freyheit, und oft unter lächerlichen Erdichtungen sagen zu können; indessen will ich es ohne seine ausdrückliche Erlaubniß nicht thun. Seine Absicht geht wohl dahin, viele Fehler mancher holländischen Gelehrten, und besonders der meisten holl. Prediger in ihrer wahren Gestalt vorzustellen. Diese Schrift wird in [redacted] und viel gelesen, und hat großen Beyfall erhalten; aber [redacted] Aufsehen gemacht. Sie kann in der Folge viel Nutzen schaffen, und etwas beträchtliches zur Verbesserung des öffentlichen Unterrichts in der Religion auf den meisten niederdeutschen Kanzeln beytragen. — Kein Deutscher, der nie eine holländische Predigt gehört oder gelesen, kann sich eine Vorstellung davon machen, mit welchem elenden Zeug, das immer die Gestalt einer besondern Gelehrsamkeit haben soll, eine, wenigstens zwey Stunden lang dauernde hol-

ländiſche Predigt, die von den angeſehenſten Männern gehalten wird, angefüllt ſey; und oft um ſo viel ſtärker bewundert wird, je weiter ſich der Prediger von der wahren Abſicht, die er vor Augen haben ſollte, entfernt hat. Alle Spielwerke, die ehedem auf mancher deutſchen Kanzel gewöhnlich waren, ſind ehrwürdig, wenn man ſie mit den meiſten holländiſchen Predigten vergleicht.

Die Recenſion von einer Predigt des S. Heinrich Schubert, die vom Abfall der Heiligen handelt, in der Niederländiſchen Bibliothek, welche von dem Hrn. D. und Prof. Petrus Hofſtede, Hrn. D. Habbema, und noch von einigen andern Mitarbeitern geſchrieben wird, und die wegen ihrer Ausfälle auf alle, die ein Haarbreit von der holländiſchen Orthodoxie abweichen, ſchon aus der allgem. deutſch. Biblioth. bekannt iſt *), gab dem Verf. die Gelegenheit, die beyden erſten Stücke dieſer Briefe drucken zu laſſen, und die Angriffe wider dieſe erſten Stücke, ſie fortzuſetzen. Ich will die Hauptſache eben melden, und denn das Nebenwerk, warum es dem Verf. wohl beſonders zu thun ſeyn mochte, anführen.

Der Hr. Recenſent der Schubertiſchen Predigt ſchreibt in der Niederl. Bibl. „Nichts iſt bekannter, als daß die Nachfolger Luthers zwar einen völligen Abfall der Heiligen, aber „keinen beharrlichen als möglich glauben; das heißt, daß ein „Kind Gottes zwar gänzlich und völlig aus dem Stande der „Gnade fallen könne; aber daß es doch nie in dieſem Abfall bis „zum Ende beharren, ſondern ſich wieder zum andernmal bekehren werde.“ — Hierauf bemühet ſich der holländ. Rec. die Beweiſe, die Schubert für die Möglichkeit des Abfalls der Heiligen in ſeiner Predigt angeführt hat, durch Abſchreiben deſſen, was in der holländiſchen reformirten Kirche jährlich in den Katechismuspredigten, faſt an allen Orten und in einem jeden Dorfe, zur Beſtreitung der Lutheraner vorgebracht wird, ziemlich weitläuftig mit unterlaufenden beleidigenden Ausdrücken, zu widerlegen. — Der Verf. verſichert zwar, er wolle ſich ganz und gar in die Streitigkeit der beyden proteſtantiſchen Kirchen über dieſe Sache nicht einlaſſen, ſondern nur hiſtoriſch und exegetiſch verfahren, um zu zeigen: daß die lutheriſche Kirche das durchaus

*) Unſere Leſer kennen dieſes der Intoleranz wegen ſo berüchtigte Werk ſchon aus dieſer Bibliothek, B. 28, St. 1. S. 309. Anm. des Herausgeb. d. Allg. d. Bibl.

aus nicht glaube, was der holländische Recensent vorgiebt, und daß dieser Rec. noch lange nicht auf eine richtige Art die Gründe bestritten habe, die die lutherische Kirche zum Beweis der Möglichkeit des Abfalls der Heiligen vorbringe. — Aber einem Küster, aus Querlequitschen Küsterblute entsprossen, kann man nicht allzu viel trauen!

Der V. belehret den Niederl. Recensenten: daß die lutherische Kirche nicht allein einen völligen, sondern auch einen beharrlichen und bis zum Ende fortdauernden Abfall einmal Bekehrter als möglich glaube und glauben müsse, wegen ihrer Unterscheidungslehren von der holländischen niederdeutschen reformirten Kirche, die noch immer einen unbedingten Rathschluß Gottes zur Verdammniß des gröſsesten Theils der Menschen, die Einschränkung der Erlösung Christi bloß auf wenige so genannte Auserwählte, und die unwiderstehliche Gnade, so daß der Mensch nicht das allermindeste zu seiner Besserung beytragen könne, und daß diese unwiderstehliche Gnade alles allein wirken müsse, behaupte, und so angelegentlich fast in allen Predigten lehre, als wenn diese Sätze, die ihrer Natur nach nichts als Verzweiflung und Unthätigkeit wirken können, Hauptlehren des Christenthums wären. Da aber die lutherische Kirche Gott als den Vater aller Menschen verehre, der seinen Sohn zur ewigen Errettung und Beglückung eines jeden in die Welt gesandt, und der einem jeden seinen Geist zum Beystande geben wolle, der zwar, durch die Lehren des Christenthums kräftig, aber nicht unwiderstehlich zur moralischen Verbesserung der Menschen wirke: so müsse auch der holländische Recensent diese Lehren der lutherischen Kirche nicht einmal gekannt haben, da er von ihr behaupte: daß sie keinen beharrlichen Abfall eines Menschen, der einmal angefangen hat, sich zu bessern, als möglich glaube. Weiter zeigt der V. auf eine recht gründliche Art, wie elend alle Verdrehungen sind, welche der holländische R[illegible] wider die Schriftstellen, die die Lutheraner zum Beweis der Möglichkeit des Abfalls der Heiligen aufführen, angebracht hatte; und fordert ihn auf, mit ersten, entweder ihn zu widerlegen, oder, da er dies nicht könne, zu widerrufen, damit durch das Ansehen der Niederl. Bibliothek nicht manche Prediger verführt würden, ihren christlichen Gemeinen durch die Bestreitung dieses den Lutheranern angedichteten Irrthums die Zeit zu verderben, die für weit nützlichere Sachen bestimmt sey. — Dieses erste Stück fand besonders

wegen der Noten so viel Leser, daß **binnen acht Tagen** die andere Auflage mußte veranstaltet werden.

Die Niederl. Bibliothek wollte auf diese so billige Aufforderung nicht merken; und der V schrieb das andere Stück seiner Briefe, in welchem er die Niederl. Bibl. so stark reizt, und ihr das **Widerlegen** oder **Widerrufen** so nahe ans Herz legte, daß sie entweder schändlich die Flucht nehmen, oder sich stellen mußte. — Hierauf trat der Herr P. V. D. H. Z. der die Recension der Schubertschen Predigt geschrieben, selbst hervor, mit einer Schrift, die den Titel hat: **die Lehre der reformirten Kirche von der völligen und beständigen Beharrung der Heiligen im Stande der Gnade; um einen gewissen Jemand, der sich den luther. Küster und Schullehrer nennt, zu antworten. Von P. V. D. H. Z. Schreiber der Recension von H. Schuberts Predigten in No. 2. des 5ten Theils der Niederländischen Bibliothek.** — Der Küster ließ wider ihn das 3te und 4te Stück seiner Briefe, die fast 18 Bogen füllen, drucken. Ganz freundlich geht er auf seinen Gegner zu, liebkoset ihn, drückt ihm sanft die Hände, und man kann es unserm Küster ansehen, daß er an Hrn. P. V. D. H. Z. nicht den Gegner gefunden habe, aus dessen Widerlegung er sich eine Ehre machen werde. Doch da kein stärkerer und besser bewaffneter Ritter sich mit ihm einzulassen getrauete, so thut er zum bloßen Spaaß einen Gang mit dem Hrn. P. V. D. H. Z. um weit wichtigere Absichten nebenbey auszuführen. Er unterrichtet seinen Gegner, worüber eigentlich der Streit sey: nicht ob die lutherische Kirche Recht habe; sondern was sie in Ansehung des möglichen Abfalls der Heiligen glaube. Er zeiget, daß sein Gegner die Stellen, die er aus den Schriften einiger lutherischen Theologen angeführt, um seine ehemalige Behauptung zu beweisen, nicht verstanden habe. Und da er mehrere Einwendungen wider die Schriftstellen, welche die Lutheraner anführen, um die Möglichkeit des Abfalls solcher, die einmal den Anfang zur Verbesserung gemacht, zu beweisen, zusammengerafft hatte: so erklärt der V. diese Stellen auf eine solche Art, daraus seine exegetische Stärke völlig sichtbar wird. Er giebt aber mit Fleiß in Nebensachen mehr als eine Blöße, um einen geschicktern und stärker bewaffneten Mann zu reizen, sich mit ihm in die exegetische Streitigkeit einzulassen. Dieser gute Mann aber hatte alle diese Schwächen nicht bemerkt, sondern

sie

sie für unüberwindlich angesehen, wie sein eigenes Bekenntniß beweiset.

Hierauf trat die Niederl. Bibliothek selbst hervor. Aber auf den rechten Kampfplatz wagte sie sich nicht. Sondern in einem weit davon entlegenen Winkel machte sie ihre Anstalten: ob sie nicht die **hohe Obrigkeit** und die ganze Niederdeutsche Kirche auf ihre Seite bringen könne, um den armen lutherischen Küster zu Boden zu werfen. Gerade so, wie Ritter **Götze** und sein Waffenträger **Wittenberg**, nie ein geschreutes Wort wider **Lessingen** gesagt haben, aber sich bemüheten den **Reichshofrath** wider Lessingen aufzurufen. N. 12. des 5ten Theils giebt die Niederl. Bibl. folgendes **Manifest** wegen des lutherischen Küsters: „Einer, der sich den luth. Küster „und Schullehrer nennt, hat in seiner Antwort an P. V. D. „H. Z. sich **unterstehen dürfen**, die folgende Kritik zu ma„chen: Liturgie hat die Bedeutung nicht, die der Hr. Recens. „von Pardeys Abendmalsbetrachtungen damit verbindet, son„dern u. s. w. — Der Recensent des angeführten Buchs hält „seine Zeit zu kostbar, sich mit einem Manne, der einen sol„chen **Sprachmächtigen, Mückenfängerischen, stolzen „und gefährlichen Charakter hat**, als dieser lutherische „Küster und Schullehrer, in einen Streit einzulassen; sonst „wäre sehr viel über seine Anmerkungen zu sagen. Jedoch hält „er sich verpflichtet die **Treulosigkeit** dieses Küsters aus ei„nem einzelnen Beyspiele zu zeigen, damit unsere Leser aufs „neue sehen, welche muthwillige und falsche Streiche man noch „immer gebrauchet, um unsere Bibliothek, (deren Untergang „von allen, die unsere **bürgerliche** und **kirchliche Verfas„sung** beneiden, oder ihr gram sind, scheint geschworen zu „seyn,) in Verdacht zu bringen. Dies sind die Worte des Re„censenten u. s. w. — Wo ist hier der mindeste Schein u. s. „w.? — Der Rec. urtheilt, daß er hiermit der zwiefachen „Ermahnung Salomons ein Genüge geleistet habe, Sprüchw. „XXVI, 4. 5 Antworte dem Narren ꝛc.“

Der Verf. behandelt in einer Schrift auf vier Bogen diesen Rec. so, daß er nothwendig wünschen mußte, nie den lutherischen Küster auf eine so lächerliche, grobe, stolze und boshafte Art in der Niederl. Bibliothek angegriffen zu haben. — — Ein Jahr hernach kam abermals die Niederl. Bibliothek wider den lutherischen Küster zum Vorschein, und abermals in einem vom rechten Kampfplatze weit entfernten Winkel. Sie giebt eine höchst elende, hämische und dumme Recension von

einer wirklich vortrefflichen Schrift, die der lutherische Prediger in **Külenburg**, Herr **J. C. Baum**, über das Gebet herausgegeben, und bey dieser Gelegenheit suchet sie einen kleinen Seitenhieb auf den lutherischen Küster anzubringen. Der Verf. schrieb drey Briefe wider sie, und zeigte diese ganze Recension, die ganz darauf eingerichtet war, eine sehr nützliche, und mit wahrer Gelehrsamkeit abgefaßte Schrift, weil sie nicht nach dem Leisten der holländischen Orthodoxie eingerichtet war, herabzusetzen, in ihrer armseligen und verachtungswürdigen Gestalt.

Endlich schien es, als wenn der Hr. P. V. D. H. Z. den völligen Sieg über den lutherischen Küster erfechten wollte; da er zwey Jahre hindurch Zubereitungen darauf gemacht. Er kam aber nur mit einer unvollendeten Schrift zum Vorschein, in welcher er sich bey Nebensachen und Kleinigkeiten aufhält, und seinem Gegner mehr Blößen giebt, als nach einer so langen Ausrüstung zu erwarten waren. Die Noten in den Küsterbriefen sind ihm hauptsächlich unausstehlich. Der Verf. derselben antwortete ihm ganz geschwind in dem 13ten bis zum 20sten Briefe, die im Septemb. 1779 im Haag herauskamen. Er beantwortet ganz kurz die Nebensachen, die sein Gegner vorgebracht, lobt ihn, daß er so aufrichtig gewesen, zu gestehen, sich in der Vorstellung der lutherischen Lehre vom Abfall der Heiligen geirrt zu haben; zeiget ihm, daß die Sache selbst keine solche Kleinigkeit sey, als er sich einbilde, und widerlegt die falschen Erklärungen, die der H. P. V. D. H. Z. von einigen Schriftstellen gegeben, nachdem er ihn zuvor belehret hatte, daß er die Bibel nicht aus seinem kirchlichen System erklären müsse, wie er wirklich gethan: denn alle diese Beweise, die er aus dem holländischen reformirten **Particularsystem** zur Erklärung einiger Schriftstellen hernehme, könnten bey ihm, als lutherischen Küster, nicht das mindeste gelten. — —

Ich weiß es, diese ganze Streitigkeit kann jetzt in Deutschland nicht interessant seyn; aber in Holland ist sie um so viel wichtiger, je eifriger daselbst der Particularismus, von der herrschenden Religionsparthey getrieben, ja da er auf **Niederdeutschen Kanzeln**, und in dem Religionsunterrichte der Kinder gelehret wird. Der Verf. der Briefe hat zwar diesen **Irrsal**, der in Holland oft, einem jeden Menschenfreunde so traurige Wirkungen hat, nicht gerade zu bestritten; aber vielleicht macht die Einrichtung seiner Schrift mehr Eindruck, als wenn er die Sätze der holl. niederdeutschen reform. Kirche unmittelbar

mittelbar angegriffen hätte. Die muntere Schreibart lockt viele Leser herbey, und seine Versicherung, daß er sich gar nicht in die Lehrsätze der beyden protestantischen Kirchen einlassen, sondern nur die bestrittenen Schriftstellen richtig erklären wolle, verschafft ihm viel aufmerksame und nachdenkende Leser.

Ich will nun auch von dem Nebenwerke dieser Briefe des lutherischen Küsters eine kurze Nachricht geben. Der Verf. hat bey denselben die Absicht, mannichfaltige Sachen und Thorheiten, die in Holland, und besonders auf den holländischen Kanzeln herrschend sind, in ihrer wirklichen lächerlichen Gestalt den Augen seiner Leser vorzustellen. Holl. ref. Prediger streiten oft mit sich selbst, mit andern Religionspartheyen, und insbesondere mit den Lutheranern auf der Kanzel; und nicht selten dichten sie den Lutheranern Meinungen an, die sie gar nicht haben, und die sie doch sehr umständlich und oft lächerlich genug widerlegen. Z. E. alle Jahre wird wenigstens einmal auf den meisten Niederd. Kanzeln versichert, daß die Lutheraner eine Verschwindung der menschlichen Natur Christi nach seiner Himmelfahrt, eine Consubstantiation beym Abendmahl glauben; und Pelagianer wären. — Ihre Predigten sind größtentheils trockene Erklärungen eines jeden Worts des vorhabenden Texts, den oft der Zuhörer besser verstünde, wenn er ihn nur läse, als nachdem er alles dieses Gewäsche, bey dem die Hauptsache kaum berührt wird, angehöret hatte. — Alles, was kaum in einer gelehrt scheinenwollenden lateinischen Dissertation erträglich war, wird oft dem Bürger und Landmanne gepredigt. — Philologische, kritische, historische, geographische Untersuchungen werden häufig auf Kanzeln angestellt, damit der Handarbeiter glaube, sein Prediger sey ein gründlich gelehrter Mann, weil er so viel sagt, das er nicht verstehen kann. — Die seltsamsten Fragen, die nirgends zu nützen, hört man da oft Stundenlang mit den albernsten Spitzfündigkeiten beantworten. Z. B. Was es für Kohlen gewesen sind, bey denen sich Petrus gewärmet? Warum sich Petrus in einem so warmen Lande beym Feuer gewärmet? Was es für ein Hahn gewesen sey, der gekräbet? Was der ungenähete Rock unsers Erlösers für eine Beschaffenheit gehabt habe? u. s. w. — Und das und vieles andere dahin gehörige, wird gemeiniglich mit einer solchen Lebhaftigkeit, mit einer so nachdrücklichen Sprache vorgetragen, daß man denken sollte, die wichtigste Sache von der Welt werde behandelt. — Diesen und vielen andern hier zu Lande herrschenden

Thorheiten arbeitet der Verf. in den Anmerkungen zu seinen Küsterbriefen entgegen, und stellet sie so vor, daß ein Jeder das Unnütze, Schädliche und Lächerliche davon in seinen erdichteten Exempeln sehen und fühlen kann. Ich will nur ein Beyspiel davon anführen. Der luth. Küster fragt in seinem ersten Briefe die Herren Niederl. Bibliothekschreiber: A propos! da fällt mir etwas ein. Der Hahn, der nach der Verläugnung Petri krähete, sollte dadurch wohl der Küster des Hohenpriesters, der die Glocke gezogen, können verstanden werden? — Der H. P. V. D. H. Z. macht ihm den bittern Vorwurf: daß eine solche Frage mit der Ehrerbiethigkeit nicht bestehen könne, die man dem Worte Gottes schuldig sey. — Der luth. Küster antwortet ihm im dritten Stücke seiner Briefe nach vielen andern Zurechtweisungen: „Vergönnen Sie mir, mein Herr, daß „ich nur ein einziges Beyspiel, und zwar das, welches meine „ungereimte Frage veranlassete, anführen darf. Ich war in „der Kirche. Der Text Matth. 26, 73—75. wurde vorgelesen. Der vortreffliche Text ließ mir eine nützliche Predigt erwarten. Aber wie sehr wurde ich betrogen! Nachdem der „Prediger viel von dem Palast des Caiphas, und von dem Orte, wo Jerusalem gestanden, gesprochen, warf er die wichtige Frage auf: Was man eigentlich durch den ἀλέκτωρ, oder „Hahn, verstehen müsse? Ehe er sie beantwortete, zeigte der „Prediger, daß er auch etwas von den Jüdischen Alterthümern „gelesen habe. Er erzählte uns mit einer ermüdenden Weitläuftigkeit, die Vorrechte, welche Jerusalem vor andern Städten sollte gehabt, und wozu auch dieses solle gehört haben, daß „innerhalb ihrer Mauern kein Hahn durfte gehalten werden. „Endlich kam er auf die Antwort. Er sagte, daß diejenigen „irreten, die **durch den Hahn den Präfectus des Tempels**, der alle Morgen die Priester durch ein hörbares „Zeichen munter machen mußte, verstehen wollten; „und widerlegte sie mit den Gründen des Hrn. **Altmanns**. „Weiter wurden die Gedanken des berühmten **Relands** angeführt und widerlegt. Endlich wurde die Meinung des Hrn. „**Altmanns** vorgetragen, und aus **Athenäus** und **Theognides** bewiesen, daß ἀλέκτωρ auch so viel, als Buccinator „bedeute. Diese Meinung bekräftigte der Herr Prediger, aber „gerieth so sehr in Verwirrung, als er Buccinator übersetzen „wollte, daß ich nicht verstanden habe, ob es einen Thurmwächter, oder einen Nachtwächter bedeuten solle. — Sie

„können

„können leicht begreifen, mein Herr, wie wenig Zeit übrig „blieb, um uns zu erbauen.“ —

Man muß dieses Beyspiel von einer holländischen Predigt nicht als eine Erdichtung ansehen. Alle Sonntage kann man etwas vollkommen diesem Gleiches, und oft noch weit Thörichteres, in den meisten holländischen Kirchen hören. —

Folgendes Buch, in holländischer Sprache, ist, wie ich ganz sicher weiß, auch von eben demselben Verfasser, und verdient ebenfalls Aufmerksamkeit. Er hat es darinn mit einem berüchtigten Intoleranten, mit dem durch seine schändliche Schrift gegen die Tugenden der Heiden bekannten D. und Prof. Hofstede, zu thun.

Ein Pack Briefe an den Hrn. D. und Prof. Petrus Hofstede, bey Gelegenheit seiner herausgegebenen Abhandlung von den Ostindischen Kirchensachen, und zwar über die reformirte Kirche überhaupt, und die lutherische Kirche insbesondere; geschrieben von Philadelphus zu Irenopel, und gedruckt in Grafenhag bey Münikhuizen und Plaat. 1779.

Die Lutheraner auf dem Kap der guten Hoffnung wurden in ihrer Erwartung, endlich die Erlaubniß zu erhalten, eine Kirche erbauen, und eigene Prediger berufen zu dürfen, bestärket. Ich kann als eine zuverläßige Nachricht melden, die ich aus dem Briefe eines dasigen angesehenen Gemeindegliedes habe: daß die Lutheraner auf dem Kap, bey dieser wieder aufsteigenden Hoffnung, im December 1778 sich zur Aufrichtung ihres eigenen öffentlichen Gottesdienstes 80000 Gulden, in einer einzigen Aufsammlung, zu geben unterzeichnet haben, und da sie 22000 schon in der Casse hatten, so haben sie schon über hunderttausend Gulden zusammengebracht. Und an Geld kann es ihnen nicht fehlen, wenn ihnen nur der Bau einer Kirche erlaubt wird. — Da es in Holland bekannt wurde, daß die Lutheraner auf dem Kap ihren Endzweck vielleicht erhalten möchten: so ließ der Hr. D. und Prof. Hofstede seine Abhandlung von den Ostindischen Kirchensachen drucken, die so eingerichtet ist, daß die Obrigkeit in ihren billigen Gesinnungen, gegen ihre lutherischen Unterthanen auf dem Kap, sollte wankend gemacht werden. — Denn in Holland ist eine solche Schrift so gleichgültig nicht, wie etwa an andern Orten. Und überdem ist sie den Herren Bewindhebbern der Ostindischen Compagnie dedicirt. — Der Verf. widersetzt sich mit allen Kräften, in den angezeigten Briefen, der Hofstedischen Abhandlung.

Ich will erst eine kurze Nachricht von dem 4ten Hauptstücke der Schrift des Hrn D. und P. Hofstede geben. Er will aus authentischen Stücken beweisen, daß in Ostindien keine andern Kirchen seyn dürfen, als solche, die gerade nach der Richtschnur der publiken Niederländischen Kirche eingerichtet waren. Die Folge, die daraus, obgleich nicht geradezu, doch deutlich genug, gezogen wird, ist diese: daß den Lutheranern in Batavia widerrechtlich die Erbauung einer eignen Kirche zugestanden sey, und daß den Lutheranern auf dem Kap ihr Ansuchen, eine eigene Kirche und eigene Prediger zu haben, müsse abgeschlagen werden. — Aus den 34 Artikeln der Instruction für den Gouverneur und die Räthe von Indien, die 1617 durch die Generalstaaten gratificirt sind, führt er folgendes an: **Der Gouverneur und die Räthe von Indien sollen überall für die Fortpflanzung der christlichen Religion, Aufrichtung guter Schulen, und andere darzu nöthigen Sachen, gehörige Sorge tragen.** — Von dem Oberlandvogt, de Carpentier, meldet er: daß dieser 1624 die reformirte christliche Religion, **als die einzige Quelle alles göttlichen Seegens** betrachtet habe. Nun sagt er selbst: durch **die christliche Religion**, von der da geredet wird, muß man durchaus nicht **eine jede christliche Religion**, sondern **die reformirte christliche Religion**, und zwar **die wahre reformirte christliche Religion**, wie sie in den publiken Kirchen der vereinigten Niederlande gelehrt wird, verstehen; so daß die **lutherische, ja auch die engländische und schweizerische Kirche gänzlich** davon ausgeschlossen ist, weil die beyden letzten nicht in Allem genau [illegible] unserm Glaubensbekänntniß übereinstimmen, und so auch [illegible] die Religion haben, die in den publiken Niederländischen [illegible] gelehret wird. — Aus den Statuten von Batavia, den 1sten Julius 1642 unter dem Generalgouverneur Diemen abgekündigt sind, hat er diese Stelle abdrucken [illegible]: **Binnen vorgeschriebenen Gränzen soll keine andere Religion oder Gottesdienst geduldet, vielweniger gelehrt oder fortgepflanzt werden, es sey heimlich oder öffentlich, als die reformirte christliche Religion, wie sie in den publiken Kirchen der vereinigten Niederlande gelehret wird; und so Jemand angetroffen wird, in bemeldetem Fall, einige besondere Zusammenkünfte, oder Conventiculen gemacht oder gehalten zu haben, er mag Christ oder Heide,**

oder

oder Mohr seyn, so soll er, ausser dem Verlust aller seiner Güter, in Ketten gefesselt, aus dem Lande verbannt oder wohl, nach Beschaffenheit der Sachen, an Leib und Leben gestraft werden. — Herr Prof. Hofstede sagt weiter: Kraft dieses Statuts erfuhre die Niederländische Kirche die Herren Bewindhebbers von allen Kammern 1746: „daß der Bau einer lutherischen „Kirche, und die Aufrichtung einer besondern lutherischen Ge„meine in Batavia, keinen Fortgang haben möchte; sondern „daß die Sachen des Gottesdienstes in Indien, ohne Verän„derung, auf dem Fuße möchten stehen bleiben, wie sie vom „Anfang an bis zu dieser Zeit gewesen.“ — Hr. Hofstede setzt liebreich hinzu: „Es scheint dem ersten Ansehen nach ge„häßig und widersprechend zu seyn, einen solchen Ersuch zu „thun; und doch immerfort den Lutheranern die brüderliche „Hand anzubieten. Aber wenn man die Sache in ihrem wah„ren Gesichtspuncte betrachtet, wird man bessere Gedanken da„von fassen. Die Niederländische Kirche, (d. h. die holländi„sche Geistlichkeit,) hat eben darum, weil sie die Lutheraner als „Brüder erkennt, nicht anders handeln können, und sie würde „diese Anerkenntniß verläugnet haben, wenn sie sich anders be„tragen. Die Lutheraner nämlich giengen damals in die re„formirte Kirche, ließen ihre Kinder von Reformirten taufen, „und hielten mit ihnen an einem Tische das heil. Abendmahl; „und so konnte die reformirte Kirche das Aufrichten einer abge„sonderten lutherischen Gemeine nicht gut heißen, ohne die „Gemeinschaft der Heiligen zu verletzen. — Der Erfolg „hat es auch gelehret. — Nach der Aufrichtung einer beson„dern lutherischen Gemeine in Batavia, ist da, das Band, „welches die Theile zusammenhielt, gerissen, die Brü„derschaft zwischen Juda und Israel zernichtet, die Compag„nie durch vielfältige Streitigkeiten ermüdet, und das Hei„den- und Türkenthum mehr als jemals in seinen Vorur„theilen wider das Christenthum bestärket. Diese übeln Folgen „sind vielleicht die Ursache, daß die Glieder, die die Ver„sammlung von XVII ausmachen, 1751 so weislich und vor„sichtig, nach einer siebenjährigen Ueberlegung, den Luthera„nern ihre Bitte, eine eigene Kirche auf dem Kap aufzubauen, „abgeschlagen haben. Nach der Zeit haben die Brüder, „(die Lutheraner,) neue Kräfte angewandt, um sich von uns „loßzureißen, und man giebt mir jetzt Nachricht, daß sie ge„genwärtig alle ihre Kräfte dazu vereinigen. Die Zeit wird

„den

„den Ausgang dieſer Bewegung lehren. Unterdeſſen wiſſen „wir, daß der Gouverneur auf dem Kap, noch 1773 und „1774 öffentlich erklärt habe, **daß er die Erbauung einer „lutheriſchen Kirche daſelbſt, als ſehr ſchädlich und „nachtheilig anſehe.**“ — Nun noch eine Stelle aus der Hoſſtediſchen Vorrede. Er ſagt: „die mannichfaltigen Dien„ſte, welche die Herren **Bewindhebbers** der Indiſchen Kir„che bewieſen, haben mein Herz mit ſo viel Ehrerbietigkeit ge„gen ihre Verſammlung und angeſehenen Perſonen erfüllet, „daß ich es mir zu einem Geſetze gemacht, **nie ihre Thaten, „die eben nicht immer genau nach der Reinigkeit des „Heiligthums eingerichtet geweſen**, öffentlich zu beſtra„fen. Ich melde dieſes, weil das vierte Hauptſtück dieſes „Werks ſchon abgedruckt war, als der Beſchluß, um unſern „lutheriſchen Brüdern auf dem Kap eine eigene Kirche zu er„lauben, überall ruchtbar, und mir eine Abſchrift davon be„ſorgt wurde: ſonſt hätte die Erklärung des Gouverneurs, ohne „Nachtheil meiner Abhandlung wegbleiben können.“ So weit Prof. Hoſſtede.

Mit der vorſichtigſten Behutſamkeit behandelt ſein Gegner alles in den vorhabenden Briefen, was einigermaßen ſeine Beziehung auf die Obrigkeit hat; aber mit aller Freymüthigkeit geht er auf Hr. P. Hoſſtede los, ſchonet ſeiner gar nicht, ſondern giebt ihm nach Verdienſte vollen Lohn. Er ſchreibt ſo in ſeinen Briefen, daß man denken ſollte, er ſey ſelbſt ein Glied der reformirten Kirche. Die Urſache davon iſt leicht zu finden. In den vier erſten Briefen ſagt er dem Hrn. Prof. Hoſſtede manche lehrhafte Wahrheiten, die ihm ſehr nützlich ſeyn können, ob er ſie gleich mit einer finſtern Stirne mag geleſen haben. Ich übergehe das, um bey den folgenden Briefen etwas von dem Hauptinhalte ſagen zu können. In den drey letzten Briefen zeiget der Verf., daß Hr. Hoſſtede bey dieſer Ausſchweifung in ſeiner Abhandlung, keine andere Abſicht könne gehabt haben, als um ſeine Unzufriedenheit und ſein Mißvergnügen zu erkennen zu geben, daß den lutheriſchen Brüdern in Batavia die öffentliche freye Ausübung ihrer Religion zugeſtanden ſey; um auf eine verdeckte, aber ganz und gar nicht undeutliche Art, ſeinen Wunſch zu äußern, daß ihnen dieſe Freyheit nie möchte gegeben ſeyn; und um zu zeigen, daß es ihm angenehm ſeyn würde, wenn die Hoffnung der lutheriſchen Brüder, auf dem Kap eine Kirche zu erhalten, vereitelt würde.

Nichts

Nichts ist billiger, schreibt der Verf. an Hrn. Hofstede, als daß ich beweise, daß Sie wirklich diese, Ihnen so nachtheilige Absicht bey Ihrer Abhandlung gehabt haben. Hier sind meine Gründe:

1) Ich kann keine andere Absicht entdecken. Können Sie eine bessere angeben, so thun Sie es, damit ich etwas habe, die Ehre Ihres Herzens vertheidigen zu können. Aber ich habe zu meiner Bekümmerniß mehrere Beweisthümer.

2) Sie sagen in Ihrer Vorrede, daß die **Herren Bewindhebber nicht allezeit eben genau nach der Reinigkeit des Heiligthums gewandelt.** — Nie hätte ich gewußt, wo Sie nicht selbst den Schlüssel dazu gegeben, daß dieses so viel heiße: **die Herren Bewindhebber haben den lutherischen Brüdern erlaubt, in Batavia eine Kirche zu erbauen, und ihren Gottesdienst darinne zu halten.**

3) Sie geben sich alle Mühe, um das Betragen der Niederländischen Kirche, die Auferbauung einer lutherischen Kirche in Batavia zu hindern, als etwas Rühmliches und Löbliches zu vertheidigen, weil sie, vermöge der Batavischen Statuten von 1642, dazu angetrieben wären. — Sie stellen die Sache so vor, als wenn die Herren **Bewindhebber** und die hohe Regierung in Batavia 1746 ihre Pflicht **verabsäumet**, und dadurch die Niederländische Kirche gezwungen, wider die Einführung eines andern Gottesdienstes in Batavia zu wachen. Ich will gern glauben, daß die Niederländische Kirche gute Gründe hatte, ihre Bitte, den Lutheranern die Erbauung einer Kirche **nicht** zu erlauben, anzubringen; und daß die Obrigkeit es Ihnen verzeihen werde, daß Sie eine falsche **Vorstellung** von dieser ihrem Betragen gegeben: aber Sie stellen doch die ganze Sache in einem falschen Lichte vor! — Wenn die Obrigkeit Gesetze giebt, so richtet sie sich nach den Umständen, ob sie uns gleich nicht immer ihre Gründe, die das Gesetz veranlaßten, meldet. Aber ein Gesetz, das heute die Billigkeit selbst war, kann nach einiger Zeit wirkliche Grausamkeit werden. Bey so veränderten Umständen richtet sich eine billige und weise Obrigkeit entweder nicht nach dem alten Gesetze, und läßt es sterben, oder schaffet es geradezu ab. — Ich will Ihnen dies mit einem Exempel erläutern. Der Magistrat in Hamburg hat zu einer Zeit, da man daselbst noch sprach: **gut Lutherisch, oder — — ein Gesetz gegeben**, daß keine andere, als die wahre lutherische christliche Religion, in Hamburg öffentlich solle gelehret werden, und

zugleich

zugleich befohlen, daß alle Prediger in Hamburg bey dem Antritte ihres Amtes sich sollten eidlich verbinden, wider die Einführung anderer Religionspartheyen zu wachen, und Sorge zu tragen, daß die Calvinisten keinem freyen und öffentlichen Gottesdienst in Hamburg hielten. Ich bekenne es, das scheint ein hartes Gesetz zu seyn. Aber die Achtung, die ich jeder Obrigkeit schuldig bin. — — Allein hält der Magistrat bey unsern erleuchteten Zeiten dieses Gesetz noch für ein billiges Gesetz? — Nein, mein Herr, der Magistrat denkt jetzt ganz anders davon. Denn vor wenig Jahren, als Hr. D. Gerling aus London, und Hr. Past. Stu m aus Magdeburg dahin berufen wurden, hat der Magistrat ihnen angeboten, sie von diesem Eide zu dispensiren, und Herr Gerling hat die Dispensation angenommen. — Ist hieraus nicht offenbar, daß der würdige Magistrat das Gesetz unsern Zeiten nicht so angemessen hält, als den ehemaligen? — Was dünket Sie, mein Herr, wenn Pastor Göze, (denn Göze in Hamburg, Piederit in Cassel und Hoffstede in Rotterdam, werden um sicherer Ursachen willen, durchgängig zusammen genannt,) bey dieser Gelegenheit zu einem vom Magistrate sagte: Sie wandeln nicht nach der Reinigkeit des Heiligthums!!

4) Sie sagen, daß die Niederdeutschen Prediger in Holland durch wahre brüderliche Liebe gegen die Lutheraner, wären gedrungen, bey der Obrigkeit ihre Bitte einzulegen, die Erbauung einer lutherischen Kirche in Batavia nicht zu verstatten. — Hätte einer von unsern Toleranten dies geschrieben, so würde ich denken, es sey entweder eine Satire, oder wohl gar ein Pasquil auf die Bruderliebe der Niederländischen Kirche gegen die Lutheraner. Aber duo cum faciunt idem, non est idem. — Gott bewahre uns, daß die Hamburger, Frankfurter, die Lutherischen und Katholischen, nie die Bruderliebe darinn setzen, worinn Sie sie setzen: unsere unter ihnen wohnende reformirten Brüder würden alsdenn nimmer die Freyheit erhalten, in einer eignen Kirche ihren Gottesdienst zu halten! — Aber womit beweisen Sie Ihre harte Beschuldigung: daß, nachdem eine lutherische Kirche in Batavia erbauet ist, und die Lutheraner ihren eigenen Gottesdienst daselbst öffentlich haben halten dürfen, daß nach dieser Zeit die Binden der Pfeile zerrissen, die Brüderschaft zwischen Juda und Israel zernichtet, die Compagnie mit mannichfaltigen (Religions-) Gewissigkeiten

tigkeiten ermüdet, und das Türken- und Heidenthum in seinen Vortheilen wider den christlichen Gottesdienst bestärket sey? — Konnten Sie dies nicht noch ein wenig stärker ausdrücken? — Lieber Himmel, was muß Ihr Herz gedacht, und worauf muß es gezielt haben!!

5) Sie schreiben, daß Sie nicht gefunden, ob die Herren Generalstaaten die Aufrichtung einer besondern lutherischen Gemeine in Batavia mit ihrem hohen Ansehen bekräftiget haben? — Wo Sie die Antwort darauf gesucht haben, weiß ich nicht, und will es auch nicht untersuchen; aber das weiß ich, daß ich kein Wort davon würde geschrieben haben, bis ich diese Sache zur völligen Gewißheit gebracht hätte. Ich will nur zwey Folgen daraus ziehen. Sie geben hierdurch deutlich genug zu erkennen, daß Sie keine richtige Vorstellung von den Herren XVII haben. Und schreiben doch von Sachen, die dies angesehene Collegium betreffen. Wie verantworten Sie das? Ferner offenbaren Sie dadurch, daß in Ihrem Herzen noch ein heimlicher Wunsch und eine angenehme Hoffnung herrschet, daß die lutherische Kirche in Batavia noch endlich einmal, wo nicht abgebrochen, doch für immer möge zugeschlossen werden.

6) Sie schreiben, daß gewisse Folgen vielleicht die Ursache wären, daß die Herren XVII den Lutheranern ihre Bitte, eine eigene Kirche auf dem Kap zu erbauen, abgeschlagen hätten. — Sie reden zweifelhaft von dieser Sache. Aber ich denke, daß Sie noch wohl das eine und andere, von den Ursachen dieser Abschlagung wissen möchten! Allein ich schweige davon, und habe es lieber, daß Sie es in den Retract. Syn. finden. — —. Sie sagen in Ihrer Vorrede, daß Ihr viertes Hauptstück schon abgedruckt gewesen sey, als der Beschluß, den Lutheranern die Erbauung einer Kirche auf dem Kap zu erlauben, sey ruchbar geworden: sonst hätte die Erklärung, mit dem Gouverneur, ohne Nachtheil Ihrer Abhandlung können wegbleiben. — Aber für ein Geheimniß halten Sie doch diese öffentliche Erklärung nicht. Es steckt etwas ganz anderes dahinter. Soll ich Ihnen sagen, was ich davon denke? Ihre überflüßige Bekanntmachung (NB. ich rede von Ihrer Bekanntmachung, als Bekanntmachung; gegen die Sache selbst habe ich alle schuldige Ehrerbietigkeit,) Ihre Bekanntmachung kommt mir gerade so vor, als ein Affe, den Sie aus Ihrem weiten Rockärmel haben springen lassen, und den Sie wohl wollten in Ihrem Aermel zurück haben, und auch nicht wollten. Dessen

Ori-

Grimaſſen, die unſern lutheriſchen Brüdern vielleicht mißfallen, Ihr Herz ſo ſehr ergötzen, daß Sie ſich verpflichtet halten, ſeine Kapriolen zuvor den Herren Bewindhebbern ſehen zu laſſen. Eben als wenn die Herren Bewindhebbers nie einen Affen geſehen hätten! — Ich würde alles hingehen laſſen, wenn Sie nie etwas von einer Druckerey gehört hätten. Aber da Sie ſelbſt ſo viel haben drucken laſſen, ſo wiſſen Sie doch gut genug, was **Cartons** für Dinger ſind!

Dieſes ſind einige Hauptzüge aus den Briefen des lutheriſchen Küſters an Herrn Prof. Hofſtede. Ich fühle es ſelbſt, wie viel ſie durch dieſen trocknen Auszug verlohren haben. Man muß ſie ſelbſt leſen, um ſie in ihrer ganzen Wichtigkeit ſchätzen zu können, und überdem mit dem holländiſchen Zuſtande recht bekannt ſeyn.

Zum Beſchluß hat der Verf. das Fragment von Abraham, das vor einigen Jahren, wie er ſagt, aufgefunden worden iſt, (das man auch im dritten Bande des Lebens Seb. **Nothankers** S. 66. findet,) abdrucken laſſen. Ich habe aber dieſes ſo rührende Fragment von Abrahams Betragen gegen einen Heiden, und der göttlichen Zurechtweiſung, in einem alten deutſchen Fabelbuche, welches vor mehr als hundert Jahren gedruckt war, ſchon in meiner Kindheit geleſen. Irre ich nicht, ſo war dieſes Fabelbuch mit einer Vorrede von unſerm ſeel. Luther herausgegeben, und ſo viel ich mich erinnern kann, ſtand dieſes Fragment in der Lutheriſchen Vorrede ſelbſt. —

Auszug eines Schreibens aus —

— Es iſt unglaublich, wie wenig unſere beſten deutſchen Schriftſteller und Künſtler den Ausländern bekannt ſind. Eben finde ich wieder ein ſprechendes Beyſpiel davon. Im November des Gentleman's Magazine 1779. S. 540. ſteht ein Schreiben eines Correſpondenten, der bedauert, daß bey „allen Bemühungen, die Engländer in den ſchönen Künſten, „gegen andere Nationen, noch weit zurückſtänden, und beſon„ders von den Deutſchen übertroffen würden. Man werde ihm „freylich einwenden: **welches Land kann ſich eines Ma„lers, wie Reynolds oder Romney rühmen?** Aber ſo ſehr er dieſe vortrefflichen Männer ſchätze, ſo müſſe er doch wenigſtens in Abſicht aufs Bildnißmalen geſtehen, und ſollte er „ſich dadurch lächerlich machen, daß er Antons Graefs „Bildniſſe den ihrigen vorziehe.

„Zugleich

„Zugleich bemerkt es, daß die in England wenig bekannte Bildnisse der deutschen Gelehrten nach diesem vortrefflichen Maler, von Bause gestochen, besonders die Bildnisse Ernesti's und Spaldings, seiner Meinung nach, wenig ihres Gleichen haben, und gewiß nicht übertroffen worden, so sehr sey in denselben Wahrheit, Anmuth und Geist „vereiniget.“ Zu diesem verdienten Lobspruche deutscher Künstler macht der ehrliche Korrespondent folgende sehr unerwartete Note: „Er werde sich jedem Leser des Gentleman's Magazine sehr verbunden achten, wenn er ihm Nachricht geben wolle, über welche Gegenstände Johann Joachim Spalding eigentlich geschrieben habe.“ Ich gestehe, ich, als ein guter Deutscher, fiel ein wenig von meiner Höhe herunter, als ich diese Anmerkung erblickte. Im Grunde macht sie diesem Correspondenten nicht Schande: denn wenn er nun einmal den Mann nicht kannte, so ist wenigstens sein Verlangen lobenswürdig, einen Mann näher kennen zu lernen, der würdig war, von Graf gemalt, und von Bause in der Reihe der deutschen Gelehrten gestochen zu werden. Doch soll mich wundern, ob einer von den hunderttausend engländischen Gentlemen etwas von der Sache wissen, oder es der Mühe werth achten werde, seiner Nation nähere Nachricht davon zu geben. —

Auszug eines Schreibens aus Gotha vom 16ten Decemb. 1779.

— Der neue Professor Iuris publici zu Erfurt, Herr Regierungsrath Bachmann, aus dem Eichsfelde, hat den 1sten Oct. d. J. anstatt einer Inauguraldissertation, Positiones drucken lassen, gegen die Hr. Senior Beßler, der sich als Censor gegen die Allg. d. Bibl. so unvernünftig aufgeführt hat, billig hätte sein Censoramt verwalten müssen. Es kommen darinn ex historia ecclesiastica et Iure publ. gar saubere Sächelchen vor. Z. B. Protestatio Pontificis *contra Pacem Westphal. et Relig. iusta et efficax est.* — Pater Ecclesiae *ad reversales* ob mutandam religionem *cogere nequit.* (Dies zielt auf einen bekannten Fall in einem hohen deutschen Hause.) — Professus Apostata *nec vi Pacis Westph. capax fit bona possidendi, sed non obstante Pace Westph. punitur.* O Geist des achtzehnten Jahrhunderts! O schöne Träume über Ausbreitung der Aufklärung und Toleranz!

Der Herr Profeſſor **Franke** in Erfurt, ein Geiſtlicher, und Bruder des Trierſchen, hat am 9. Novemb. eine Synopſin Iuris eccl. publ. et privati, pro Gradu defendirt. Dieſe Schrift habe ich beym erſten Anblicke gründlicher gefunden; ich werde ſie aber noch mit Fleiß durchgehen, und Ihnen alsdenn vielleicht davon weitere Nachricht geben.

Auszug eines Schreibens aus Mannheim.

— Vielleicht iſt es dem Verf. der auf der 398. Seite des Anhangs der Allgem. deutſchen Bibliothek zum 25. bis 36ſten Bande erſten Abtheilung befindlichen Recenſion angenehm, den Verfaſſer der Deduction von dem Verdachte, daß derſelbe, oder der Setzer, wenn er den Namen des ehemaligen Zweybrückiſchen Superintendenten *Liernur* geſchrieben, das mindeſte verſehen, frey geſprochen zu wiſſen. Denn da ich mir dieſes Buch bald nach deſſen Herausgabe, es ſey nun in Mannheim oder in Frankfurt ſchaffte, habe ich den Verfaſſer niemals anders als Liernur nennen hören. Ich muthmaßte, daß ſeine Vorfahren wohl Schwediſcher Abkunft möchten geweſen ſeyn. Bey Vergleichung mit Plaffii originibus Eccleſiaſticis ſchien er mir auf des letztern Grundſätzen fortgebauet zu haben. Dieſes Chriſtiani Liberi Unterſuchung von den Collegial Convencial Rechten der Kirche, Frankfurt und Leipzig, bey J. M. Schrötern, 1743. wenn ich nicht irre, verdient auch in hieſigen Gegenden bekannter und verkäuflicher zu ſeyn. —

Nachrichten.

Auf der Univerſität zu Wien wird nunmehr die Logik deutſch, nach dem Federſchen Lehrbuch, von dem Hrn. Prof. **von Scharff**, vorgetragen. Eben dies geſchiehet ſeit dem Nov. 1779. in Anſehung der Phyſik und der höhern Mathematik. Jene trägt Hr. Prof. **Jäger** vor, dieſe Hr. **von Korſow**, nach Karſtens Lehrbuch. Hr. v. Korſow hat ſich durch ein ſehr wohl geſchriebenes Werk über die Lehre von Parallellinien bekannt gemacht.

* * *

Herr Hofr. **von Martini** iſt von der Wiener Studiencommiſſion ausgetreten, und hat wieder Sitz und Stimme bey

der

der obersten Justizstelle genommen. Die vielfachen Verdienste, die sich dieser Gelehrte um das Oesterreichische Studienwesen erworben, sind unter andern auch Ursache gewesen, daß ihn die Kaiserinn Königinn in den Freyherrnstand erhoben.

* * *

Dem Hrn. Hofr. von Heinke, der vor zwey Jahren zur vollkommnen Einrichtung des Mährischen Studienwesens ernannt worden ist, und auch die besten Einrichtungen getroffen hat, ist das Martinische Studien- und Censurreferat übertragen worden. Eben derselbe trifft gegenwärtig, in Gesellschaft des verdienstvollen Herrn Raths und Professors De Luca eine bessere Einrichtung des Studienwesens zu Linz. Der Benediktinerprälat zu Kremsmünster, der seine Akademie nicht will reformiren lassen, und die Exjesuiten sind wider ihn am geschäfftigsten; werden aber nicht im Stande seyn, die gute Sache zu untergraben. Die Lehrer zu Kremsmünster sind lauter Mönche, deren Geschäffte zum Theil seltsam genug eingetheilt sind. So lehret z. B. der Regens chori oder Kapellmeister, das ius civitatis und die politischen Wissenschaften ꝛc.

* * *

Sophiens Reise von Memel nach Sachsen, ist aus der dritten Originalausgabe ins Holländische übersetzt worden; so auch die zwote Ausgabe von Hrn. Tözens Statistik, welche zu Utrecht bey Wild in der Uebersetzung gedruckt worden; ferner Shakespears Trauerspiele, gröstentheils nach der deutschen Uebersetzung des Hrn. Prof. Eschenburg.

* * *

Der Königl. Großbrit. und Churfürstl. Braunschw. Lüneburgische Ingenieurhauptmann Hr. J. C. Hogreve zu Hannover, hat in England alle seit 1759. zur Beförderung des innern Handels angelegte schiffbare Kanäle besehen, Charten von ihrem Lauf aufgenommen, und die darauf befindliche Wasserwerke abgezeichnet. Er will eine Beschreibung derselben von ungefähr 20 Bogen Text auf Holländ. Schreibpapier drucken lassen, 10 große Kupferstiche auf Holländ. Papier in gröstem Format beyfügen, und dieses Werk in der nächsten Ostermesse liefern.

Der

* * *

Der Hr. Kapelldirektor **Benda** zu Gotha will künftig von Meſſe zu Meſſe, eine **Sammlung vermiſchter Klavierſtücke für geübte und ungeübte Spieler** herausgeben. Jeder Abſchnitt wird 8 bis 10 Bogen ſtark ſeyn. Auch ſollen Seine berühmte Duodramen **Ariadne** und **Medea**, in welchen Er, ſeit ihrer Bekanntmachung wichtige Verbeſſerungen gemacht hat, nächſtens in Partitur erſcheinen.

* * *

Der Hr. Präpoſitus, **Chriſtian Wilhelm Haken** zu Stolp in Pommern, welcher 1775. **zween Beyträge zur Stadtgeſchichte von Stolp** herausgegeben hat, wird auf Johannis 1780. den **dritten Beytrag** herausgeben. Der **vierte** und **fünfte**, nebſt einem Namen- und Sachregiſter über alle fünf Theile, ſollen auch nachfolgen.

* * *

In Prag ſoll unter dem Titel: **Prager Muſeum**, eine Monatsſchrift, worinn allerhand intereſſante Aufſätze, politiſchen, ſittlichen und wiſſenſchaftlichen Inhalts, Nachrichten vom Prager Theater ꝛc. ꝛc. enthalten ſeyn ſollen, herauskommen. Im März 1780. ſoll das erſte Stück erſcheinen.

* * *

Es iſt in dem Anhange zum 13—24. Bande, S. 1032. geſagt worden, der Herr Generalſuperintendent **Ellrodt** zu Bayreuth habe dem Hrn. Hofcantor daſelbſt aufgetragen, das 1773. daſelbſt gedruckte **Kirchenbuch Pankratii** nach ſeiner Willkühr zu verändern. Da aber eigentlich der 1771. geſtorbene Generalſuperintend. Silchmüller dem Hofcantor Hohenberger einen Plan vorgeſchrieben hat, wie er das Buch verändern ſolle, und der Hr. Generalſuperintend. Ellrodt, welcher erſt in dieſes Amt gekommen, nachdem das Buch bis auf etliche wenige Bogen abgedruckt war, an der Einrichtung und der Veränderung dieſes Buchs nicht den geringſten Antheil hat: ſo wird dieſes auf Verlangen bekannt gemacht, und der Irrthum widerrufen.

Beförderungen.

Der Herr Prof. **Eyring** zu Göttingen iſt zum Prof. Ordinarius ernannt worden.

Der

Der Herr Geh. A. R. und Kammerdirector Springer zu Darmstadt hat den Ruf zu der Stelle eines Präsidenten und Kanzleydirectors in Bückeburg erhalten, und angenommen.

Der bisherige ausserord. Professor der Philosophie zu Leipzig, Herr Wenk, ist kürzlich ordentlicher Professor daselbst geworden.

Der bisherige ausserord. Professor der Philosophie und 2ter Universitätsprediger zu Göttingen, Hr. M. Weber, ist als ordentlicher Professor der Theologie nach Jena abgegangen. An seiner Stelle ist Herr Richerz 2ter Universitätsprediger geworden.

Der bisherige Prof. phil. Extraordinarius, Hr. Ulrich zu Jena, hat Sitz und Stimme im akademischen Senat, mit dem Vortritt vor allen künftig eintretenden wirklichen Fakultisten seiner Fakultät erhalten.

Herr Rektor und Prof. Seybold zu Grünstadt, ist in gleichem Charakter an das Fürstl. Hessendarmstädtische Gymnasium zu Buchsweiler in der Grafschaft Hanau-Lichtenberg im Elsaß, berufen worden, und hat diesen Ruf angenommen. An seine Stelle nach Grünstadt ist Hr. M. Hutten, bisheriger Rektor zu Speyer, gekommen.

Herr D. Quistorp, bisheriger zweeter Prof. der Theologie zu Greifswalde, ist an des nach Lübeck abgegangenen Hrn. D. Schinmeyers Stelle erster Prof., und hernach Generalsuperintendent über Schwedisch-Pommern und Rügen geworden.

Das durch Schierschmidts Tod erledigte juristische Lehramt zu Erlangen ist durch Hrn. Böll, ehemaligen Lehrer an der Pfeffelschen Kriegsschule zu Colmar, wieder besetzt worden.

Herr Prof. Dohm in Cassel hat den Königl. Preußischen Ruf nach Berlin, als geheimer Archivar und Sekretar, mit dem Charakter eines Königl. Kriegsraths, angenommen.

Herr Gedike, bisheriger Prorektor des Friedrichswerderschen Gymnasiums zu Berlin, ist an des sel. Heinius Stelle, zum Direktor desselbigen ernennt worden.

Auf der Universität zu Marburg ist an des verstorbenen D. Wyttenbachs Stelle, Hr. D. Duising Profess. Primarius in der theologischen Fakultät geworden. An seine Stelle ist Herr Johann Jakob Pfeiffer, bisheriger Prediger in Cassel, gekommen. Herr Coing bleibt dritter Professor in der theologischen Fakultät. Herr Robert, der von dieser zur juristischen übergegangen ist, hat sich neulich den juristischen Doktorhut erworben.

Herr

Herr Regierungsrath **Erbel**, bisheriger Professor des geistlichen Rechts auf der Universität zu Wien, ist als wirklicher Landrath zu der K. K. Landeshauptmannschaft nach Linz befördert worden. Der Professor des geistlichen Rechts an der Universität zu Insbruck, Hr. **Johann Nepomuck Joseph Penem**, hat die erledigte Wiener Professur erhalten. Nach Insbruck kam dafür, als Lehrer des geistlichen Rechts, Herr **Franz Xaver Jenes**, aus Krain gebürtig.

Der außerordentliche Professor der Theologie zu Kiel, Hr. **Moldenhawer**, ist zum ordentlichen Professor derselben bestellt worden.

Herr **Mutzenbecher**, bisheriger deutscher Prediger im Haag, ist in eben dieser Qualität nach Amsterdam abgegangen.

Das durch Herrn Schmidts Tod erledigte Seniorat zu Hamburg, ist mit dem dortigen Hrn. D. **Joh. Dietrich Winkler**, Hauptprediger bey der Nikolaikirche und Scholarchen, wieder besetzt worden.

Der berühmte Herr Professor **Richter** in Göttingen, hat das Praedikat eines K. Großbritannischen Leibarztes erhalten.

Herr **Johann Philipp Franz von Fleckenbühl**, genannt Bürgel, bisheriger Beysitzer am Kaiserlichen und Reichskammergerichte, ist Hessen-Casselischer Geheimer Etatsminister, Präsident des Oberappellationsgerichts zu Cassel, und Curator der beyden Hessen-Casselischen Universitäten und des Collegii Illustris zu Cassel, geworden. Dieser würdige nunmehrige Justizminister gehört auch in die Classe deutscher Schriftsteller, ohngeachtet seiner in dem gelehrten Deutschland nicht gedacht wird. Er ist Verfasser: **des Wetzlarischen Practikanten**, welcher mit des sel. Freyherrn von Cramers Vorrede zu Frankfurt 1757. in 4. erschienen ist. Herr **von Preuschen** in seiner Vorrede zum zweyten Theile des indicis operum Crameri, urtheilt davon, daß es ein sehr brauchbares und einem Anfänger des Cammeralprocesses ganz unentbehrliches Büchlein sey.

Todesfälle.

1779.

Bereits am 21sten Januar starb zu Florenz Herr **Christoph Traugott Delius**, Kaiserl. Königl. Hofrath, wie auch

auch Referendar bey dem Berg- und Münzdepartement zu Wien, im 51ſten Jahr ſeines Lebens. Er war zu Wallhauſen in Thüringen gebohren, und hat ſich um das Studium der Metallurgie unſterbliche Verdienſte erworben.

Im September ſtarb zu Hamburg Hr. Syndikus **Hensler**, ein Bruder des königl. Däniſchen Archiaters zu Altona, einer unſrer beſten Epigrammatiſten.

Am 12ten October ſtarb in Nürnberg Herr Waagamtmann von **Holzſchuher**, der ſich durch ſeine, vielleicht nun unvollendet bleibende Deduktionsbibliothek, auch durch thätige Willfährigkeit gegen Gelehrte verdient gemacht hat.

Am 13ten October ſtarb Herr **Heinrich Chriſtian Lemker**, Prediger zu Minden an der Aller, im Celliſchen, in ſeinem 77ſten Jahr. Er hat ſich durch verſchiedene Schriften bekannt gemacht.

Am 18ten October ſtarb in Gröningen Herr **Leonhard Offerhaus**, Profeſſor der Geſchichte und Beredſamkeit, wie auch Bibliothekar der dortigen Univerſität. Er war zu Hamm 1699. gebohren.

Zu **Worms** iſt im Anfange des Novembers der daſige reformirte Prediger, Herr **Andr. Rediger**, in ſeinem 56ſten Jahre mit Tode abgegangen. Seine Streitigkeiten mit Hrn. Paſtor **Götze** haben ihn hauptſächlich bekannt gemacht.

Am 11ten November ſtarb in Berlin Herr **Johann Philipp Heinius**, Direktor des Friedrichswerderſchen Gymnaſiums.

Am 12ten November ſtarb in Bremen Herr **Helfrich Peter Sturz**, Königl. Däniſcher Legationsrath, und Herzogl. Holſtein-Oldenburgiſcher Etats- und Regierungsrath, im 40ſten Jahr ſeines Alters; ein Mann voll gründlicher und weitläuftiger Gelehrſamkeit, im Beſitz des feinſten Geſchmacks, und einer unter Gelehrten ſeltenen Weltkenntniß, einer unſrer beſten Proſaiſten!

Am 23ſten November ſtarb in Hamburg Hr. D. **Georg Ludwig Herrnſchmidt**, Senior des dortigen Miniſteriums, und Paſtor bey der Michaeliskirche, in ſeinem 67ſten Jahr.

1780.

Den 25ſten Jan. ſtarb zu Dresden der Herr Geheime Legationsrath von **Hagedorn**, der durch ſeine Schriften über die Malerey berühmt war.

Druckfehler.

Im Anhang vom XXV. — XXXVI. Theil.

S. 2718. Z. 13. l. einiger ihre Namen dabey geſetzt. S. 2732. Z. 17. von unten für beſſern l. beſten.

Im XXXVII. 2.

S. 611. Cr. l. Lr.

Im XXXVIII. 2.

S. 234. Um l. Um. S. 458. Cm l. Dm. S. 600. Nb l. Mb.

Im XXXIX. 1.

S. 19. Z. 6. Madüze l. der See Madüſe. l. Z. 1400 Thlr. l. 14000 Thlr. S. 25. Z. 12. Lebahre l. Lebaſee. S. 26. Z. 14. leſenswerthes l. ſehenswerthes. S. 86. Z. 5. von unten, Contualen l. Contualen. S. 172. in der 3. Z. ſtatt 1777. l. 1779. S. 174. Z. 8. von unten ſtatt umringen l. einwiegen. S. 176. Z. 16. von oben ſtatt auch l. nur.

Nachricht.

Mit dieſem Stücke zugleich wird eine **Nachricht von Jacobſons Technologiſchem Wörterbuche in 2 Bänden in gr. 4to** ausgegeben, auf deſſen erſten Theil bey dem Verleger dieſer Bibliothek und in allen Buchhandlungen Deutſchlandes, 1 Dukaten Pränumeration angenommen wird.

Der **VIte und letzte Band des Anhangs vom XXV. bis XXXVI. Bande** dieſer Bibliothek, welcher zugleich die doppelten Regiſter und die Vorrede enthält, iſt unter der Preſſe, und wird bald nach der Oſtermeſſe dieſes Jahres fertig werden.

Druckfehler.

Im Anhang vom XXV. — XXXVI. Theil.

S. 2718. Z. 13. l. einiger ihre Namen dabey geſetzt. S. 2732. Z. 17. von unten für beſſern l. beſten.

Im XXXVII. 2.

S. 611. Cr. l. Lr.

Im XXXVIII. 2.

S. 234. Um l. Um. S. 458. Em l. Dm. S. 600. Nb l. Mb.

Im XXXIX. 1.

S. 19. Z. 6. Madüze l. der See Madüſe. l. Z. 1400 Thlr. l. 14000 Thlr. S. 25. Z. 12. Lebahre l. Lebaſee. S. 26. Z. 14. leſenswerthes l. ſehenswerthes. S. 86. Z. 5. von unten, Contualen l. Contualen. S. 172. in der 3. Z. ſtatt 1777. l. 1779. S. 174. Z. 8. von unten ſtatt umringen l. einwiegen. S. 176. Z. 16. von oben ſtatt auch l. nur.

Nachricht.

Mit dieſem Stücke zugleich wird eine **Nachricht von Jacobſons Technologiſchem Wörterbuche in 2 Bänden in gr. 4to** ausgegeben, auf deſſen erſten Theil bey dem Verleger dieſer Bibliothek und in allen Buchhandlungen Deutſchlandes, 1 Dukaten Pränumeration angenommen wird.

Der **Vte und letzte Band des Anhangs vom XXV. bis XXXVI. Bande** dieſer Bibliothek, welcher zugleich die doppelten Regiſter und die Vorrede enthält, iſt unter der Preſſe, und wird bald nach der Oſtermeſſe dieſes Jahres fertig werden.

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03343 5879